

## Обозначение нефинальных смягченных согласных буквой *ь* в истории русского письма

*История русского письма, обозначение мягкости, употребление буквы ь*

**Summary.** The talk focuses on the Russian letter *ь* that used to indicate palatalized consonants in the middle of words. It aims to reveal the reasons for its disappearance in the position under consideration as well as to trace back the main stages of its contemporary normative use. The material analyzed in terms of spelling to illustrate the points includes texts of XVII–XVIII centuries in juxtaposition with grammar books of the same period.

1. Проблема отсутствия *ь* в середине слова связана с употреблением выносных букв в полууставе и особенно в скорописи, поскольку вынос букв над строкой всегда сопровождался пропуском *ь/ь*. Данная особенность отличает и печатные тексты XVII в., такие, как Соборное уложение 1649 г. [12: 164–165], хотя вынос согласных букв для них не характерен. Грамматика М. Смотрицкого 1619 г. рекомендует писать *ь* и *ь* только в конце слов [2: 142]. Нередки пропуски *ь* в середине слова даже в грамматических сочинениях, регламентирующих их обязательное употребление [1: 532], например, в московском переиздании Грамматики М. Смотрицкого 1648 г. находим: *силньи, ползуеть, родителному, возносителному, дателньи, существителну* [1: 76, 259, 322] и др. В результате в XVII столетии во всех системах русского письма завершается устранение *ь* и *ь* внутри слова.

2. Данная система легла в основу узуса печатных «Ведомостей» эпохи Петра I. Написание одного слова или родственных слов могло варьироваться в пределах одного номера или в соседних номерах церковной печати: *во львовъ – во лвовъ* (1703 г. № 4); *польскій – полскій* (1704 г. № 35) и др. В целом же написания с пропущенным *ь* преобладали, а начиная с 1709 г. мягкость в середине слова перестала обозначаться совсем в номерах как церковной, так и гражданской печати. Это противоречило рекомендациям грамматических сочинений Поликарпова начала XVIII в. [5: 57]. Впрочем, в тексте самих грамматик *ь* после неконечных согласных также часто пропускался, например: *повелителное, винителный, именителному, силный, полскій* [5: 195, 254] и др.

3. В скорописи XVIII в. «экспансия» выносных идет на убыль, однако после возникших на их месте строчных написаний смягченных согласных *ь* по-прежнему, как правило, не употребляется. Так, в собственноручных письмах середины XVIII в. находим почти исключительно такие написания: *денги, писма, толка* [3: 45], *детми* [3: 48] и др.

4. В «Санктпетербургских ведомостях» (изд. с 1728 г.) обозначение смягченных согласных в середине слова не сразу становится последовательным несмотря на то, что в гражданском письме выносные буквы не употребляются. Первоначально *ь* в середине слов обычно не пишут: *превосходителство* (8 раз), *достохвалное, писма, довольно, безоснователно, фелтмаршала* (1728 г. №9). Встречаются случаи, когда в одном слове из словосочетания мягкость обозначена, а в другом – нет: *довольнаго основателства* (1729 г. №39). Однако в 1732 г. смягчение уже обозначается в большинстве случаев, например в одном номере: *увеселителнои, удовольствиѣмъ – большаго, довольно, дѣйствительны, понедѣльникъ, пользѣ, вольницы, увеселительная, удовольствию* (1732 г. №10). Только в словах *письмо* и *деньги* продолжают некоторое время иногда пропускать *ь*: *письмо* (1732 г. №99), *писма* (1734 г. №68), *денги* (1736 г. №45) и др., что, впрочем, вскоре прекращается.

5. Вариативность остается лишь в словах «первый», «церковь», «верх» и однокоренных, что, очевидно, связано с орфоэпической нормой того времени [4: 385]. Такие написания появляются и становятся нормативными вместе с другими случаями употребления *ь* в середине слов. Например, в «Санктпетербургских ведомостях»

находим: *первая* (1736 г. №45), *церкви* (1732 г. №99), *церковное* (1748 г. №3), *верховой*, *первой* (1765 г. №39). В 1760-е гг. наступает период нестабильности. Варианты отмечаются даже в пределах одного номера: *церковныхъ*, *церковного*, *церкви*, *церковными* – *церковнослужителей*, *церкви* (1801 г. №33). В начале XIX в. написания без *ь* устанавливаются окончательно.

6. Стихийное нормирование заметно опередило кодификацию употребления *ь* в середине слова грамматическими сочинениями. Впервые проблему обозначения мягкости внутри слова заметил в 1769 г. Н.Г. Курганов, который, впрочем, рекомендовал употреблять здесь *ь* «по произволности» [7: 98]. Основательно нормализована исследуемая орфограмма в Академической грамматике 1802 г., где перечислены основные случаи, в которых необходима буква *ь* в середине слова [6: 17–18]. Предложенный список регламентирует написания *верхъ* и *церковь*, тогда как Словарь Академии Российской 1789–1794 гг. рекомендует оба слова писать без *ь* внутри [8: 626; 9: 625]. Такое же правописание кодифицировано Академическим словарем 1847 г. [10: 114; 11: 419]. Таким образом, вариативность, связанная с появлением «фонетического» *ь* в некоторых словах (“верх”, “первый”, “церковь” и нек. др.), в узусе исчезает уже в начале XIX в., тогда как в грамматиках и словарях их орфография без нефинального *ь* окончательно устанавливается лишь в середине XIX столетия.

#### Литература

1. Грамматика 1648 г. / Предисл., науч. коммент., подг. текста и сост. указателей Е.А. Кузьминовой. – М. : МАКС Пресс, 2007. – 624 с.
2. Грамматики Лаврентия Зизаня и Мелетия Смотрицкого / Сост., подг. текста, научный комментарий и указатели Е. А. Кузьминовой. Предисл. Е. А. Кузьминовой, М. Л. Ремневой. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 2000. – 528 с.
3. Памятники московской деловой письменности XVIII века / Изд. подгот. А.И. Сумкина; под ред. С.И. Коткова. – М. : Наука, 1981. – 320 с.
4. Панов М.В. История русского литературного произношения XVIII–XX вв. Изд. 3-е, стереотипное. – М. : Едиториал УРСС, 2002. – 456 с.
5. Поликарпов, Федор Технология. Искусство грамматики. Издание и исследование Е. Бабаевой. – СПб. : ООО «ИНАПРЕСС», 2000. – 374 с.
6. Российская грамматика, сочиненная Императорскою Российскою академиею. – СПб. : Печатано въ типографіи Императорской Россійской Академіи, 1802.
7. Россійская универсальная грамматика, или Всеобщее писмословіе. – Издано во градѣ Святаго Петра, 1769. – 110 с.
8. Словарь Академии Российской 1789–1794. Т. I. – М. : МГИ им. Е.Р. Дашковой.
9. Словарь Академии Российской 1789–1794. Т. VI. – М. : МГИ им. Е.Р. Дашковой.
10. Словарь церковно-славянскаго и русскаго языка, составленный вторым отдѣленіемъ Императорской Академіи Наукъ : в 4 т. – СПб. : Въ Типографіи Императорской Академіи Наукъ, 1847. – Т. I.
11. Словарь церковно-славянскаго и русскаго языка, составленный вторым отдѣленіемъ Императорской Академіи Наукъ : в 4 т. – СПб. : Въ Типографіи Императорской Академіи Наукъ, 1847. – Т. IV.
12. Черных П.Я. Язык Уложения 1649 года. Вопросы орфографии, фонетики и морфологии в связи с историей Уложенной книги. – М. : Изд-во АН СССР, 1953. – 375 с.