На правах рукописи

Черданцева Анжела Магомедовна

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННЫХ ПАРЛАМЕНТСКИХ
ПАРТИЙ РОССИИ И ГЕРМАНИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

Специальность:

23.00.03 – политическая культура и идеологии
(по политическим наукам)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва – 2015

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» на кафедре социологии и психологии политики факультета политологии.

Научный руководитель: **Шестопад Елена Борисовна**
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: **Малинова Ольга Юрьевна**
доктор философских наук, доцент,
ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”»,
профессор департамента политической науки
факультета социальных наук

Затонских Алена Владимировна
кандидат политических наук,
ВОО «Русское географическое общество»,
заместитель директора департамента экспертно-аналитической и проектной работы

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»**

Защита диссертации состоится 23 декабря 2015 г. в 16.00 на заседании диссертационного совета Д 501.002.14 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по адресу: 119991, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4 («Шуваловский»), философский факультет, аудитория А–518.

С диссертацией можно ознакомиться:

- в Научной библиотеке ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по адресу: Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, сектор «А», 8-й этаж, комн. 812 (отдел диссертаций Фундаментальной библиотеки).
- на официальном сайте диссертационных советов МГУ имени М.В.Ломоносова по адресу: http://istina.msu.ru/dissertation_councils/councils/499591/

Автореферат разослан «___» _____ 2015 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 501.002.14
кандидат философских наук, доцент

А.Г. Сытин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

Россия и Германия – это государства, которые в XX веке претерпели ряд коренных изменений в политической сфере, таких, как войны, разделение единого немецкого государства на два и их объединение в 1990 г., распад СССР в 1991 г. Однако, на современном этапе развития страны вышли из этих политических и экономических трансформаций по-разному. Они находятся на разных ступенях экономического и социокультурного развития, что обусловлено рядом причин. Их история, политико-культурные традиции оказали влияние на укоренение ключевых политических ценностей, репродуцируемых политическими партиями и государством.

Выбор в качестве объекта сравнительного исследования России и Германии не был случайным, их можно назвать уникальными, поскольку в XX веке они дважды сменили направление политического развития. В переломные моменты смены режима обе страны находились в поисках общенациональной идеи. В этой связи актуальным становится вопрос о политических партиях как одном из институтов формирования и репрезентации этих идей в общество.

Выбор для анализа ценностей российских и немецких парламентских партий обусловлен рядом факторов, среди которых следует выделить степень влияния парламентских партий на внутригосударственном и мировом уровне, тесные политико-культурные традиции. Выбранная тема актуальна в теоретическом плане, поскольку в современной политологии мало разработана проблема определения политических ценностей партий в соотношении с политическими практиками. В обществе возрастают требования к партиям как продуцентам и ретрансляторам политических ценностей в массовое сознание. Политические ценности, артикулируемые парламентскими партиями, отражают основные векторы развития страны во внешней и внутренней политике и являются тем фундаментом, на основе которого партии выстраивают свою дальнейшую деятельность.

Современные российские и немецкие парламенты представлены партиями с долгой историей, прочной партийной организацией. Успех партий на выборах зависит от поддержки граждан. Одним из способов привлечения электората является активная пропаганда и защита принимаемых обществом ценностей. Другой путь – это насаждение новых для граждан идей путем представления привлекательных сторон жизни при условии их реализации.

Практическая значимость исследования политических ценностей партий России и Германии обусловлена тем, что на повестке дня обеих стран в начале 90-х годов XX века было конструирование новых идеалов и их трансляция в массовое сознание, что является актуальным и в настоящее время.

Исследовательская проблема заключается в выявлении политических ценностей, представленных в программных документах, в риторике лидеров и в сознании членов современных парламентских партий России и Германии, в определении иерархии основных политических ценностей современных парламентских партий России и Германии, сходства и различий полученных данных.

Степень научной разработанности проблемы

Проблематика диссертационного исследования условно может быть разделена на следующие направления: анализ теоретических подходов к изучению политических ценностей, их рассмотрение в структуре политической культуры и идеологий.

Исследованием партий и партийными идеологиями занимались как отечественные (Н.А. Баранов, Ю.Г. Коргунюк, В.Н. Усова и др.), так и зарубежные ученые (К. фон Бейме, Дж. Сартори, Р.-Ж. Шварценберг и др.)¹.

¹ Баранов Н.А. Эволюция идеологических приоритетов российских политических партий // Куда пойдет Россия: новые возможности и ограничения современного развития: сборник статей / Ин-т «Справедливый Мир», Рос. Ас.-соц. пол. науки, Фонд им. Фридриха Эберта, Ин-т социологии РАН; [ред. кол.: Л.И. Никовская (отв. ред.), В.Н. Шевченко, В.Н. Якимец]. Москва: Ключ-С, 2013; Коргунюк Ю.Г. Становление партийной системы в

Исследованием политических ценностей занимались учёные в рамках *отечественной* (С.Ф. Анисимов, Л.В. Баева, О.Г. Дробницкий, Н.О. Лосский, Р.Г. Лотце, В.П. Тугаринов и др.)² и *зарубежной философии* (М. Вебер, Х. Йоас, Ф.Ницше, М. Шелер и др.)³, *отечественной* (Г.М. Андреева, М.И. Бобнева, В.Ю. Бойко, Л.Г. Бызова, В.И. Доброденков, А.Г. Кузнецов, Д.А. Леонтьев, Н.И. Лапин, В.В. Лапкин, В.С. Маргун и М. Руднев, Т.В. Михайлова, А.В. Часов, В.А. Ядов, М.С. Яницкий и др.)⁴ и *зарубежной*

современной России: автореф. дис. ... док. полит. наук. М., 2009; Усова В.Н. Идеологический спектр современной российской партийной системы: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Саратов, 2006; Beume K. von. Parteien im Wandel. Von den Volksparteien zu den professionalisierten Wählerparteien. Wiesbaden, 2000; Sartori D. Parties and Party Systems: Framework for Analysis. Vol. 1. N. Y, 1976; Шварценберг Р.-Ж. Политическая социология: в 3 ч.: пер.с фр. / Роже-Жерар Шварценберг. М.: Б. и., 1992. Ч. 1.

² Анисимов С.Ф. Теория ценностей в отечественной философии XX века // Вестник МГУ. Сер. 8: Философия. 1994. № 4. С. 34-42; Баева Л.В. Ценности изменяющегося мира: экзистенциальная аксиология истории. Монография. Астрахань: АГУ, 2004; Дробницкий, О.Г. Некоторые аспекты проблемы ценности / О.Г. Дробницкий // Проблемы ценности в философии. Москва; Ленинград, 1966; Лосский Н.О. Ценность и бытие. Бог и царствие Божие как основа ценностей. YMCA PRESS, Paris, 1931; Лотце Р.Г. Микрокосм. Мысли о естественной и бытовой истории человечества. 4.1-3. 1866-67; Лотце Р.Г. Основания практической философии. СПб., 1882; Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме / В.П. Тугаринов // Избранные философские труды. Л.: Изд-во ЛГУ, 1988. С. 256-291.

³ Вебер М. Работы М. Вебера по социологии, религии и культуре: [перевод] / АН СССР, ИНИОН, Всесоюз. межвед. центр наук о человеке при президиуме. М.: ИНИОН, 1991. Вып. 1-2; Joas, Hans. Werte versus Norman. Das Problem der moralischen Objektivität bei Putnam, Habermas und den klassischen Pragmatisten, in: Marie-Luise Raters und Marcus Willaschek (Hrsg.): Hilary Putnam und die Tradition des Pragmatismus, Frankfurt/M. 2002; Ницше Ф. Воля к власти: опыт переоценки всех ценностей / Ф. Ницше; пер.с нем. М., 1994; Шелер М. Избранные произведения: пер. с нем. / пер. Денежкина А. В., Малинкина А. П., Филиппова А. Ф.; под ред. Денежкина А. В. М.: Издательство «Гнозис», 1994.

⁴ Андреева Г. М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2006; Бобнева М.И. На подступах к построению нормативно-ценностных типологий // Исследование сознания и ценностного мира советских людей в период перестройки общества. М., 1990; Бойко В.Ю. Типология ценностных позиций и состояние кризисного сознания/Ценности социальных групп и кризис общества: сб. статей. М., 1999; Бызов Л.Г. Политические и мировоззренческие ценности россиян и трансформация партийно-политической системы России // Мониторинг общественного мнения. М., № 3 (87), июль-сентябрь 2008; Доброденков В.И. Ценностно- ориентированная социология. Остановка проблемы. Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политологи. 2012. № 4; Кузнецов А.Г. Ценностные ориентации современной молодежи. Саратов, 1998; Леонтьев Д.А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени // Психол. обозрение. 1998. № 1. С. 13-25; Лапин Н.И. Функционально-ориентирующие кластеры базовых ценностей населения России и ее регионов //Социология культуры 2010; № 3; Лапкин В.В., Пантин В.И. Ценности

социологии и психологии (М. Вебер, Г. Олпорт, Т. Парсонс, М. Рокич и др.), *политической психологии* (А.Л. Андреев, И.В. Богдан, В.В. Блинов, О.Ю. Деулина, А.В. Селезнева, Е.Б. Шестопап и др.)⁵. Изучением ценностей в политике занимались К.П. Боришполец, В.А. Гуторов, Г.А. Дробот, А.Г.Задохин, П.И. Касаткин, С.А. Ланцов, А.В. Манойло, И.В. Радиков, Э.Г.Соловьев, Л.О. Терновая, А.П. Цыганков, И.А. Чихарев и др.⁶

Политические ценности в рамках *политико-идеологического подхода* исследовались Л.А. Андрияновой, В.Э. Багдасарян и С.С. Сулакшиным, А.П.Вардомацким, Р. Инглхарт, О.Ю. Малиновой, В.В. Петуховым, Д.А.Сапунковым, П.А. Цыганковым и др.⁷

постсоветского человека // Человек в социально-переходном обществе. Социологические и социально-психологические исследования / отв. ред. Г.Г. Дилигенский. М. 1998; Маргун В.С., Руднев М. Жизненные ценности российского населения: сходства и отличия в сравнении с другими европейскими странами // Европейское социальное исследование: изучение базовых социальных, политических и культурных изменений в сравнительном контексте. Россия и 25 стран Европы. Аналитический доклад. Март 2008г. С.66-75. URL: www.europeansocialsurvey.org (дата обращения: 15.10.2014); Михайлова Т.В. Направленность, ценности и ценностные ориентации: к вопросу о разделении понятий // Ценности и смыслы. 2012. № 6 (22); Чазов А.В. Ценности как фактор формирования политических предпочтений: дис... канд. полит. наук СПб., 2001; Ядов В.А. Социальная идентификация в кризисном обществе // Социологический журнал. 1994. № 1; Яницкий М.С. Ценностная структура массового сознания современной России // Политико-психологическое проблемы исследования массового сознания / под ред. Е.Б. Шестопап. М.: Аспект Пресс, 2002.

⁵ Вебер М. Избранные произведения / пер.с англ. М.: Прогресс, 1990; Олпорт Г. Личность в психологии / пер.с англ. М.: КСП+, СПб: Ювента, 1998; Rokeach M. The nature of human values. N.Y.: Free Press, 1973; Андреев А.Л. Политическая психология. М.: Весь Мир, 2002; Богдан И.В. Восприятие политических ценностей гражданами современной России (политико-психологический анализ): автореф. дис. ... канд. полит. наук. Москва, 2015; Блинов В.В. Политико-психологический анализ консервативной идеологии в современной России: дис. ... канд. полит. наук. М., 2007; Деулина О.Ю. Структурный анализ политических представлений современных российских парламентских партий // Перспективы развития политической психологии: новые направления: Материалы Международной научной конференции 22-23 октября 2010 г. / под ред. Е.Б. Шестопап. М., 2012; Селезнева А.В. Политические ценности в современном российском массовом сознании: психологический анализ // Человек. Сообщество. Управление. № 2. 2014; Шестопап Е.Б. Представления, образы и ценности демократии в российском обществе // Полития. 2011. №3.

⁶ Универсальные ценности в мировой и внешней политике / под ред. П.А. Цыганкова. М.: Издательство Московского университета, 2012.

⁷ Андриянова Л.А. Патриотизм в системе политико-идеологических ориентиров возрождения России // Патриотическая идея накануне XXI века: прошлое или будущее России. Волгоград: Перемена, 1999; Вардомацкий А.П. Сдвиг в ценностном измерении? //

В рамках *политико-культурного подхода* политические ценности рассматриваются в работах Э.Я. Баталова, Е.П. Белинской и О.А. Тихомандрицкой, О.В. Гаман-Голутвиной, Мартина и Сильвии Грайфенхагенов, Я.В. ван Дета, Т.В. Емельяненко, Р. Инглхарта и К. Вельцеля, Х. Клагеса, Д. Фукса и Х.-Д.Клингеманна, К.-Р. КORTE и М. Глаба, Н.М. Лебедевой, Х. Меульмана, М.П. Мчедловой, Н.Б. Крыловой, С.В. Пивоварова, А. Рёддера, Г.У. Солдатовой, Л.А. Фадеевой, А.А. Ширинянца и других⁸.

Социс. 1993. № 4. С. 46-55; Inglehart R. The silent revolution in Europe: intergenerational change in post-industrial societies // *American political Science Review*. N 65. 1017p; Малинова О. Ю. Концепт идеологии в современных политических исследованиях // *Политическая наука*. М., 2003. № 4. С. 8-31; Петухов В.В. Эволюция представлений россиян о демократии: от мечты до запроса на работающие институты // *Россия реформирующаяся*. Вып. 11: Ежегодник / отв. ред. М. К. Горшков. М.: Новый хронограф, 2012. С. 264-288; Сапунков Д.А. Система ценностей и политические предпочтения // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 1999. № 3 (41); Цыганков А.П. Русские ценности и внешняя политика // *Вестн. Моск. ун-та. Серия 12*. 2012. №3. С. 93-96.

⁸ Баталов Э.Я. Советская политическая культура (к исследованию распадающейся парадигмы) // *Общественные науки и современность*. 1995. № 3; Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. М.: Издательский центр «Академия», 2009; Гаман-Голутвина О.В. Новые измерения в понимании политической культуры: роль социокультурной составляющей // *Россия в современном диалоге цивилизаций*. М.: Культурная революция, 2008; Greiffenhagen M., Greiffenhagen S. *Politische Kultur. Handwörterbuch zur politischen Kultur der Bundesrepublik Deutschland*, 2 Aufl. Wiesbaden, 2002; Deth, Jan W. Wertewandel im internationalen Vergleich. Ein deutscher Sonderweg? // *Aus Politik und Zeitgeschichte*, B 29/ 2001; Емельяненко Т.В. Методы межкультурных исследований ценностей // *Социология 4М*. 1997. № 9. С. 32-54; Welzel C., Inglehart R. Values, Agency, and Well-Being: A Human Development Model. *Social Indicators Research*, 2010. № 97 (1); Klages, H. Brauchen wir eine Rückkehr zu traditionellen Werte? *Aus Politik und Zeitgeschichte*, B 29/ 2001; Fuchs, D., Klingemann H.-D. and Schöbel C.. "Perspektiven der politischen Kultur im vereinigten Deutschland." *Aus Politik und Zeitgeschichte* B32/91. 1991. S.35-46; Korte K.-R. Der Standort der Deutschen. Akzentverlagerung der deutschen Frage in der Bundesrepublik Deutschland seit den 70er Jahren. Köln, 1990; Glaab M., Korte K.-R. *Politische Kultur*, in: Weidenfeld W, Korte K.-R. (Hrsg.): *Handbuch zur deutschen Einheit 1949-1989-1999*. Bonn, 1999; Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. М.: Старый сад, 1998; Meulemann, H. Werte und Wertewandel im vereinten Deutschland// *Aus Politik und Zeitgeschichte*, B 37-38/ 2002; Мчедлов М.П. Мировоззренческие предпочтения и национальные различия // *Социс*. 2004. № 9; Крылова Н.Б. *Культурология образования*. М.: Народное образование, 2000; Пивоваров Ю.С. Концепции политической культуры в современной науке // *Политическая наука: Теоретико-методологические и историко-культурные исследования*/ отв. ред. Ю.С. Пивоваров. М., 1996; Rödder, A. Werte und Wertewandel in der Geschichte der Bundesrepublik: historisch-politische Perspektiven // *Werte im Gespräch. Einführungsvortrag* 17. Oktober 2006. Johannes Gutenberg Universität. Mainz. 20 s.; Rödder, A. Werte und

Исследованием программ политических партий в современной России, начиная с 2000-х годов, занимались политологи А.А. Галкин, Г.В. Голосов, В.Я. Гельман, О.Ю. Малинова, Н.В. Анохина и Е.Ю. Мелешкина, Е.В. Попова, О.В. Попова, Л.В. Сморгунов, О.А. Толпыгина и др.⁹; историки В.И.Быстренко¹⁰, Н.Г. Думова¹¹ и др., политический социолог С.М. Елисеев¹² и др., политический психолог А.И. Юрьев¹³ и др. В политической

Wertewandel in der Geschichte der Bundesrepublik: historisch-politische Perspektiven // Werte im Gespräch. Einführungsvortrag 17. Oktober 2006. Johannes Gutenberg Universität. Mainz. 20 s.; Солдатова Г.У. Психология межэтнической направленности. М.: Смысл, 1998; Фадеева Л.А. Политическая культура. Пермь, 2000; Ширинянц А.А. Вне власти и народа. Политическая культура интеллигенции России XIX – начала XX века. М.: РОССПЭН, 2002.

⁹ Галкин А.А. Инновационное развитие как программа действий // Модернизация и политика в XXI веке / отв. ред. Ю. С. Оганисян; Ин-т социологии РАН. М.: РОССПЭН, 2011. С. 3-17; Голосов Г.В. Избирательные системы и партийная фрагментация в регионах России, 1993-2003 / под ред. А. Дука. Власть и элиты в современной России. СПб.: Социологическое об-во им. Ковалевского, 2003. С. 295-308; Гельман В.Я. «Учредительные выборы» в контексте российской трансформации [Текст] / В. Я. Гельман, В. П. Елезаров // Первый электоральный цикл в России (1993–1996) / под ред.: В. Я. Гельман, Г. В. Голосов, Е. Ю. Мелешкина. М.: Весь Мир, 2000. С. 13–43; Малинова О.Ю. Программа как средство психологической самопрезентации политических партий: сравнительный анализ программ «Единства» / «Отечества», «Единой России» / «Справедливой России» // Политические партии в избирательном процессе: Российские и зарубежные сравнения: Сб.ст. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2008; Анохина Н.В., Мелешкина Е.Ю. Эволюция структуры партийного спектра России накануне парламентских выборов 2007г. // Полис. 2008. №2. С. 17-29; Попова Е.В. Предвыборная риторика партий и кандидатов в России: парламентские и президентские выборы, 1995-2008 // Материалы V всероссийского конгресса политологов. М.: РАПН, 2009. С. 67-82; Попова Е.В. Программные стратегии и модели электорального соревнования на думских и президентских выборах 1995-2004 годов // Гельман В.Я. (отв.редактор) Третий электоральный цикл в России: 2003-2004 годы. СПб.: ЕУ СПб, 2007. С. 156-195; Попова О. В. Динамика политических установок и партийных предпочтений // Вестник СПб ГУ. 2007. Серия 6. Вып. 4. С. 3–16; Попова О.В. Особенности политической идентичности в России и странах Европы // Полис. 2009. №1. С. 143-157; Сморгунов Л. В. Новые электоральные институты и региональные парламенты России: проблема эффективной репрезентации [Текст] / Л. В. Сморгунов // Власть. 2006. № 2. С. 31–34; Толпыгина О.А. Идеологическое структурирование партийного спектра в современной России: автореф. дис...канд. полит. наук. Москва, 2012.

¹⁰ Быстренко В.И. История политических партий России. Новосиб. ин-т. нар. хоз-ва. Новосибирск, 1999.

¹¹ Думова Н.Г., Ерофеев Н.Д., Тютюкин С.В. и др. История политических партий России. / Под. ред. А.И. Зевелева. М.: Высш.шк, 1994.

¹² Елисеев С.М. Политические партии и проблемы развития национального поля российской политики // Политэкс. Т.2. №1. 2006. С. 81-97.

¹³ Юрьев А.И. Классификация политических партий России по их политической аргументации // Власть, № 7. 1997.

лингвистике изучению программ российских партий посвящены работы Е.В. Бабаевой, М.В. Гавриловой, О.А. Солоповой и др.¹⁴, анализу программ зарубежных партий И.Ю. Логиновой¹⁵, Т.В. Юдиной¹⁶. Начиная с 70-х годов XX века исследованием партийных документов в зарубежной политологии занимались О. Борг, Е. Динас и К. Геменис, Х.-Д.Клингеманн, Дж. Лапаломбара, Дж. Томас¹⁷.

Структура политических ценностей в сознании граждан рассмотрена в трудах Г.Г. Дилигенского, А.В. Серого, Е.Б. Шестопал, М.С. Яницкого¹⁸,

¹⁴ Бабаева Е. В. Лингвокультурологический анализ текстов партийных программ // Лингвистика: Бюллетень Урал. лингв. общества. Урал. гос. пед. ун-т. 2003. Т. 11. С. 10-20; Гаврилова М.В. Идеологические представления российских политических партий в начале XXI в. (на материале предвыборных программ) // Идеино-символическое пространство постсоветской России: структура, динамика, институциональная среда, акторы / Под. ред. О. Ю. Малиновой. М.: РАПН; РОССПЭН, 2011. С. 89-102; Гаврилова М.В. Сопоставительный анализ тематической структуры программ политических партий начала XX и XXI вв. // Политическая теория, язык и идеология. М., 2008. С. 435-454; Солопова О. А. Образ будущего в предвыборных программах политических партий // Политическая лингвистика. Вып. 1(24). Екатеринбург, 2008. С. 55-64.

¹⁵ Логинова И.Ю. Лингвопрагматические особенности текста программы политической партии (на материале английского языка): дис... канд. филолог. наук: СПб., 2004.

¹⁶ Юдина Т.В. Стратификация немецкой общественно-политической речи / Т.В. Юдина. М.: Изд-во МГУ, 1993.

¹⁷ Borg O. Basic dimensions of Finnish party ideologies: A factor analytical study // Scandinavian political studies. 1966. Vol. 1; Dinas E., Gemenis K. Measuring parties' ideological positions with Manifesto Data: A critical evaluation of the competing methods. Keele: Keele univ., 2009; S. 99-115; Hofferbert, Richard I., Klingemann H.-D. "The Policy Impact of Party Programs and Government Declarations in the Federal Republic of Germany." European Journal of Political Research 18. 1990. P. 277-304; Klingemann, H.-D., Volkens A. "Struktur und Entwicklung von Wahlprogrammen in der Bundesrepublik Deutschland 1949-1998." In Oskar W. Gabriel, Niedermayer O., Stöss R. (eds.). Parteiendemokratie in Deutschland. Bundeszentrale für politische Bildung, zweite erweiterte und überarbeitete Auflage, Schriftenreihe Band 372. Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung, 2001. S. 507-527; Thomas J. C. The decline of ideology in Western political parties: A study of changing policy orientations. L.: Sage, 1975.

¹⁸ Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. Ин-т «Открытое об-во». 2-е изд., исп. и доп./ Г.Г. Дилигенский. М.: Новая шк. 1996; Яницкий М.С., Серый А.В. Основные методологические подходы к изучению ценностно-смысловой сферы личности//Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2012. № 19-1. С. 82-97; Шестопал Е.Б. Политическая психология. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Аспект Пресс, 2012; Яницкий М.С. Ценностные измерения массового сознания / М.С. Яницкий; Мин-во обр. и науки РФ, Кем.гос. ун-т. Новосибирск: Издательство Со РАН, 2012.

исследования ценностных компонентов политического лидерства представлены в работах А.В. Селезневой, Н.М. Ракитянского¹⁹.

Объектом исследования являются ценности политических партий.

Предметом изучения выступают политические ценности современных парламентских партий России и Германии, актуализированные в программах партий и представленные в сознании их членов и в риторике их лидеров.

Цель исследования заключается в выявлении содержательного наполнения политических ценностей современных парламентских партии России и Германии и определении их иерархий у этих партий.

Цель исследования определила следующие **задачи**:

1. На основе изучения имеющихся в литературе подходов разработать теоретическую модель анализа партийно-политических ценностей.
2. Выявить влияние идеологии партии и политической культуры страны на формирование набора политических ценностей современных парламентских партий России и Германии.
3. Проанализировать программы современных парламентских партий России и Германии, выявить соответствующий им набор политических ценностей и их содержательное наполнение.
4. Проанализировать тексты спонтанных интервью лидеров каждой современной парламентской партии России и Германии, выявить набор политических ценностей, представленных в их риторике, и содержательное наполнение полученных категорий.
5. Провести анкетный опрос и интервьюирование членов парламентских партий, выявить наборы и проанализировать содержание политических ценностей, представленных в их риторике.

¹⁹ Селезнева А.В. Политические ценности в структуре личности лидера // Современная социальная психология: теоретические подходы и практические исследования. Научно-практический журнал. 2012. №1; Ракитянский Н.М. Портретология власти: Теория и методология психологического портретирования личности политика / Ракитянский Н.М. М.: Наука, 2004.

6. Провести сравнительный анализ набора политических ценностей парламентских партий России и Германии в соответствии с уровнями их актуализации и степенями репрезентации.

Гипотеза диссертационного исследования

В рамках данного диссертационного исследования нами было выдвинуто несколько гипотез:

1) в программных документах парламентских партий одной страны политические ценности «идеологического ядра» являются схожими;

2) устойчивые и ситуативные факторы страны оказывают влияние на набор и лексико-семантическое наполнение ценностных категорий, репрезентированных в программных документах парламентских партий, в риторике их членов и лидеров.

Новизна диссертационного исследования

Во-первых, на основе систематизации теоретических и методологических подходов научной литературы автором разработана и введена в научный оборот новая категория – партийно-политические ценности.

Во-вторых, в диссертации предлагается авторская концептуальная модель анализа партийно-политических ценностей, в которой политические ценности впервые рассматриваются комплексно: на уровне партийных программ, в сознании партийных лидеров и рядовых партийцев.

В-третьих, существующие политико-идеологические и политико-лингвистические подходы были адаптированы автором для выявления набора ценностных категорий, анализа их содержательного наполнения и форм репрезентации в программах партий, в риторике их членов и лидеров.

В-четвертых, диссертация вводит в научный оборот большой объем новых эмпирических данных, касающихся политических ценностей современных парламентских партий России и Германии.

Научно-практическая значимость исследования состоит в том, что высказанные в нём положения, идеи, выводы и методика исследования могут

использоваться при дальнейшей разработке теории и практики исследования проблемы политических ценностей партий. На базе исследования могут разрабатываться учебные курсы. Результаты исследования могут быть использованы для изучения политических ценностей партий в современных России и Германии, а также в качестве исследовательского инструментария при изучении формирования политических ценностей партий других стран.

Теоретико-методологические основания исследования

Теоретической основой анализа для нас в первую очередь стали концепция политических ценностей и представлений А.С. Селезневой²⁰, структуры политических ценностей Е.Б. Шестопал²¹ и политических представлений партий О.Ю. Деулиной²².

В анализе политических ценностей в структуре программ партий мы опирались на когнитивно-дискурсивный подход М.В. Гавриловой²³, лингвокультурологический подход Е.В. Бабаевой²⁴, политико-идеологический подход О.Ю. Малиновой²⁵, работы О.А. Толпыгиной²⁶.

В рамках данного диссертационного исследования были использованы следующие ***методы сбора и анализа эмпирических данных:***

²⁰ Селезнева А.В. Политические ценности в современном российском массовом сознании: психологический анализ // Человек. Сообщество. Управление. 2014. № 2.

²¹ Шестопал Е.Б. Политическая психология. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Аспект Пресс, 2012.

²² Деулина О.Ю. Структурный анализ политических представлений современных российских парламентских партий // Перспективы развития политической психологии: новые направления: Материалы Международной научной конференции 22-23 октября 2010 г. / Под ред. Е.Б. Шестопал. М., 2012.

²³ Гаврилова М.В. Идеологические представления российских политических партий в начале XXI в. (на материале предвыборных программ) // Идеино-символическое пространство постсоветской России: структура, динамика, институциональная среда, акторы / под. ред. О. Ю. Малиновой. М.: РАПН; РОССПЭН, 2011. С. 118-137.

²⁴ Бабаева Е. В. Лингвокультурологический анализ текстов партийных программ / Лингвистика: Бюллетень Урал. лингв. общества / Урал. гос. пед. ун-т. 2003. Т. 11. С. 10-20.

²⁵ Малинова О.Ю. Партийные идеологии в России: атрибут или антураж? // Полис. 2001. № 5. С. 97-106; Малинова О. Ю. Концепт идеологии в современных политических исследованиях // Политическая наука. М., 2003. № 4. С. 8-31.

²⁶ Толпыгина О.А. Идеологическое структурирование партийного спектра в современной России: автореф. дис...канд. полит. наук. Москва, 2012.

1) традиционный анализ и структурно-ценностный анализ партийных документов современных парламентских партий России и Германии, текстов спонтанных интервью лидеров парламентских партий;

2) анкетный опрос членов современных парламентских партий России и Германии;

3) глубинное формализованное интервью рядовых членов современных парламентских партий России и Германии.

Сочетание качественных и количественных методов сбора и анализа данных является наиболее адекватным в области исследования политических ценностей партий. Так, традиционный анализ текстов применялся для определения факторов, которые влияют на формирование набора и иерархии ценностных категорий. Структурно-ценностный анализ использовался для содержательного исследования партийных документов и текстов спонтанных интервью лидеров, а также для выявления индикаторов ценностных категорий. Проведение опроса в форме анкетирования и глубинного формализованного интервью рядовых членов парламентских партий России и Германии применялось для выявления ценностных категорий в риторике партийцев, определении их иерархии. Для обработки количественных данных применялась компьютерная программа SPSS.

Данные исследовательские процедуры не были рассчитаны на получение данных, репрезентативных для всего периода функционирования партий России и Германии, однако позволили выявить содержательное наполнение важных для современных парламентских партий ценностных категорий. Наш исследовательский интерес был сосредоточен на изучении артикулируемых партией политических ценностей, выявлении их набора и иерархии на всех ступенях их формирования.

Источниковую базу диссертации составляют партийные программы современных парламентских партий РФ и Германии, анкеты и интервью членов партий, тексты спонтанных интервью лидеров партий, монографии,

статьи, нормативно-правовые документы, данные социологических исследований (например, ФОМ, ФЦИОМ, Левада-Центр, Eurobarometer).

Материалом анализа являются по четыре программы современных политических парламентских партий России («Единая Россия», «Справедливая Россия», «Либерально-демократическая партия России», «Коммунистическая партия Российской Федерации») и Германии (CDU /CSU (ХДС/ХСС – «Христианско-демократический союз» / «Христианско-социальный союз»), SPD (СДПГ – «Социал-демократическая партия Германии»), Bündnis 90/ Die Grünen («Союз 90/Зелёные»), Die Linke («Левая партия»). Второй блок источников составили результаты анкетных опросов и интервью членов партий России из 3 регионов: Москва и Московская область, Курская область, Саратовская область – и Германии из 3 федеральных земель: Мекленбург-Передняя Померания, Райнланд-Пфальц и Бавария. В третий блок вошли тексты спонтанных интервью лидеров парламентских партий России и Германии, опубликованные в официальных печатных и электронных изданиях стран. Выбор материала исследования ограничен последним по времени избирательным циклом, в котором принимали участие парламентские партии России (4 декабря 2011 г.) и Германии (22 сентября 2013 г.).

Положения, выносимые на защиту

1. Понятие «политические ценности» охватывает достаточно широкий спектр разных политических феноменов. Для обозначения тех политических ценностей, которые продуцируются политическими партиями, выражаются в их программных документах, проявляются в сознании их лидеров и риторике их лидеров, предлагается ввести в научный оборот категорию «партийно-политические ценности». Под партийно-политическими ценностями мы понимаем систему общечеловеческих и собственно политических ценностей партии относительно желаемого решения возникших социально-экономических, политических, культурных проблем общества и государства,

закрепленных в официальных документах партии и репрезентированных в риторике ее активистов.

2. Исходя из определения партийно-политических ценностей, мы предлагаем модель функционирования данных категорий, которая представлена в трёх ступенях: программной (политические ценности в программных документах), партийно-массовой (политические ценности в сознании рядовых партийцев) и лидерско-элитарной (политические ценности в риторике лидеров партий).

3. Структура и содержание партийно-политических ценностей определяется рядом устойчивых и изменчивых факторов, среди которых наибольшее влияние имеют политическая культура (устойчивый фактор) и социально-политический контекст (изменчивый фактор). При этом иерархия партийно-политических ценностей обусловлена влиянием политической культуры, а содержательное наполнение – влиянием социально-политического контекста.

4. В структуре партийно-политических ценностей можно выделить устойчивое идеологическое ядро и изменчивую периферию. Для российских парламентских партий характерно совпадение идеологического ядра в структуре их партийно-политических ценностей. Парламентские партии Германии различаются «идеологическим ядром» их партийно-политических ценностей. Наиболее актуализированной категорией идеологического ядра в структуре партийно-политических ценностей парламентских партий России и Германии является «безопасность». Содержательное наполнение данной категории имеет страновую специфику: для российских партий характерно понимание безопасности как личной физической и национальной, для немецких парламентских партий в первую очередь – как политической безопасности Еврзоны.

5. В зависимости от последовательности функционирования партийно-политических ценностей на разных ступенях их формирования можно выделить три модели функционирования партийно-политических ценностей.

Степень устойчивости каждой модели зависит от соотношения между ступенями репрезентации партийно-политических ценностей. Первая модель – последовательная и устойчивая. В ней артикулируемые в партийной программе ценности поддерживаются большинством членов партии и широко представлены в риторике её лидеров. Вторая модель – непоследовательная и устойчивая. Артикулируемые в партийной программе ценности широко представлены в риторике её лидеров, но поддерживаются меньшинством её рядовых членов. Третья модель – непоследовательная и неустойчивая. Артикулируемые в партийной программе ценности не поддерживаются большинством членов партии и скудно представлены в риторике её лидеров. Полученные данные позволяют отнести партию «Единая Россия», политический блок «ХДС/ХСС» и партию «Союз 90/Зеленые» к модели устойчивого и последовательного функционирования партийно-политических ценностей, партии «Справедливая Россия» и «Левые» – к модели непоследовательной и устойчивой, партии «КПРФ», «ЛДПР» и «СДПГ» – к модели непоследовательной и неустойчивой.

Апробация результатов исследования

Диссертация обсуждена на заседании кафедры социологии и психологии политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, а также на аспирантских коллоквиумах в Университете г. Ростока (Германия). Основные идеи и выводы диссертационной работы нашли отражение в публикациях автора и были представлены в докладах на российских и международных конференциях, в том числе: Международный молодежный научный форум «Ломоносов – 2013», Москва, 10 апреля 2013 г.; Международная конференция «Europe Meets Russia: A Forum for Young Leaders “Strengthening the Political & Economic Relations: Building Dialogue through Diplomacy between Cultures», Берлин, 22-26 апреля 2013 г.; Международная научная конференция «Политическая культура России и Польши», Москва, 27 сентября 2013 г.; Международный молодежный научный форум «Ломоносов – 2014», Москва, 7-11 апреля 2014 г.;

Международная научно-практическая конференция «Тенденции инновационных процессов в науке», Москва, 20 марта 2015 г.; Международный молодежный научный форум «Ломоносов – 2015», Москва, 13-17 апреля 2015 г.; Всероссийской конференции с международным участием «От истоков к современности», Москва, 29 сентября–1 октября 2015 г.

Апробация положений диссертации прошла также во время научно-исследовательских стажировок в Венском университете (Австрия, декабрь 2012) и в Университете г. Ростока (Германия, апрель–июль 2015). Диссертация обсуждена и рекомендована к защите кафедрой социологии и психологии политики факультета политологии МГУ имени М.В.Ломоносова.

Структура диссертационного исследования

Рукопись диссертации состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во Введении обоснована актуальность темы, обозначена исследовательская проблема и рассмотрена степень ее научной разработанности, сформулированы цель и задачи, определены предмет и объект исследования, обоснована теоретико-методологическая основа диссертации, обозначены выносимые на защиту положения, отражены новизна, научная и практическая значимость работы.

Первая глава «Теоретико-методологические основания изучения политических ценностей партий» состоит из четырех параграфов, в которых представлен анализ теоретических подходов к исследованию политических ценностей в контексте политической культуры, в структуре партийных идеологий и в сознании членов партий.

В параграфе 1.1. «*Основные подходы к исследованию политических ценностей*» рассматриваются научные подходы к определению понятия «политические ценности», существующие в общественных науках.

Проблема ценностей занимает важное место в исследованиях разных отраслей науки: философии, социологии, психологии, лингвистики. Наибольшее развитие тема политических ценностей получила в политической психологии, политической социологии и политической философии.

Ценностная структура сознания неоднородна и включает в себя элементы, имеющие различное происхождение. Ценности носят социальный характер и формируются под влиянием индивидуальной и общественной практики, устойчивых и ситуативных факторов. Политические ценности – это «политические убеждения и цели индивидуума или общества, отражающие в их сознании устойчивую положительную значимость тех или иных смыслов, принципов и явлений, служащих ориентирами в мире политики»²⁷.

В параграфе 1.2. *«Политические ценности в контексте политической культуры»* анализируются работы по исследованию ценностей в структуре политической культуры.

Набор политических ценностей, актуальный в данный период для массового сознания, опосредован культурой страны (устойчивый фактор) и социально-политическим контекстом (ситуативный фактор). «Новые идеологии» могут оказать влияние на формирование нехарактерных для политической культуры страны ценностных категорий. Ценности политической культуры страны представляют собой прочную основу, на которую опираются правящие элиты для поддержания доверия граждан.

В параграфе 1.3. *«Политические ценности в структуре партийных идеологий»* исследуются особенности артикуляции политических ценностей в партийных идеологиях. Главным документом, представляющим основные идеи и цели партий, является партийная программа.

Политические программы партий являются элементом политической коммуникации и содержат стратегию развития государства. Они занимают

²⁷ Селезнева А.В. Политические ценности в современном российском массовом сознании: психологический анализ // Человек. Сообщество. Управление. 2014. № 2. С. 10.

существенное место в политическом дискурсе страны. Деятельность партий ориентирована на максимальное продвижение положений своей программы в общество. Важным аспектом этой деятельности является как качественная проработка программных документов, так и их внедрение в политическую практику.

Партийные программы представляют собой политический текст, в котором в вербальной форме зафиксированы политические ценности. Программа имеет свою особую структуру и стиль изложения, тематические блоки и ценностное содержание.

В параграфе 1.4. *«Политические ценности в структуре массового сознания партийцев»* раскрываются основные подходы к исследованию структуры политических ценностей в сознании партийцев.

Политические ценности входят в систему ценностей общества и имеют иерархическую структуру. Различие ценностных предпочтений лежит в основе типологий политических идеологий. Выразителями политических ценностей выступают партийные лидеры, рядовые члены партий, носителями – все граждане страны. Конструирование смыслов является одной из основных функций политической элиты. Формирование тех или иных партийно-политических ценностей в сознании граждан осуществляется также через риторику и поведение членов партии.

Артикулируемые в речи партийцев и лидеров партии политические ценности представлены в форме иерархии ценностных категорий. Как показало исследование, политические ценности в сознании партийцев недостаточно изучены в современной политологии.

Для обозначения политических ценностей, которые продуцируются политическими партиями, представлены в их программных документах, сформулированы в риторике их лидеров и рядовых членов партии, автором предлагается ввести в научный оборот категорию «партийно-политические ценности». Под партийно-политическими ценностями мы понимаем систему как общечеловеческих, так и собственно политических ценностей партии

относительно решения возникших социально-экономических, политических, культурных проблем общества и государства, закрепленных в официальных документах партии и репрезентированных в риторике ее активистов.

Таким образом, на основе проведенного в первой главе анализа существующих теоретико-методологических подходов к исследуемой проблеме, были отобраны те, которые легли в основу методологии эмпирического исследования.

Вторая глава «Исследование политических ценностей парламентских партий России и Германии (2012-2015 гг.) состоит из четырех параграфов, в которых рассматривается набор партийно-политических ценностей каждой из российских и немецких парламентских партий последнего избирательного цикла, выявляется иерархия ценностных категорий, степень сходства и различия данных категорий в пределах «идеологического ядра» анализируемых партий. Проводится апробация теоретических данных на основе самостоятельно проведенного эмпирического исследования и анализа полученных данных в сфере репрезентации партийно-политических ценностей на когнитивном уровне.

В параграфе 2.1. *«Характеристика исследования»* обозначена программа эмпирического исследования и его основные методологические принципы, авторская концептуальная модель анализа партийно-политических ценностей. Особый акцент в характеристике исследования поставлен на обосновании методов сбора и анализа информации, включая применение опросов, глубинных интервью и контент-анализа.

Автор выделяет три ступени формирования партийно-политических ценностей: программную, партийно-массовую, лидерско-элитарную. Каждая ступень рассматривается на трёх уровнях репрезентации партийно-политических ценностей: структурно-логическом (выявление общего набора ценностных категорий и индикаторов их репрезентации), лексико-семантическом (построение иерархии ценностных категорий на основе

анализа их содержательного значения) и идеологемном (определение политических идеологем).

Исследование проводилось автором с 2012 по 2015 гг. Было проанализировано суммарно восемь партийных программ и 160 текстов спонтанных интервью лидеров немецких и российских парламентских партий, проведены глубинные интервью со 100 представителями парламентских партий России и с 60 партийцами немецких парламентских партий, а также 200 анкетных опросов с членами российских и 80 – немецких парламентских партий. Опрос в России был проведен в Москве, Курске и Саратове, в Германии – в Ростоке, Берлине, Шпайере и Мюнхене. Данные по российским партиям были собраны в период с 2013 по 2015 годы в рамках проекта кафедры социологии и психологии политики МГУ имени М.В. Ломоносова по политическим ценностям. Данные по немецкой части исследования были собраны лично автором в период стажировки в Германии в апреле–июле 2015 года.

В параграфе 2.2. *«Политические ценности современных парламентских партий России»* обобщаются полученные данные, приводится описание иерархии партийно-политических ценностей «идеологического ядра» российских парламентских партий на всех ступенях их формирования.

Как показало исследование программных документов российских парламентских партий, основными ценностными категориями «идеологического ядра» являются: для партии «Единая Россия» – права человека и гражданина, безопасность, мир, сильное государство, патриотизм, справедливость и активное участие граждан в управлении страной; для партии КПРФ – социализм (социализм 21 века), коммунизм, рабочий класс, патриотизм, мир, революционный путь развития государства и общества, суверенитет, активное участие граждан в управлении страной и безопасность; для партии ЛДПР – свобода, законность, патриотизм, национализм, сильное государство, патернализм, справедливость, права человека и гражданина, безопасность, ответственность, мир и экология; для

партии «Справедливая Россия» – справедливость, свобода, солидарность социализм, ответственность, патриотизм, безопасность, суверенитет, демократия, равенство, права человека и гражданина, закон, активное участие граждан в управлении страной.

Основными партийно-политическими ценностями в риторике рядовых членов российских парламентских партий являются: для членов партии «Единая Россия» – безопасность, законность, сильное государство, мир, порядок, права человека, патриотизм, свобода; для членов партии КПРФ – безопасность, мир, коллективизм, законность, патриотизм, сильное государство; для членов партии ЛДПР – безопасность, патриотизм, мир, сильное государство; для членов партии «Справедливая Россия» – безопасность, мир, порядок, права человека и гражданина, национализм.

Главной для рядовых членов всех партий является ценностная категория «безопасность». В структуру «идеологического ядра» риторики членов всех партий входят категории «безопасность», «мир», «патриотизм». Лексико-семантическое наполнение категорий «идеологического ядра» рядовыми членами всех партий в большинстве случаев совпадает.

Репрезентация политических ценностей в риторике партийных лидеров играет важную роль в позиционировании основных идей партии, определении её ключевых программных идей по развитию страны для широкой общественности. В рамках данного параграфа нами были проанализированы тексты спонтанных интервью наиболее ярких лидеров современных парламентских партий России: С.В. Железняк, Г.А. Зюганова, В.В.Жириновского, О.Г. Дмитриевой.

Имеющиеся данные анализа трех ступеней формирования партийно-политических ценностей российскими парламентскими партиями позволяют нам сделать следующие выводы. Парламентские партии России артикулируют одинаковый набор политических ценностей, отличительными маркерами партий служат политические идеологемы. Иерархия партийно-

политических ценностей в программах и в риторике членов партий различается, что опосредовано эксплицитным или имплицитным противопоставлением значений ценностных категорий относительно их значимости в пределах выявленного набора категорий. Содержательное наполнение ценностных категорий «идеологического ядра» в сознании рядовых членов парламентских партий совпадает. Иерархия ценностных категорий на лидерско-элитарном уровне зависит от должностного статуса политика, набор и содержательное наполнение данных категорий отражает как идеологический курс партии, так и профессионально-политический опыт лидера. Влияние на содержательное наполнение категорий «идеологического ядра» партии оказывает социально-политический контекст, в частности, такие события, как расширение влияния НАТО, войны на Ближнем Востоке, социально-экономические проблемы страны, события на Украине. Иерархия ценностных категорий определена влиянием политической культуры России.

В параграфе 2.3. *«Политические ценности современных парламентских партий Германии»* обобщаются полученные данные, приводится описание иерархии партийно-политических ценностей «идеологического ядра» немецких парламентских партий на всех ступенях их формирования.

Анализ программ немецких парламентских партий показал, что главными ценностными категориями являются: для политического блока ХДС/ХСС – безопасность, сильное государство, патриотизм и традиции, стабильность, законность и ответственность; для партии «Левые» – безопасность, сильное государство, патриотизм и традиции, стабильность, законность и ответственность; для партии СДПГ – свобода, справедливость, солидарность, мир, безопасность, равенство, права человека и гражданина, демократия, законность; для партии «Союз 90/Зеленые» – экология, справедливость, безопасность, активное участие граждан в управлении страной, ответственность, сильное государство, права человека, равенство, свобода, законность.

Активную позицию в структуре работы немецких парламентских партий занимают их рядовые члены. На партийно-массовой ступени формирования партийно-политических ценностей главными категориями «идеологического ядра» являются: для членов политического блока ХДС/ХСС – свобода, права человека и гражданина, мир, безопасность, справедливость, равенство, демократия, законность; для рядовых членов партии «Левые» – законность, демократия, мир, безопасность, равенство, свобода, права человека и гражданина, порядок, сотрудничество; для партийцев СДПГ – права человека и гражданина, свобода, безопасность, мир, социал-демократия, справедливость, законность и сильное государство; для партийцев «Зелёных» – свобода, безопасность, мир, демократия, права человека и гражданина, равенство, справедливость, законность и порядок.

Полученные данные показывают, что для лидера политического блока ХДС/ХСС важным представляется законность, безопасность, стабильность, права человека и гражданина, свобода; лидер «Союза 90/Зеленые» отдает предпочтение экологии, законности, ответственности, стабильности и сильному государству; лидер партии «Левых» считает приоритетным ответственность, равенство, права человека и гражданина, стабильность и безопасность; для лидера СДПГ первостепенны безопасность, законность, европейский путь развития, ответственность и сотрудничество.

Содержательное наполнение категорий «идеологического ядра» партий опосредовано влиянием социально-политического контекста. Наибольшее влияние оказали такие факторы, как рост числа беженцев с Ближнего Востока, экономические и экологические проблемы Европы и мира. Иерархия ценностных категорий «идеологического ядра» немецких парламентских партий определена влиянием политической культуры Германии.

В параграфе 2.4. *«Сравнительный анализ политических ценностей современных парламентских партий России и Германии»* анализируются ценностные категории «идеологического ядра» парламентских партий

России и Германии. Соотношение категорий «идеологического ядра» трёх ступеней формирования партийно-политических ценностей выражается в трех моделях их функционирования: последовательной и устойчивой, непоследовательной и устойчивой, непоследовательной и неустойчивой. Степень устойчивости каждой модели зависит от соотношения между ступенями репрезентации партийно-политических ценностей. Первая модель – последовательная и устойчивая – характеризуется тем, что артикулируемые в партийной программе ценности поддерживаются большинством членов партии, что выражено на когнитивном уровне, и широко представлены в риторике её лидеров. Вторая модель – непоследовательная и устойчивая – артикулируемые в партийной программе ценности широко представлены в риторике её лидеров, но поддерживаются меньшинством её рядовых членов. Третья модель – непоследовательная и неустойчивая – артикулируемые в партийной программе ценности не поддерживаются большинством членов партии и скудно представлены в риторике её лидеров.

Таким образом, сравнительный анализ российских и немецких парламентских партий показывает, что партии «Единая Россия», политический блок «ХДС/ХСС» и партию «Союз 90/Зеленые» можно отнести к модели устойчивого и последовательного функционирования партийно-политических ценностей, партии «Справедливая Россия» и «Левые» – к модели непоследовательной и устойчивой, партии «КПРФ», «ЛДПР» и «СДПГ» – к модели непоследовательной и неустойчивой. Одной из главных партийно-политических ценностей, которые представлены в структуре «идеологического ядра» всех парламентских партий России и Германии, является безопасность.

Набор партийно-политических ценностей опосредован рядом факторов: политической культурой и ситуативными факторами. Наибольшее влияние на содержательное наполнение категорий «идеологического ядра» партий на всех ступенях их формирования оказывают ситуативные факторы – социально-политический контекст, на иерархию – устойчивые факторы –

политическая культура. В меньшей степени на современном этапе развития партий влияет их идеология. Тем не менее партии стремятся сохранить в данном спектре ценности идеологии, так как именно они позволяют провести водораздел между партиями в соответствии с их идеологической ориентацией, однако общий набор политических ценностей парламентских партий в целом совпадает, отличия можно наблюдать только при анализе иерархии данных категорий.

Во второй главе нами был проведен анализ ценностных категорий в программных документах немецких и российских парламентских партий, риторике их лидеров и рядовых партийцев.

В **Заключении** диссертации подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы работы.

В **Приложение** к диссертации включен набор исследовательского инструментария.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в следующих публикациях (объем – 1,42 п.л.)

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации

1. Магомедова А.М. Политические ценности партий в контексте российской политической культуры / А.М. Магомедова // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2013. – № 6. – С.118–120. – 0,15 п.л.

2. Черданцева (Магомедова) А.М. Политические ценности современных парламентских партий: рациональный срез / А.М. Черданцева // Полис. – 2013. – №6. – С. 58-59. – 0,14 п.л.

3. Черданцева А.М. Ценностные основания политических программ современных парламентских партий РФ / А.М. Черданцева // Вестник

Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2014. – №2. – С.107–108. – 0,12 п.л.

Публикации в других научных изданиях

4. Магомедова А.М. Теоретические подходы к исследованию политических ценностей / А.М. Магомедова // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов – 2013» / отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс. – 2013. – Режим доступа: http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2013/2220/52387_cd6a.pdf. – 0,17 п.л.

5. Черданцева А.М. Идеологические ориентации парламентских партий современной России: ценностный срез / А.М. Черданцева // «Политология XXI век: политические ценности и политические стратегии» [Электронное издание] / под ред. Капицына В. М., Коваленко В. И., Цыганкова П. А., Шелистова Ю. И., Ширинянца А. А. / сост. Волошин А. И. [Электронный ресурс]. — М.: Издательство Московского университета, 2013. — Режим доступа: <http://polit.msu.ru/pub/XXI-2/1/20.pdf>. — 0,12 п.л.

6. Черданцева А.М. Теоретические подходы к исследованию политических ценностей партий Германии / А.М. Черданцева // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов – 2014» / отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс]. – М.: МАКС Пресс. – 2014. – Режим доступа: http://lomonosovmsu.ru/uploaded/2200/2200_52387_9abdb4.pdf. – 0,12 п.л.

7. Черданцева А.М. Политические ценности членов парламентских партий России / А.М. Черданцева // Российская политическая наука: истоки, традиции и перспективы. Материалы Всероссийской научной конференции (с международным участием). Москва. 21-22 ноября 2014 г. [Электронный ресурс]. – М.: РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова – 2014г. – С.522-523. – Режим доступа: <http://umka.volsu.ru/newumka3/upload/58826972366776Publikatsiya%20RAPN2014.pdf>. – 0,13 п.л.

8. Черданцева А.М. Исторические особенности восприятия российской власти / Черданцева А.М., Шестопад Е.Б., Ахматнурова С.Ф., Богдан И., Давыдов С., Музыка Е., Нестерова С. В., Рамалданов Г., Трущёва А. // Историческая психология государственного управления / под ред. А.А. Конопленко. – Саратов: ЦПЭИ СНЦ РАН; Буква, 2014. – Вып.1. – С. 41–57. – общий объем – 1,17 п.л., авторский вклад – 0,14 п.л.

9. Черданцева А.М. Политические идеологемы как структурные элементы политического дискурса: анализ программ политических партий «Единая Россия», «Справедливая Россия», ЛДПР, КПРФ / А.М. Черданцева // От истоков к современности: 130 лет организации психологического общества при Московском университете: Сборник материалов юбилейной конференции: в 5 т. / отв. ред. Богоявленская Д. Б. – М.: Когито-Центр. – 2015. – Т. 2. – С. 458–459. – 0, 13 п.л.

10. Черданцева А.М. Антиценности в программах современных парламентских партий России (на примере ГД ФС РФ шестого созыва) / А.М. Черданцева // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов – 2015» / отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс]. — М.: МАКС Пресс. – 2015. – Режим доступа:
http://conf.msu.ru/archive/Lomonosov_2015/data/7068/uid52387_report.pdf. – 0, 20 п.л.

Черданцева Анжела Магомедовна
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННЫХ ПАРЛАМЕНТСКИХ
ПАРТИЙ РОССИИ И ГЕРМАНИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Подписано в печать ____ . ____ . 2015. Формат 60x84/16.

Печать цифровая. Усл. печ. л. . Тираж 100 экз.

Заказ № .

Название типографии и адрес.