

Заключение диссертационного совета МГУ.10.06
по диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Решение диссертационного совета от 27 апреля 2018 года, № 5

О присуждении Пирусской Татьяне Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Идея социальности и опыт переосмысления романной формы в XIX веке (на материале творчества Ф.М. Достоевского и Джордж Элиот)» по специальности «10.01.08 – Теория литературы. Текстология» принята к защите диссертационным советом 21 марта 2018 года, протокол № 2.

Соискатель Пирусская Татьяна Александровна, 1992 года рождения, в 2014 году окончила специалитет на кафедре общей теории словесности (теории дискурса и коммуникации) филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

в 2017 году окончила аспирантуру на кафедре общей теории словесности (теории дискурса и коммуникации) филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Соискатель работает на должности ведущего медиаредактора ООО «Академия-Медиа».

Диссертация выполнена на кафедре общей теории словесности (теории дискурса и коммуникации) филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор филологических наук Венедиктова Татьяна Дмитриевна, зав. кафедрой общей теории словесности (теории дискурса и коммуникации) филологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

1. Эсалнек Асия Яновна, доктор филологических наук, профессор кафедры теории литературы филологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова,

2. Миловидов Виктор Александрович, доктор филологических наук, профессор кафедры теории языка и перевода Тверского государственного университета,

3. Попова Ирина Львовна, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник отдела теории литературы Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 5 работ, из них 4 статьи, опубликованных в рецензируемых научных изданиях,

рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности «10.01.08 – Теория литературы. Текстология».

Статьи, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова:

1. Сплетня как механизм авторефлексии в романах Достоевского «Бесы» и Джордж Элиот «Мидлмарч» // Вопросы литературы. 2015. № 2. С. 193–216.
2. «Точки ретроспекции» как структурообразующий элемент романного дискурса у Ф.М. Достоевского и Джордж Элиот // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2016. № 6. С. 142–154.
3. «Несостоявшиеся жития»: образы социальных подвижников в романах Ф.М. Достоевского и Джордж Элиот // Филология и человек. 2017. № 2. С. 71–83.
4. Зачем социологам читать романы? (Рец. на кн.: Longo M. Fiction and Social Reality: Literature and Narrative as Sociological Resources. Farnham: Routledge, 2015. VIII, 163 p. (Classical and Contemporary Social Theory)) // Новое литературное обозрение. 2018. № 150. С. 320–323.

На диссертацию и автореферат дополнительные отзывы не поступали.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в области теории социального романа XIX века, наличием публикаций по теме диссертации, а также способностью определить научную и практическую значимость исследования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата наук является научно-квалификационной работой, решающей задачу сопоставительного анализа творчества Ф.М. Достоевского и Джордж Элиот с точки зрения функциональности романной формы и эстетической реализации социального опыта.

Диссертация являет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в филологическую науку:

1. Новое восприятие социальности в XIX веке, и созвучное, и полемическое в отношении к господствующей в культуре того времени позитивистской парадигме, взаимосвязано с изменениями в форме романа – ведущего литературного жанра «современности».
2. Достоевского и Элиот как писателей-современников, размышляющих о социальности, объединяет не только интерес к схожим проблемам современной общественной жизни, но и сходная направленность поиска в области романной структуры

и формы, в которой находит своё художественное воплощение рефлексия социального опыта. Важны, в частности, метафора сети как сквозная, организующая для всех рассматриваемых текстов; разноразмерность коммуникации между персонажами; приёмы совмещения временных планов – предвосхищения и ретроспективы; образ «положительно-прекрасного» героя и др.

3. В романах Достоевского и Элиот можно выделить несколько уровней осмысления социального опыта: 1) индивид как узел социальных связей и одновременно обособленная точка: возможность или невозможность контакта, одиночество и сострадание как возможность его преодоления; 2) разветвлённая сеть социальных связей, соучастно отслеживаемая повествователем и читателем: все звенья сети находятся в зависимости друг от друга, хотя зависимость эта бывает часто неочевидной, косвенной; 3) насущность трансцендентного основания человеческих взаимосвязей, активно вопрошаемая и тематизируемая обоими авторами: «расширенная» социальность как посредник или эквивалент откровения.

4. Приёмы, посредством которых в романах Достоевского и Элиот моделируется опыт социальности, организуют читательское восприятие, побуждают читателя к реализации определённых стратегий взаимодействия с текстом.

На заседании 27 апреля 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Пирусовой Т.А. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из них 12 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: за – 11 человек, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

27.04.2018

Председатель
диссертационного совета
профессор

О. Клинг. Клинг О.А.

Ученый секретарь
диссертационного совета

