МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Иванова Наталья Анатольевна

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ РОССИИ

Специальность 22.00.08 – «Социология управления»

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре социологии управления факультета государственного управления Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель: **Клементьев Дмитрий Сергеевич –** доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой социологии управления факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова

Официальные оппоненты: **Гегель Людмила Арнольдовна** – доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии, истории, молодежной политики и рекламы Московского авиационного института (национальный исследовательский университет)

Смакотина Наталья Леоновна – доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальных процессов и работы с молодежью факультета глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова

Тавокин Евгений Петрович – доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры организационного проектирования систем управления Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Защита диссертации состоится «____» _____ 2018 г. в ___ ч. ___ м. на заседании диссертационного совета МГУ.22.02 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, корпус «Шуваловский», факультет государственного управления, ауд. А 619.

E-mail: msu.22.02@spa.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: https://istina.msu.ru/dissertation_councils/councils/31739991/

Автореферат разослан «____» _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат социологических наук М.А. Малышев

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

На систему национальной безопасности оказывает влияние множество факторов, одним из которых являются ценностные ориентации. Единство ценностных ориентаций членов общества мобилизует их на противодействие внешним и внутренним угрозам и рискам, в то время как неустойчивая система ценностей, отсутствие твердых мировоззренческих установок и убеждений делает людей восприимчивыми к деструктивным влияниям, позволяет манипулировать сознанием членов общества и приводит к разрушению традиционных российских ценностей и национального самосознания.

Одним из факторов, влияющих на национальную безопасность, является глобализация, которая имеет неоднозначные характеристики. С одной стороны, она способствует интеграции и сближению народов, с другой – используется в целях глобального доминирования США, приводит к утрате национальной идентичности, к усилению международной нестабильности, негативно влияет на национальные интересы России. Смена правящих режимов на Ближнем Востоке, размещение военных контингентов и наступательных вооружений стран НАТО по периметру границ России, кризис на Украине, военные действия в Сирии, санкционная политика США и Евросоюза, их откровенная враждебность в отношении России и т.д. – все это радикально расширило масштаб и повысило уровень военной угрозы для страны. Заметно возросла активность враждебных сил внутри страны.

Противодействию угрозам в современной России препятствует отсутствие единой концепции системы обеспечения национальной безопасности на всех уровнях (личность, общество, государство) и поэтому формированию механизмов противодействия угрозам государству, обществу, личности следует уделять внимание на всех уровнях. Острота, сложность, нетривиальный характер названных проблем радикально повышают требования к системе государственного управления. Объединяющей основой этой системы во многом являются ценностные ориентации граждан.

Детерминирующее влияние ценностных ориентаций не только на систему национальной безопасности, но и в целом на систему государственного управления, требует глубокого теоретического осмысления социальных механизмов их формирования. При этом особую важность имеют ценностные ориентации, моральные установки, жизненные

ожидания, поведенческие практики студенческой молодежи, которой в будущем предстоит играть самую активную роль в жизни общества и принимать управленческие решения. По данным Росстата в 2016–2017 учебном году в России насчитывалось 818 образовательных организаций высшего образования, в которых обучались 4399 тыс. студентов[1]. Важно, какими ценностными и нравственными нормами они будут руководствоваться при принятии решений по инновационному развитию страны и обеспечению национальной безопасности. Студенческая молодежь является основой будущего инновационного общества, индикатором, по которому можно определять грядущие перемены. Студенты острее других возрастных групп воспринимают происходящие в обществе процессы. Вместе с тем, они являются наиболее уязвимой аудиторией, легко поддающейся влиянию различных идеологических течений, в том числе экстремизма и терроризма, подрывающих национальную безопасность страны.

Эти проблемы побудили нас к проведению настоящего исследования в области ценностных ориентаций студенческой молодежи в современных условиях. Российское общество стало осознавать, что без этической и духовной составляющей его развитие невозможно. Острой проблемой для нашего общества является **противоречие** в системе ценностей студенческой молодежи вследствие столкновения традиционных и новых ценностей, норм и образцов поведения, порожденных неолиберальной доктриной организации социальной жизни. Это противоречие зависит от происходящих внутренних и внешних рисков и вызовов, что приводит к деформациям ценностных ориентаций, влияющих на национальную безопасность.

Степень научной разработанности проблемы.

Диссертационное исследование опирается на научные разработки нескольких направлений исследований: системы национальной безопасности, ценностей и ценностных ориентаций, студенческой молодежи. Проблемы национальной безопасности, угрозы национальным интересам исследуются в трудах М.С. Алешенкова, А.И. Буркина, А.В. Возженикова, П.К. Гречко, В.И. Костина, В.Н. Кузнецова, В.А. Назаренко, А.И. Позднякова, А.А. Прохожева, А.А. Сергунина, Ю.В. Яковец, Р.Г. Яновского[2] и др. Вопросам управления рисками как

[1] Россия в цифрах 2017. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_11/Main.htm (дата обращения: 21.04.2018).

[2] Алешенков М.С. Комплексные угрозы российскому обществу XXI века: онтологические и методологические основы прогнозирования. М., 2003. 167 с.; Буркин А.И. Национальная безопасность России в контексте современных политических процессов. М.: Изд-во РАГС, 2008. 480 с.; Возженников А.В. Национальная безопасность России: методология комплексного исследования и политика

фактору обеспечения безопасности посвящены работы таких ученых, как: У. Бек, Э. Гидденс, В.И. Зубков, Н. Луман, О.Н. Яницкий[3] и др.

В рамках социологического подхода проблемы управления рассматривались в работах таких ученых, как М. Вебер, Р. Мертон, Т. Парсонс, Ф. Тейлор и др., В.И. Башмаков, Н.И. Лапин, Р.В. Леньков, Г.В. Осипов, Д.С. Клементьев, А.В. Тихонов, Е.П. Тавокин, В.А. Ядов[4] и др.

Среди работ, отражающих степень научной разработанности темы, необходимо отметить труды, связанные с изучением проблем ценностей и ценностных ориентаций. В первую очередь это труды классиков социологии, таких как М. Вебер, Э. Дюркгейм, Г. Спенсер, У. Томас и Ф. Знанецкий[5] и др. В XX веке ценностная проблематика активно разрабатывалась такими известными западными социологами, как Ф. Адлер, Г. Беккер, П. Бурдье, Н. Луман, Т. Парсонс, М. Рокич, Ш. Шварц[6] и др. Среди отечественных ученых необходимо выделить работы по ценностной проблематике И.Г. Дубова, А.Г. Здравомыслова, Л.Г. Ионина,

---

обеспечения. М. Изд-во РАГС, 2002. 423 с.; Гречко П.К. К вопросу о понятии «национальная» безопасность // Социально-политический журнал. 1998. № 3. С. 105; Костин В.И., Костина А.В. Национальная безопасность современной России: экономические и социокультурные аспекты. М.: Либроком, 2013. 344 с.; Назаренко В.А. Национальная безопасность России (современная парадигма). М.: Изд-во НИЦ, 2012. 172 с.; Поздняков А.И. Система основных понятий теории национальной безопасности с позиций ценностного (аксиологического) подхода // Безопасность России в XXI веке. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2006. 582 с.; Прохожев А.А. Новые подходы к безопасности в связи с современными концепциями развития // Среднерусский вестник общественных наук. 2007. № 1. С. 8–12; Прохожев А.А., Карманова И.А. Регионы России: социальное развитие и безопасность. М.: Новости, 2004. 199 с.; Сергунин А.А. Международная безопасность: новые подходы и концепты // Полис. Политические исследования. 2005. № 6. С. 126–137. URL: http://www.politstudies.ru/index.php? page_id=453&id=3642&jid=3629 (дата обращения: 17.12.2016); Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. М.: Экономика, 2001. 346 с.; Яновский Р.Г. Социальная динамика гуманитарных перемен. М.: Академия, 2001. 309 с.

[3] Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 383 с.; Бек У. Что такое глобализация. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 304 с.; Beck U. Risk Society and the Provident State // Risk, Environment and Modernity: Towards a New Ecology / Ed. by Lash S., Szerszynski B., Wynne B. L.: Sage, 1996; Beck U., Giddens A., Lash S. Reflexive modernization. Politics, Tradition and Aesthetics in the Modern Social Order. Stanford, CA: Stanford University Press, 1994; Гидденс Э. Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Весь мир, 2004. 120 с.; Гидденс Э. Судьба, риск и безопасность // THESIS. 1994. № 5. С. 107–134; Зубков В.И. Социологическая теория риска. М.: Изд-во РУДН, 2003. 230 с.; Луман Н. Понятие риска // THESIS. 1994. № 5. С. 135–160; Яницкий О.Н. Социология риска: ключевые идеи // Мир России. 2003. № 1. С. 3–35; Яницкий О.Н. Риск-солидарности: российская версия // Интер. 2004. № 2–3. С. 52–62.

[4] Клементьев Д.С. Социология и психология управления: Монография. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Аргамак-Медиа, 2014. 194 с.; Тихонов А.В., Леньков Р.В. Роль института высшего образования в решении проблем социокультурной модернизации регионов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10, № 5, С. 158–168; Социология управления: стратегии, процедуры и результат исследований / Отв. ред. А.В. Тихонов. М., 2010. 607 с.; Социология управления: фундаментальное и прикладное знание / Отв. ред. А.В. Тихонов. М.: Канон+ РООИ Реабилитация, 2014. 560 с.

[5] Вебер М. Избранные произведения / Пер. с англ. М.: Прогресс, 1990. 808 с.; Дюркгейм Э. Ценностные и «реальные суждения» // Социологические исследования. 1991. № 2. С. 106–114; Thomas W.I., Znaniecki F. The Polish in Europe and America. Boston: Richard G. Badger, 1918. Vol. I.

[6] Бурдье П. Структура, габитус, практика // Журнал социологии и социальной антропологии. 1998. Т. 1. № 2. С. 44–59; Американская социология. Перспективы, проблемы, методы / Под ред. Т. Парсонса; Пер. с англ. М.: Прогресс, 1972. 392 с.; Рокич М. Природа человеческих ценностей. N.Y.: Свободная пресса, 1973. 153 с.; Rokeach M. Understanding Human Values: Individual and Societal. N.Y.: The Free Press, 1979. 322 p.; Schwartz S.H., Boehnke K. Evaluating the structure of human values with confirmatory factor analysis // Journal of Research in Personality. 2004. 38. 230–255.

В.С. Магуна, М.Г. Руднева, В.А. Ядова[7]. Теория социокультурной динамики П.А. Сорокина[8] демонстрирует важность ценностных ориентаций в развитии и сохранении общества. Изучением ценностных ориентаций с точки зрения общественных трансформаций занимались Н.И. Лапин, В.В. Лапкин, М.Н. Руткевич[9] и др.

Еще одну группу составили работы, посвященные изучению молодежной проблематики. Среди них необходимо выделить работы зарубежных ученых К. Манхейма, М. Мида, среди отечественных – Ю.А. Зубок и В.И. Чупрова, И.М. Ильинского, А.И. Ковалевой, И.С. Кона, Д.Л. Константиновского, В.А. Лукова, Б.А. Ручкина, Н.Л. Смакотиной[10] и др. Исследования ценностных ориентаций студенческой молодежи базируются на общетеоретических, методологических и прикладных разработках социологии молодежи и отражены в работах отечественных

---

[7] Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. М.: Политиздат, 1986. С. 118; Здравомыслов А.Г. Поле социологии в современном мире. М.: Логос, 2010. 410 с.; Ионин Л.Г. Социология культуры / Гос. ун-т – Высшая школа экономики. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. 427 с.; Магун В.С., Руднев М.Г., Шмидт П. Европейская ценностная типология и базовые ценности россиян // Вестник общественного мнения. 2015. № 3–4 (121). Июль – декабрь. С. 74–93; Магун В.С., Руднев М.Г. Базовые ценности россиян в европейском контексте // Общественные науки и современность. 2010. № 3–4; Ядов В.А. К вопросу о национальных особенностях модернизации российского общества // Официальный сайт ИС РАН. 2010. URL: http://www.isras.ru/publ.html?id=1736 (дата обращения 02.02.2017); Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция. М.: ЦСПиМ, 2013. 376 с.

[8] Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество / Пер. с англ. М.: Политиздат, 1992. 543 с.

[9] Лапин Н.И. Динамика базовых ценностей и социальное самочувствие россиян // Глобализация и современные изменения в современной России: доклады Всероссийского социологического конгресса. М.: Альфа-М, 2007; Лапин Н.И. Функционально-ориентирующие кластеры базовых ценностей населения России и ее регионов // Социологические исследования. 2010. № 1. С. 28–36; Лапин Н.И. Ценности «сохранение – открытость изменениям» и сетевые инновационные институты // Общественные науки и современность. 2009. № 5; Лапин Н.И. Социокультурные факторы российской стагнации и модернизации // Социологические исследования. 2011. № 9. С. 3; Лапкин В.В., Пантин В.И. Восприятие западных институтов и ценностей в постсоветском пространстве: опыт Украины и России // Полис. Политические исследования. 2004. Т. 1. № 1. С. 74–88; Пантин В.И., Лапкин В.В. Трансформация рационально-цивилизационной идентичности современного российского общества: проблемы и перспективы // Общественные науки и современность. 2004. № 1. С. 52–63; Руткевич М.Н. Трансформация социальной структуры российского общества // Социологические исследования. 2004. № 12. С. 41–46.

[10] Зубок Ю.А., Чупров В.И. Социокультурный механизм формирования отношения молодежи к образованию // Социологические исследования. 2013. № 1. С. 78–90; Зубок Ю.А., Чупров В.И. Молодежь в общественном воспроизводстве: проблемы и перспективы. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2000. 116 с.; Зубок Ю.А., Чупров В.И. Молодые специалисты: проблема подготовки и положение на рынке труда // Социологические исследования. 2015. № 5. С. 114–122; Ильинский И.М. Молодежь. Молодежная политика. Молодежная организация. М.: Терра, 2016. 672 с.; Ильинский И.М. Воспитание новых поколений: назревшие проблемы // Знание. Понимание. Умение. 2016. № 2. С. 5–12; Ковалева А.И. Проблемы результативности социализации молодежи в изменяющемся обществе // Вестник Международной академии наук (Русская секция). 2007. № 1. С. 73–77; Кон И.С. Психология юношеского возраста. М., 1979. 175 с.; Константиновский Д.Л. Молодежь 90-х: самоопределение в новой реальности. М., 2000. 224 с.; Луков В.А. Особенности молодежных субкультур в России // Социологические исследования. 2002. № 10. С. 79–87; Мангейм К. Диагноз нашего времени / Пер. с нем. М.: Юрист, 1994. 704 с.; Meed M. Culture and Commitment. A study of the Generation Gap. N.Y., 1970; Ручкин Б.А. Молодежь и общество: уроки истории. М.: Центр «Гринт», 2016. 224 с.; Ручкин Б.А. Российское общество: патриотизм XX века // Знание. Понимание. Умение. 2015. 3 1. С. 52–70; Смакотина Н.Л. Молодежь в условиях глобальной социальной турбулентности // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. 2013. С. 97–103.

ученых – Ю.Р. Вишневского, Л.А. Гегель, Е.А. Гришиной, М.П. Карпенко, Д.Л. Константиновского, В.А. Лапшова, В.Т. Лисовского, М.В. Рыбаковой, Г.А. Чередниченко[11] и др. Исследованиям в области социологии образования посвящены труды М.К. Горшкова, Д. Дьюи, Э. Дюркгейма, М.Н. Руткевича, Н.Л. Смакотиной, Е.П. Тавокина, Г.А. Чередниченко, Ф.Э. Шереги[12] и других ученых.

Однако, несмотря на разнообразие работ, связанных с рассматриваемой проблематикой, недостаточно проработаны аспекты, связанные с косвенным влиянием ценностных ориентаций студенческой молодежи на национальную безопасность, а также выявлением различных факторов формирования духовно-нравственных, патриотических и гражданских ценностных ориентаций студентов и механизмов управления ими в целях обеспечения национальной безопасности.

Цель работы – выявить ценностные ориентации студенческой молодежи, определить их соответствие требованиям системы управления национальной безопасностью страны, разработать рекомендации по формированию гражданско-патриотических и духовно-нравственных ценностных ориентаций российского студенчества.

---

[11] Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Студент 90-х – социокультурная динамика // Социологические исследования. 2000. № 12. С. 56–63; Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Парадоксальный молодой человек // Социологические исследования. 2006. № 6. С. 26–36; Гегель Л.А. Ценностные ориентации российской студенческой молодежи: социально-политический и образовательный аспекты. М.: Парадиз, 2008. 202 с.; Гегель Л.А. Основные предпосылки формирования российской молодежной политики // Научные труды Института непрерывного профессионального образования. 2015. № 5. С. 71–76; Карпенко М.П. Новая роль высшего образования в эпоху развития инновационной экономики, глобализации и депопуляции // Знание. Понимание. Умение. 2007. № 4. С. 31–39; Константиновский Д.Л., Попова Е.С. Интеллектуальный потенциал, инновации и образование // Социологическая наука и социальная практика. 2016. № 4. С. 36–60; Константиновский Д.Л. Формирование ориентаций молодежи в сфере образования // Вестник Института социологии. 2016. № 19. С. 13–27; Лапшов В.А. Социологическое обеспечение образовательного процесса вуза. М.: СГА, 2010. 53 с.; Лисовский В.Т. Динамика социальных изменений (опыт сравнительных социологических исследований российской молодежи) // Социологические исследования. 1998. № 5. С. 98–104; Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. СПб., 2000. 508 с.; Рыбакова М.В. Интеграция образования и науки как основа элитного естественнонаучного образования // Социологические исследования. 2007. № 4. С. 86–91; Рыбакова М.В., Зернова Л.П. Студенческая молодежь: роль общекультурных компетенций в преодолении социального инфантилизма // Российский научный журнал. 2015. № 4 (47). С. 116-123; Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Чередниченко Г.А. Молодежь России на рубеже XX–XXI веков: образование, труд, социальное самочувствие. М.: ЦСПиМ, 2014. 548 с.

[12] Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. М.: ЦСПиМ, 2010. 592 с.; Дьюи Дж. Общество и его проблемы / Пер. с англ. М.: Идея-Пресс, 2002. 160 с.; Дюркгейм Э. Ценностные и «реальные суждения» // Социологические исследования. 1991. № 2. С. 106–114; Руткевич М.Н. «Плоды деидеологизации»: о гуманитарной подготовке молодых ученых // Высшее образование в России. 2002. № 6. С. 138–142; Смакотина Н.Л. Принятие решений в образовании в условиях нестабильности: социологический анализ // Экономика и управление: проблемы, решения. 2015. № 6. С. 76–83; Тавокин Е.П. Российское образование как оно есть // Вестник Российской академии наук. 2012. Т. 82. № 8. С. 741–748; Российская молодежь: от образования к труду (на материалах социологических исследований образовательных и профессиональных траекторий) / Г.А. Чередниченко. СПб.: Изд-во РХГА, 2016. 392 с.; Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Чередниченко Г.А. Молодежь России на рубеже XX-XXI веков: образование, труд, социальное самочувствие. М.: ЦСПиМ, 2014. 548 с.; Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Национальный проект «Образование»: оценки экспертов и позиция населения. М.: ЦСП, 2008. 464 с.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих **задач:**

1. Рассмотреть систему управления национальной безопасностью на основе классических и современных теоретико-методологических подходов и уточнить категорию национальной безопасности с учетом ценностной составляющей.
2. Обосновать модель системы управления в концепции национальной безопасности, включая ценностную составляющую.
3. Определить содержание и роль основных ценностных ориентаций российского студенчества в системе управления национальной безопасностью.
4. Выявить ценностные ориентации студенческой молодежи в целях определения их соответствия обеспечению национальной безопасности.
5. Разработать социальную технологию совершенствования гражданско-патриотических и духовно-нравственных ценностных ориентаций студенческой молодежи в целях обеспечения национальной безопасности.
6. Подготовить рекомендации по формированию патриотических и духовно-нравственных ценностей студенческой молодежи с позиций требований обеспечения национальной безопасности.

Объект исследования – российская студенческая молодежь как особая социально-демографическая группа.

Предмет исследования – ценностные ориентации в системе управления национальной безопасностью России.

Гипотеза исследования. В условиях социокультурного кризиса, трансформации мировоззренческих взглядов и убеждений в обществе происходят деформации духовно-нравственных, патриотических и гражданских ценностных ориентаций студенческой молодежи, способствующие появлению новых рисков и угроз национальной безопасности России.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют комплекс теоретических и методологических подходов к исследованию студенческой молодежи, труды отечественных и зарубежных исследователей, рассматривающих проблемы ценностных ориентаций. В работе использовались нормативно-правовые документы, регламентирующие обеспечение национальной безопасности в России, вопросы государственной молодежной политики, патриотического воспитания граждан и др.

Методологическую основу диссертационного исследования составили социологические теории, концепции, подходы, такие как концептуальные положения теории социокультурной динамики П. Сорокина, рискологическая концепция У. Бека, типология ценностей Ш. Шварца, определяющая дуализм ценностей безопасности, традиции и конформности против риска, гедонизма, теория систем Л. фон Берталанфи, а также другие методологические принципы и подходы социологии управления, социологии личности, социологии молодежи, социологии образования, социологии безопасности. Модель системы управления национальной безопасностью разработана в соответствии с концептуальными построениями идеальной модели М. Вебера. Она создана для выявления влияния ценностных ориентаций на обеспечение национальной безопасности и исследования причин отклонения реального состояния системы от идеального. Модель включает четыре схемы, детально представляющие различные стороны концепции системы управления национальной безопасностью (стратегию, структуру, механизмы управления, формирование ценностных ориентаций для обеспечения национальной безопасности).

В целях решения поставленных задач и проверки гипотезы в работе использован ряд методов исследования: метод системного анализа; аксиологический и социокультурный подходы. Кроме того, использованы сравнительные и эмпирические социологические методы сбора и обработки данных (проведение вторичного анализа данных, опрос с помощью формализованной анкеты, применение глубинного структурированного интервью); статистические методы: описательные статистики, таблицы сопряженности, классификация и группировка и др. Достоверность и надежность результатов исследования обеспечивается теоретической обоснованностью, применением базовых методологических принципов, использованием методик, соответствующих целям и задачам исследования; применяемые исследовательские методики характеризуются надежностью за счет сопоставления данных различных выборочных совокупностей, применения математических методов обработки и анализа результатов с использованием пакета компьютерных программ «STATISTICA» и Excel.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составляют:

1. Данные мониторингов общенационального социологического исследования «Динамика социальной трансформации современной России в социально-экономическом, политическом, социокультурном и

этнорелигиозном контекстах»[13]. Из выборочной совокупности N=4000 автором диссертационного исследования были выделены массивы студентов N=845 (N=249, осень 2014 г.; N=302, весна 2015 г.; N=294, осень 2015 г.) и проведена обработка массива данных с использованием информационно-аналитической программы «STATISTICA». Выбор данного социологического исследования обоснован его фундаментальностью и возможностью получения сравнительных данных по студенческой молодежи и старшему поколению по трем временным периодам.

2. Данные, полученные в ходе проведенных автором экспертных глубинных неформализованных интервью с руководителями структурных подразделений и преподавателями Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Российского химико-технологического университета имени Д.И. Менделеева, Международного университета в Москве (N=30, средняя продолжительность интервью – 1,5 часа, декабрь 2016 г.).

3. Данные авторского социологического исследования взглядов студенческой молодежи на роль моральных норм и принципов, отношение к стране и перспективам ее развития, приоритеты и жизненные установки, личные и общественные интересы, изменения в отношениях между людьми. В качестве объекта эмпирического исследования, проведенного весной 2017 г., выступили студенты российских вузов (N=400, Москва, март 2017 г.): Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (факультет государственного управления, философский факультет, факультет вычислительной математики и кибернетики), Российского химико-технологического университета имени Д.И. Менделеева.

4. Данные, полученные при участии автора в ходе качественного социологического исследования студентов факультета вычислительной математики и кибернетики Московского государственного университета

[13] Данные предоставлены Институтом социологии Российской академии наук в рамках проведенного проекта РНФ № 14-28-00218. В опросе приняли участие 4000 респондентов. Строго соблюдались профессиональные требования к такому рода опросам. Репрезентативность обеспечена использованием модели многоступенчатой районированной выборки с квотным отбором единиц наблюдения на последней ступени. Структурный состав выборки позволяет говорить о достоверности полученных результатов. Качественный состав выборки характеризуется такими параметрами как равноценное соотношение по половому составу (мужчин – 47,8%; женщин – 52,2%), охвачены разные слои населения по территориальному признаку (Регионы: 7,4% – Москва; 1,8% – Московская область; 3,5% – Санкт-Петербург; 3,0% – Великий Новгород; 3,6% – Архангельск; 3,9% – Тула; 4,0% – Ярославль; 4,0% – Костромская область; 5,4% – Нижний Новгород; 5,1% – Воронеж; 5,1% – Казань; 2,3% – Ульяновская область; 4,0% – Саратов; 4,5% – Ставрополь; 1,1% – Калмыкия; 6,0% – Ростов-на-Дону; 1,1% – Дагестан; 1,7% – Крым; 6,3% – Челябинск; 8,8% – Екатеринбург; 6,3% – Омск; 2,2% – Бурятия; 4,9% – Красноярск; 4,5% – Приморский край), возрасту, различной социально-профессиональной принадлежности, разному достатку, разной национальной принадлежности и вероисповедования. Зондаж общественного мнения проводился по намеченной программе и позволил проследить, как влияют внутриполитические и внешнеполитические факторы на восприятия населения страны.

имени М.В. Ломоносова, посвященного роли патриотизма в современном мире (N=76, ноябрь 2017 г.).

5. Вторичный анализ данных социологических опросов ВЦИОМ («Патриоты и непатриотичное поведение», N=1200, 2017 г., «Родина – это звучит гордо», N=1600, 2016 г.), Фонда общественного мнения («Образ страны», N=1500, 2018 г.), Левада-центра («Чем горды россияне», N=1600, 2017 г.).

Научная новизна исследования:

– уточнена категория национальной безопасности, представляющая собой систему жизнеобеспечения в единстве ценностных ориентаций и базовых потребностей общества и государства, обеспечивающая противодействие внешним и внутренним угрозам;

– обоснована модель системы управления в концепции национальной безопасности, имеющая три основных уровня, на каждом из которых происходит формирование ценностных ориентаций студентов:

- на уровне **государства** – через государственную молодежную политику и поддержку проектов и программ гражданской и патриотической направленности,
- на уровне **общества** – через воздействие на групповые и межличностные отношения,
- на уровне **личности** – через институт семьи и формирование традиционных семейных ценностей, моральных принципов и устоев;

– раскрыта роль ценностных ориентаций студенческой молодежи в системе национальной безопасности, в которой государство, используя определенные механизмы управления, регулирует общественные процессы с учетом формирования гражданско-патриотических и духовно-нравственных ценностных ориентаций граждан;

– исследовано содержание и дана характеристика основным ценностным ориентациям студенческой молодежи в соответствии с требованиями обеспечения национальной безопасности; выявлены низкий, средний и высокий уровни сформированности гражданско-патриотических и духовно-нравственных ценностных ориентаций;

– разработана социальная технология совершенствования ценностных ориентаций студенческой молодежи в контексте национальной безопасности, показаны возможности нейтрализации угроз национальной безопасности через институты семьи и образования, государственную молодежную политику, средства массовой информации;

– разработан инструментарий мониторинга ценностных ориентаций студенческой молодежи в качестве рекомендательной основы для принятия управленческих решений органами государственной власти и ее субъектов в целях обеспечения национальной безопасности;

– подготовлены рекомендации руководителям органов государственной власти, задействованным в молодежной политике; руководителям образовательных учреждений всех уровней; руководителям некоммерческих организаций – фондов, ассоциаций, досуговых центров, участвующим в работе с молодежью по формированию патриотических и духовно-нравственных ценностей студентов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. С социологической точки зрения система управления национальной безопасностью определяется как система жизнеобеспечения страны в единстве ценностных ориентаций и базовых потребностей общества и государства, обеспечивающая противодействие внешним и внутренним угрозам. В смысловом «ядре» национальной безопасности важную роль играет единство ценностных ориентаций большинства членов общества, объединяющих и мобилизующих их на противодействие угрозам и вызовам, связанных с дестабилизацией ситуации в стране. В основе системы управления национальной безопасностью России должна лежать *российская идея*, интегрирующая исторически сложившуюся совокупность духовно-нравственных ценностей.

2. На основании системного анализа, концептуального построения идеальной модели М. Вебера, теоретико-методологических подходов автором обоснована модель косвенного влияния ценностных ориентаций на национальную безопасность. Модель включает комплекс мер по формированию гражданско-патриотических и духовно-нравственных ценностных ориентаций граждан, в т.ч. студенческой молодежи с помощью социальной, культурной, молодежной политики в целях обеспечения национальной безопасности страны.

3. Основу российской системы управления национальной безопасностью составляют традиционные духовно-нравственные и гражданско-патриотические ценности, которые заключаются в бережном отношении к историческому, культурному и природному наследию, терпимости к другим народам, их культуре и религиям, милосердии, сострадании, коллективизме и гуманизме, солидарности, трудолюбии, здоровом образе жизни, в отличие от западной (либеральной) системы ценностей, в которой доминируют материальные ценности, гедонизм и

индивидуализм. Навязывание обществу чуждых ему духовно-нравственных ценностей приводит к ослаблению государства вплоть до его разрушения.

4. Формирование духовно-нравственных, патриотических, гражданских, профессиональных ценностей студентов включается в модель системы управления национальной безопасностью в качестве элементов, интегрирующих развитие личности и регулирующих ее поведение. Выделяются низкий, средний и высокий уровни сформированности ценностных ориентаций, которые характеризуются развитием теоретико-гражданских знаний, моральных принципов и норм поведения, потребности и готовности к проявлению патриотических чувств и гражданской позиции.

5. Основанный на постоянном мониторинге алгоритм управленческих решений лежит в основе управления формированием ценностных ориентаций, которое осуществляется с помощью применения социальной технологии: 1) социологические мониторинги состояния ценностных ориентаций студентов; 2) механизм разработки рекомендаций изменений ценностных ориентаций, основанный на идеях гражданственности, патриотизма и духовно-нравственных ценностях; 3) этапы реализации с использованием ресурсного обеспечения; 4) прогнозирование ожидаемых результатов; 5) формирование предложений по модернизации технологии; 6) проверка сформированности ценностных ориентаций.

6. Предложенный автором инструментарий проведения мониторинга ценностных ориентаций студенческой молодежи направлен на подготовку рекомендаций по его использованию руководителями органов государственной власти, формирующих молодежную политику; образовательных учреждений и некоммерческих организаций всех уровней, участвующих в работе с молодежью.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в расширении теоретико-методологической базы исследований национальной безопасности с учетом ценностной составляющей; раскрытии значения и роли ценностных ориентаций в системе управления национальной безопасностью. Авторская модель на системном уровне позволяет провести комплексный анализ и объединить накопленный опыт по управлению формированием ценностных ориентаций студенческой молодежи в целях обеспечения национальной безопасности.

Практическая значимость исследования состоит в создании социальной технологии совершенствования ценностных ориентаций студенческой молодежи как важнейшей составляющей системы управления национальной безопасностью. Полученные результаты комплексных

социологических исследований могут быть применены в целях разработки практических рекомендаций по духовно-нравственному, патриотическому и гражданскому воспитанию в рамках государственной молодежной и образовательной политики; диагностики уровня развития ценностных ориентаций студентов; при подготовке концепций, программ, методических пособий, курсов гуманитарного блока, таких как «Социология», «Социология управления», «Социология и психология управления», «Основы государственного и муниципального управления», «Этика государственной и муниципальной службы», «Управление в социальной сфере», спецкурсов и программ по подготовке и повышению квалификации государственных служащих.

В практическом плане позволяет углубленно проводить социологическую диагностику с использованием количественных и качественных методов состояния ценностных ориентаций студенческой молодежи в конкретных высших учебных заведениях для корректировки планов по образовательной и воспитательной деятельности.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования были изложены автором в виде публикаций в 5 статьях, в т.ч. в 4 статьях в изданиях, включенных ВАК Министерства образования и науки РФ в перечень изданий, а также утвержденных Ученым советом МГУ имени М.В. Ломоносова, в которых должны быть опубликованы научные результаты диссертации (общий объем 3,38 п.л.), а также в виде докладов на конференциях: V Всероссийском социологическом конгрессе «Социология общества: социальное неравенство и социальная справедливость» (г. Екатеринбург, 19–21 октября 2016 г.); Международной научно-практической конференции «Современное образование: векторы развития», секции «Образование как фактор национальной безопасности и ресурс лидерского потенциала устойчивого инновационного развития России в условиях формирования новой геополитики» (г. Москва, Московский педагогический государственный университет, 21–23 апреля 2016 г.); Научно-практической конференции «Безопасность в современном мире» (г. Волгоград, 20–21 октября 2016 г.), Международной научно-практической конференции «Молодежь в развитии социального государства в XXI века» (г. Душанбе, 9 июня 2017 г.).

Структура работы. Диссертация включает введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список литературы, приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснованы актуальность заявленной темы и проблемы исследования, выявлена степень ее научной разработанности; определены объект, предмет, методы исследования; сформулированы цель и задачи; дана характеристика научной новизне, теоретической и практической значимости; сформулированы ключевые положения, выносимые на защиту; приводятся сведения об апробации диссертационной работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы изучения системы управления национальной безопасностью» с социологической точки зрения раскрываются понятие национальной безопасности, роль ценностных ориентаций студенческой молодежи в системе национальной безопасности, анализируются различные методологические подходы к исследуемой проблеме, приводится обзор научных подходов в целях создания оптимального теоретико-методологического инструментария для изучения ценностных ориентаций студенческой молодежи.

В параграфе 1.1. «Теоретико-методологический анализ системы управления национальной безопасностью» рассматриваются теоретические и методологические аспекты исследования национальной безопасности как системного явления, соответственно требующего применения системного анализа ко всем сферам развития личности, общества, государства (системная взаимосвязь между уровнями безопасности – от безопасности государства и общества к безопасности личности).

Традиционно под безопасностью понимается защита и сохранение территориальной целостности и суверенитета государства, способность своевременно реагировать на любые реальные и потенциальные угрозы. Одной из главных составляющих определения понятия национальной безопасности являются национальные интересы личности, общества и государства. Интересы отражают потребности людей и их объединений, и любое их нарушение может приводить к отрицательным последствиям. Система управления должна учитывать национальные интересы государства и общества. Интересы являются системообразующим фактором, методологической основой для разработки системы социального управления в целях обеспечения национальной безопасности.

В соответствии с поставленной задачей автором в контексте темы диссертационного исследования предлагается определение национальной безопасности, представляющей собой систему жизнеобеспечения в единстве ценностных ориентаций и базовых потребностей общества и

государства, обеспечивающая противодействие внешним и внутренним угрозам.

Основными задачами обеспечения национальной безопасности являются определение национальных интересов на всех уровнях (личность, общество, государство), выявление угроз и рисков, разработка стратегии, подготовка программ, рекомендаций для принятия управленческих решений по вопросам внутренней и внешней политики, оперативных решений по ликвидации и предотвращению угроз, совершенствование системы управления национальной безопасностью.

В рамках настоящего диссертационного исследования особый интерес представляют научные разработки ученых, отражающие зависимость национальной безопасности от ценностей и ценностных ориентаций. С точки зрения системного подхода ценности являются одним из элементов системы. В смысловом «ядре» национальной безопасности важную роль играет единство ценностных ориентаций членов общества, объединяющее их в нечто целое и мобилизующее на противодействие силам, стремящимся дестабилизировать ситуацию в стране. Традиционные, объединяющие ценности уничтожаются, замещаются индивидуалистическими, что радикально подрывает основу национальной безопасности. Подчеркивается необходимость государственно-патриотической идеи, заключающейся в ее общероссийской направленности, объединяющей разные нации и народности многонациональной страны. Эта идея не должна быть связана с классовыми, политическими, партийными интересами, приемлема для представителей всех религиозных конфессий.

Опираясь на общую теорию систем Л. фон Берталанфи, автор диссертационной работы рассматривает систему управления национальной безопасностью как взаимодействие объекта и субъекта. К субъектам национальной безопасности относятся люди, организации, учреждения, которые призваны осуществлять деятельность по предупреждению и ликвидации возможных опасностей в жизни общества.

Системный анализ и концептуальное построение идеальной модели М. Вебера, теоретико-методологические подходы к изучению национальной безопасности и ценностных ориентаций позволили автору построить модель косвенного влияния ценностных ориентаций студенческой молодежи на национальную безопасность (рис. 1). На нее оказывают влияние не только укрепление обороноспособности и военной мощи страны, экономическая стабильность, развитие науки и техники и др., но также ценности и нормы поведения граждан. Формирование ценностных ориентаций студенческой молодежи как потенциала общества происходит с

помощью социальной, культурной, молодежной и другой политики государства.

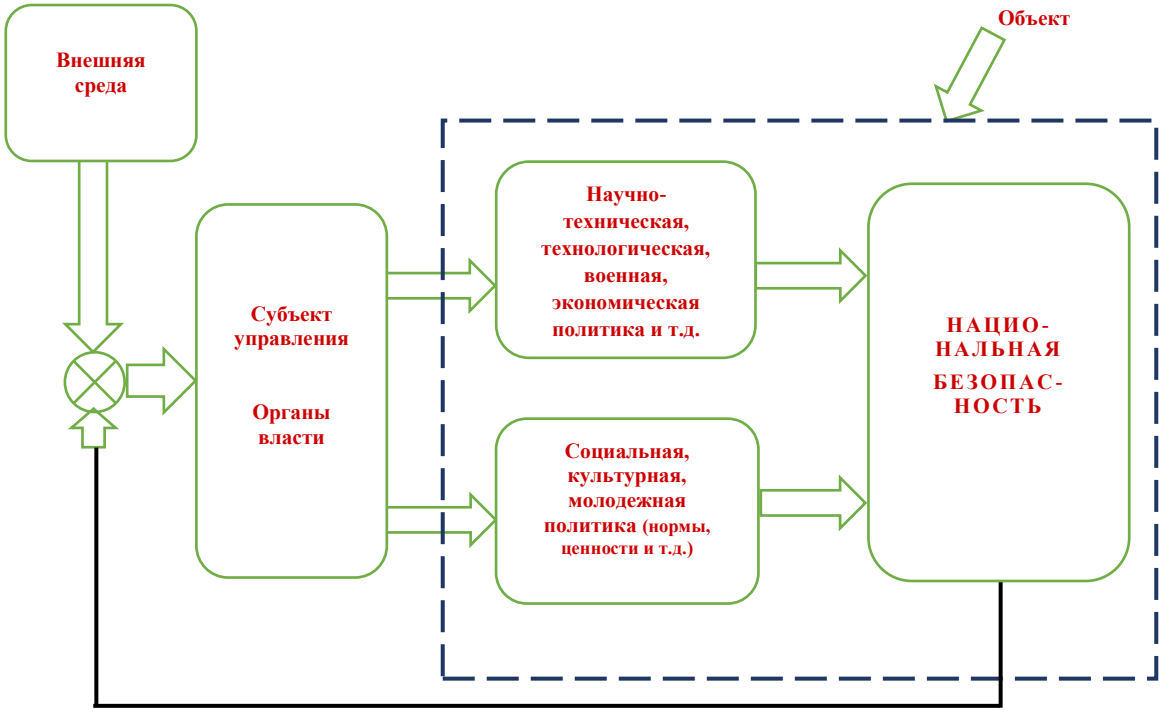

Рисунок 1. Модель системы управления национальной безопасностью с учетом ценностной составляющей [составлено автором]

Государство осуществляет деятельность по предупреждению и ликвидации возможных опасностей внешней и внутренней среды. В качестве объекта управления может выступать общество в целом или его отдельные сферы – политическая, социальная, экономическая, духовная и другие. Обеспечение национальной безопасности представляется в виде постоянного воздействия субъекта управления на объект в целях поддержания его нормального функционирования, совершенствования, а также защиты национальных интересов от рисков и угроз.

Представленная модель позволяет не только вырабатывать необходимые меры по обеспечению национальной безопасности, но также, учитывая интересы личности, социальных групп, общественных организаций, государственных учреждений и т.д., корректировать программы по предупреждению и ликвидации угроз национальной безопасности. Основными составляющими управления являются: принятие управленческой стратегии; определение управленческого подхода; подготовка и реализация политики управления национальной безопасностью; формирование управленческого цикла, который состоит из принятия решения, исполнения, мониторинга и контроля.

В параграфе 1.2. «Системный подход к изучению ценностных ориентаций» рассматриваются теоретические и методологические разработки М. Вебера, Т. Парсонса, Э. Дюркгейма, П. Сорокина, Р. Инглхарта и др. отечественных и зарубежных социологов и философов, посвященных проблемам ценностных ориентаций, их типологии, их роли в общественной жизни и в регуляции поведением личности.

Ценности выполняют нормативные функции по отношению к личности, а также существуют для определения явлений действительности с точки зрения социального и культурного значений. Они рассматриваются как общесоциальные регулятивные механизмы общественного сознания. С помощью ценностных ориентаций происходит процесс оценивания конкретным индивидом окружающей действительности для дальнейшей ориентации в ней. Ценностные ориентации – важнейший элемент внутренней структуры личности. Они закреплены личным опытом индивида, его переживаниями и четко отделяют важное от несущественного и являются связующим звеном между индивидом и обществом. Ценностные ориентации позволяют установить мотивирующее поведение индивида, которое зависит от среды их формирования: социально-экономического развития общества, его культуры и морали.

В данной работе рассматриваются духовно-нравственные, патриотические, гражданские, профессиональные ценности. Все они относятся к сфере обеспечения национальной безопасности. Особое место в диссертации отводится изучению патриотических ценностей в студенческой среде, поскольку патриотизм как ценностная ориентация является важнейшим условием консолидации общества и формирования национальной идентичности. Показаны различные подходы к определению патриотизма, исследуется структура патриотических ценностей. В работе уделяется внимание анализу содержания и роли основных ценностных ориентаций российского студенчества в системе национальной безопасности, а также механизмам их формирования (рис. 2).

Предложенная автором схема показывает формирование ценностных ориентаций студентов на уровне государства – через государственную молодежную политику и поддержку проектов и программ гражданской и патриотической направленности, на уровне общества – через воздействие на групповые и межличностные отношения, на уровне личности – через институт семьи и формирование традиционных семейных ценностей, моральных принципов и устоев. Также показаны возможности нейтрализации рисков и угроз национальной безопасности. Таким образом,

предложенная схема демонстрирует, как разные уровни управления обеспечивают национальную безопасность.

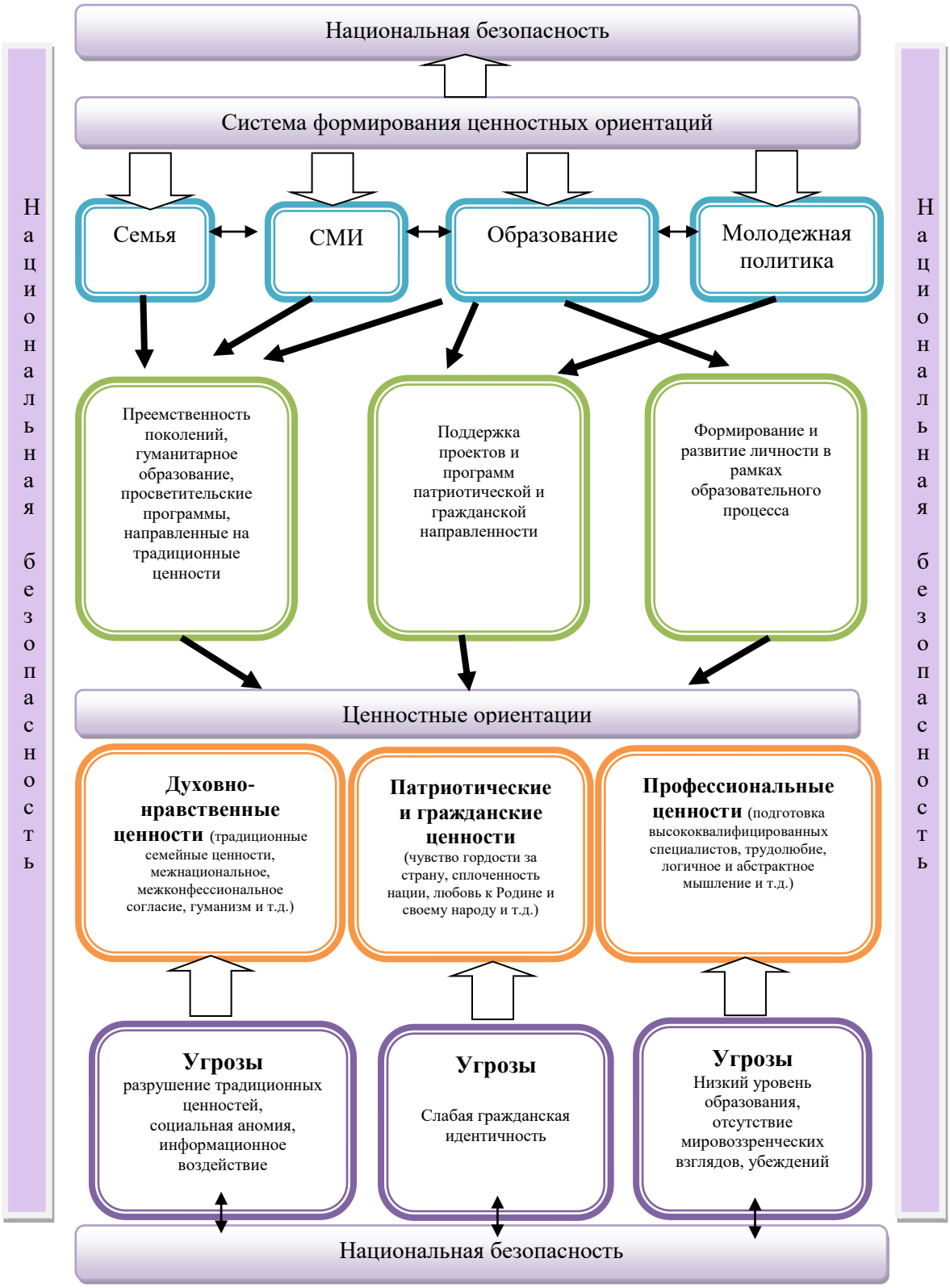

Рисунок 2. Схема формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи для обеспечения национальной безопасности [составлено автором]

В целях локализации рисков в молодежной среде и качественного совершенствования системы управления социальной политикой государства автор подчеркивает важность проведения комплексного социологического анализа трансформаций ценностных ориентаций в молодежной среде. Молодежь быстрее других возрастных групп улавливает и острее воспринимает процессы, происходящие в обществе. Выпускник высшего учебного заведения со сформированной активной жизненной позицией будет успешно противостоять негативным социальным явлениям на основе таких ценностных ориентаций, как ответственность за свои поступки, способность к социальной мобильности, умение противостоять негативным явлениям в информационном пространстве, самостоятельно генерировать системы противодействия насаждению информации, вызывающей агрессию. Все эти качества личности приобретаются в процессе социализации, а также получения систематизированных знаний, навыков к самообразованию, творческому поиску новых знаний и умений их использовать.

По мнению Клементьева Д.С., «сложившиеся управленческие практики не способны обеспечивать учет современных мировых тенденций и своевременно готовить ответы на внутренние и внешние вызовы»[14]. Совершенствование государственной политики в сфере управления высшим профессиональным образованием следует реализовывать в контексте обеспечения национальной безопасности, что можно сделать, только упрочив духовную общность многонационального народа Российской Федерации, сохраняя и развивая этнокультурное многообразие нашей страны, обеспечивая права и свободы граждан независимо от национальности, родного языка, вероисповедания, гармонично сочетая национальные и межнациональные отношения, пресекая деятельность по подрыву национальной безопасности государства, обеспечивая социально-экономические условия для эффективной реализации национальной политики и гражданско-патриотического воспитания студентов.

С целью определения обоснованности, практической применимости модели и выявления проблемных зон по формированию ценностных ориентаций студенческой молодежи проведено комплексное эмпирическое исследование.

В заключение первой главы автор резюмирует, что ценностные ориентации студенческой молодежи выступают в качестве жизненных приоритетов, регулирующих поведение людей, побуждают их к действиям,

[14] Клементьев Д.С., Малышев М.А. Социология управления: вчера, сегодня, завтра (материалы круглого стола) // Социологические исследования. 2018. № 2. С. 104.

и от процесса управления формированием гражданско-патриотическими и духовно-нравственными ценностными ориентациями студентов зависит обеспечение национальной безопасности России.

Во второй главе «Состояние и тенденции развития ценностных ориентаций студенческой молодежи в системе национальной безопасности» автором проведен анализ результатов эмпирического исследования ценностных ориентаций студенческой молодежи в рамках разработанной концептуальной модели влияния духовно-нравственных, патриотических и гражданских ценностных ориентаций на национальную безопасность. Определены факторы, формирующие ценностные ориентации студентов, такие как социально-экономическое положение, семейный опыт, влияние учебного окружения, средств массовой информации, прочие характеристики повседневного опыта, личностные характеристики. Предложена социальная технология формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи в целях обеспечения национальной безопасности.

В параграфе 2.1. «Ценностные ориентации студенческой молодежи» в связи с деструктивным воздействием внешних и внутренних факторов на формирование ценностных ориентаций студенческой молодежи и как следствие угрозами национальной безопасности показана необходимость постоянной диагностики существующих ценностных ориентаций молодежи. Одним из способов диагностики является проведение социологических мониторингов, которые предполагают сбор и анализ информации о духовно-нравственных, патриотических и гражданских ценностных ориентациях студенческой молодежи с помощью количественных и качественных методов исследования.

Автором на основе проведенных исследований ценностных ориентаций студентов определены основные проблемы формирования духовно-нравственных и гражданско-патриотических ценностей и жизненных установок студентов, выявлена их взаимосвязь с национальной безопасностью. Показан уровень произошедших за последние годы изменений таких человеческих качеств, как доброжелательность, честность, искренность, трудолюбие, душевность, агрессивность, уважение к старшим и т.д.

Результаты общероссийского мониторинга, проведенного Институтом социологии РАН, показывают, что большинство россиян обеспокоены ситуацией в стране. Более 50% студентов оценивают современную ситуацию в стране как напряженную и кризисную, при этом только 35% студентов – как спокойную. Вызывает тревогу, что около 70% всех

респондентов и студентов том числе не готовы жертвовать своим благополучием ради высоких общезначимых целей[15]. Смысл жизни для них – в высоком уровне жизни и самовыражении. Возникает опасение, что такие студенты не встанут на защиту Родины в случае опасности. Но в то же время следует подчеркнуть, что такие базовые ценности, как гуманизм, добро, счастье, свобода, справедливость полностью не утратили свою силу, в целом молодое поколение демонстрирует устойчивость к традиционным и общечеловеческим ценностям.

Данные авторского исследования корреспондируются с исследованием Института социологии РАН и показывают, что значительная часть студентов считает, что для того, чтобы добиться успеха в жизни, можно пренебречь соблюдением моральных норм. 49,7% студентов считают нормальным уклонение от службы в армии, 18,9% снисходительно к этому относятся. Обращает на себя внимание, что показатель «отношение к культуре» не дотягивает до 4,0 баллов по пятибалльной шкале. Тенденция снижения этого показателя в конечном итоге может приводить к разрушению культурной преемственности, национальной идентичности и негативно влиять на национальную безопасность.

Автором предлагается разделение ценностных ориентаций студентов по уровню их сформированности на низкий, средний, высокий уровни, характеризующие степень усвоения студентами теоретико-гражданских знаний, допущения нарушений моральных принципов и норм поведения, потребности в проявлении патриотизма и гражданственности.

Относительно представлений о патриотизме в молодежной среде стоит отметить, патриотизм чаще ассоциируется с любовью к Родине (75,5%), к национальной культуре (62,1%) и гордостью за свою страну (61,3%). Далее следуют любовь к своему родного городу (41,4%), любовь к своей семье, близким (33,3%), стремление к социальной справедливости (23,4%), прославление побед Родины (21,1%). При этом 5% студентов ассоциируют возрождение традиций Российского государства с патриотизмом, а 11,9% считают, что патриотизм в условиях глобализации теряет свое значение, и отрицают необходимость патриотического воспитания в целом, отвергают пропаганду патриотизма на всех уровнях как средство влияния на мнение людей. Несмотря на достаточно высокий процент вовлечения молодежи в мероприятия патриотической направленности, она остается достаточно пассивной в плане принятия

[15] Результаты третьей волны мониторинга «Динамика социальной трансформации современной России в социально-экономическом, политическом, социокультурном и этнорелигиозном контекстах» в рамках проведенного проекта РНФ № 14-28-00218.

участия в таких мероприятиях и выбирает те виды деятельности, которые требуют минимального вложения усилий.

Современные студенты не считают патриотами тех, кто думает, что другие государства должны «бояться Россию» (40,4%) или кто борется с «засильем мигрантов» (36,4%). Несмотря на то, что такие чувства, как коллективизм и общность, не очень характерны для современных студентов (им в большей степени присущи личностные и индивидуалистические ориентации), тем не менее, современная российская молодежь в основном осознает себя гражданами страны и разделяет ее общегражданские ценности, понимает свою ответственность за будущее страны (рис. 3).

Рисунок 3. Качества, присущие патриотам, *%*
[составлено автором по результатам третьей волны мониторинга (ответы студентов)]

Большинство студентов отметили, что надо существенно изменить отношение к проблеме патриотизма и патриотического воспитания на государственном уровне, со стороны политической элиты (56,7%), а также в средствах массовой информации (51%). Около трети опрошенных подчеркивали необходимость активизировать работу в учебных учреждениях (34,9%), в регионах (28%), оказывать непосредственную помощь организациям патриотической направленности – 33,7%, проводить патриотические мероприятия между студентами и представителями Вооруженных сил, МВД и т.д. (27,2%).

По мнению автора, на государственном уровне недостаточно уделяется внимание патриотическому воспитанию молодежи.

Составляющие патриотизма остаются малоизученными или разобщенными в рамках различных подходов. Государственное патриотическое воспитание оказывается слабо связанным с нормативно-ценностным и поведенческим аспектами патриотизма, что является одной из причин низкой степени восприимчивости молодого поколения к идеям патриотизма, транслируемым через деятельность и мероприятия в рамках программы патриотического воспитания.

В параграфе 2.2. «Направления трансформации ценностных ориентаций студенческой молодежи в целях обеспечения национальной безопасности» разрабатывается социальная технология совершенствования гражданско-патриотических и духовно-нравственных ценностных ориентаций в целях обеспечения национальной безопасности в условиях сложившейся международной обстановки.

Проведенный автором экспертный опрос руководителей структурных подразделений российских вузов показал, что студенческая молодежь демонстрирует устойчивость к традиционным ценностям, но при этом отмечается невысокий уровень патриотических и гражданских настроений среди молодежи. В качестве рекомендаций по формированию духовно-нравственных, патриотических и гражданских ценностей студентов предлагается: 1) повысить ответственность работников высшей школы за организацию и проведение систематических мероприятий гражданской и патриотической направленности по формированию моральных норм и принципов на основе традиционных ценностей; 2) усилить работу п организации трудовых молодежных отрядов; 3) поддерживать проекты по формированию межэтнического и межконфессионального согласия в молодежной среде и т.д.

Данные, полученные автором, корреспондируются с проведенными ранее исследованиями. Они показывают, что важным для себя на сегодняшний день молодежь считает: самореализацию – 71,3%, получение образования – 70,1%, карьерный рост – 51,7%, финансовое благополучие – 51,0%, дружбу, общение – 50,6%, любовь – 50,6%, здоровье, красоту и спорт – 50,6%. На одно из последних мест ставят участие в политических, общественных организациях – 8,0% и работу в государственном секторе – 16,1%. Больше половины (61,7%) студентов допускают для себя в некоторых случаях переступать через моральные принципы и нормы, при этом 38,3% твердо уверены в обратном. 59,0% респондентов отмечали, что поддержание благоприятного морально-нравственного климата в обществе без участия государства невозможно, при этом 40,2% уверены, что государство не должно вмешиваться в эту сферу.

Автором показаны основные противоречия, существующие в сознании индивидов и процессах, происходящих в современной социальной реальности. В рамках проведенного исследования студенты разделены на три группы: глобалисты (23,7%), которые отрицают важность патриотизма в современном мире; радикальные патриоты (31,6%), которые в условиях глобализации подчеркивают важность патриотических ценностей; умеренные патриоты (44,7%), которые подтверждают, что патриотизм необходим, но не агрессивный.

В ходе исследования были решены поставленные задачи и подтверждена выдвинутая гипотеза о том, что основными составляющими структуры ценностных ориентаций студентов в системе управления национальной безопасностью являются духовно-нравственные и гражданско-патриотические ценности. Социокультурный кризис, воздействие массовой культуры, информационное воздействие, формирование либеральных мировоззренческих взглядов в молодежной среде и др. существенно влияют на формирование ценностных ориентаций студентов и могут приводить к различного рода ценностным деформациям.

Анализ комплексного исследования показал, что относительно слабой сферой государственного управления остается молодежная политика, что ведет к нарушению всей системы национальной безопасности. Развитие общества требует уточнения и оптимизации всех уровней социального управления, его соответствия меняющимся повседневным задачам. В этих целях важным представляется постоянный мониторинг ценностных ориентаций студенческой молодежи, который способствует повышению эффективности социального управления.

В соответствии с поставленными задачами диссертационного исследования, автором выдвигаются рекомендации по формированию ценностных ориентаций студенческой молодежи с позиций требований системы управления национальной безопасностью. Предлагается актуализировать комплекс социально-гуманитарных дисциплин в образовательном процессе; совершенствовать работу института кураторства в высших учебных заведениях во внеуадиторное время; укреплять роль молодежных студенческих отрядов в патриотическом, нравственном и трудовом воспитании молодежи; проводить просветительские и иные программы, нацеленные на межнациональное и межконфессиональное согласие в молодежной среде; проводить мероприятия в рамках программ по сохранению традиционной культуры народов страны.

Автор подчеркивает, что перечень предложенных по итогам проведенного исследования рекомендаций по формированию ценностных

ориентаций студенческой молодежи не является исчерпывающим, поскольку он не ограничивается реализацией государственной молодежной политики и системой образования. Большое влияние оказывают семья, средства массовой информации и другие каналы. Ценностные ориентации должны стать объектом исследования не только социологов, но и специалистов в области государственного управления.

В **Заключении** подводятся итоги проведенного исследования; приводятся основные выводы, а также сформулированы предложения по формированию духовно-нравственных, гражданских и патриотических ценностей; отмечена важность дальнейшей разработки заявленной проблемы.

III. ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации и утвержденных Ученым Советом МГУ имени М.В. Ломоносова:

1. Иванова Н.А. Социологический анализ восприятия молодежью современной России // Государственное управление. Электронный вестник. 2016. № 59. С. 303–317. (0,75 п.л.), импакт-фактор РИНЦ 0,396.

2. Иванова Н.А. Духовно-нравственные ценности студенческой молодежи в современном российском обществе // Государственное управление. Электронный вестник. 2017. № 60. С. 312–332. (1,1 п.л.), импакт-фактор РИНЦ 0,396.

3. Иванова Н.А. Патриотические и морально-нравственные установки студентов как основа национальной безопасности // Социально-гуманитарные знания. 2017. № 4. С. 333–338. (0,33 п.л.), импакт-фактор РИНЦ 0,203.

4. Иванова Н.А. Формирование патриотических ценностей студентов как одна из социально-управленческих задач государства // Журнал научных статей «Здоровье и образование в XXI веке». 2017. № 12. Т. 19. С. 327–332. (0,6 п.л.), импакт-фактор РИНЦ 0,196.

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Иванова Н.А. Ценностные ориентиры студентов как одна из ключевых задач национальной безопасности // Социология образования. 2016. № 10. С. 80–89. (0,6 п.л.), импакт-фактор РИНЦ 0,524.

Публикации в других изданиях:

1. Ценностные ориентации российских студентов в контексте национальной безопасности // Современные проблемы образования, педагогики, социализации детей в контексте инновационных практик: Коллективная монография / Российское общество социологов; Научн. ред. Б.С. Павлов. Гл. 3, параграф 3.5. М.: Перо, 2016. С. 171–182.

2. Иванова Н.А. «Зеленая экономика» в экологической политике города Москвы // Социология общества: социальное неравенство и социальная справедливость: Материалы V Всероссийского социологического конгресса / Отв. ред. В.А. Мансуров. М.: Российское общество социологов, 2016. С. 8921–8931. DVD ROM.

3. Иванова Н.А. Ценностные ориентации современного российского студенчества в контексте национальной безопасности // Современное образование: векторы развития: Материалы международной научно-практической конференции Института социально-гуманитарного образования. Ч. 1. Москва: МПГУ, 2016. С. 306–311.

4. Иванова Н.А. Духовно-нравственные ценности студенческой молодежи // Социальное государство и молодежь: механизмы управления и перспективы развития / Отв. ред. М.В. Рыбакова. М.: Перо, 2018. С. 230–237.