

О Т З Ы В

*на автореферат диссертации Приходько Анны Игоревны
«Уголовно-правовая характеристика посягательств на объекты топливно-
энергетического комплекса (ТЭК)», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное
право и криминология; уголовно-исполнительное право*

Тема диссертационного исследования представляется весьма актуальной, поскольку криминологический анализ ситуации, сложившийся в топливно-энергетическом комплексе (далее – ТЭК) и вокруг него, свидетельствует об увеличении количества посягательств на его объекты. К тому же, как справедливо отмечает соискатель, ежегодно обнаруживаются десятки тысяч повреждений объектов топливно-энергетического комплекса, причиняющих не только существенный ущерб российскому бюджету, но и угрожающих экономической безопасности России, наносящих невосполнимый вред окружающей среде.

Достоинством и новизной диссертационного исследования является разработанная автором уголовно-правовая концепция, в рамках которой топливно-энергетический комплекс рассматривается в качестве самостоятельного объекта уголовно-правовой охраны. Автор предлагает ряд существенных изменений Уголовного кодекса Российской Федерации. В частности, предлагается новая глава УК – «Преступления против безопасности функционирования ТЭК», состоящая из семи статей, включающих ряд уголовно-правовых норм, в том числе и в авторском изложении.

Проведенное А.И. Приходько исследование опирается на труды специалистов не только в области уголовного права, но и смежных областей знаний – криминологии и криминалистики, а также горного и энергетического права. Судя по автореферату диссертации, исследование было проведено на основе значительной эмпирической базы, прежде всего, материалов судебной практики по уголовным делам, статистических данных,

проектов законов, подготовленных Министерством энергетики Российской Федерации, и ряда иных материалов.

Избранная А.И. Приходько структурно-содержательная форма диссертационной работы позволила ей последовательно раскрыть основные вопросы, относящиеся к проблематике исследования.

Результаты диссертационного исследования обладают несомненной *теоретической и прикладной значимостью*. Сформулированные в диссертации предложения и выводы в известной мере способствуют развитию доктрины уголовного права, могут послужить основой для дальнейших исследований по данной теме. Их результаты могут быть использованы в ходе законотворчества, в деятельности правоприменительных органов и в учебном процессе.

Положения и выводы диссертации отличаются высокой степенью *научной достоверности*, которая обеспечена использованием апробированных методов познания, солидной теоретической и внушительной эмпирической базой исследования.

Учитывая актуальность темы диссертационного исследования, уровень её научной новизны, теоретическую и практическую значимость результатов проведенного исследования, можно сделать вывод, что А.И. Приходько успешно справилась с поставленной перед ней задачей.

Вместе с тем, как и всякая поисково-исследовательская работа, автореферат диссертации не лишен отдельных дискуссионных моментов. Так, на мой взгляд, классификация статей Особенной части УК на соответствующие главы в зависимости от посягательств на объекты тех или иных комплексов (не будем забывать, что кроме ТЭК у нас есть агропромышленный, военнопromышленный, строительный и ряд иных комплексов), мягко выражаясь, не самый лучший и эффективный путь дальнейшего развития и совершенствования уголовного законодательства, их классификации по разделам и главам Особенной части УК.

По меньшей мере, спорным представляется название и диспозиция статьи¹² на стр. 13 автореферата – «Незаконное изъятие нефти, нефтепродуктов или газа из несанкционированного отверстия в трубопроводе». Допущенная в данном случае неопределенность, нечеткость формулировки предлагаемой нормы не исключает ложный вывод о том, что незаконное изъятие нефти, нефтепродуктов или газа из *санкционированного* отверстия в трубопроводе может быть признано правомерным действием. Кроме того, вызывает недоумение, извините, несуразность самого термина - «несанкционированное отверстие».

В целом высказанные замечания носят дискуссионный характер и не ставят под сомнение научную состоятельность автора диссертации. Диссертация соответствует критериям, которые предусмотрены Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Приходько Анна Игоревна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Акутаев Расул Магомедович,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
Юридического института Даггосуниверситета,
зам. Председателя Конституционного суда РД,
Заслуженный юрист Российской Федерации.
E-mail: akutaevrm@mail.ru



Подпись: Акутаев Р.М.
ЗАВЕРЯЮ
05 20 18 г.

367000, г. Махачкала, ул. Порхмасова, д. 8.