

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Скальной Юлии Андреевны
на тему: «Жанровый эксперимент в драматургии Б. Шоу»
по специальности 10.01.03 – «Литература народов стран зарубежья
(европейская и американская литература)»

Тема представленной к защите диссертации свидетельствует о достойной уважения смелости молодого ученого. Шоу – автор, о котором написаны сотни работ, в том числе ведущих английских и отечественных литературоведов и театроведов, тем не менее, Ю.А. Скальная обращается к одной из самых сложных проблем творчества драматурга – формам жанрового эксперимента. Разъять художественное целое пьесы, охарактеризовать составляющие, установив те, которые прежде не выявлялись, «собрать» пьесу заново, раскрыв природу жанрового эксперимента, а потом систематизировать эти экспериментальные формы и проследить, как они соотносятся с новациями постмодернистского театра – таким видится комплекс задач, решаемых и, сразу скажем, решенных соискателем.

Актуальность и научная новизна диссертации несомненны: исследование драматических жанров XX в. входит в число приоритетных задач отечественного литературоведения и театроведения, а предлагаемый функциональный подход к изучению пьес Шоу позволяет по-новому охарактеризовать их жанровую природу, раскрыть авторскую «трансформацию» драмы.

Ю.А. Скальная обнаруживает высокий уровень профессиональной подготовки, основательное знание как в области истории и теории драмы, так и в истории шовианы. Сильная сторона молодого ученого – умение полемизировать со сложившимися у предшественников концепциями и аргументированно обосновывать собственные представления. Это умение проявилось уже во введении, где представлена история вопроса. Ю.А.

Скальная предлагает действительно новый подход к изучению пьес Шоу, не ограниченный рамками какого-то одного периода или типа пьес, а проспективный, позволяющий прояснить эволюцию творчества Шоу и представить поздние его пьесы не как свидетельство творческой деградации, а как предвестие новаций постмодернистского театра.

Исследование базируется на продуманной методологии, сложившейся из комплекса методов, продуктивность которых подтверждает каждая из трех глав диссертации. Первую главу Ю.А. Скальная посвящает пьесе «Цезарь и Клеопатра», рассматривая ее в контексте многовекового опыта создания исторических пьес в английском театре и осмыслиения этого опыта исследователями. Обогатить этот раздел могло бы обращение к работе Л. Фейхтвангера «Дом Дездемоны, или Мощь и границы художественной литературы», являющей собой пример саморефлексии жанра исторического романа с отсылками к пьесам Шекспира.

Анализ пьесы, с умело используемым принципом мифореконструкции, с детальным портретированием центральных персонажей в их сугубо авторской интерпретации, позволяет установить в пьесе и мифологические параллели, и точки контакта с евангельскими текстами. Эта пьеса 1898 г., как убедительно доказывает Ю.А. Скальная, содержит зародыш замысла Евангелия о великом человеке, который прорастет в пьесах Шоу 1920-30-х гг. Основательная работа проделана также в выявлении ассоциативных связей героев пьесы с персонажами средневекового животного эпоса и сатирических аналогий с историческими лицами викторианской эпохи. Целостный анализ пьесы дал Ю.А. Скальной основания для опровержения сложившегося у многих исследователей определения ее жанра как комической оперы. Броская парадоксальность и разнообразная игра комического не исключают постановки в пьесе серьезных философских и исторических проблем – этот аргументированный вывод открывает возможность для понимания сложных синкетических жанровых форм драматургии Шоу.

Эволюции жанров исторической пьесы Ю.А. Скальная посвящает вторую главу диссертации, которая начинается с пояснения понятийного и контекстного наполнения пьес Шоу, прежде всего касающегося сексуальной революции, войны и дуэли полов. Разработанная в главе типология женских образов Шоу (с. 126), выламывающих из привычных амплуа и предполагающих новые конфликты и сюжетные коллизии, становится основанием для раскрытия жанровых новаций в исторических пьесах Шоу и полемики с существующими жанровыми дефинициями ряда пьес разных лет.

Особо следует отметить параграф, посвященный пьесе «Святая Иоанна», в котором Ю.А. Скальная восстанавливает справедливость в отношении истории становления документального театра, доказав, что упомянутая пьеса была первой документальной драмой с элементами театра трибунала. Жанровую специфику пьесы, как убеждает исследователь, обусловила стратегия создания образа Жанны, имеющая двоякую цель: и представить ее исключительную роль в истории Франции, и показать ее место в «глобальном процессе становления мира» (с.146). Новаторство пьесы, не понятой и не принятой современниками, можно было бы, как нам представляется, оттенить, обратившись к иным интерпретациям образа Жанны Д'Арк в драматургии XX в. – например, в «Мистерии о милосердии Жанны Д'Арк» Ш. Пеги и «Жаворонке» Ж. Ануя.

Важные для литературоведения и театроведения уточнения относительно открытый Шоу, опережающих формирование различных тенденций в развитии искусства драмы и театра в XX в. (верbatim, «эпический театр», драма альтернативной истории), Ю.А. Скальная сумела сделать, прослеживая формы воплощения Сильной личности как исходного образа драматурга, предопределившего его искания. Через эту призму видения рассмотрена и организующая строение пьесы «В золотые дни Карла II» пара «художник – ученый». Убежденностью Шоу в исключительной значимости в истории фигур, подобной Эйнштейну, логично обосновывается внедрение в его драмы темы научного прогресса и появление в «Притчах о далеком

будущем» модели драмы-антиутопии. Верно установленная перекличка с пьесами Г. Кайзера и М. Булгакова и антиутопиями Е. Замятиня, О. Хаксли и Дж. Оруэлла, нуждается все же в дополнительных обоснованиях причин, побудивших Шоу разделить общее настроение тревоги в писательской среде – она была вызвана атомными бомбардировками японских городов. На этой волне создана вторая редакция «Жизни Галилея» Б. Брехта, пьеса Т. Уайлдера «На волосок от гибели», рассказ Д. Буццати «Свидание с Эйнштейном», антиутопия «Обезьяна и сущность» О. Хаксли.

В третьей главе диссертации Ю.А. Скальная обращается к той сфере драматургического творчества Шоу, которая мало изучена. Речь идет об элементах сказочной поэтики в пьесах «Тележка с яблоками» и «Дом, где разбиваются сердца». Вслед за коротким, но содержательным экскурсом в историю вхождения в европейский литературный процесс народных и авторских сказок обосновывается правомерность постановки вопроса о склонности художественного мышления Шоу к сказочной сюжетике и образности. Вводом в научный оборот отечественного литературоведения опубликованной лишь в 1987 г. статьи Шоу «Лучшие книги о сказках для детей» Ю.А. Скальная открывает новые перспективы для изучения жанровой специфики его произведений. Это подтверждается уточнением многослойной природы образов пьесы «Цезарь и Клеопатра», которые вбирают в себя, как установлено исследователем, элементы персонажей арабских сказок и «Красной шапочки».

Научной новизной отмечен сопоставительный анализ пьесы «Тележка с яблоками» и «Алисы в Стране чудес» Л. Кэрролла, который ведется с учетом ее сценической музыкальной версии 1886 г. Выявлением сказочно-игровой доминанты пьесы, ее сатирической направленности и родства с эстетикой музыкального театра Ю.А. Скальная убедительно обосновывает определение жанра пьесы как «политической экстраваганцы».

Сказочный пласт был установлен исследователем и в других пьесах Шоу, пародийно интерпретирующих наиболее востребованные в литературе

рубежа XIX-XX вв. сказочные образы-символы. Новые смыслы открываются в пьесах «Дом, где разбиваются сердца» и «Горько, но правда», которые рассматриваются как диптих, объединенный пародированием центрального образа и мотивной структуры сказки «Спящая красавица». Вывод о том, что «диалектика сна-иллюзии и реальности в пьесах противоположна» (с. 196), что у пробуждения «богатырши» в пьесе «Горько, но правда» оптимистическое звучание, подтверждается не только характеристикой пессимистического характера «сна-забвения», которое выбирают персонажи «Дома, где разбиваются сердца», но и анализом не менее пессимистической интерпретации мотива сна в «Семи принцессах» М. Меттерлинка.

Безусловным достоинством исследования является свободная ориентация ее автора в художественном мире Шоу, что позволило Ю.А. Скальной классифицировать способы использования сказочных и фольклорных элементов в различных его пьесах и определить функцию «мифосказки» (Я. де Фрис) – дарить надежду.

В Заключении, обстоятельном, продуманном, не только концептуально обобщены итоги исследования, подтверждена продуктивность избранной методологии, но и систематизированы формы жанрового эксперимента в драматургии Шоу, определена роль революционного переворота, который совершил драматург, предварив новации театра постмодернизма.

Оценивая диссертацию Ю.А. Скальной в целом, можно сказать, что она является глубоким, во многом новаторским исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Ее основные положения являются *обоснованными и достоверными*. Диссертация обогащает отечественное литературоведение, открывая новые перспективы для изучения драматургии Шоу, а также жанровых модификаций в драматургии XX-XXI вв., что определяет ее *теоретическую значимость*.

Научно-практическая значимость диссертации несомненна: её результаты могут быть использованы в практике вузовского преподавания при разработке общих курсов по истории зарубежной литературы XX в., а

также специальных курсов по истории британской и европейской драматургии.

При всех очевидных достоинствах диссертации автору можно адресовать некоторые замечания. Первое касается некоторой дробности, мозаичности в организации материала. Второе – разностильность названий параграфов, создающая впечатление эскизности композиции.

Высказанные к замечания никоим образом не меняют общей высокой оценки диссертации и не умаляют ее научной значимости.

Основное содержание диссертации отражено в автореферате и 5 научных статьях, из них 4 опубликовано в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 10.01.03 – «Литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература)» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Скальная Юлия Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – «Литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература)».

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ
кандидат филологических наук,
доцент кафедры истории зарубежных литератур
факультета русской филологии
Государственного образовательного учреждения

высшего образования Московской области
«Московский государственный областной университет»
(МГОУ)

Редина Ольга Николаевна
01.10.2018 г.

Контактные данные:

О.Н. Редина

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 10.01.05 – Литература стран Западной Европы,
Америки и Австралии

Адрес места работы: 141014 Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры
Волошиной, д. 24.

Государственное образовательное учреждение
высшего образования Московской области
«Московский государственный областной университет»
Телефон: 8 (499) 267-65-54.
E-mail: kaf-iszar@mgou.ru

Подпись руки доцента кафедры истории
зарубежных литератур О.Н. Рединой удостоверяю

/ Начальник отдела кадров
сотрудников и преподавателей

О. В. Лобачева

