

Министерство науки и высшего образования РФ
АНО Редакция журнала "Социально-гуманитарные знания"

**Лицензия на издательскую деятельность редакции
выдана Госкомитетом по печати РФ ЛР № 040588 от
22.06.1998 г.**

**Свидетельство о регистрации журнала выдано
Госкомитетом по печати РФ № 01262 от 20.11.1998 г.**

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ЗНАНИЯ № 9 — 2018 г.

Российское ежемесячное научно-образовательное издание

Издается с 1973 года

**Прежние названия: «Научный коммунизм» (1973-1990 гг.);
«Социально-политические науки» (1990-1993 гг.); Социально-
политический журнал» (1993-1998 гг.); «Социально-гумани-
тарные знания» (с 1999 г.)**

**С момента создания Перечня ведущих рецензируемых
научных журналов ВАК Минобрнауки РФ журнал включен в
этот перечень согласно решению Президиума ВАК**

Е-mail редакции: soc-gum-zhurnal@yandex.ru

Сайт в Интернете: <http://socgum-zhurnal.ru>

**Журнал представлен в Научной электронной библиотеке
elibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ
(Российский индекс научного цитирования)**

**Адрес редакции: 109240, Москва, ул. Верхняя Радищевская,
д. 16-18, к. 15**

Телефоны редакции: 8(499) 713-61-95; 8(901) 183-61-95

© «Социально-гуманитарные знания», 2018

Редакционная коллегия:

Миронов Анатолий Васильевич – главный редактор, доктор социологических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, почетный работник ВПО РФ, академик РАСН, РАЕН, Международной академии наук (русская секция) и др., член Союза социологов, Союза журналистов, Союза писателей РФ (Москва)

Аванесова Галина Алексеевна – доктор философских наук, профессор, эксперт центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» (кафедра ЮНЕСКО) РАНХиГС при Президенте РФ (Москва)

Андреев Эдуард Михайлович – зам. главного редактора, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник ИСПИ РАН (Москва)

Бабинов Юрий Александрович – доктор философских наук, профессор Севастопольского технического университета (Севастополь, Крым)

Балбеко Анатолий Михайлович – доктор педагогических наук, профессор, почетный работник ВПО РФ (Москва)

Владимирова Татьяна Николаевна – доктор педагогических наук, проректор МПГУ, директор Института журналистики, коммуникаций и медиаобразования, член Союза журналистов России (Москва)

Волков Юрий Григорьевич – доктор философских наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель Института социологии и регионалистики ЮФУ (Ростов-на-Дону)

Иванов Вилен Николаевич – доктор философских наук, профессор, чл.-корр. РАН, советник РАН (Москва)

Editorial board:

Mironov Anatoliy Vasilievich – Editor in Chief, Dr. Sci. (Soc.), Prof., Honored worker of higher school of Russia, Russian Federation honorary worker of higher education, member of Russian Academy of Social Sciences, member of Russian Academy of Natural Sciences and International Academy of Sciences (Russian section) etc., member of Union of sociologists, the Union of journalists, the Union of writers of Russia (Moscow)

Avanesova Galina Alekseevna – Dr. Sci. (Philos.), Prof., civil society expert and social communication (UNESCO Chair) Russian presidential (Moscow)

Andreev Eduard Mikhailovich – Deputy Chief Editor, Dr. Sci. (Philos.), Prof., Chief researcher of the ISPR RAS (Moscow)

Babinov Yuriy Alexandrovich - Dr. Sci. (Phil.), Professor of the Technical University (Sevastopol, Crimea)

Balbeko Anatoliy Mihailovich – Dr. Sci. (Educ.), Prof., Russian Federation honorary worker of higher education (Moscow)

Vladimirova Tatyana Nikolaevna – Dr. Sci. (Educ.), prorector of Moscow State Pedagogical University, Director of the Institute of journalism, communications and media education, member of the Union of journalists of Russia (Moscow)

Volkov Yuriy Grigorievich – Dr. Sci. (Philos.), Prof., Honoured science worker of RF, supervisor of the Institute of Sociology and regional studies SFU (Rostov-on-Don)

Ivanov Vilen Nikolaevich – Dr. Sci. (Philos.), Prof., Corresponding member of the RAS, Counsellor of the RAS (Moscow)

Капицын Владимир Михайлович – доктор политических наук, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва)

Кара-Мурза Сергей Георгиевич – доктор химических наук, профессор, главный научный сотрудник ИСПИ РАН (Москва)

Карпухин Олег Иванович – доктор социологических наук, профессор Московского гуманитарного университета, Заслуженный деятель науки РФ

Кефели Игорь Федорович – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии и социологии Балтийского государственного технического университета (Санкт-Петербург)

Козлова Оксана Николаевна – доктор социологических наук, профессор, директор Института социологии (Щецин, Польша)

Лазарева Юлия Васильевна – ответственный секретарь (Москва)

Макаров Анатолий Васильевич – кандидат философских наук, профессор, зав. кафедрой проектирования образовательных систем Республиканского института высшей школы (Беларусь, Минск)

Матюхин Андрей Викторович – доктор политических наук, профессор, зав. кафедрой философии и истории Московского финансово-промышленного университета (Москва)

Михайленок Олег Михайлович – доктор политических наук, профессор, руководитель отдела исследования социально-политических отношений Центра политологии и политической социологии Института социологии ФНИСЦ РАН (Москва)

Ореховская Наталья Анатольевна – доктор философских наук, профессор департамента социологии Финансового университета при Правительстве РФ (Москва)

Kapicyn Vladimir Mikhailovich – Dr. Sci. (Pol. Sci.), Prof. of Lomonosov Moscow State University (Moscow)

Kara-Murza Sergey Georgievich – Dr. Sci (Chemic.), Prof., Chief researcher of the ISPR RAS (Moscow)

Karpukhin Oleg Ivanovich – Dr. Sci. (Soc.), Prof. of the Moscow University for the humanities, Honoured science worker of RF, (Moscow)

Kefeli Igor Fedorovich – Dr. Sci. (Phil.), Prof., Head of the Department of cultural studies and sociology at Baltic State Technical University (St. Petersburg)

Kozlova Oksana Nikolaevna – Dr. Sci. (Soc.), Prof., Director of the Institute of Sociology (Szczecin, Poland)

Lazareva Yulia Vasilievna – Executive Secretary (Moscow)

Makarov Anatoliy Vasilievich – Cand. Sci. (Philos.), Prof., Head of the Department of the educational systems planning of the Republican Institute of Higher Education (Belarus, Minsk)

Matyukhin Andrey Victorovich – Dr. Sci. (Pol. Sci.), Prof., Head of Department of philosophy and the history of the Moscow financial-industrial University (Moscow)

Mihajlenok Oleg Michailovich – Dr. Sci. (Pol. Sci.), Prof., Head of Department research on the socio-political relations Centre of politics and political sociology, Institute of Sociology FRSC RAS (Moscow)

Orehovskaya Natalya Anatolievna – Dr. Sci. (Philos.), Prof. Department of Sociology University of Finance under the Government of the Russian Federation (Moscow)

Павленок Петр Денисович – доктор философских наук, профессор Российского государственного социального университета (Москва)

Панферова Валентина

Васильевна – зам. главного редактора, кандидат философских наук, профессор, почетный работник ВПО РФ, член Международной федерации журналистов, профессор кафедры коммуникационного менеджмента, рекламы и связи с общественностью Института журналистики, коммуникаций и медиаобразования МПГУ (Москва)

Пуляев Вячеслав Тихонович – доктор экономических наук, профессор, президент Академии гуманитарных наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург)

Скворцов Николай Генрихович – доктор социологических наук, профессор, декан социологического факультета СПбГУ (Санкт-Петербург)

Субочев Николай Сергеевич – доктор социологических наук, профессор кафедры корпоративного управления РАНХиГС, почетный работник ВПО РФ (Волгоград)

Хазиев Валерий Семенович – доктор философских наук, профессор, почетный работник ВПО РФ, заведующий кафедрой философии, социологии, политологии БГПУ им. М. Акмуллы, директор научно-исследовательского центра развития исламского образования БГПУ им. М. Акмуллы (Уфа, Башкирия)

Ответственный редактор –
Алифанова Ирина Андреевна

Зав. редакцией, компьютерная верстка – **Миронова Елена Витальевна**

Pavlenok Petr Denisovich – Dr. Sci. (Philos.), Prof. of Russian State social university (Moscow)

Panferova Valentyna Vasilievna – Deputy Chief Editor, Cand. Sci. (Philos.), Prof., Russian Federation honorary worker of higher education, member of the International Federation of journalists, Prof. Department of communication management, advertising and public relations of the Institute of journalism, communications and media education of Moscow State Pedagogical University University (Moscow)

Pulyaev Vyacheslav Tihonovich – Dr. Sci. (Econ.), Prof., President of the Academy of Arts, Prof. of St. Petersburg State University (St. Petersburg)

Skvortsov Nikolay Genrikhovich – Dr. Sci. (Soc.), Prof., Dean of the Sociology Department of St. Petersburg State University (St. Petersburg)

Subochev Nikolay Sergeevich – Dr. Sci. (Soc.), Prof. of chair of the corporate governance at RANEPa, Russian Federation honorary worker of higher education (Volgograd)

Haziev Valeriy Semenovich – Dr. Sci. (Philos.), Prof., Russian Federation honorary worker of higher education, Head of the Department of philosophy, sociology, political science, Director of the Research Centre for development of Islamic education Bashkir State Pedagogical University by the name of M. Akmullah (Ufa, Bashkortostan)

Executive editor – **Alifanova Irina Andreevna**

Secretary of the editorial staff, computer layout – **Mironova Elena Vitalievna**

СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫЕ ЗНАНИЯ

Научно-образовательное издание

2018 9

СОДЕРЖАНИЕ

• Общество вчера, сегодня, завтра

- Н.В. Асонов* – Цивилизационные основы российской государственности 7
В.И. Борисенко, Е.Н. Чернышева – Выборы Президента Российской Федерации 2018. Этапы избирательной кампании..... 16

• Наука, культура и образование на грани тысячелетий

- И.Ф. Понизовкина* – Информационная революция: достижения и противоречия в науке..... 26

• Преподавателю социально-гуманитарных дисциплин

- А.А. Озеров* – Смысложизненная матрица личности в условиях изменения парадигмы современного образования в России..... 33
Э.В. Баркова – Экорациональные основания в детерминации современного научного знания 44
Е.С. Бердникович – Методика организации педагогической работы с редкими речевыми нарушениями..... 52

• Человек и общество

- М.М. Симонова* – Российские традиции самоуправления как основа современной медиации..... 63
Т.Ш. Мамедова – Влияние виртуальной реальности на сознание современного человека..... 72
В.В. Власов – Политико-правовое положение традиционных конфессий в условиях модернизации российского общества..... 77
Н.М. Мамедова – Антропоцентризм: вызовы информационной цивилизации..... 86
Т.А. Рассадина – Социальная модернизация и тенденции амелиоризма 91
И.А. Демененко, И.В. Шавырина – Детерминанты профессионального выбора молодежи: опыт эмпирического изучения..... 103

• Круглый стол

- Вызовы* безопасности национальному суверенитету в условиях меняющегося миропорядка..... 109

• Актуальные проблемы современной политики

- Е.С. Васецова* –Иран и борьба с «Исламским государством» (террористической организацией, запрещенной в РФ)..... 122

• Научные сообщения

- Н.С. Кулешова, А.А. Бурьгин* – Исламское государство в мусульманской политической теории..... 130

П.А. Костин – К исследованию проблемы оснований отношения ответственности.....	145
В.Д. Гаериш, П.А. Заклинский – Историческое время.....	155
Л.П. Сидоренко – Сверхчеловеческое: по Ф. Ницше.....	162
Е.В. Малахова – Социальная мифология – основа или альтернатива идеологического сознания?.....	169
А.В. Скатерщикова – Проблема индивидуализма в зарубежной социальной философии.....	177
М.В. Бобовкин, Р.А. Коляманов – О методологии судебно-технического документоведения.....	183
К.В. Беляева – Корпоративная культура: управление развитием с применением форсайта.....	190
З.М. Кешева – Фестивальное движение как один из элементов развития ностальгического туризма (на примере черкесов (адыгов).....	196
М.Х. Гугова, Е.А. Нальчикова, М.А. Текуева – Трансформации северокавказской похоронной обрядности в XX веке.....	205
• Слово – молодым ученым	
А.С. Корнеева – Формирование глобально-регионального партнерства в области международной безопасности.....	214
Сун Ифань – Проблемы и перспективы российско-китайского сотрудничества.....	221
Го Чанчао – Политические условия становления новой системы международной безопасности.....	228
Шореш Абы – Роль Турции в конфликте на севере Сирии.....	238
Е.А. Аксенова – Роль университетского периода в формировании либеральных воззрений В.И. Вернадского.....	246
З.А. Комилова – Управление системой мониторинга и оценки социального обслуживания населения Таджикистана.....	253
Н.М. Адави – Водный конфликт как фактор дестабилизации Ближневосточного региона.....	261

Вызовы безопасности национальному суверенитету в условиях меняющегося миропорядка

В.М. Капицын, профессор кафедры сравнительной политологии факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, e-mail: kapizin@yandex.ru

Ресурсы состоятельности современного государства в контексте глобальной безопасности

В обеспечении национального суверенитета и глобальной безопасности важную роль играют ресурсы состоятельности государства. Они определяются на основе генетического кода этатогенеза, а именно вертикали политической власти, концентрирующей политические полномочия у субъектов, выстраивающих балансы политических сил, что легитимизирует «устойчивое неравновесие интересов» элит и остальных групп¹. Такой баланс, во-первых, сочетает «горизонтальное» и «вертикальное» измерение внутри общества («устойчивое неравновесие интересов»), во-вторых, регулирует напряжение внутренних сил с учетом внешнего давления.

Ресурсы состоятельности государства – средства поддержания (изменения) балансов сил, связанных с состоянием политической власти, распределением ее между группами элит, применением насилия, повышением доверия власти. Ресурсы по характеру воздействия выступают как внешние и внутренние, те же, в свою очередь, классифицируются как материальные, финансовые, военные, политико-правовые, духовные, идентификационные, информационные, имиджевые. Возникая на ранних стадиях этатогенеза, они сохранялись на протяжении истории; менялись механизмы их взаимодействия.

¹ Капицын В.М. Государствообразование: поиск основания типологии древних и современных форм // Политическая наука, 2017, Спецвыпуск, с. 192.

Узловые точки их изменений в контексте миропорядка обозначались мирными соглашениями, повлиявшими на суверенитет государств. Вестфальский мир наметил сопряжение внутривнутриполитических и международных отношений, что затем закрепили Вена, Ялта и Потсдам. Начиная с советско-американских соглашений на Мальте, шел демонтаж состоятельности СССР и биполярного миропорядка. 2014-2018 гг. характеризуются санкционной политикой ЕС и США, а также судьбоносными соглашениями России и КНР, что ведет к новому миропорядку, склоняющемуся опять к двум коллективным центрам силы.

НАТО и США девальвировали взаимосвязь ресурсов состоятельности государств, закрепляли дисбалансы сил. Их внешнее давление ослабляло суверенитет государств, закрепляя соответствующие политико-правовые средства: «гуманитарные интервенции», «цветные» революции, фейковые сценарии, финансовые долги, НКО, «стратегический терроризм»¹. Усиливались прежде всего военные, финансовые, информационные ресурсы.

Позиции России и КНР с середины 2000-х гг. снижали влияние дисбалансов, возвращали роль суверенитета государств и пропорционального взаимодействия ресурсов состоятельности.

А.И. Костин, доктор философских наук, профессор кафедры сравнительной политологии факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, e-mail: ankost_@mail.ru

Стратегия устойчивого развития и будущее мирового порядка

В условиях нарастания дисбалансов все чаще экологический императив рассматривается как гарантия развития мира без глобальной катастрофы. Вопрос лишь в том, произойдет переворот в организации обществ стихийно или с реализацией определенной стратегии устойчивого развития. Человечество в целом и каждая страна в отдельности будут преодолевать многочисленные кризисы. «Устойчивое развитие» в контексте многомерного кризиса предполагает многовариантность развития мировой системы.

¹ Блохин К.В., Сеницын И.М. «Стратегический терроризм» США как угроза национальной безопасности России: генезис и особенности // Власть, 2018, № 5, с. 28-34.

Практика показывает, что традиционная трехкомпонентная модель устойчивого развития (экология – экономика – социальная сфера) не способна охватить всю сложность взаимодействий без учета влияния политики и идеологии. Важный фактор – дальнейшая экологизация политического и социального пространства, когда основную функциональную нагрузку возьмут на себя агенты экологического глобального регулирования и сетевые НПО.

XXI век продемонстрировал, что мир переходит от централизованного к децентрализованному глобализму. В этом мире вместо сверхдержав будет несколько великих и много региональных держав. Стало очевидным, что США, сохраняя значительную мощь в военной, научно-технической, экономической сферах и массовой культуре, оставаясь мировым центром силы, не стали общепризнанным глобальным лидером. ЕС и страны БРИКС не могут претендовать на эту роль. Нарастающая стратегическая неопределенность требует формирования инновационного политического лидерства, предполагающего внедрение новых способов мышления в условиях непредсказуемости, а также инновационной политической культуры лидеров при ограниченных политических ресурсах.

Новыми полюсами силы станут интеграционные системы, выстроенные в глобальной иерархии. Наиболее адекватной характеристикой планетарной структуры может стать интеграционно-конфронтационный полицентризм¹. При росте политической компоненты интеграционных процессов растет и воздействие управляющих центров интеграции на политические системы государств-участников. В прямой и опосредованной форме такое влияние присутствует в интеграционных системах современности. «Коллективный разум» в лице эффективных международных организаций, действующих с общего согласия и при поддержке государств, может в перспективе реализовать стратегию коэволюции человека и природы.

О.В. Столетов, кандидат политических наук, старший преподаватель факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, e-mail: Oleg-Stoletov1@yandex.ru

¹ Костин А.И., Изотов В.С. Интеграционные системы в парадигме глобалистики: обновление исследовательских подходов // Вестник Моск. ун-та. Сер. 12. Политические науки, 2015, № 2.

Роль БРИКС в обеспечении глобальной безопасности в условиях трансформации мирового политического пространства

Среди международных организаций, обеспечивающих глобальную безопасность, возрастает роль БРИКС. Это обусловлено прежде всего политикой КНР, а также тем, что организация начинает адаптироваться к усиливающимся процессам макрорегионализации и трансрегионализации. Кроме того переход США к сворачиванию позитивной повестки глобального развития ослабляет международные институты, находящиеся в зоне их формального лидерства.

Трансформация мирового политического пространства стимулирует возникновение разнообразных «гибридных» вызовов глобальной безопасности, требующих адекватного ответа¹. В международно-политический дискурс БРИКС включены вопросы экологической, финансово-экономической, правовой, политической, информационной и кибербезопасности. Еще на саммите БРИКС в 2011 г. проблема изменения климата была признана в качестве глобальной угрозы. В апреле 2015 г. состоялась первая встреча министров окружающей среды, а в Уфимской декларации (9.07.2015) БРИКС впервые провозгласила поддержку «платформы для обмена экологически чистыми технологиями как нового международного механизма государственно-частного партнёрства, способного оказать содействие в решении экологических проблем стран объединения»². В апреле 2016 г. состоялось первое заседание Рабочей группы по окружающей среде стран БРИКС. В июне 2017 г. руководители этих стран на полях саммита G20 призвали международное сообщество к совместному выполнению Парижского соглашения с учетом Рамочной конвенции ООН об изменении климата.

БРИКС стремится к сближению позиций в области международной информационной и кибербезопасности (Рабочая группа экспертов), а также финансово-экономической безопасности. Созданы кредитно-рейтинговое агентство БРИКС (октябрь 2016) и профессиональная платформа по обмену экономической и финансовой информацией (июнь 2017).

¹ Столетов О.В. «Гибридные войны» в спектре стратегий трансформации евразийского политического пространства // Кризис цивилизации в контексте политических процессов XXI века. М., 2016, с. 92-111.

² VII саммит БРИКС. Уфимская декларация (Уфа, Российская Федерация, 9 июля 2015). URL: brics2015.ru/load/382553

Развивается диалог в правовой сфере (с 2014 г. ежегодно проводится Юридический форум стран БРИКС). Московский форум в ноябре 2017 г. объявил о создании платежной системы БРИКС и международного арбитражного центра, развитии общественной дипломатии (Академический форум, Совет экспертных центров БРИКС, Международная ассоциация молодых парламентариев, Молодежный исследовательский центр БРИКС и др.). Развиваются формат «БРИКС плюс», БРИКС – ШОС. Коллективная стратегия БРИКС учитывает национальные приоритеты стран-участниц в контексте объективных тенденций трансформации мирового политического пространства.

А.И. Черпакова, аспирант кафедры сравнительной политологии факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, e-mail: madam.bag2012@yandex.ru

Франко-британские отношения в контексте последствий «Брексита»

Наряду с международными организациями универсального и регионального характера в обеспечении глобальной безопасности сохраняется роль двухсторонних отношений государств. Во франко-британских отношениях обострились противоречия. С одной стороны, Франция и Великобритания, будучи ядерными державами с глобальными внешнеполитическими амбициями, легко находят общий язык в сфере обороны и обеспечения безопасности. С другой – усиливаются расхождения в подходах к евроинтеграции. Если Франция последовательно выступает за развитие ЕС, то Великобритания всегда действовала с учетом собственных, особенно экономических интересов.

Великобритании в ЕС выступала против создания европейской операционной штаб-квартиры и увеличения бюджета Европейского Агентства по обороне. Брексит предоставил французскому руководству относительный карт-бланш в продвижении инициатив в социально-экономической и оборонной сферах. Он выступил катализатором реформ европейского интеграционного объединения. Это объясняет усиленное сотрудничество Э. Макрона с А. Меркель. Но наряду с положительными эффектами Брексита Франция неизбежно столкнется с рядом негативных последствий, в том числе ей придется столкнуться с германской культурой ограничений в ЕС.

Тем не менее Великобритания остается для Франции важным стратегическим партнером. В январе 2018 г., в рамках 31-го франко-британского саммита были подписаны два важных документа: Договор о борьбе с нелегальной миграцией и Пакт по внешней политике и развитию¹. Брексит, как представляется, не окажет значительного негативного влияния на двусторонние отношения.

И.В. Дашкина, специалист по учебно-методической работе факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, e-mail: dashkina_irina@mail.ru

Диаспоры как фактор влияния на политику национального государства

В условиях меняющегося миропорядка возрастание масштабов миграции и стремление людей к объединению ведут к увеличению диаспор – крупных общностей, обладающих общим набором таких признаков, как культура, язык, религия, история и др. Возникают новые участники политических процессов, способные оказывать влияние на политику принимающего государства и международные отношения.

Для понимания данных проблем важную роль играет сравнительный анализ влияния, в частности, латиноамериканской диаспоры на развитие США, а также русскоязычной диаспоры – на страны Карибского бассейна. Роль испаноязычных американцев в социально-политической жизни США начала усиливаться во второй половине XX в. В настоящее время латиноамериканцы (самое многочисленное меньшинство в США – около 50 млн. человек, учитывая нелегалов) стали одним из главных факторов политической истории США². Согласно ряду прогнозов к 2050 г. их доля превысит 25%. В частности, мексиканская диаспора (почти 30 млн. человек) с помощью лоббистских организаций влияет на внутреннюю политику государства. Кубинские иммигранты, хотя и не так многочисленны, играют значительную экономическую и политическую роль.

В России латиноамериканская диаспора представлена

¹ См.: Sommet franco-britannique 2018. Communiqué Académie Royale Sandhurst, p. 12.

² Филатова А.А. Соппротивление латиноамериканских диаспор иммигрантской политике Дж. Буша – мл. в США в XXI веке // Мировая политика, 2013, № 1, с. 12-23.

крайне слабо (мексиканская община, например, составляет всего 300 человек). Но русскоговорящая диаспора в Мексике насчитывает 15-20 тыс. человек. Отчасти благодаря ей в стране активно транслируется российская политическая позиция по ряду вопросов, происходит взаимопроникновение культур. Диаспоры взаимодействуют с выпускниками российских (советских) вузов. В Никарагуа Ассоциация выпускников советских и российских вузов «Анпрогеус» объединяет более 2 тыс. человек, «многие из которых занимают заметные позиции в государственной, экономической и общественно-политической жизни страны»¹. На Кубе российская диаспора составляет около 5 тыс. человек.

Диаспоры во взаимодействии с выпускниками вузов соответствующих стран могли бы стать серьезным ресурсом внешней политики.

М.М. Койшибаев, стажер факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, докторант кафедры политологии ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, e-mail: manarbekjania@mail.ru

Политика обеспечения прав инвалидов в Казахстане в контексте проблем безопасности

Подписание и ратификация Республикой Казахстан Конвенции ООН о правах инвалидов, требующей обеспечения равных, безопасных условий для их интеграции в общество, способствовали значительным изменениям государственной политики в этой сфере. Права этой социальной группы стали рассматриваться как важная составляющая национальной безопасности в целом.

С целью выявления имеющихся проблем инвалидов нами были опрошены руководители НПО, изучены публикации специалистов, документы госорганов, архивные материалы, статьи и новостные сообщения СМИ. Результаты такого исследования позволили систематизировать и обобщить проблемы, среди которых, прежде всего, отсутствие безопасного, удобного доступа к объектам социальной и транспортной инфраструктуры, что не дает возможность инвалидам с двигательными ограничениями реализовать в полном объеме свои конституционные права и свободы.

¹ Будаев А.В. Присутствие России в Никарагуа на современном этапе: значение и особенности фактора «мягкой силы» в двусторонних отношениях // Международная жизнь, 2017, № 7, с. 13-24.

Как теоретики, так и практики отмечают, что размеры ежемесячных социальных пособий не позволяют удовлетворить основные потребности инвалидов. Не учитываются индивидуальные потребности инвалидов при предоставлении специальных средств передвижения. Подавляющая часть трудоспособных инвалидов не имеет работы или занимается низкооплачиваемым малоквалифицированным трудом. Основные причины незаинтересованности руководителей предприятий и учреждений в приеме на работу инвалидов – отсутствие безопасной инфраструктуры доступа к рабочим местам, оборудованных рабочих мест, достаточных налоговых преференций¹.

Результаты исследования показывают, что, имеются трудности с внедрением инклюзивного образования. Родители детей-инвалидов борются за их право учиться с остальными детьми. Сложная проблема – обеспечение инвалидов жильем. Общественные советы с участием представителей НПО, созданные в Казахстане на уровне министерств и органов местного самоуправления, подчас играют формальную роль, не обеспечивают каналы сотрудничества государства и гражданского общества. НПО не имеют эффективных механизмов влияния на госорганы. Отсутствует постоянный мониторинг их деятельности и предложений. Существует проблема качества социальных услуг. Все это свидетельствует о трудностях решения проблем социальной, а в целом и национальной безопасности, а также о снижении лидерского имиджа Казахстана в регионе. С учетом влияния Казахстана это может способствовать социальной напряженности, изменению миграционных потоков, ослаблению вкладов в реализацию международных проектов.

Р. Калфаоглу, аспирант кафедры сравнительной политологии факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, e-mail: rabiakalfaoglu@gmail.com

Обеспечение энергетической безопасности России в Арктическом регионе

«Энергетическая безопасность» как составляющая глобальной безопасности – это состояние защищенности граждан, общества, государства. В силу этого все чаще вызывает

¹ См.: Отчеты о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан. URL: <http://www.ombudsman.kz>

интерес ресурсный потенциал российской Арктики. Освоение углеводородных ресурсов способно оказать мультипликативный эффект на развитие северных регионов и государства в целом, способствуя предотвращению или минимизации рисков для энергетической безопасности страны. Такие проекты, являясь стимулом технологического и научного развития, обладают огромным инвестиционным потенциалом, способствуют налаживанию инфраструктуры. Строительство уникального трубопровода «Заполярье – Пурпе» привело к оживлению Северного морского пути, появлению перспективного проекта Северного широтного хода.

В условиях экономического давления на Россию с 2014 г. вопрос о форсированной диверсификации экспорта энергоресурсов стоит особенно остро. Хотя введённые санкции не являются главной угрозой для арктических шельфовых проектов, есть ограничения по использованию западных технологий и длинных дешёвых кредитов. Главная угроза для дорогих арктических проектов заключается в снижении мировой цены на нефть. Только высокие цены обеспечат приемлемую рентабельность разработки месторождений, реализацию экологически безопасных технологий освоения этих ресурсов, открытие новых месторождений.

Повышению национальной энергетической безопасности России способствует развитие экономических отношений с Китаем, Японией и другими потенциальными партнерами. Сотрудничество со странами АТР обеспечит привлечение инвестиций в инфраструктуру региона, здравоохранение, образование, охрану окружающей среды, рост занятости населения региона.

А.В. Малов, аспирант кафедры сравнительной политологии факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, e-mail: malov.pvo@gmail.com

Продовольственный суверенитет как фактор полицентрического миропорядка

В современных условиях всё отчётливей артикулируется мысль об альтернативной модели международного сотрудничества, способной обеспечить миропорядок с полицентричной системой интернациональных отношений. Признание гетерогенности и полицентричности мира, в свою очередь, позволяет конфигурировать более эффективную сис-

тему планетарной безопасности, включая и продовольственную безопасность как её ключевой элемент.

Концепция продовольственного суверенитета как права народов на здоровую и свойственную их культурным особенностям пищу, произведённую за счёт экологически безвредных и устойчивых методов, представляется важным фактором полицентрического миропорядка¹. Стратегический потенциал идеи такого суверенитета (*foodsovereignty, soberanía alimentaria*) основан на таких максимах как: усиление потенциала локальных продовольственных систем; строгое уважение культурных обычаев; обмен знаниями и развитие автохтонных навыков производства продуктов питания; переход на агроэкологические принципы производства продуктов питания (достижение *Food self-sufficiency* и установление *Food safety*); противодействие деградации почв и др.².

Продовольственный суверенитет предлагает комплексную агроэкологическую стратегию, включающую технико-агронические, социально-экономические, культурные и общественно-политические аспекты. Основываясь на принципах агроэкологии, справедливости, субсидиарности, демократии и многообразия, стратегия продовольственного суверенитета предлагает меры для предотвращения гуманитарной катастрофы. Программа *Food Sovereignty* выдвигает принцип участия производителей и потребителей товаров в строительстве собственной продовольственной системы (принцип полицентризма), обладает потенциалом, способным дать адекватный ответ глобальным вызовам современности.

З.Ю. Тараненко, аспирант кафедры сравнительной политологии факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, e-mail: zitaranenko@gmail.com

Интернет-ресурсы как оружие современных избирательных кампаний

В современных условиях в качестве угрозы глобальной безопасности все чаще рассматривается киберпреступ-

¹ См. подробнее: *Малов А.В.* Международный продовольственный режим // Вестник МГИМО-Университета, 2018, №1(58), с. 127-147.

² См.: *Edelman M.* Food sovereignty: forgotten genealogies and future regulatory challenges // *The Journal of Peasant Studies*, 2014, vol. 41, № 6, p. 959-978; *Claeys P.* Human Rights and the Food Sovereignty Movement: Reclaiming Control. N. Y., 2015.

ность. Одним из ее объектов становится информационное обеспечение выборов. Избиратели все чаще используют Интернет как быстрый и доступный источник знаний о кандидатах и их предвыборных программах. Интернет-ресурсы оптимальны в использовании также для кандидатов, в том числе и в силу их приемлемой стоимости. Так, Б. Обама в ходе президентских выборов 2008 и 2012 гг. использовал возможности YouTube. Размещенные на нем материалы, по оценке политтехнолога Дж. Триппи, просматривались около 14,5 млн. часов (аналогичное количество часов на TV потребовало бы 47 млн. долл.)¹. Но у глобальной сети есть и недостатки, в частности, неточность информации и легкость ее фальсификации.

Роль Интернета в выборах в США подтверждает исследовательский центр Pew Research Center for the People and the Press: 43% респондентов признают такое влияние². Впервые в 1992 г. ученые из Массачусетского технического института предложили использовать электронную почту для избирательной агитации и коммуникации членов предвыборных штабов. В предвыборных кампаниях 2004-2012 гг. Интернет применялся для сбора средств, организации и мобилизации избирателей, сбора сведений об избирателях и др. В 2008 г. активно применялись социальные сети. Избирателю легче сделать свой выбор, если такого же мнения придерживаются «сетевые друзья». Социальные сети Facebook и Twitter создали единое медиа-пространство, в котором в ходе выборов 2008-2012 гг. был сделан упор на формирование образа Б. Обамы как открытого, простого человека.

Интернет-ресурсы имели большое влияние, прежде всего, на молодых избирателей США (18-29 лет). Несмотря на влияние печатных СМИ пользователи часто обращаются к их электронным версиям. В целом Интернет становится основным каналом электоральной коммуникации.

Т.Н. Паршина, аспирант кафедры сравнительной политологии факультета политологии МГУ имени М.В. Ломо-

¹ См.: How Obama's Internet Campaign Changed Politics // Nytimes.com. 2008, 7 Nov. URL: http://bits.blogs.nytimes.com/2008/11/07/how-obamas-internet-campaign-changed-politics/?_r=1

² См.: Internet Election News Audience Seeks Convenience. Familiar Names // PewResearchCenter. 2000, 3 Dec. URL: <http://www.people-press.org/2000/12/03/internet-election-news-audience-seeks-convenience-familiar-names/>

Нетрадиционные угрозы безопасности и перспективы развития сотрудничества в Южной Азии

Нетрадиционные угрозы глобальной безопасности связаны прежде всего с дефицитом водных, продовольственных и энергетических ресурсов, ростом инфекционных и других заболеваний, природными катастрофами и изменениями климата, незаконной миграцией. Значительные демографические изменения (за полвека население Южной Азии увеличилось почти в три раза, а к 2025 г. ожидается, что это число достигнет 2,2 млрд. человек¹) происходят в условиях уменьшения количества пахотных земель, водных и энергетических ресурсов. Это второй регион мира по количеству бедных (33,4%, или 256,2 млн. человек в 2013 г.²). Под влиянием бедности, недоедания и слабого уровня гигиены и санитарии распространяется большинство инфекционных заболеваний (туберкулез, СПИД и др.). Южная Азия является также одним из самых уязвимых регионов мира с точки зрения природных катастроф, от которых с 1990 г. по 2008 г. пострадало свыше 750 млн. человек (более 230 тыс. человек погибло). Непосредственным результатом климатических изменений и природных катастроф становится и незаконная миграция.

Опасность этих угроз для стран Южной Азии обусловлена их тесной взаимосвязью с традиционными военными конфликтами в регионе. Это подталкивает страны региона к использованию не только национальных механизмов, но и региональных инициатив для их решения. Так, еще в 1992 г. был создан Центр СААРК (Ассоциации регионального сотрудничества стран Южной Азии) по борьбе с туберкулезом (в 2005 г. реорганизован в Центр СААРК по борьбе с туберкулезом и СПИДом); для обеспечения энергетической безопасности в 2005 г. создан Энергетический центр СААРК³, а для обеспечения продовольственной безопасности в 2007 г.

¹ Rasul G. Food, water and energy security in South Asia: a nexus perspective from the Hindu Kush Himalayan region // *Environmental Science & Policy*, vol. 39, May 2014, p. 37.

² Poverty and shared prosperity 2016. Taking on inequality. – The World Bank Group, International Bank for reconstruction and development, 2016, p. 36.

³ Chakrabarty M. Energy Security in South Asia – Analysis // Observer Research Foundation, the 17th of February, 2016. URL: <http://www.nepalenergyforum.com/energy-security-in-south-asia-analysis/>

учрежден Продовольственный банк. Для борьбы с природными катастрофами и незаконной миграцией был создан в 2006 г. Центр СААРК по управлению природными катастрофами; в 2015 г. проводились учения СААРК по противодействию природным катастрофам, регулярно обсуждаются вопросы нелегальной миграции и др.

Усилия по противодействию нетрадиционным вызовам безопасности следует дополнить созданием комплексной стратегии региональной безопасности. Можно использовать опыт АСЕАН с учетом геополитических особенностей региона. Такие меры могут стать предпосылкой для усиления регионального сотрудничества, дальнейшего развития интеграционных процессов в Южной Азии.

Вызовы безопасности национальному суверенитету в условиях меняющегося миропорядка. Статьи посвящены проблемам трансформации суверенитета государств, порождающих серьезные вызовы глобальной, региональной и национальной безопасности. Дискуссии на Круглом столе, состоявшемся 25 апреля 2018 г. на факультете политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, играют важную роль в совершенствовании образовательных программ по политологии.

Ключевые слова: глобальная и национальная безопасность, суверенитет, состоятельность государства, миропорядок, интеграционные процессы.

Challenges to security, national sovereignty in a changing world order. The article are devoted to the problems of state sovereignties transformation, which generates serious challenges to global, regional and national security, generating serious challenges to global, regional and national security. Discussions at the Round table, held on April 25, 2018 at the faculty of political science of Moscow state University, play an important role in improving the educational programs of political science.

Keywords: global and national security, sovereignty, stateness, world order, integration processes.