

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

На правах рукописи

Гребенюк Александр Александрович

**МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ
МЕЖДУНАРОДНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени

доктора экономических наук

Научный консультант –
доктор экономических наук,
профессор О.Д. Воробьева

Москва-2018

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ И УЧЕТА МЕЖДУНАРОДНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ.....	22
1.1. Теоретические подходы к изучению международной трудовой миграции.....	22
1.2. Методики статистического учета и сбора информации о международной трудовой миграции.....	46
ГЛАВА 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ ТИПОЛОГИИ ПОСЛЕДСТВИЙ ВОЗДЕЙСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ	82
2.1. Количественные характеристики и современные тенденции международной трудовой миграции.....	82
2.2. Типология последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие.....	101
2.3. Методологический подход и универсальная методика исследования воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие.....	117
ГЛАВА 3. ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ	121
3.1. Последствия международной трудовой эмиграции для экономического развития.....	121
3.2. Последствия международной трудовой иммиграции для экономического развития	152
ГЛАВА 4. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ ВОЗДЕЙСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ СИСТЕМЫ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ.....	183

4.1. Система показателей оценки последствий воздействия международной трудовой миграции на развитие экономики стран-доноров трудовых ресурсов.....	183
4.2. Система показателей оценки последствий воздействия международной трудовой миграции на развитие экономики стран-реципиентов трудовых ресурсов.....	210
4.3. Система показателей оценки последствий воздействия международной трудовой миграции на развитие экономики стран, принимающих и отдающих трудовые ресурсы.....	238
4.4. Апробация систем показателей оценки последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие и разработка рекомендаций органам исполнительной власти Российской Федерации.....	253
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	272
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	284

ВВЕДЕНИЕ.

Актуальность темы исследования. Социально-экономическая дифференциация стран и развитие инфраструктуры мобильности стали основой формирования растущих миграционных потоков, в которые сегодня уже вовлечены сотни миллионов людей. По данным ООН на 2017 год в мире насчитывается более 258 миллионов мигрантов¹. Работающих мигрантов по оценкам Международной организации труда (МОТ) – более 150 миллионов². По данным Всемирного Банка в 2016 году мигранты перевели в развивающиеся страны более 429 миллиарда долларов США, что в три раза больше, чем деньги, направляемые по каналам официальной помощи. Общая сумма денежных переводов мигрантов превысила 600 миллиардов долларов³. Приведенные выше цифры говорят о сильном результирующем характере международной трудовой миграции.

В научной литературе идет оживленная дискуссия о краткосрочных и долгосрочных эффектах воздействия миграции на отдельные аспекты экономического развития. При этом в рамках государственного управления растет потребность в применении методологии комплексной оценки экономических последствий международной трудовой миграции, основанной на использовании статистических методов.

В этой связи перед современной наукой стоит задача не только, и не столько в получении количественных характеристик миграционных процессов, сколько в количественной и качественной оценке и анализе последствий их воздействия на социально-экономическую реальность. Данная задача может быть выполнена только на основе создания научно

¹United Nations, Department of Economic and Social Affairs (2015).International migration report.— http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/migrationreport/docs/MigrationReport2017_Highlights.pdf. Электронный ресурс: дата обращения - 19.04.2018.

² ILO Global estimates of migrant workers and migrant domestic workers: results and methodology / International Labour Office - Geneva: ILO, 2015

³Migration and Remittances: Recent Developments and Outlook. WorldBank, 2017 - <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/23743/9781464803192.pdf>. Электронный ресурс: дата обращения – 19.01.2018.

обоснованной методологии оценки этих последствий, включающей разработку системы аналитических показателей.

Степень разработанности проблемы. В зарубежной и отечественной экономической литературе теоретико-методологическим аспектам исследования проблем международной трудовой миграции уделяется большое внимание.

Среди наиболее значимых научных работ российских ученых в области анализа международной трудовой миграции необходимо особо выделить труды Волоха В.А., Воробьевой О.Д., Вишневого А.Г., Глущенко Г.И., Денисенко М.Б., Ивахнюк И.В., Ионцева В.А., Зайончковской Ж.А., Каменского А.Н., Колосницыной М.Г., Коровкина А.Г., Красинца Е.С., Локтюхиной Н.В., Мкртчяна Н.В., Моисеенко В.М., Мукомеля В.И., Нетеребского О.В., Рязанцева С.В., Рыбаковского Л.Л., Топилина А.В., Тюрюкановой Е.В., Флоринской Ю.Ф. и др.

За рубежом широкое распространение научные исследования в области международной трудовой миграции получили в середине прошлого века. Следует отметить теоретические разработки Адлера С. (Adler S.), Барахаса А. (Barajas A.), Билсборроу Р. (Bilsborrow R.), Боржаса Дж. (Borjas G.), Бенинга В. (Beninig W.), Валлерштайна И. (Wallerstein I.), Зиммермана К. (Zimmermann K.), Злотник Х. (Zlotnik H.), Лейдера Д. (Layder D.), Ли Е. (Lee E.), Массея Д. (Massey D.), Маккензи Д. (McKenzie D.), Миттелхаммера Р. (Mittelhammer R.), Обераи А. (Oberai A.), Старка О. (Stark O.), Столкера П. (Stalker P.), Пиоре М. (Piore M.), Хант Дж. (Hunt J.), Хьюго Г. (Hugo G.) и др.

Методологические подходы к разработке типологии последствий воздействия трудовой миграции на экономическое развитие отдающих и принимающих мигрантов стран сформулированы в работах Воробьевой О.Д., Зайончковской Ж.А., Ионцева В.А., Карлинга Дж. (Carling J.), Колосницыной М.Г., Лялиной А.В., Раковской В.С., Рязанцева С.В., Рыбаковского Л.Л., Сжаастада Л. (Sjaastad L.), Соловьёвой Н.Н., Тумановой И.А., Цапенко И.П. и др.

Значительное количество научных работ посвящено анализу последствий эмиграции рабочей силы для экономического развития. Исследования последствий воздействия международной трудовой миграции *на рынок труда стран-доноров* рабочей силы отражены в работах АмUEDO-Дорантес К. (Amuedo-Dorantes C.), Позо С. (Pozo S.), Акосты П. (Acosta P.), Родригеса Е. (Rodriguez E.), Тьёнсона Е. (Tiongson E.), Ёрмирзоева М. (Yormirzoev M.) и др.; *на развитие национального человеческого капитала* – Уреты М. (Ureta M.), Янга Д. (Yang D.), Динкельман Т. (Dinkelman T.), Мариоти М. (Mariotti M.), Хильдебрандт Н. (Hildebrandt N.) и др.; *на сферу производства товаров и услуг* – Миттелхаммера Р. (Mittelhammer R.), Ёрмирзоева М. (Yormirzoev M.), Томилова В.В., Семерковой Л.Н., Рязанцева С.В., Дюранда Дж. (Durand J.), Паррадо И. (Parrado E.), Массея Д. (Massey D.), Лартея Е. (Lartey E.), Мандельмана Ф. (Mandelman F.), Акосты П. (Acosta P.) и др.; *на финансовую сферу и бюджет государства* – Джулиано П. (Giuliano P.), Руис-Аранц М. (Ruiz-Arranz M.), Рязанцева С.В., Ткаченко М.Ф., Бурдета И. (Bourdet Y.), Фалка Х. (Falck H.), Файнзильбера П. (Fajnzylber P.), Лопеса Дж. (Lopez J.), Гупты С. (Gupta S.), Патилло К. (Pattillo C.), Вага С. (Wagh S.), Ёрмирзоева М. и др.; *на внешнеэкономическую деятельность* – Мурата М. (Murat M.), Писторези Б. (Pistoresi B.), Уайта Р. (White R.), Тадесса Б. (Tadesse B.) и др.

Немаловажным аспектом исследования международной трудовой миграции является изучение влияния этого процесса на экономическое развитие принимающих стран. Анализу последствий воздействия международной трудовой миграции *на рынок труда стран-реципиентов* рабочей силы посвящены работы Борджаса Дж. (Borjas G.), Фридберг Р. (Friedberg R.), Хант Дж. (Hunt J.), Рязанцева С.В., Хорие Н., Барона Г. (Barone G.), Мокетти С. (Mocetti S.), Раковской В.С., Соловьёвой Н.Н., Тумановой И.А., Дадуша Ю. (Dadush U.), Ионцева В.А., Ивахнюк И.В. и др.; *на сферу производства товаров и услуг* – Барро Р. (Barro R.), Сала-и-Мартина К. (Sala-i-Martin X.), Шиффа М. (Schiff M.), Де Арсе Р. (de Arce R.), Махия Р. (Mahia

R.), Бобтайн Е. (Boubtane E.), Дюмонта Д.-С. (Dumont J.-C.), Хант Дж. (Hunt J.), Эргешбаева У.Ж. и др.; *на финансовую сферу и бюджет государства* - Либиха Т. (Liebig T.), Мо Дж. (Mo J.), Дадуша Ю. (Dadush U.), Колосницыной М.Г., Коновалова В.К. и др.; *на внешнеэкономическую деятельность* - Мурата М. (Murat M.), Пистореци Б. (Pistoresi B.), Уайта Р. (White R.), Тадесса Б. (Tadesse B.), Алтар-Тюр А. (Artal-Tur A.) и др.

Отдельно следует выделить работы исследователей систем учета международной миграции – Билсборроу Р. (Bilsborrow R.), Воробьевой О.Д., Денисенко М.Б., Донец Е.В., Злотник Х. (Zlotnik H.), Лебедевой Т.В., Обераи А. (Oberai A.), Топилина А.В., Чудиновских О.С., Хьюго Г. (Hugo G.) и др.

Также следует отметить научные доклады и аналитические отчеты международных организаций, посвященные воздействию международной трудовой миграции на экономическое развитие: Организации Объединенных Наций (ООН), Международной организации по труду (МОТ), Международной организации по миграции (МОМ), Всемирного банка (ВБ), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Несмотря на значительное количество научных исследований по данной проблематике, демографическая наука на современном этапе развития не предлагает комплексной методологии учета и изучения всего спектра последствий воздействия международной трудовой миграции на экономику на основе использования систем аналитических показателей, что подтверждает актуальность и перспективность подобных разработок.

Цель и задачи исследования. **Цель исследования** – разработка методологического подхода к оценке последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие.

В соответствии с поставленной целью в диссертационной работе были решены следующие задачи:

- раскрыть теоретико-методологическое содержание основных отечественных и зарубежных исследований международной трудовой миграции;

- обобщить и систематизировать основные типологии последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие стран-доноров и стран-реципиентов трудовых ресурсов;
- определить наиболее полный спектр значимых экономических последствий международной трудовой миграции для стран-доноров и стран-реципиентов трудовых ресурсов;
- разработать систему показателей для оценки последствий воздействия трудовой миграции на развитие экономики стран-доноров и стран-реципиентов трудовых ресурсов;
- разработать систему показателей для оценки баланса последствий воздействия международной трудовой миграции на развитие экономики стран, со смешанным типом экспорта-импорта трудовых ресурсов;
- обобщить передовые мировые практики организации статистического наблюдения международной трудовой миграции для разработки рекомендаций российским органам власти по совершенствованию системы сбора статистической информации о международной миграции рабочей силы.

Объектом диссертационного исследования является международная трудовая миграция.

Предметом диссертационного исследования выступает формирование методологических основ принятия управленческих решений в сфере регулирования воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие.

Методология и методы исследования. Исследование основано на следующих методологических принципах: принцип многообразия форм исследования и комплексных оценок, принцип учета региональной специфики, социально-экономической дифференциации, принцип информационной обеспеченности исследования и полноты используемых статистических данных, принцип практической реализуемости и возможности апробации результатов проведенного исследования.

В работе использованы следующие основные методы. Метод постановки проблем, который позволяет определить проблемные точки воздействия международной трудовой миграции на социально-экономическую реальность. Метод системного анализа, который обеспечивает комплексный подход к исследованию влияния международной трудовой миграции на экономическое развитие стран-доноров и стран-реципиентов рабочей силы. Использование метода функционального анализа позволяет вскрыть взаимосвязи между миграцией рабочей силы и различными экономическими процессами. Статистические методы (метод рядов динамики, метод относительных величин, метод средних величин, индексный метод) применяются для разработки систем показателей оценки воздействия международной трудовой миграции на экономику государства. В ходе исследования используются общенаучные методы наблюдения, сравнения, анализа, синтеза, индукции, дедукции, абстрагирования и т.д.

Информационно-эмпирическая база исследования включает в себя материалы российских и зарубежных органов статистического учета, электронных баз данных Организации Объединенных Наций, Организации экономического сотрудничества и развития, Федеральной службы государственной статистики РФ.

Опубликованные материалы российской статистики. В ходе реализации диссертационного исследования была использована статистическая информация о международной трудовой миграции и национальном рынке труда Федеральной службы государственной статистики РФ (статистические бюллетени «Численность и миграция населения Российской Федерации в 2017 году», «Обследование рабочей силы», статистические сборники «Труд и занятость в России, 2017 г.», «Демографический ежегодник России, 2017 г.» и др.), Главного управления по вопросам миграции МВД РФ («Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в Российской Федерации за январь - декабрь 2018 года», «Отдельные показатели миграционной ситуации в

Российской Федерации за январь-декабрь 2017 года с распределением по странам и регионам»), Центрального Банка РФ (статистическая информация о денежных переводах иностранных работников за рубеж и др.).

Опубликованные материалы международных организаций. В работе использовались статистические данные аналитических отчетов и докладов о международной трудовой миграции следующих организаций: Организации Объединенных Наций («Trends in International Migrant Stock: Migrants by Destination and Origin, 2015», «Overcoming Barriers: Human Mobility and Development. United Nations Development Program, 2009», «International migration report, 2015»), Всемирного Банка («Migration and Remittances: Recent Developments and Outlook, 2017», «Migration and Remittances Factbook 2016. Third edition», «Global Economic Prospects, 2018»), Международной организации по труду («Global estimates of migrant workers and migrant domestic workers: results and methodology, 2015»), Международной организации по миграции («World migration report, 2017»), Организации экономического сотрудничества и развития («International Migration Outlook, 2018», «Education at a Glance 2017: OECD Indicators»), Евростата («Migrant integration statistics, 2015») и др.

В положениях, выносимых на защиту, представлены следующие элементы **новизны**:

1. На основе авторского обобщения теорий и концепций исследования международной трудовой миграции показано, что теоретические положения, представленные в классических направлениях экономической мысли и в значимых современных теориях (меркантилизм, классическая политэкономия, марксизм, кейнсианство, неоклассическая концепция миграции, неоклассическая микроэкономическая теория, теория обратной связи экономических циклов, концепция новой экономики миграции, теория сегментированного рынка труда, теория мирового рынка труда, теория человеческого капитала, концепция общемировой миграционной системы, концепция нового международного экономического порядка), фокусируются

на отдельных факторах формирования мирового рынка труда, спроса на иностранную рабочую силу и возникновения трудовой миграции (как на микро, так и на макроуровнях), на влиянии трудовой миграции на рост благосостояния государства, домохозяйства, индивида, но не предлагают систематизацию последствий влияния международной трудовой миграции на экономическое развитие в целом, как это сделано в данной работе.

2. Впервые в отечественной и зарубежной демографической науке разработана универсальная *концепция многокритериальной типологии* последствий воздействия международной трудовой миграции на развитие стран-доноров и стран-реципиентов иностранной рабочей силы, включающая группировку последствий:

- *по типам*: последствия для страны-донора или страны-реципиента рабочей силы;
- *по уровням*: последствия на макроуровне и на микроуровне;
- *по классам*: в данном случае на макроуровне - последствия для социальной, экономической, политической, демографической и культурной сфер; на микроуровне - последствия для социально-экономического положения и психолого-физиологического состояния мигрантов и членов домохозяйств;
- *по родам*: последствия для рынка труда; для развития человеческого капитала; для сферы производства товаров и услуг; для финансовой сферы и государственного бюджета; для внешнеэкономической деятельности.

Род последствий включает в себя конкретные *виды* последствий, которые имеют признаки рода, класса, уровня и типа. Например, такой вид последствий как «ослабление напряженности на внутреннем рынке труда» относится к роду «последствия для рынка труда», к классу «последствия для экономической сферы», к уровню «макроуровню», к типу «последствия для стран-доноров рабочей силы».

3. Разработаны *авторские методологический подход и универсальная методика* исследования воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие стран. Суть подхода заключается в реализации шести последовательных этапов. *Первый этап* – определение спектра негативных и позитивных последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие, формирование типологической матрицы последствий в соответствии с предложенной автором концепции многокритериальной типологии. *Второй этап* – разработка системы показателей для оценки последствий воздействия международной миграции рабочей силы на экономическое развитие на основе типологической матрицы последствий. *Третий этап* – определение конкретного органа исполнительной власти, ответственного за сбор первичной статистической информации, необходимой для расчета каждого показателя системы. Таким органом может быть национальная миграционная служба, национальный орган по труду и занятости населения, национальная статистическая служба, национальный банк и др. *Четвертый этап* – нормативное закрепление за органом исполнительной власти конкретного метода сбора первичной статистической информации (текущий учет, выборочные социологические обследования, анализ «больших данных»). *Пятый этап* – на основе полученной органами власти первичной статистической информации расчет показателей системы, использование конкретных значений расчета для построения рядов динамики и выявление тенденций в развитии процессов. *Шестой этап* – на основе данных переписи населения организация контроля результатов расчета отдельных показателей аналитических систем, полученных в межпереписной период.

Инновационность предложенного методологического подхода заключается в его базировании на методике учета наличия взаимосвязи и взаимозависимости каждого аналитического *показателя* с определенным *методом* сбора первичной статистической информации, необходимой для его расчета, и конкретным *органом* власти, ответственным за сбор

информации на основе закреплённого за ним метода. Данный подход является *весомым научным вкладом* в методологию проведения исследований последствий воздействия миграционных процессов на экономическое развитие в рамках экономики народонаселения, имеет универсальный характер и может быть применен при исследовании влияния миграции на социально-экономическую, демографическую, политическую и культурную сферы.

4. На основе апробации авторской многокритериальной типологии *систематизированы* выявленные в отечественных и зарубежных исследованиях *последствия* воздействия процессов эмиграции и иммиграции рабочей силы на экономическое развитие стран-доноров и стран-реципиентов трудовых ресурсов.

Разработана оригинальная типологическая матрица *видов* последствий воздействия экспорта рабочей силы на экономику *стран-доноров трудовых ресурсов*, включающая группировку по следующим родам последствий: для рынка труда, для развития человеческого капитала, для сферы производства товаров и услуг, для финансовой сферы и государственного бюджета, для внешнеэкономической деятельности. В рамках этого подхода к основным *позитивным видам* последствий *рода «последствия для рынка труда»* относятся: «ослабление напряженности на внутреннем рынке труда за счет снижения безработицы», «появление возможности внедрения трудосберегающих технологий без негативных последствий для рынка труда».

В то время как к основным *негативным видам* последствий *рода «последствия для развития человеческого капитала»* относятся: «потери квалифицированной рабочей силы», «снижение кадрового потенциала обеспечения экономики», «развитие в обществе иждивенческих настроений и снижение частной инициативы»; «снижение уровня образования у детей трудовых мигрантов».

5. Разработана аналогичная авторская типологическая матрица *видов* последствий воздействия импорта рабочей силы на экономику *стран-реципиентов трудовых ресурсов*, включающая группировку по следующим *родам* последствий: для рынка труда, для развития человеческого капитала, для сферы производства товаров и услуг, для финансовой сферы и государственного бюджета, для внешнеэкономической деятельности. Исходя из данной типологической матрицы, к основным позитивным *видам* последствий *рода* «последствия для рынка труда» относятся: «смягчение проблемы дефицита рабочей силы», «стимулирование роста занятости женщин», «рост занятости в малом бизнесе и предпринимательстве», «обеспечение рабочей силой неквалифицированных, тяжелых и не престижных рабочих мест способствует вертикальной профессиональной мобильности местных работников».

К основным негативным *видам* последствий *рода* «последствия для сферы производства товаров и услуг» относятся: «блокирование возможности внедрения трудосберегающих технологий», «снижение производительности труда», «концентрация трудовых мигрантов не в отраслях и регионах, испытывающих дефицит рабочей силы».

6. Впервые в отечественной и зарубежной демографической науке разработаны универсальные *системы показателей* для оценки последствий воздействия трудовой миграции на развитие экономики стран-доноров и стран-реципиентов трудовых ресурсов, а также стран, принимающих и отдающих трудовые ресурсы, что является значимым научным результатом решения методологических и методических проблем анализа миграционных и миграционно обусловленных процессов.

В предложенную совокупность показателей входят:

- *система* показателей для оценки последствий воздействия трудовой миграции на развитие экономики *стран-доноров трудовых ресурсов*, характеризующая влияние трудовой эмиграции на: внутренний рынок труда; уровень развития человеческого капитала; денежные переводы на родину;

взаимосвязь денежных переводов и экономического развития; на расходные и доходные части бюджета; стоимостное выражение потерь, связанных с трудовой эмиграцией, которые несет страна-донор рабочей силы.

- *система* показателей для оценки последствий воздействия трудовой миграции на развитие экономики стран-реципиентов трудовых ресурсов, характеризующая следующие явления и процессы: спрос и предложение иностранной рабочей силы на рынке труда; уровень человеческого капитала миграционных потоков и тенденции его замещения; производительность труда и внедрение новых технологий в отраслях, использующих труд мигрантов; денежные переводы трудовых мигрантов на родину; теневую занятость мигрантов; инвестиции в отрасли, использующие труд мигрантов; объем произведенных иностранной рабочей силой товаров и услуг; уплату налогов мигрантами и других обязательных платежей, которые поступают от иностранных работников в бюджет страны-реципиента.

- *система* показателей для оценки последствий воздействия международной трудовой миграции на развитие экономики стран, принимающих и отдающих трудовые ресурсы. Поскольку в этих странах будут иметь место как последствия для стран-доноров, так и реципиентов рабочей силы, целью создания данной системы стал анализ процессов замещения количественных потерь трудовых ресурсов от выезда за рубеж на работу входящими трудовыми ресурсами из-за рубежа; потерь человеческого капитала трудового эмиграционного потока человеческим капиталом рабочих рук из-за рубежа; исходящих потоков денежных переводов иммигрантов входящими денежными потоками эмигрантов.

В рамках системы показателей для оценки последствий воздействия трудовой миграции на развитие экономики стран, принимающих и отдающих трудовые ресурсы предложен новый *синтетический стоимостный индекс трансграничного обмена трудовых ресурсов*. Цель разработки индекса - соотнесение валового дохода, который страна получает от входящих и исходящих трудовых потоков, с валовыми стоимостными издержками от

этих процессов. Реализация данной цели позволит впервые получить стоимостный результат процесса замещения трудовых ресурсов.

8. На основе использования первичных данных российской статистики и вторичных данных результатов отечественных научных исследований проведена апробация авторской системы показателей для оценки воздействия трудовой миграции на экономическое развитие страны-реципиента и оценки воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие стран, являющихся как донорами, так и реципиентами рабочей силы.

Установлено, что системы показателей информативны и позволяют проводить анализ различных аспектов влияния международной трудовой миграции на экономику. Так на основе расчета показателей блока «Денежные переводы трудовых мигрантов на родину и их влияние на экономическое развитие стран-реципиентов иностранной рабочей силы» было выявлено двукратное превышение реального количества трудовых мигрантов, находящихся на территории Российской Федерации по сравнению с официальными данными Главного управления по вопросам миграции МВД РФ. Расчеты показывают, что на российском рынке труда заняты не менее 7 миллионов иностранцев. Также расчеты показателей блока «Объем произведенных товаров и оказанных услуг иностранной рабочей силой» свидетельствуют о значительном росте вклада трудовых мигрантов в экономику РФ в период с 2012 по 2015 год (с 2,76% до 3,28% ВВП), и его резком снижении в 2016 году (до 2,7% ВВП). В среднем ежегодный вклад трудовых иммигрантов в ВВП России оценивается на уровне 3%.

Апробация показателей позволила доказать научную значимость предложенных систем. Их использование обеспечивает развернутое выявление и глубокий анализ позитивных и негативных эффектов воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие. Применение систем показателей дает возможность совершенствовать национальную демографическую политику, принимать обоснованные управленческие решения в сфере международной трудовой миграции, как на

национальном, так и на региональном уровнях, просчитать стоимостные характеристики миграционных и миграционно обусловленных процессов, прогнозировать количественную и качественную динамику межстрановых потоков трудовых ресурсов и связанные с ней вызовы и риски, что позволит органам государственной власти своевременно на них реагировать.

9. На основе исследования российского и зарубежного опыта сплошного и выборочного статистического наблюдения международной трудовой миграции, а также проведенной апробации систем показателей автором *определены направления в совершенствовании учета международной миграции рабочей силы в Российской Федерации.*

Проведенный анализ показал, что, существующая российская система сбора данных не позволяет получать полную и дифференцированную информацию о количественных и качественных характеристиках международной трудовой миграции, и выявил значительные изъяны статистического учета: отсутствие достаточной информации о доходах иностранных работников, об уровне образования иностранных работников, о длительности их нахождения с момента первого въезда на территорию России, о занятости иностранных работников в разрезе видов экономической деятельности, об обязательных платежах, которые выплачивают иностранные работники, о количестве иностранных работников в субъектах малого и среднего предпринимательства, о количестве индивидуальных предпринимателей-нерезидентов.

Автором определено, что, во-первых, необходимо дальнейшее развитие методик переписи населения и выборочных обследований, увеличение видов выборочных обследований и спектра вопросов их анкетных листов (вопросы о детерминантах миграции, о продолжительности нахождения, о доходах от трудовой деятельности, о денежных переводах на родину, о каналах найма). Во-вторых, необходимо дальнейшее развитие и широкое использование методики анализа «больших данных», которые будут формироваться из электронных баз информационных систем транспортной,

телекоммуникационной, финансовой, медицинской, образовательной сфер и позволят получать статистические сведения (качественные и количественные) о международной трудовой миграции.

Также автором разработаны конкретные рекомендации российским органам государственной власти (Федеральной службе государственной статистики РФ, Министерству труда и социальной защиты РФ, Главному управлению по вопросам миграции населения МВД РФ, Федеральной налоговой службе РФ, Министерству науки и высшего образования РФ, Министерству экономического развития РФ). Реализация предложенных в диссертационном исследовании рекомендаций позволит устранить изъяны статистического наблюдения международной трудовой миграции, проводить точную и своевременную индикацию экономических последствий миграционных процессов и совершенствовать инструменты миграционной политики России.

Теоретическая и практическая значимость работы. Результаты данного исследования развивают теоретические и методологические подходы к анализу последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие. Автором впервые в отечественной и зарубежной науке разработана универсальная концепция многокритериальной типологии последствий воздействия международной трудовой миграции на развитие стран-доноров и стран-реципиентов иностранной рабочей силы. В работе на основе обобщения отечественных и зарубежных теоретико-методологических подходов к определению сущности международной трудовой миграции была определена необходимость использования «узкой» трактовки категории «трудовая миграция» в качестве теоретического объекта исследования последствий воздействия международной миграции рабочей силы на экономическое развитие.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что предложенные системы показателей оценки последствий воздействия трудовой миграции на экономическое развитие отдающих и

принимающих мигрантов стран дают возможность проводить периодическое (ежеквартальное, ежегодное) исследование воздействия экспорта и импорта трудовых ресурсов на различные аспекты экономического развития государства. Также разработанные рекомендации могут быть использованы органами государственной власти для оптимизации системы статистического учета международной трудовой миграции. Методические разработки и материалы диссертационного исследования могут быть включены в учебные курсы следующих дисциплин «Экономика народонаселения и демография», «Экономика труда», «Управление миграционными процессами», «Социология миграции», «Международный рынок труда и миграция».

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертационное исследование соответствует нижеследующим пунктам паспорта специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством:

6.11. Миграция населения, ее классификация (типы, виды, формы) и методы измерения; миграционные процессы, их факторы, социально-экономические и демографические последствия.

6.12. Международная миграция; эмиграция и ее воздействие на демографическое развитие стран эмиграции, на изменение трудового, научно-технического и интеллектуального потенциалов; иммиграция, ее причины и роль в политическом, социально-экономическом и демографическом развитии принимающих государств.

6.18. Проблемы информационной базы демографии (текущего статистического учета рождаемости, смертности, брачности и миграции; выборочных обследований социального, в том числе демографического и миграционного, поведения в сферах воспроизводства и пространственных перемещений, социально-экономического положения и качества населения).

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных, всероссийских и региональных научных и научно-

практических конференциях. В их числе: Научный семинар «Иммигрантов не будет. Что делать?», («Есть ли альтернатива внешней трудовой миграции?») (г. Москва, 2012 г.), IV Международная научно-практическая конференция «Миграционный мост между Россией и странами Центральной Азии: актуальные вопросы социально-экономического развития и безопасности» (г. Москва, 2012 г.), European Population Conference 2012 “Gender, Policies and Population” (Stockholm, Sweden, 2012 г.), V международная конференция «Трудовая миграция в Российской Федерации: предотвращение трудовой эксплуатации, стимулирование социально-экономического развития, совершенствование регулирования» (г. Москва, 2013 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Стратегия демографического развития России: рождаемость и семейная политика» (г. Москва, 2013 г.), Population Days 2013 (Brixen, Italy, 2013 г.), VI Международная научно-практическая конференция «Роль миграции в социально-экономическом и демографическом развитии посылающих и принимающих стран Евразии: регионы Восточной Европы и Центральной Азии» в рамках проекта «Миграционные мосты в Евразии» (г. Москва, г. Ереван 2014 г.); VII Международная научно-практическая конференция «Роль трудовой миграции в социально-экономическом и демографическом развитии посылающих и принимающих стран» в рамках проекта «Миграционные мосты в Евразии» (г. Москва, 2015 г.); Расширенное заседание научного совета ИСПИ РАН «Социально-политические проблемы формирования Евразийского экономического союза» на тему «Евразийская интеграция: проблемы и перспективы развития» (г. Москва, 2016 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Иностранная рабочая сила на российском рынке труда: новые подходы к учету и анализу внешней трудовой миграции» (г. Брянск, 2016 г.).

В период 2012-2017 гг. автор участвовал в качестве руководителя и исполнителя следующих научно-исследовательских работ: РГНФ № 13-32-01284 а2 «Оценка воздействия иностранной трудовой миграции на

экономику Российской Федерации: эффекты, потенциал и меры оптимизации», роль – руководитель; РГНФ № 14-02-00525-а «Территориальные сдвиги в размещении населения РФ и социально-экономическое развитие регионов», роль – исполнитель; РФФИ № 10-06-00186-а «Оценка обеспеченности российской экономики трудовыми ресурсами в условиях демографического кризиса и инновационной модернизации», роль — руководитель исследований; «Анализ ситуации на рынке труда города Москвы с использованием табличных форм представленных Мосгорстатом» (заказчик: Департамент труда и занятости населения города Москвы, 2012 г.), роль – исполнитель; «Разработка концепции проведения выборочного статистического наблюдения труда мигрантов (заказчик: Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации, 2012 г.) роль – исполнитель.

Публикационная активность. По теме диссертации опубликовано 40 научных работ, в том числе 13 статей в научных периодических изданиях, входящих в списки Web of Science, Scopus, RSCI, Список МГУ по экономическим специальностям, 10 статей в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, 1 монография, а также главы в 4 коллективных монографиях, 12 статей в прочих научных изданиях.

Объём, логика и структура диссертации обусловлены целью и задачами исследования, сформулированными автором. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы. Основной текст работы изложен на 280 страницах. Работа включает 29 таблиц и 14 рисунков. Список литературы включает 240 источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ И УЧЕТА МЕЖДУНАРОДНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ.

1.1. Теоретические подходы к изучению международной трудовой миграции.

В настоящее время все без исключения миграционные потоки прямо или косвенно оказывают воздействие на экономическое развитие как принимающих, так и отдающих стран. Например, бизнес-миграция оказывает *прямое* воздействие на экономику, иммиграция на постоянное место жительства лиц пенсионного возраста – *косвенное* (за счет формирования дополнительного спроса на товары и услуги и др.). При этом бизнес-миграция для экономического развития принимающего государства является одним из наиболее благоприятных миграционных потоков, в отличие от посылающего государства, которое несёт прямые потери от этого вида миграции как минимум двух факторов производства: капитала и предпринимательской инициативы. Пример миграции предпринимателей еще раз подчеркивает системность миграционного процесса, неоднозначность и неравнозначность его последствий для принимающих и отдающих стран.

Также следует отметить, что практически все виды миграции имеют в себе трудовой компонент, за исключением только вынужденной миграции в чистом виде и, как правило, в течение непродолжительного периода, в рамках которого беженец находится на полном обеспечении принимающего государства и не выходит на рынок труда. Даже учебные мигранты, имея основной целью переезда получение образования, нередко оказываются на рынке труда и пополняют местную рабочую силу в свободное от учебы время. Наличие трудового компонента в миграционном движении послужило основой для формирования в современной науке так называемого *широкого подхода* к определению трудовой миграции. Согласно ему, *под трудовой миграцией можно понимать перемещения, с целью трудоустройства,*

*включая переезд на постоянное место жительства, в случае, если основным мотивом являются поиски работы*⁴.

Широкий подход представляется не совсем верным с позиции данного исследования, поскольку включает в себя миграцию различных категорий населения, основной целью которых не является продажа своего труда. В рамках данной работы фокус сделан именно на трудовой миграции, имеющей основной целью, в первую очередь, трудоустройство, что соответствует парадигме *узкого подхода*. Согласно ему, под трудовой миграцией понимаются *временные перемещения населения с целью работы в другом регионе или стране с периодическим возвращением к обычному или постоянному месту жительства независимо от способа и легитимности пересечения границы и трудоустройства, времени и периодичности работы, т.е. без окончательного переселения в регион или страну трудоустройства*⁵.

Первый (широкий) подход можно назвать научно-методологически более «чистым» с точки зрения полноты охвата людей, вовлеченных не только в официально декларируемые факты перемещения с целью получения работы, но и в разнообразные иные виды миграции (воссоединение семей, брачную миграцию, этническую репатриацию и т.п.) через их фактическую занятость в стране прибытия, которая представляет собой хороший индикатор истинных целей миграции. Поскольку, если человек переехал только на работу *на время* в другую страну, он, как правило, считается в статистике трудовым мигрантом как в стране приема, так и в стране выбытия. Но если человек выехал на *постоянное место жительства* в другую страну, и главной целью его переезда была необходимость получить работу, то он будет «потерян» для статистики как трудовой мигрант, поскольку попадет в категорию постоянных жителей или иммигрантов в стране прибытия, а в стране выбытия будет считаться эмигрантом, но

⁴ Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. — М.: Формула права, 2007. - с. 34.

⁵ Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. — М.: Формула права, 2007. - с. 36.

нетрудовым мигрантом. Однако на практике вести учет постоянной миграции по целям крайне сложно. Это доказывает и опыт российского учета миграции. Вопрос в листке выбытия/прибытия мигрантов, касающийся причин переезда, не дает адекватных данных — большинство случаев «причины личного и семейного характера», к числу которых, наверное, помимо всего прочего, относится и работа.

Второй (узкий) подход к определению трудовой миграции распространен в большей степени по причине практичности с точки зрения фиксации самих потоков трудовых мигрантов и возможностей их регулирования государством. Многим странам приема и выезда трудовых мигрантов легче вести учет международной трудовой миграции на основе оформленных контрактов на работу или разрешений на привлечение иностранных работников. В любом случае срок работы и пребывание в иной стране международного трудового мигранта ограничено по времени — это ключевая черта узкой трактовки трудовой миграции. На практике иностранный работник может пребывать в той или иной стране в течение многих лет, постоянно продлевая контракт, если это позволяют законы страны. Поэтому еще одна важная черта — это отсутствие гражданства страны пребывания. В отношении трудовой миграции внутри страны существует гораздо больше сложностей с точки зрения учета потоков, поскольку во многих странах регистрация граждан по месту жительства не является обязательной. Чтобы отследить трудовую миграцию в стране необходимо собирать такой тип информации, как «место расположения предыдущего работодателя». Итак, различия между широкой и узкой трактовкой трудовой миграции будут лежать в плоскости целей миграции и сроков пребывания мигрантов, а разницей («дельтой») между широким и узким определением трудовой миграции будет поток людей, которые переехали по разным каналам (на постоянное место жительства,

воссоединения и создания семей и пр.), но, при этом, их главной целью было трудоустройство⁶.

Для дальнейшего анализа воздействия трудовой миграции на экономическое развитие отдающих и принимающих мигрантов стран необходимо определить содержание данной категории мигрантов. К сожалению, многие национальные законодательства вводят в оборот собственные формулировки и определения трудового мигранта⁷. В первую очередь это происходит ввиду различных подходов к статистическому учету данной социальной категории. «Анализируя существующие в России подходы к определению трудовой миграции, также можно отметить, что единое определение трудового мигранта отсутствует даже на национальном уровне. Определения миграционного ведомства и статистического органа базируются на совершенно разных подходах. Поэтому существует разница между этими данными, что делает анализ и учет трудовых потоков довольно специфическим и требует точного знания, включенного в статистическое наблюдение понятия и аккуратного сопоставления данных»⁸.

«Типология или классификация миграционных процессов проводится, как и любая типология, в зависимости от целей изучения. В соответствии с общепринятой типологией миграционных процессов, в качестве первого признака выбирается время пребывания в месте вселения. Вторым критерием – географический или пространственный позволяет выделить два типа мигрантов - внешние и внутренние. Критерием является пересечение любых административных или государственных границ»⁹. В рамках данного исследования нас будут интересовать только внешние мигранты.

⁶ Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. — М.: Формула права, 2007. - с. 37.

⁷ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). — М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. — 7.

⁸ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). — М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. — 7.

⁹ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). — М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. — 8.

«Рекомендации по статистике международной миграции, разработанные ООН, 1998 года (п.31 UN Recommendations on Statistics of International Migration (Rev. 1), 1998) определяют трудовых мигрантов как «иностранцев, допущенных в страну принимающим государством с конкретной целью заниматься экономической деятельностью, оплачиваемой из источников, находящихся в принимающей стране. Длительность пребывания обычно ограничена, как и род деятельности, которой они могут заниматься. Их иждивенцы, если им разрешается въехать в страну, также включаются в эту категорию».

Согласно базовому определению, международным мигрантом считается любое лицо, меняющее страну своего обычного проживания (§32, там же). Страной (местом) обычного проживания следует считать «страну, в которой человек живет, т.е. имеет место для проживания, в котором он или она обычно проводит время ежедневного отдыха». Позже конференция Европейских статистиков уточнила, что речь идет о ежедневном ночном отдыхе (Рекомендации Конференции европейских статистиков по проведению переписей населения и жилищного фонда 2010 года. ООН, Нью-Йорк – Женева, 2006)»¹⁰.

Как уже отмечалось, «внешняя или международная трудовая миграция также может носить постоянный характер, т.е. быть связанной с переездом на постоянное место жительства из одной страны в другую. Поэтому при исследовании контингентов, участвующих в процессе международной трудовой миграции, важен учет временного фактора.

Временный характер носят основные формы трудовой миграции:

- работа по контрактам, ограниченным во времени;
- сезонная миграция;
- миграция приграничных рабочих;

¹⁰ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – 9

- маятниковая миграция»¹¹.

Как и в отношении сущностного определения трудовой миграции, так и в отношении сущностного определения трудового мигранта в настоящее время сформировалось два подхода: широкий и узкий. «Широкий подход восходит к Конвенции МОТ, принятой еще в 1949 г., согласно которой под «трудящимся-мигрантом» понимается лицо, которое эмигрирует из одной страны в другую с целью найма на работу, и касающееся любого человека, в официальном порядке допущенного в страну в этом качестве. Как видим, в этом определении нет ограничений по времени продолжительности трудовой деятельности мигранта в принимающей стране, т.е. к трудовому мигранту относятся и мигранты, прибывающие на постоянное место жительства, с целью трудоустройства»¹².

«Более обоснованная формулировка трудящегося-мигранта дана в Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, принятая резолюцией 45/158 Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1990 г. В ней под трудящимся-мигрантом понимается «лицо, которое будет заниматься, занимается или занималось оплачиваемой деятельностью в государстве, гражданином которого оно не является»¹³. Тем самым права трудовых мигрантов защищаются на всех стадиях миграционного процесса, включая не только весь период пребывания и оплачиваемой деятельности в государстве работы по найму, но также возвращение в государство происхождения или государство обычного проживания. А это означает, что трудовая миграция – это, прежде всего, миграция в поисках осуществления временной работы на тот или иной срок»¹⁴.

¹¹ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – 9.

¹² Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – 10.

¹³ Международная конвенция о защите прав всех трудящихся – мигрантов и членов их семей.//Права трудящихся – мигрантов. Изложение фактов №24. Серия «Права человека». Женева: ООН, 2003. с.34 – 35

¹⁴ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – 11.

«Также в международной практике используется и такое определение «трудящиеся-мигранты – это люди, допущенные страной, не являющейся их собственной страной, с вполне определенной целью осуществления экономической деятельности. При этом найм на работу может осуществляться как к иностранному физическому, так и юридическому лицу на законных основаниях и на определенный срок»¹⁵. Практика показывает, что трудящиеся-мигранты обычно привлекаются только на ограниченный период времени, хотя разрешение на пребывание и осуществление экономической деятельности может быть возобновлено или продлено, когда установленный срок завершится»¹⁶.

Остановимся на теоретических основах исследования международной трудовой миграции, которые стали предметом изучения сравнительно недавно. «Активная разработка теорий трудовой миграции началась в 60-х годах XX века. Гораздо более детально разработаны теории человеческого труда как составляющей производительных сил, а также теории рынка труда. В соответствии с предложенной Якубом Бийяком¹⁷ классификации миграционных теорий, согласующейся с разработкой Ханьи Злотник, основные группы миграционных теорий – это экономические, социологические, географические и смешанные. В рамках данного диссертационного исследования нас будут интересовать экономические теории миграции населения. Согласно исследованию д.э.н., проф. Ионцева В.А. экономический подход изучения международной миграции населения включает в себя более 20 различных научных направлений, теорий и концепций. Рассмотрим те из них, которые напрямую или косвенно затрагивают трудовую миграцию.

¹⁵ Р.Е. Билсборроу, Г. Хьюго, А.С. Обераи, Х. Злотник «Статистика международных миграций. Рекомендации по совершенствованию систем сбора данных. Международное бюро труда. Женева. Москва ACADEMIA, 1999, с.35

¹⁶ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – 11.

¹⁷ Bijak J. Forecasting international migration: selected theories, models and methods Central European Forum For Migration Research. CEFMR Working Paper.Poland.2006.№4.p.5
<http://www.ppge.ufgrs.br/GIACOMO/arquivos/eco02268/bijak-2006.pdf>

Сразу отметим, что все экономические подходы к объяснению природы трудовой миграции рассматривают ее как механизм перераспределения рабочей силы. Различны в данных теориях факторы, обуславливающие миграционное движение, а также его эффекты. Рассмотрим некоторые из теорий миграции с точки зрения объяснения факторов, механизмов и последствий трудовой миграции для индивидов (трудовых мигрантов), домохозяйств и экономики в целом»¹⁸.

1. *Меркантилизм* — одно из первых западных научных направлений, включивших в исследования международную миграцию населения. Рассматривая обладание деньгами (золотом) и рост населения как источник процветания государства, такие авторы, как Т. Мен, Ж.-Б. Кольбер (XVII в.) и др., отдавали приоритет привлечению иностранных рабочих, особенно ремесленников, и делали акцент на запрещении эмиграции своих граждан¹⁹. Трудовые иммигранты, при условии отсутствия эмиграции, рассматривались как источник увеличения численности населения и улучшения его благосостояния. Согласно положениям меркантилистов, залог богатства кроется в прибыли, которая может быть получена только от экспорта товаров, при этом экспорт рабочей силы может повысить стоимость труда, и, следовательно, снизит норму прибыли²⁰.

2. *«Классическая политэкономия* рассматривала международные и внутренние трудовые миграции. Главный постулат ее авторы (А. Смит, Д. Рикардо, Д. Миль, Д. Стюарт и др.) видели «во взаимовлиянии и взаимодополняемости экспорта капитала и рабочей силы». Так, А. Смит выступал за совершенно беспрепятственное международное передвижение капитала, товаров и рабочей силы, с тем, чтобы «рыночные силы могли максимально способствовать экономическому развитию и сокращению

¹⁸ Гребенюк А. А. Теоретические подходы к изучению международной трудовой миграции // Миграция и социально-экономическое развитие. — 2016. — Т. 1, № 1. — с. 21.

¹⁹ Экономика народонаселения: Учебник / Под ред. проф. В.А. Ионцева. Инфра-М, М.: 2007. — с. 433.

²⁰ Гребенюк А. А. Теоретические подходы к изучению международной трудовой миграции // Миграция и социально-экономическое развитие. — 2016. — Т. 1, № 1. — с. 21.

бедности»²¹. Д. Рикардо и А. Смит, считали, что трудовые ресурсы под воздействием невидимой руки рынка через регуляцию спроса и предложения перемещаются в те сферы, где они наиболее необходимы. Таким образом, мобильность рабочей силы, благодаря спросу и предложению на рынке труда, есть естественный саморегулирующийся процесс, протекание которого обусловлено, преимущественно, дифференциацией уровня заработной платы. Данный процесс необходимо стимулировать отсутствием ограничений на свободное развитие рынка»²².

3. «Марксизм - другое научное направление, которое довольно полно обосновало суть миграции населения, и, в первую очередь, его трудоспособной части, а основатели марксизма, К. Маркс и Ф. Энгельс, посвятили миграции несколько работ, выводы которых актуальны и по сей день. Среди основных теоретических положений марксизма, которые мы находим в работах К. Маркса и Ф. Энгельса, и которые затрагивают миграцию рабочей силы, можно выделить следующие два основных постулата. Во-первых, развитие капиталистического мирового хозяйства порождает взаимозависимость эмиграции и иммиграции рабочей силы, обусловленную различиями в степени ее эксплуатации, условиях труда и заработной платы, что и составляет действительную основу трудовой миграции.

Во-вторых, мировое воспроизводство расширяется неравномерно. Отсюда и скачкообразный спрос на иностранную рабочую силу, ее неравномерное распределение по центрам мирового хозяйства. При этом помимо экономического аспекта неравномерного распределения населения имеет место и демографический аспект такого распределения, выражающийся, в частности, в уменьшении общей численности населения тех или иных стран эмиграции, ухудшении его возрастно-половой структуры и т.п.

²¹ Экономика народонаселения: Учебник / Под ред. проф. В.А. Ионцева. Инфра-М, М.: 2007. – с. 433.

²² Гребенюк А. А. Теоретические подходы к изучению международной трудовой миграции // Миграция и социально-экономическое развитие. — 2016. — Т. 1, № 1. — с. 22.

Говоря о марксистском направлении в изучении международной миграции, надо подчеркнуть, что главное внимание было обращено на трудовую миграцию и сконцентрировано на макроуровне. В этом заключается и его сильная сторона, но в этом же и слабость данного направления, не способного объяснить многие другие закономерности миграционного движения. Главная же цель, которая нашла отражение в разработке капиталистического закона народонаселения, вполне объясняет закономерности международной миграции рабочей силы и ее основные формы»²³.

4. *Кейнсианство* получило название по имени основоположника этой теории Д. Кейнса, уделявшего большое внимание трудовой миграции. Данная теория, одно из главных отличий которой от классического и неоклассического направлений заключается в «отрицании саморегулирования рыночной экономики», особое внимание обратила на «несовершенную мобильность труда», при этом безработицу «выводила» из миграции. Рассматривая же мировое хозяйство как совокупность государственно регулируемых хозяйств, борющихся за обеспечение полной занятости, кейнсианство недвусмысленно признает, что мировой рынок, и, в первую очередь, мировой рынок труда, формирующийся в результате международной миграции рабочей силы, является ареной столкновения противоречивых национальных интересов²⁴.

5. Одним из первых серьезных теоретических обоснований перемещения рабочей силы следует признать *неоклассическую концепцию миграции*. Основой этой концепции, ставящей во главу угла международные различия в уровнях оплаты труда, можно считать работу Дж. Хикса «Теория заработной платы»²⁵. Он одним из первых рассмотрел миграцию как решение рационального индивида, способного на основе полной и достоверной

²³ Гребенюк А. А. Теоретические подходы к изучению международной трудовой миграции // Миграция и социально-экономическое развитие. — 2016. — Т. 1, № 1. — с. 24.

²⁴ Экономика народонаселения: Учебник / Под ред. проф. В.А. Ионцева. Инфра-М, М.: 2007. — с. 438.

²⁵ Hicks J. The Theory of Wages. L. 1932.

информации верно оценить свои перспективы. Проблемы безработицы и затрат на переезд не принимались во внимание. В качестве стимула миграции Дж. Хикс рассматривает дифференциацию в уровнях оплаты труда между странами, вызванную неравномерным распределением факторов производства - труда и капитала. В результате миграционное перемещение способствует выравниванию уровней заработной платы (доходов) и стабилизации мирового рынка труда по двум направлениям:

а) прямо - через уменьшение предложения труда на рынке страны, избыточно наделенной трудовыми ресурсами, и увеличение предложения в стране, бедной трудовыми ресурсами,

б) опосредованно - например, через международные денежные трансферты мигрантов.

«Также в рамках этого подхода следует отметить *неоклассическую (монетаристскую) макро- и микроэкономическую теорию* М. Фридмана и П. Самуэльсона, которая получила активное развитие в 60-х – 70-х гг. XX века. Принцип синтеза различных теоретических концепций был воплощен в созданной теории, обобщающей макро- и микро-уровень, на стыке трудовой теории стоимости и теории предельной полезности. Положения теории формулируются на основе положения о совершенном рынке факторов производства, функционирующем в условиях свободной конкуренции. Рынок труда для международной миграции является основным движущим механизмом, прочие рынки (капитала, страхования) имеют гораздо менее существенное воздействие на миграционное перемещение трудовых ресурсов.

Направление международных миграционных потоков определяется степенью привлекательности экономических характеристик страны въезда, что выражается для мигрантов в различиях уровня заработной платы. Если устранить данные различия среди всех возможных стран выезда и вселения, миграционные потоки будут отсутствовать. Таким образом, существует

возможность управления миграционными потоками путем воздействия на рынок труда»²⁶.

Сторонник неоклассических идей – В. Леонтьев, рассматривал проблемы вынужденной технологической безработицы. Ограничение трудовой иммиграции выступает как фактор совершенствования производственных мощностей, благодаря влиянию на рост реальной заработной платы. В целом идеи В. Леонтьева носят либерально-гуманистический характер. Он выдвигает идею более лояльных условий труда, в частности – гибкого графика работы и сокращения рабочей недели, что, наряду с внедрением самой передовой трудосберегающей технологии, даст «наибольшее увеличение валового внутреннего продукта в сочетании с минимальным негативным ростом безработицы»²⁷.

«В рамках неоклассического подхода на микроуровне трудовая миграция рассматривается в качестве источника повышения благосостояния индивида или домохозяйства (*неоклассическая микроэкономическая теория (модель индивидуального выбора) Тодаро М. и Марушко Л.*). Принятие решения индивидом о миграции осуществляется на основании анализа прибыли от миграции и издержек на ее осуществление. Миграция является формой инвестиции в человеческий капитал²⁸ (дальнейшее развитие этой идеи рассматривается в теории человеческого капитала). Место вселения характеризуется наибольшей полезностью данного индивида с учетом максимальной выгоды в условиях дифференциации уровня доходов в регионе выбытия и регионе прибытия. Критики неоклассических подходов обращали внимание на то, что подобная теория не объясняет механизма возвратных миграций, либо трудовых миграций, не сопровождающихся увеличением заработной платы²⁹. Теоретические подходы Старка О.,

²⁶ Гребенюк А. А. Теоретические подходы к изучению международной трудовой миграции // Миграция и социально-экономическое развитие. — 2016. — Т. 1, № 1. — с. 25.

²⁷ Леонтьев В.В. Межотраслевая экономика. М.: Экономика, 1997. С. 199

²⁸ Абылкаликов С.И., Винник М.В. Экономические теории миграции: рабочая сила и рынок труда. / Бизнес. Общество. Власть. 2012. № 12. - с. 1–19.

²⁹ Stark O. Tales of Migration without Wage Differentials: Individual, Family and Community Contexts. ZEF Discussion Paper on Development Policy. 73. University of Bonn: Center for Development research, 2003.22P.

призванные объяснить механизм и смоделировать возвратные миграции, не связанные с территориальными различиями заработной платы, опираются не на различия получения дохода, а на различия возможностей его использования. Возвратная миграция возникает из-за того, что сбережения, полученные от работы в городе, в условиях сельской местности имеют гораздо более высокую покупательную способность, чем в городской местности^{30, 31}.

Однако с течением времени выяснилось, что неоклассический подход не может объяснить ряд важных эмпирических фактов. Главная причина ограниченной применимости неоклассической теории - это ее предпосылки, излишне упрощающие действительность. Осознание этого факта послужило толчком для новых исследований, основанных на более узком перечне предпосылок. Тем не менее, не стоит забывать, что именно в рамках неоклассической концепции миграцию впервые стали рассматривать как сознательное решение индивида, стремящегося максимизировать свои доходы³².

6. *«Теория обратной связи экономических циклов»* рассматривает на макроуровне международную трудовую миграцию. Среди авторов, работавших в этом направлении, — Б. Томас и др. Согласно этой теории, направление миграции рабочей силы из страны в страну определяется обратным чередованием циклических фаз экономического развития³³.

7. Значимой попыткой восполнить ограниченность неоклассического подхода стала *концепция новой экономики миграции*. Она уделяла особое внимание микроуровню и позволяла учесть элементы реакции экономики на рациональные ожидания мигрирующего населения. В рамках этой концепции

³⁰ Stark O. Tales of Migration without Wage Differentials: Individual, Family and Community Contexts. ZEF Discussion Paper on Development Policy. 73. University of Bonn: Center for Development research, 2003.22P. (P.6)

³¹ Гребенюк А. А. Теоретические подходы к изучению международной трудовой миграции // Миграция и социально-экономическое развитие. — 2016. — Т. 1, № 1. — с. 26.

³² Колосницына М.Г., Суворова И.К. «Международная трудовая миграция: теоретические основы и политика регулирования» // Экономический журнал ВШЭ, №4, 2005 – с. 545.

³³ Экономика народонаселения: Учебник / Под ред. проф. В.А. Ионцева. Инфра-М, М.: 2007. – с.438.

миграция рассматривается как стратегия семьи (домохозяйства), нацеленная на минимизацию риска резкого колебания доходов посредством их диверсификации и на преодоление финансовых ограничений производственных возможностей. Помимо этого, подчеркивается значимость такого фактора, как уровень доходов окружения семьи, принимающей решение о миграции. Сторонники концепции новой экономики миграции изменили тем самым объект изучения: вместо индивида появилась семья, принимающая решение о переезде. Причиной этому стали результаты эмпирических исследований миграционных перемещений жителей развивающихся стран, которые неоклассическая концепция не могла объяснить³⁴³⁵.

Концепция новой экономики миграции утверждает, что зачастую решение о трудовой миграции принимается человеком не индивидуально, а совместно с другими членами его семьи, которые не меняют места работы и жительства. Подобное предположение выводит нас на уровень максимизации доходов не отдельного человека, но целого домохозяйства, некоего сообщества людей, которые будут делить между собой как расходы, так и доходы от миграции одного члена сообщества. Решение о миграции, которое было невыгодным для индивида, может стать выгодным. Отношения, возникающие по поводу распределения доходов и расходов внутри семьи, строятся на основе жесткого контроля главы семьи над всеми ее членами или имплицитного контрактного соглашения. Теоретическим и практическим подтверждением этого факта, который может на первый взгляд показаться достаточно спорным, является значительный объем денежных трансфертов мигрантов, которые лучше объясняются межвременным соглашением в рамках семьи, чем исключительно альтруистическими мотивами^{36»37}.

³⁴ Katz E., Stark O. Labor Migration and Risk Aversion in Less Developed Countries // Journal of Labor Economics. 1986. Vol. 4. Is. 1. p. 134–149.

³⁵ Robinson C., Toms N. Self-Selection and Interprovincial Migration in Canada // The Canadian Journal of Economics. 1982. Vol. 15. Is. 3. p. 474–502.

³⁶ Stark O., Bloom D.E. The New Economics of Labor Migration // The American Economic Review. 1985. Vol. 75. Is. 2. p. 173–178.

Таким образом, был совершен переход от идеи индивидуальной независимости при принятии решения к групповой взаимозависимости, выгодной для всех ее (группы) участников, что подтверждает ориентацию на объяснение трудовой миграции как стратегии, а не как примера человеческого безрассудства или безграничного, но слабо оправданного оптимизма.

При построении успешной стратегии диверсификации риска высокой волатильности доходов определяющим должен быть принцип отрицательной корреляции, статистической независимости или, по крайней мере, наименьшей положительной корреляции трудовых доходов отдельных членов семьи. Естественным, этот принцип соблюдается с большей вероятностью в тех случаях, когда члены семьи заняты не только в разных секторах экономики, но и в различных странах мира, что может помочь избежать макроэкономических рисков. В этом случае, возможно, что несовпадение бизнес-циклов стран (периодов подъема и спада) поможет семье полностью защитить себя от последствий рецессии в своей родной стране. В результате использования стратегии миграции домохозяйство способно получить преимущества перед другими, достичь динамической эффективности и гибкости.

Развитие теории миграции шло, таким образом, по пути добавления в традиционную модель новых факторов. Одним из таких факторов, способных провоцировать перемещение работников, выступает уровень доходов окружающих. Впервые эта идея была рассмотрена О. Старком³⁸. Все люди тем или иным образом сравнивают свои доходы с доходами своего окружения – друзей, коллег, соседей, своей социальной группы. Подобные сравнения могут порождать психологические издержки или выгоды, чувство удовлетворения или, наоборот, недовольства. Например, полезность

³⁷ Гребенюк А. А. Теоретические подходы к изучению международной трудовой миграции // Миграция и социально-экономическое развитие. — 2016. — Т. 1, № 1. — с. 27.

³⁸ Stark O. Rural-to-urban Migration in LDCs: a Relative Deprivation Approach // Economic Development and Cultural Change. 1984. Vol. 32. 3. p. 475-486.

индивида может прямо зависеть от числа семей, живущих поблизости и имеющих уровень доходов/потребления выше, чем у рассматриваемого человека (домохозяйства).

В данном случае миграция играет роль инструмента решения проблемы неудовлетворенности социальным положением – переезд либо помогает занять более высокую позицию в рамках определенной социальной группы, либо поменять эту группу на более высокую. Причем доходы, меньшие по абсолютному значению, могут быть предпочтительней, если не препятствуют достижению более высокого социального статуса. Соответственно, решение о миграции принимается чаще в тех странах и теми людьми, которые могут наблюдать наибольший уровень разброса доходов. Как следствие, мигрируют не способные и активные, а бедные или социально ущемленные.

Если решение о миграции принимается исключительно на основе неудовлетворенности относительным социальным положением, измеряемым, например, отношением собственных доходов к среднему уровню дохода в социальной группе, то миграция становится циклическим процессом, который в результате затронет не только ту страну, которая изначально характеризовалась высокой дифференциацией доходов, но и страны-реципиенты мигрантов. Мигранты используют различия между странами, превращая мировое неравенство в источник собственной выгоды. Результатом постоянных перемещений будет либо достижение полного равенства (что вряд ли возможно, хотя бы потому, что люди предпочтут положение «лучше, чем у соседа», чем «так же, как у соседа»), либо нестабильная система с постоянно присутствующим миграционным перемещением³⁹.

8. *Теория сегментированного рынка труда, или теория двойного рынка труда.* Авторы (Пиоре М.⁴⁰ (1979), Портес А., Солоу Д. и др.) в рамках этой

³⁹ Колосницына М.Г., Суворова И.К. «Международная трудовая миграция: теоретические основы и политика регулирования» // Экономический журнал ВШЭ, №4, 2005 – с. 547.

⁴⁰ Piore M. Birds of passage. Migrant labour and industrial societies. New York: Cambridge University Press. 1979. 240P.

теории международную миграцию рассматривают как результат постоянного спроса на иностранную рабочую силу. Причина спроса на рабочую силу, поставляемую трудовыми мигрантами, кроется в структурных потребностях экономики. Трудовая миграция не вызвана выталкивающими факторами в странах выхода, а только притягивающими в странах назначения. Теория определяет 4 фактора, способствующих возникновению спроса на иностранную рабочую силу в развитых индустриальных обществах. *Во-первых*, это влияние структурной инфляции, ввиду которой растут затраты на увеличение заработной платы низкооплачиваемых работников. Рост этих затрат требует увеличения уровня заработной платы высокооплачиваемых должностей для того, чтобы поддерживать постоянной структуру оплаты труда.

Во-вторых, мотивация является важным фактором, побуждающим людей к вовлечению в занятость, однако она также создает серьезные проблемы для тех, кто находится на низших ступенях иерархии занятости, потому что занятость на низших уровнях этой лестницы непрестижна и есть возможности улучшения своего положения. Работодатели нуждаются в работниках, которые считают низшие ступени иерархии занятости только способом зарабатывания денег, тех, кто использует занятость только как способ получить доход. Эту роль играют трудовые иммигранты, по крайней мере, в период начала работы за границей.

В-третьих, это фактор выбора в пользу мигрантов в условиях экономического дуализма, то есть двойственной природы труда и капитала, что выражается в делении рынка труда развитых стран на два сектора: капиталоемкий и трудоемкий. Работодатели в капиталоемких отраслях имеют более стабильные рабочие места с высококачественным оборудованием, которое требует высокой квалификации и инвестиций в обучение сотрудников. Однако в трудоемком секторе, работодатели имеют более нестабильные рабочие места, которые в кризисные для экономики периоды отличаются низкой заработной платой и занятостью. Поэтому очень

сложно найти работников для рабочих мест данного сектора, и возникает необходимость обучения иммигрантов.

В-четвертых, важную роль играют демографические факторы и ключевые изменения в воспроизводстве рабочей силы⁴¹.

«Проблемы мотивации и структурной инфляции совместно с двойственным характером рыночной экономики порождают постоянный спрос на рабочую силу, не притязательную к условиям труда и готовую работать в неблагоприятных и нестабильных условиях с низкой оплатой труда. В прошлом этот спрос удовлетворялся за счет занятости женщин и подростков. Сегодня роль занятости женщин существенно изменилась, и теперь для них цель заключается не в получении минимального дохода, а скорее, в карьерном росте и улучшении собственного социального статуса. Более того, изменилась возрастная структура занятости. В настоящее время количество работающих подростков сокращается, главным образом, потому что молодые люди предпочитают завершить свое образование и получить квалификацию. Таким образом, дисбаланс между структурным спросом начинающих свою карьеру работников и ограниченным воспроизводством рабочей силы ведет к увеличению спроса на иностранную рабочую силу.

9) *Мировой рынок труда* (Плетнев Э.П., Джонстон Дж. и др.) не имеет четко обозначенных территориальных границ, формируется и функционирует в результате экспорта и импорта рабочей силы. Постоянно их воспроизводя, рынок определяет спрос и предложение на иностранную рабочую силу в тех или иных регионах мира, уровни заработной платы, а также формирует мировую динамику в политических, демографических и других процессах⁴².

10) *Концепция общемировой миграционной системы* продолжает изучение международной миграции в контексте глобализации мировой

⁴¹ Kalinowska B., Knapinska M. Review of Chosen Migration Theories. 2013, p.45-54

⁴² Экономика народонаселения: Учебник / Под ред. проф. В.А. Ионцева. Инфра-М, М.: 2007. – с.439.

экономики. Основа этой концепции была заложена И. Валлерстейном⁴³. Автор рассматривает мировую систему как поликультурное территориальное разделение труда, где производство и обмен базовыми товарами и факторами производства необходимы для повседневной жизни всех ее обитателей. Разделение труда основывается на способах и условиях производства и ведет к выделению трех региональных зон: ядра, полупериферии и периферии. Выделенные зоны отличаются по географическим и культурным признакам, одни фокусируются на трудоемких (периферия), а другие - на капиталоемких производствах (ядро). Полупериферия играет роль буферной зоны и представляет собой смешение обоих типов деятельности. Более сильное и здоровое ядро эксплуатирует слабую и бедную периферию. Развитие периферийных зон идет в направлении, которое не позволяет им выйти из своего подчиненного положения. Расширение экономического влияния ядра может, тем не менее, менять технологии периферии в сторону сокращения доли использования труда, что порождает возникновение мобильной рабочей силы, готовой к перемещению в другие регионы мира»⁴⁴.

Таким образом, концепция общемировой миграционной системы предполагает, что причиной миграционного движения является не просто разница в уровне оплаты труда, но общие условия экономического неравенства и кризисное положение в странах периферии⁴⁵.

11) *Новый международный экономический порядок* (Бхагвати Д., Бенинг В. и др.). Суть данной концепции заключается в разработке «механизма более полной и справедливой компенсации» развивающимся странам эмиграции со стороны развитых стран иммиграции за использование иностранной рабочей силы и, в первую очередь, высококвалифицированных кадров. В данной концепции, в отличие от прошлых постулатов, основанных

⁴³ Wallerstein I. The Modern World System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century. N.Y.: Academic Press, 1976.

⁴⁴ Гребенюк А. А. Теоретические подходы к изучению международной трудовой миграции // Миграция и социально-экономическое развитие. — 2016. — Т. 1, № 1. — с. 32.

⁴⁵ Колосницына М.Г., Суворова И.К. «Международная трудовая миграция: теоретические основы и политика регулирования» // Экономический журнал ВШЭ, №4, 2005 – с. 548.

на приоритетной роли спроса на мировом рынке труда, акцент делается на предложении иностранной рабочей силы и возмещении всех издержек, связанных с ее перемещением и использованием в стране въезда, даже если речь идет о временной трудовой миграции⁴⁶.

12) Теория человеческого капитала (Т. Шульц и Г. Беккер) рассматривает миграцию как инвестиции в человеческий капитал. Величина добавочного человеческого капитала зависит от получаемой выгоды благосостояния. Человеческий капитал является возобновляемым ресурсом, который имеет свойство накапливаться. Т. Шульц рассматривал инвестиции в человеческий капитал и знания: инвестиции означают обязательства ресурсов приносить в будущем доход и удовлетворение⁴⁷. Вычисление человеческого капитала включает инвестиции в обучение работе, затраты и прибыль от миграции в целях наиболее лучших условий для приложения труда, и инвестиции в улучшение здоровья и образование, которые являются наиболее значимыми.

Впервые инвестиции в человеческий капитал были рассмотрены в контексте решения о миграции Л. Сжаастадам⁴⁸. Однако активное применение модели человеческого капитала в анализе миграционных процессов началось с исследования Б. Чизвика⁴⁹. Логика модели состоит в следующем. Если скоро процесс трудовой миграции может рассматриваться как инвестиции, значит на первом этапе мигрант несет затраты, которые должны позднее окупиться дополнительными доходами (или повышением уровня жизни). Следовательно, принимая решение о миграции, индивид оценивает размер чистой приведенной стоимости своих выгод от переезда в другую страну.

⁴⁶ Экономика народонаселения: Учебник / Под ред. проф. В.А. Ионцева. Инфра-М, М.: 2007. – с.440.

⁴⁷ Theodore W. Schultz, Theodore William Investing in people: the economics of population quality. London: University of California press, 1981. – 173 p. (P.23)

⁴⁸ Sjaastad L.A. The Costs and Returns of Human Migration // Journal of Political Economy. 1962. Vol. 70. Is. 5. Part 2. p. 80–93.

⁴⁹ Chiswick B.R. The Effect of Americanization on the Earnings of Foreign-born Men // The Journal of Political Economy. 1978. Vol. 86. Is. 5. p. 897–921.

Анализ модели человеческого капитала⁵⁰ дает три основных фактора, влияющих на принятие решения о миграции: условия занятости в родной стране и потенциальной стране назначения, возраст и издержки переезда. Рассмотрим их поочередно.

Условия занятости как в родной стране, так и в стране приема в модели человеческого капитала представлены размером заработной платы. Общеизвестен тот факт, что первоначально оплата труда мигрантов значительно ниже оплаты труда местных жителей (даже при прочих равных условиях – профессия, возраст, опыт работы и т.п.). Главные причины этого – неполнота переноса человеческого капитала и асимметрия информации на рынке труда. Впоследствии темпы прироста зарплаты мигрантов превышают темпы прироста заработной платы местных работников.

Второй важный фактор – возраст, и его стоит рассматривать как серьезное ограничение для всех потенциальных мигрантов. Этот показатель не поддается значительной корректировке (только в сторону повышения его значения), поскольку определяет естественные характеристики самого работника. Параметр «возраст мигранта» определяет период, в течение которого работник сможет получать выгоды от инвестиций в свой человеческий капитал, реализованных в форме миграции. Таким образом, возраст становится основным ограничивающим фактором перемещения рабочей силы как в национальном, так и в международном масштабе.

Вопрос издержек очень важен при принятии решения о миграции. Любой переезд связан с затратами – на поиск информации, транспорт, жилье, поиск новой работы, изучение или совершенствование иностранного языка, интеграцию в новую культуру и т.п. Еще Л. Сжаастад⁵¹ разделил всю совокупность издержек, связанных с миграционным перемещением, на две категории: денежные и немонетарные. Причем последние, не поддающиеся

⁵⁰ Колосницкая М.Г., Суворова И.К. «Международная трудовая миграция: теоретические основы и политика регулирования» // Экономический журнал ВШЭ, №4, 2005 – с. 548-553.

⁵¹ Sjaastad L.A. The Costs and Returns of Human Migration // Journal of Political Economy. 1962. Vol. 70. Is. 5. Part 2. p. 80–93.

прямому количественному измерению, зачастую имеют большее значение для потенциального мигранта. В первую очередь к немонетарным издержкам относятся психологические проблемы от разлуки с семьей и близкими людьми. Сюда же относятся возможные издержки, провоцируемые трудностями при поиске новой работы, привыканием к новым условиям жизни, языку.

Общепризнанно, что издержки миграции зависят от двух параметров – расстояния и возраста, причем для обоих факторов сохраняется прямая зависимость. Издержки миграции положительно связаны с расстоянием в силу двух причин. Прежде всего, получение информации о других странах (например, об общих условиях занятости и возможности найти работу по конкретной специальности) может быть весьма дорогостоящим процессом. Также возрастают издержки на переезд. В связи с расстоянием растут и психологические издержки. Чем большее расстояние разделяет страну приема и родную страну мигранта, тем дороже для него визиты на родину, тем труднее получить национальные газеты, дороже телефонные переговоры и т.п.

Равным образом влияние возраста можно заметить в обеих категориях издержек. Мигрант среднего возраста с большей вероятностью имеет семью, значит, транспортные расходы пропорционально увеличиваются с учетом числа членов семьи. При этом психологические издержки менее важны для молодежи, им более свойственно стремление к независимости от родных, их круг друзей возможно не так широк, и разрыв дружеских отношений не так чувствителен в смысле потери «полезных связей». Чем старше индивид, тем менее он расположен покидать все, к чему он привязан.

Безусловно, можно отнести к издержкам миграции и необходимость изучения чужого языка – вот почему легче людям, переезжающим в соседние страны, где говорят на языке той же группы. Некоторые специалисты по миграции даже склонны объяснять значительные миграционные потоки в США, Канаду и Австралию именно популярностью «международного»

английского, который учат во всем мире. В любом случае, эти издержки тоже выше для пожилых людей, чем для молодежи.

Еще один фактор, влияющий на решение о переезде, – норма дисконтирования, отражающая индивидуальные характеристики работника. У каждого человека она своя, и на эмиграцию, скорее, решатся люди, ориентированные на перспективу, готовые подождать будущих выгод: низкое значение, при прочих равных условиях, приводит к тому, что неравенство оборачивается в «нужную» сторону.

В целом, из модели человеческого капитала можно сделать ряд определенных выводов. *Во-первых*, трудовые мигранты в массе своей относительно молодые люди (и это подтверждается многочисленными исследованиями, их средний возраст, как правило, на 10-15 лет ниже, чем средний возраст жителей принимающей страны). Очевидно, инвестиции всегда тем выгоднее, чем дольше от них получают отдачу.

Во-вторых, трудовая миграция тем выгоднее, чем больше ожидаемая разница в доходах. Этим и объясняется, в первую очередь, динамика трудовых ресурсов: из бедных стран с низким средним уровнем дохода работники устремляются в государства, где среднедушевые доходы значительно выше. Но не все так просто, ведь располагаемые доходы граждан страны зависят не только от их трудовых усилий и, соответственно, заработков, но и от уровня налоговых изъятий и государственных трансфертов. В результате оказывается, что высококвалифицированным (и высокооплачиваемым) специалистам выгодно уезжать из стран с равномерным распределением дохода туда, где государство менее заботится об имущественном равенстве своих граждан. Например, квалифицированный частнопрактикующий стоматолог уезжает из Швеции, где он вынужден больше половины своего дохода отдавать государству, в США, где ставка налогообложения его дохода будет равна 30%. И наоборот, низкоквалифицированным работникам выгоднее уезжать в страны с более равномерным распределением доходов, где государство поднимает

минимальный уровень заработной платы, и наниматели под давлением профсоюзов устанавливают более высокую оплату труда в тарифных соглашениях. И, *в-третьих*, решение о трудовой миграции зависит от прямых издержек переезда. Поэтому, при прочих равных условиях, потенциальные мигранты выбирают ту страну, которая ближе.

Подводя итог обзору подходов к определению сущностных категорий международной трудовой миграции отметим, что в целях дальнейшего исследования необходимо опираться на «узкий» подход трактовки миграции рабочей силы. Это касается как самого понятия «трудовая миграция», так и определения «трудовой мигрант». «Узкая» трактовка сущности международной трудовой миграции наиболее соответствует цели диссертационного исследования, а именно – разработке методологических подходов к оценке последствий воздействия трудовой миграции на экономическое развитие государства. Данный подход обусловлен необходимостью выделить определенный контингент – «международные трудовые мигранты», без включения в него мигрантов, переселяющихся на постоянное место жительства, учебных мигрантов, беженцев и т.д., что невозможно при использовании «широкой» трактовки термина. Также краеугольным камнем в рамках данного подхода будет являться временный характер перемещения трудовых ресурсов.

Также в данном параграфе обобщены теоретические подходы к исследованию международной трудовой миграции населения, среди которых меркантилизм, классическая политэкономия, марксизм, кейнсианство, неоклассическая концепция миграции, неоклассические (монетаристские) макро- и микроэкономические теории, неоклассическая микроэкономическая теория (модель индивидуального выбора), теория обратной связи экономических циклов, концепция новой экономики миграции, теория сегментированного рынка труда (теория двойного рынка труда), теория мирового рынка труда, теория человеческого капитала, концепция общемировой миграционной системы, концепция нового международного

экономического порядка. Данные подходы фокусируются на факторах формирования мирового рынка труда, спроса на иностранную рабочую силу и возникновения трудовой миграции (как на микро, так и на макроуровнях), на влиянии трудовой миграции на рост благосостояния государства, домохозяйства, индивида. Установлено, что теория трудовой миграции на сегодняшний день не предлагает комплексной типологии последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие стран-доноров и стран-реципиентов иностранной рабочей силы, что делает актуальным разработку этой типологии в рамках диссертационного исследования.

1.2. Методики статистического учета и сбора информации о международной трудовой миграции.

«Миграция, будучи сложным социальным явлением, оказывает воздействие практически на все стороны жизни современного общества, являясь как фактором развития при правильном управлении, так и источником напряженности при непродуманной государственной политике. В этой связи оценка численности иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность, в настоящее время является одной из наиболее важных и трудных задач национальных статистических и миграционных ведомств»⁵².

«В настоящее время нет единой для различных стран методики, которая могла бы не только однозначно, но хотя бы приблизительно, оценить потоки трудовых мигрантов, т.е. какое количество мигрантов ежегодно покидают свои страны в поисках работы или прибывают из-за рубежа с той же целью. Не определяется также число трудовых мигрантов (лиц, находящихся с целью работы вне страны своего гражданства или в стране назначения). Для оценки используются различные временные границы

⁵² Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – 18.

пребывания мигранта или его отсутствия, разные типы контрактов, разные режимы и цели поездок и занятости иностранцев между несколькими странами. Поэтому, вероятно, в принципе нельзя назвать какую-то единую величину, поскольку алгоритм для её определения слишком сложен. И главная сложность заключается в том, что поток или контингент мигрантов абсолютно неоднороден. Для улучшения качества статистики по трудовой миграции необходимо гармонизировать определения, критерии определения трудовых мигрантов, учтенных в отдельных странах⁵³.

Как правило, «в процесс регулирования миграции во всех странах вовлечены несколько ведомств, соответственно, существуют различные источники статистических данных. Существует несколько видов источников данных по внешней трудовой миграции. В предлагаемом МОМ, ОБСЕ и МОТ руководстве по разработке эффективной политики в области трудовой миграции в странах происхождения и назначения (2006)⁵⁴ указаны следующие:

- обследования семейных единиц (перепись населения или исследования рабочей силы);
- административный учет (система учета населения или регистрация иностранцев);
- другие административные источники (разрешения на проживание, разрешения на работу или прошения о предоставлении убежища);
- данные, полученные от контрольно-пропускных пунктов;
- данные, собранные на границе (типы виз на въезде и выезде из страны).

Всех их с точки зрения учета трудовой миграции, можно подразделить на источники данных о внешней трудовой миграции собственных граждан

⁵³ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с. 7-8.

⁵⁴ Руководство по разработке эффективной политики в области трудовой миграции в странах происхождения и назначения (МОМ, ОБСЕ, МОТ, 2006)

страны и источники данных о прибывшей в страну иностранной рабочей силе.

В настоящее время выделяют две основные группы источников:

- 1) административные;
- 2) переписи населения, обследования»⁵⁵.

Сразу следует оговориться, что учет трудовой эмиграции, как и любой другой вид эмиграции, как правило, осуществляется менее качественно, чем учет трудовой иммиграции. Страны-доноры рабочей силы в меньшей степени заинтересованы в организованном статистическом наблюдении этого процесса. Также в основной своей массе они не имеют достаточных финансовых возможностей для этого. В этой связи в рамках данного параграфа основной упор будет сделан на обзоре системы статистического учета трудовой миграции в странах-реципиентах. В качестве примера возьмем соответствующую систему Российской Федерации (таблица 2.1.1).

Таблица 2.1.1.

Источники статистических данных о трудовой иммиграции в
Российской Федерации.

1. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ	
Метод стат. наблюдения.	Административный орган
Регистрация иностранцев при въезде, иммиграционная карта.	Пограничная служба ФСБ РФ
Информация, получаемая при выдаче виз и приглашений на въезд.	МИД РФ
Информация, получаемая при выдаче вида на жительство.	МВД РФ
Данные о регистрации по месту пребывания или жительства (если указана цель – работа).	МВД РФ
Информация, получаемая при выдаче разрешений на работу.	МВД РФ
Отчеты работодателей о найме ИРС.	Росстат

⁵⁵ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – 36.

2. ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ, ОБСЛЕДОВАНИЯ	
Данные об иностранцах, постоянно проживающих и/или временно пребывающих в стране с целью «работа».	Росстат
Данные о гражданах РФ, работающих за пределами субъекта обычного проживания.	Росстат
Выборочные обследования, направленные на изучение факторов и причин трудовой миграции.	Исследовательские, социологические центры, организации. Росстат.
Социологические опросы населения, мигрантов, работодателей.	Исследовательские, социологические центры, организации.

Источник: Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015.

«Фактически существует определенная иерархия источников данных, которая зависит от основного интереса страны. Для России – это измерение импорта рабочей силы, хотя, не измеряя временную трудовую эмиграцию нельзя утверждать, что ее масштабы невелики. Оценку трудовой эмиграции большинство стран производит на основе выборочных обследований. Тогда как для измерения привлеченных трудовых ресурсов преимущественно используются административные системы, которые связаны с выдачей разрешений на работу.

Действующие на территории Российской Федерации методы статистического наблюдения имеют очень серьезные изъяны, в результате которых происходит колоссальный недоучет трудовых мигрантов. Объективный анализ статистического учета этой категории мигрантов в других странах показывает, что очевидные недочеты существуют везде, и они присущи всем источникам данных о трудовой миграции. Но масштабы недоучета, которые характерны для России, не позволяют получить даже общие характеристики процесса внешней трудовой миграции. Это касается

не только данных о масштабах процесса, но и отсутствия детализированных данных о качественных характеристиках мигрантов.

Национальные статистические ведомства участвуют в процессе формирования статистики миграции, самостоятельно проводя переписи и большинство обследований, а также, разрабатывая административные данные, которые они получают из различных административных источников. Каждый источник отражает отдельные стороны процесса трудовой миграции и дает количественную и некоторую качественную характеристику трудовых иммигрантов. Рассмотрим более подробно каждый из этих источников»⁵⁶.

«Перепись населения принято считать самым важным источником данных о контингентах мигрантов. С её помощью можно определить численность (контингент) международных и внутренних мигрантов в стране. Комбинация разных признаков, непосредственно связанных с миграцией, с другими переменными дает богатейшую информацию о мигрантах и возможность сравнить местное и пришлое население.

Существует несколько признаков, характеризующих миграцию прямо или косвенно. Некоторые из них считаются более важными, и международные рекомендации относят их к категории так называемых «ключевых», ('core topics'). Существуют и другие признаки миграции, которые относят к категории дополнительных ('non-core topics'). С их помощью получают более детализированные сведения о мигрантах. Информация по ключевым и дополнительным признакам собирается посредством нескольких вопросов программы переписи.

При составлении программы Всероссийской переписи населения 2010 года использовались рекомендации конференции Европейских статистиков относительно вопросов, касающихся миграции в программах переписей населения раунда 2010 года.

⁵⁶ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – 37.

Всероссийская перепись населения 2010 года содержит блок вопросов на листе Л2. 11. Занятость и безработица. Ответы на вопросы этого блока позволяют определить численность имевших работу, т.е. занятого населения и незанятого населения. Ответ на вопрос 11.3 позволяет установить территориальную принадлежность рабочего места, а именно: находилось ли рабочее место на территории населенного пункта, где работник проживает постоянно или в другом регионе.

Таким образом, может быть определена численность трудовых мигрантов, перемещающихся к месту работы в другой регион, и в какой конкретно, в т.ч. и за рубеж. Комбинируя эти данные с ответами на вопрос 11.2. (Кем Вы являетесь на основной работе?), можно определить численность предпринимателей и наемных работников среди трудовых мигрантов.

Отобрав из общей совокупности категорию трудовых мигрантов, т.е. тех, кто работает за пределами населенного пункта, в котором постоянно проживает, можно дать их демографический портрет, оценить уровень образования, а также установить, являлась ли источником средств к существованию трудовая деятельность. Однако, данные о профессиональном составе, сфере деятельности и приложения труда в материалах переписи населения не собираются.

С помощью ответов на вопросы блока 12. «Миграция» определяется общая численность населения, переехавшего на постоянное место жительства менее года назад, а также численность не местных уроженцев, т.е. имевших миграционную историю на протяжении своей жизни. Отобрав из общей совокупности категорию мигрантов, т.е. тех, кто имеет в своей истории смену места постоянного проживания, можно дать их демографический портрет, оценить уровень образования, а по данным об источнике средств к существованию возможно определить численность категории трудовых мигрантов.

По отдельному бланку проводилась перепись лиц, временно находившихся на территории Российской Федерации и постоянно проживающих за рубежом. Для этой категории лиц предусмотрены вопросы о демографических характеристиках, а для тех, у кого целью пребывания является работа – устанавливается продолжительность работы, страна рождения и гражданство.

Итоги переписи показывают 489 тыс. человек этой категории. Из них 66 % указали в качестве причины проживания – работу, т.е. являлись трудовыми мигрантами. Т.е. по данным административного учета ФМС в этот же период было зарегистрировано 1,6 млн. иностранных граждан, получивших разрешение на работу в России. Таким образом, данные двух видов статистического наблюдения расходятся в 3 раза. По различным экспертным оценкам численность нелегальных трудовых мигрантов-иностранцев в тот период составляла от 4 до 12 млн. человек.

Программа публикации итогов Всероссийской переписи населения 2010 года предусматривает обобщение данных в сводных таблицах о:

- занятом в экономике населения частных домохозяйств в возрасте 15–72 лет по территории нахождения работы и положению в занятости по субъектам Российской Федерации;
- населении, временно находившемся на территории Российской Федерации, но постоянно проживающем за рубежом, по стране постоянного проживания и цели приезда в Российскую Федерацию;
- населении, временно находившемся на территории Российской Федерации с целью работы или учёбы, по стране постоянного проживания и возрастным группам.

Безусловно, полученные в ходе переписи данные должны охватывать широкий круг трудовых мигрантов, т.к. их сбор не находится в зависимости от легальности положения трудовых мигрантов. И это должно быть, безусловно, преимуществом переписи населения перед административными

источниками данных, сбор которых опирается на ту или иную административную процедуру. Однако, мы видим обратную ситуацию»⁵⁷.

«Несмотря на очевидные достоинства переписи (охват всего населения и разнообразие собираемых сведений) она имеет важнейший недостаток: межпереписные интервалы, которые, как правило, составляют десятилетие. Такой длительный временной период для измерения миграции – самого «чуткого» из демографических процессов, неприемлем. Изменения миграционного законодательства, важные экономические или политические перемены, на которые достаточно быстро и чутко реагируют миграционные потоки, происходят гораздо более часто. Они могут быстро претерпевать метаморфозы в отношении направлений, объемов и состава. Поэтому, собранные в ходе переписи данные могут быстро устаревать. При всей полноте и точности данных, которые предоставляют переписи населения, они не позволяют наблюдать постоянные изменения в миграционной обстановке. Кроме того, в ходе переписи практически никогда не собираются сведения, характеризующие мотивацию миграции, причинно-следственные связи миграции. Дополнять недостающую информацию, исправлять эти недостатки отчасти помогают специализированные **выборочные обследования**»⁵⁸.

Как уже отмечалось, «сложность учета трудовых мигрантов объясняется широким распространением нелегального компонента в данном миграционном потоке. В результате, в странах со значительным притоком иностранной рабочей силы статистическая информация о рынке труда, перераспределении трудовых ресурсов, получаемая по результатам текущего учета, имеет большую погрешность, что затрудняет ее использование при анализе и прогнозировании социально-экономического развития. При этом следует учитывать, что на соответствие миграционной статистики реальному

⁵⁷ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с. 35.

⁵⁸ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – 50.

уровню привлечения иностранной рабочей силы большое воздействие оказывают факторы, не имеющие прямого отношения к методологии текущего статистического учета: наличие сухопутной границы, безвизовый режим со странами-экспортерами рабочих рук, высокая доля теневого сектора экономики, неразвитость системы найма и т.д.

В связи с этим большое значение при определении объемов трудовой миграции имеют выборочные обследования, которые представляют собой более гибкий, чем переписи населения, инструмент для сбора таких данных, которые не могут быть получены иным путем»⁵⁹.

«В ходе обследований можно собрать информацию, необходимую для глубокого анализа международной трудовой миграции, изучения её детерминант и даже последствий как для самих мигрантов, так и их домохозяйств, оставшихся в стране происхождения.

Принято выделять два основных типа выборочных обследований, направленных на изучение миграции. Во-первых, специализированные обследования, посвященные более глубокому изучению собственно миграции, и, во-вторых, обследования общего профиля (по самым разнообразным темам), в которые включены несколько «миграционных» вопросов. Общие обследования часто проводятся, в том числе и в России, национальными статистическими ведомствами (например, обследование по вопросам занятости, бюджетов домашних хозяйств и проведенное в 2011 году комплексное обследование условий жизни населения)»⁶⁰.

«Как уже отмечалось, для измерения численности мигрантов в зарубежных странах используются различные источники данных: переписи населения и регистры населения, данные визового и пограничного контроля, а также некоторые обследования домохозяйств и пассажиров. Отдельно следует подчеркнуть, что данные в странах-реципиентах требуют

⁵⁹ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с. 18.

⁶⁰ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – 41.

сопоставления с данными выезда в странах-донорах, т.к. далеко не всегда они совпадают. Получение достоверной статистической информации из стран выезда позволяет проверить качество внутренних данных, оптимизировать их для задач анализа и прогноза»⁶¹.

Рассмотрим отдельно опыт выборочного статистического наблюдения трудовой миграции в странах-донорах и странах-реципиентах. Начнем с первых. «Развитие в мировой практике методов выборочного наблюдения трудовой миграции в ряде развитых стран было во многом обусловлено отсутствием института регистрации граждан по месту постоянного жительства. Ярким тому примером служит опыт статистического учета трудовых мигрантов в США и Великобритании. Несмотря на то, что методология выборочных обследований в развитых странах схожа и во многом унифицирована наднациональными нормами (например, в странах ЕС), имеется ряд особенностей, заслуживающих внимания. Это касается не только форм и методов, но и непосредственно предмета обследования. Так, например, страны, не имеющие сухопутной границы, активно используют обследования пассажиропотока. Страны, имеющие продолжительную «историю» стимулирования миграции, особое внимание уделяют наблюдению за процессом адаптации миграционных сообществ, посредством сбора данных о «втором» поколении мигрантов. В странах, имеющих крупные агломерации и развитую транспортную инфраструктуру, обследования затрагивают маятниковую миграцию.

Сильный результирующий характер миграции, воздействующий практически на все сферы жизнедеятельности общества, формирует запрос на учет разнообразных данных, относящихся как напрямую к фактам миграции, так и косвенно. Под вторыми необходимо понимать показатели, касающиеся уровня жизни мигранта в новом обществе, уровня его квалификации, используемых схем найма, денежных переводов,

⁶¹ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с. 19.

отправляемых на родину и т.д. Данный массив данных, привязанный непосредственно к мигранту, возможно получить только с помощью миграционных блоков выборочных обследований домохозяйств»⁶².

В **Соединенном Королевстве** отсутствует институт регистрации граждан по месту жительства, что обусловлено исторически высокой ролью местного самоуправления, которое формировало и контролировало силы полиции. Также в Великобритании отсутствует единый документ, удостоверяющий личность граждан. В то же время, все британцы имеют свой персональный идентификационный номер (ПИН) в базе данных Министерства здравоохранения. Все это, с одной стороны, усложняет сбор информации по внутренней миграции, но с другой, способствует развитию выборочных наблюдений и поиску альтернативных административных источников данных, отражающих факт переселения. В свою очередь, островное положение государства предопределило появление такой формы сбора информации по международным перемещениям как выборочное обследование пассажиропотока, проводимое при проверке документов на границе⁶³.

«Более подробно нужно остановиться на другом важном источнике статистической информации, предоставляющем сведения о численности мигрантов на национальном рынке труда. Этим источником является Обследование рабочей силы (Labour Force Survey или LFS), которое проводится в форме интервью Отделом Домохозяйств и Рынка труда Национального статистического управления (Household and Labour Market Division Office for National Statistics).

Обследование рабочей силы (LFS) представляет собой анкетирование домохозяйств, проживающих по частным адресам в Соединенном Королевстве. Целью данного исследования является получение информации

⁶² Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с. 20.

⁶³ Денисенко М.Б. Презентация: «Измерение миграции: международная практика и рекомендации для РФ», электронный ресурс – www.siteresources.worldbank.org/.../Resources/Denisenko-MSU.ppt.

о рынке труда Великобритании для оптимизации и дальнейшего развития государственной политики в этой сфере.

В настоящее время LFS проводится всеми странами Европейского союза (27 стран), 4-мя странами кандидатами на вхождение в ЕС (Хорватия, Македония, Исландия и Турция), а также Норвегией и Швейцарией. Начиная с 2005 года, все страны ЕС проводят непрерывные ежеквартальные обследования LFS, включающие все недели каждого квартала. Этой методологии придерживаются и остальные страны, реализующие LFS, за исключением Турции, в которой обследование проводится только в период одной недели каждого месяца⁶⁴»⁶⁵.

«Впервые LFS было проведено в Великобритании в соответствии с Римским договором в 1973 году, и проводилось раз в два года до 1983 года. С 1983 по 1991 годы LFS стало ежегодным. Начиная с 1992 года, обследование проводится ежеквартально⁶⁶. Обследование рабочей силы собирает информацию примерно о 50000 домохозяйств (около 110000 человек в возрасте от 16 до 65 лет). Таким образом, обследование охватывает одного человека из пятисот находящихся на территории Великобритании⁶⁷.

Анкета Обследования рабочей силы содержит более двадцати тематических блоков. Вопросы, связанные с гражданством, этническим происхождением, местом рождения респондента, языком домашнего общения, а также с целью его въезда в Соединенное Королевство сконцентрированы в первом блоке – «Данные респондента и домохозяйства» («Household and respondent characteristics»). Важной частью первого блока являются вопросы о времени пребывания по указанному адресу и определение места (город в Великобритании или зарубежная страна), откуда респондент переехал.

⁶⁴ Labour force survey in the EU, candidate and EFTA countries. Main characteristics of national survey, 2009, Eurostat, Publications Office of the European Union, 2011.

⁶⁵ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с. 21.

⁶⁶ Labour Force Survey User Guide – Volume 1: Background and Methodology, 2011.

⁶⁷ Marina Wright, Chris Phillips, Labour Force Survey: reweighting to 2010 population estimates, 2010.

Следует особо отметить, что в анкете содержатся вопросы о взаимодействии респондента с частными агентствами занятости, что очень важно при определении механизмов трудоустройства иностранных работников. Также обследование содержит блоки, посвященные маятниковой миграции (Travel to work) и образованию, полученному за рубежом (Foreign Qualifications)^{68»}⁶⁹.

«Другим выборочным исследованием, являющимся важным источником информации о трудовых мигрантах является Обследование международного пассажиропотока (International Passenger Survey или IPS), проводимое национальным статистическим управлением. Оно проводится в аэро- и морских портах, пограничных пунктах Евротоннеля, связывающих Великобританию с другими странами. Выборки IPS охватывают от 0,1 до 5 процентов пассажиров в зависимости от маршрута и времени года, чтобы учесть фактор сезонности перемещений (как правило, более 250 тысяч человек). Анкета IPS содержит 220 вопросов по каждому опрашиваемому въезжающему, и столько же вопросов по опрашиваемому выезжающему. Для иностранцев, въезжающих в Великобританию, имеется вопрос о намерении работать в период пребывания в стране. Аналитические материалы по результатам обследования регулярно публикуются, и в электронной форме доступны населению^{70»}⁷¹.

«Богатый опыт использования выборочных обследований для сбора информации о трудящихся иммигрантах накоплен в **Соединенных Штатах Америки**. Как уже отмечалось, основной причиной широкого применения данного вида обследований является отсутствие системы регистрации по месту проживания. В итоге, специальные административные источники данных о текущих миграционных потоках целенаправленно разрабатываются

⁶⁸ Labour Force Survey, User Guide. VOLUME 2 – LFS Questionnaire. Version 2 - August 2012.

⁶⁹ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с. 22.

⁷⁰ UK Data Archive Study Number 6846 - International Passenger Survey, 2011.

⁷¹ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с. 23.

только для внешней миграции. К основным выборочным обследованиям, в которых выделяются мигранты, следует отнести текущие обследования населения (CPS), обследования доходов и участия в государственных программах (SIPP), американское обследование общин (ACS), американское обследование жилищных условий (AHS), национальное обследование здоровья (NHS)⁷².

Для получения информации именно о трудовом миграционном потоке необходимо опираться на данные переписи населения США, а также на результаты текущего обследования населения (CPS) и на американское обследование общин (ACS). Как и CPS, так и ASP идентифицируют мигранта, прежде всего, по месту рождения, и не касаются легальности его статуса⁷³.

Текущее обследование населения (Current Population Survey) представляет собой выборочное ежемесячное обследование, проводимое Американским бюро переписей населения. Обследование (более 200 вопросов) охватывает 60 тысяч домохозяйств, которые предоставляют информацию о трудовой деятельности своих членов, этнических, демографических, в т.ч. миграционных, характеристиках и т.д. Возраст респондентов – от 15 лет и старше. Вопросы о месте рождения, гражданстве, годе въезда в Соединенные Штаты были включены в обследование в январе 1994 года в ответ на возросший спрос на статистическую информацию о мигрантах»⁷⁴.

«Основная группа вопросов анкеты посвящена исследованию вопросов занятости. Среди вопросов анкеты для нас интерес представляют позиции, связанные с механизмами трудоустройства. Также опросник позволяет

⁷² Денисенко М.Б. Презентация: «Измерение миграции: международная практика и рекомендации для РФ», электронный ресурс – www.siteresources.worldbank.org/.../Resources/Denisenko-MSU.ppt.

⁷³ 3. Immigrant Workers in the U.S. Labor Force. Brookings Institution and the Partnership for a New American Economy, 2011 - <http://www.renewoureconomy.org/brookings>.

⁷⁴ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с. 24.

выявлять мигрантов второго поколения посредством вопросов о месте рождения родителей⁷⁵.

Как уже отмечалось, еще одним важным источником информации о трудовых мигрантах является Американское обследование общин (ACS). Это обследование проводит ежемесячно Бюро переписи населения США посредством рассылки опросного листа по 250 тысячам адресов. Всего в год отправляется около 3 миллионов опросных листов. Анкета содержит блок вопросов, связанных с миграционной историей респондента. Много внимания уделено этнической принадлежности, месту рождения, гражданству, месту предыдущего жительства респондента. Также имеется блок, посвященный маятниковой миграции. Он включает вопросы о месте работы, виде транспорта, на котором респондент добирается на работу, времени выезда на работу и времени в пути⁷⁶»⁷⁷.

«Отдельного рассмотрения заслуживает опыт оценки численности трудовых мигрантов **во Франции**, где при проведении переписи населения не проводится изучение национального происхождения: поэтому можно отследить только иностранцев — лиц, не являющихся гражданами Франции, и иммигрантов — лиц, родившихся за пределами Франции и проживающих на её территории. Для оценки именно трудового потока мигрантов, необходимо опираться на Обследование рабочей силы (LFS), о котором уже упоминалось, а также на Обследование профессиональной подготовки и квалификации (The Formation Qualification Professionnelle Survey(FQP))

Обследование рабочей силы (LFS) проводится во Франции с 1950 года, а с 1954 — на ежегодной основе. С 2003 года это обследование стало непрерывным, с поквартальным предоставлением результатов. Обследование охватывает частные домохозяйства. В рамках обследования опрашивается более 85 тыс. человек по немногим менее, чем 68 тыс. адресам. Вопросы LFS,

⁷⁵ Foreign-born workers: labor force characteristics —2011.

⁷⁶ U.S. Department of commerce, Economics and Statistics Administration, U.S. Census Bureau. THE American Community Survey - <http://www.census.gov/acs/www/Downloads/questionnaires/2012/Quest12.pdf>.

⁷⁷ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). — М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. — с. 24.

касающиеся миграции были рассмотрены выше, поэтому более подробно нужно остановиться на Обследовании профессиональной подготовки и квалификации (FQP).

Это обследование, как и LFS, проводится Национальным институтом статистики и экономических исследований (INSEE). Всего было проведено 5 подобных обследований в 1964, 1970, 1977, 1985, 1993 и 2003 годах. Как правило, оно проводится через несколько лет после национальной переписи населения. FQP в 2003 году проводилось на основе интервью респондентов в возрасте от 18 до 65 лет с марта по июль. Выборка составила 39285 человек, а доля ответивших – 78,8%⁷⁸»⁷⁹.

«Данное обследование является уникальным источником информации об эффективности образовательной системы, о влиянии социального происхождения на образовательные и профессиональные достижения, о воздействии профессионального образования на карьеру, в контексте мобильности и доходов. Обследование уделяет большое внимание миграционной проблематике. В первую очередь, оно позволяет собрать большой материал об интеграции мигрантов во французское общество, причем как первого поколения мигрантов, так и последующих. FQP содержит вопросы о национальном происхождении и месте рождения респондента и его родителей. В условиях сложной миграционной ситуации во Франции, отягощенной именно проблемами интеграции второго и последующих поколений мигрантов, важность получения данной информации не вызывает сомнений⁸⁰»⁸¹.

«Интересен опыт **Канады** в использовании обследований мигрантов. Эта страна также использует Обследование рабочей силы (LFS), которое

⁷⁸ Olivier Monso et Laurent Thévenot «Les questionnements sur la société française pendant quarante ans d'enquêtes Formation et Qualification Professionnelle», Economie et statistique N° 431–432, 2010.

⁷⁹ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с. 25.

⁸⁰ Romain Aeberhardt, Denis Fougere, Julien Pouget, Roland Rathelot “Wages and employment of second-generation immigrants in France”, 2007 - <http://www.eea-esem.com/files/papers/EEA-ESEM/2007/1215/EEA07submission.pdf>.

⁸¹ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с. 26

имеет методологию несколько отличную от принятой в Евросоюзе. Опрашивается 2% от населения Канады в возрасте от 15 лет и старше. Опросы проводятся по телефону, на сайте, а также интервьюеры выезжают непосредственно к респонденту. Анкета содержит вопросы о месте рождения респондента, является ли респондент иммигрантом, когда респондент впервые побывал в Канаде в статусе иммигранта (данный вопрос представляет интерес для учета временных трудовых мигрантов, которые несколько раз посещали Канаду с целью трудоустройства)⁸².

Особый интерес вызывает Лонгитюдное обследование иммигрантов в Канаде (Longitudinal Survey of Immigrants to Canada - LSIC). Обследование было разработано для получения информации о том, насколько успешно иммигранты интегрируются в местный социум и какие факторы этому способствуют или препятствуют. Одной из главных задач LSIC является определение воздействия социально-экономических характеристик на успешность его адаптации. Обследование включает три этапа интервьюирования респондента, что позволяет собрать информацию на различных этапах вхождения мигранта в новую социально-экономическую реальность. Первый этап включает опрос более чем 12 тыс. мигрантов⁸³.

Интервью содержит вопросы о месте рождения, причинах переезда в Канаду, источниках дохода, уровне владения английским и французским языками, видах оказываемой помощи и т.д. Имеется блок вопросов о социальных связях, которые поддерживает респондент со своими близкими на Родине⁸⁴.

«Возвращаясь к опыту других стран, активно привлекающих иностранных трудовых мигрантов и/или имеющих высокую мобильность местного населения, нужно отметить, что методология проведения подобных обследований примерно одинакова. Незначительно разнятся, как правило,

⁸² Statistics Canada - <http://www.statcan.gc.ca/pub/71-543-g/2010001/appendix-appendice2-eng.htm>.

⁸³ Longitudinal Survey of Immigrants to Canada: Process, progress and prospects, Published by authority of the Minister responsible for Statistics Canada, 2003.

⁸⁴ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с. 27.

периоды и сроки проведения, а также объем блоков вопросов. Это объясняется, прежде всего, тем, что проведения выборочных обследований занятости населения (куда включены миграционные вопросы) в определенной степени координируется наднациональными или международными организациями, такими как структуры Европейского Союза, Международной организацией труда (МОТ)»⁸⁵.

Интересен и опыт выборочного статистического наблюдения трудовых мигрантов в странах-донорах. «Получение информации о механическом движении населения имеет большое значение и в странах выезда, причем, как для самих этих стран, так и для стран-импортеров рабочих рук. В этой связи особый интерес представляет опыт **Мексики**, в которой для получения информации о миграции используется сразу несколько различных выборочных обследований. В первую очередь необходимо остановиться на Национальном обследовании динамики населения (Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica - ENADID). Данное статистическое наблюдение представляет собой выборочное обследование домохозяйств. Оно проводилось в 1992, 1997 и 2009 годах Мексиканским национальным институтом статистики и географии (Mexico's National Institute of Statistics and Geography – INEGI), и в 2006 году – Национальным советом по народонаселению (Mexico's National Institute of Statistics and Geography – CONAPO). В 2009 году обследование проходило по 101 тысяче адресов в 31 штате и одном федеральном округе Мексики. Объектом исследования являлись женщины в возрасте от 15 до 54 лет, постоянно проживающие по данным адресам.

Методика опроса ENADID в 2009 году предусматривала сбор информации об интенсивности и направлениях внутренней и международной миграции посредством вопросов о месте рождения, о месте жительства год и

⁸⁵ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с. 27.

пять лет назад, а также о количестве членов домохозяйства, которые выезжали в Соединенные штаты Америки за последние пять лет⁸⁶.

Еще одним выборочным наблюдением, касающимся трудовой миграции в Мексике, является Национальное обследование профессий и занятости ((Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo - ENOE). Оно охватывает, примерно, 120 тысяч домохозяйств. Каждое конкретное домохозяйство интервьюируется пять раз с интервалами в три месяца. Выборка разделена на 5 равных групп ротации. Каждый квартал новая группа входит в ротацию, а из исследования выходит группа, прошедшая пять этапов интервью. В ходе данного обследования могут быть получены данные, как о внутренней, так и внешней миграции, а также имеется блок, посвященный причинам миграции»⁸⁷.

«Особый интерес представляют обследования миграционного движения на границе Мексики и США (La Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México - **Emif Norte**) и на границе Мексики с Гватемалой и Белизом (La Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México - **Emif Sur**). Используя эти два обследования, собирается информация о транзитных мигрантах из Центральной и Южной Америки, пересекающих южную границу Мексики по пути в США, а также о мексиканских гражданах, мигрирующих в США. Помимо этого, EMIF Norte позволяет получать информацию о фронтильерах - приграничных трудовых мигрантах, проживающих постоянно на территории Мексики и работающих в Соединенных Штатах.

Первое обследование было реализовано на границе Мексики и США (EMIF Norte) в 1993 году. С 2004 года обследование стало проводиться и на Южной границе (EMIF Surfe). В реализации данных наблюдений принимают участие Министерство внутренних дел (SEGOB), Национальный совет по

⁸⁶ Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2009. Panorama sociodemográfico de México Principales resultados. Instituto nacional de estadística y geografía, 201, p.57 - <http://ebookbrowse.com/enadid-2009-pan-soc-pdf-d115290403>.

⁸⁷ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с. 29

населению (CONAPO), Министерство труда и социального развития (STPS), Национальный институт миграции (INM), Министерство иностранных дел (SRE) и т.д. EMIF Norte и EMIF Surfe включают сбор информации в более чем 30-ти пунктах (в т.ч. в аэропортах). Оба обследования осуществляются в течение двенадцати месяцев, охватывая примерно 60000 респондентов в возрасте от 15-ти лет, посредством 11-ти различных видов анкет»⁸⁸.

«Особого внимания заслуживает опыт проведения обследования рабочей силы на Филиппинах, которые являются страной, активно экспортирующей рабочую силу по всему миру. Национальное статистическое агентство Филиппин (NSO) собирает информацию о гражданах, мигрирующих за рубеж посредством трех различных обследований домохозяйств и доходов. К ним относятся ежеквартальное Обследование рабочей силы (Labour Force Survey – LFS), ежегодное Обследование мигрантов (Survey on Overseas Filipinos – SOF), а также проводимое раз в три года Обследование доходов и расходов семей (Family Income and Expenditures Survey – FIES).

Наиболее важным инструментом для получения статистической информации о мигрантах за рубежом является SOF, т.к. это обследование позволяет получить следующую информацию: демографические и экономические характеристики мигрантов, данные о денежных переводах, о стране трудоустройства, о длительности нахождения за рубежом, о типе занятости и датах въезда и выезда. Обследование мигрантов проводится вместе с октябрьским раундом Обследования рабочей силы (LFS) и охватывает 51 тысячу домохозяйств»⁸⁹.

Интересен опыт **Болгарии** по учету населения, выехавшего за рубеж, посредством Интегрированного обследования домохозяйств (Integrated

⁸⁸ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с. 29.

⁸⁹ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с. 30

Household Survey - IHS). Оно содержит очень мало информации по иммигрантам (только обычные частичные данные о предыдущем месте/стране проживания), но в нем имеются значимые данные по эмиграции. Во-первых, в нем есть информация о членах семьи, которые переехали за границу, но только по тем, кто уехал за последние 12 месяцев, и получены обычные текущие характеристики – возраст, пол, образование и форма занятости. И хотя это обследование не содержит данных о пересылаемых трансфертах, зато есть данные о полученных денежных переводах с персональными данными посылающего человека, будь то член семьи или другие люди; включает данные и по наличным и по вещественным переводам; общую сумму переводов, полученных за последние 12 месяцев; и примечание, были ли привлечены к процессу перевода банки, и операторы или нет. Но эти данные собраны только по тем, кто уехал за границу за последние 12 месяцев, численность которых мала, и не содержит информации об использовании переведенных денежных средств⁹⁰.

«В Таджикистане для наблюдения за трудовой миграцией используется инициированное Всемирным банком (ВБ) Обследование уровня жизни (Living standards measurement survey – LSMS). LSMS проводится ВБ в более чем 50-ти развивающихся странах мира в течение последних трех десятилетий. Четвертое по счету наблюдение в 2009 году охватило 1500 домохозяйств в четырех регионах страны и в Душанбе. Опросник LSMS в Таджикистане содержит модуль, напрямую посвященный учету внутренней и внешней миграции[14]. В части «А» этого модуля собирается информация о внутренних перемещениях, а именно: о предыдущем месте жительства в Таджикистане, дате переезда, причинах переезда, месте рождения.

Часть «Б» миграционного модуля содержит сбор данных о внешней миграции. В нем содержатся вопросы о пребывании за рубежом в течение

⁹⁰ Ричард Билсборроу, Мариам Ломая. Международная миграция и денежные переводы в развивающихся странах: использование опросов домохозяйств для совершенствования сбора данных в странах СНГ и Восточной Европы. // Международная миграция населения на постсоветском пространстве в эпоху глобализации. / Гл. ред. серии В.А. Ионцев. – М. Издательство Московского университета, 2012 – с. 24.

более, чем одного месяца, о продолжительности выезда и причинах, о стране и городе выезда. Большое внимание уделяется профессиональной и языковой подготовке, предшествовавшей выезду, для получения более высокооплачиваемой работы за рубежом. Важным блоком Части «Б» также являются вопросы легальности пребывания за рубежом (получение визы, вида на жительство, разрешения на работу и т.д.). Собирается информация о роде занятий и механизме найма, источнике финансирования поездки, о чистом ежемесячном доходе, получаемом от трудовой деятельности за рубежом, о причинах возвращения в Таджикистан. Опросник содержит 5 вопросов, посвященных денежным переводам, получаемым домохозяйством из-за рубежа. Респондент указывает среднюю ежемесячную сумму перевода и способ пересылки наличных денег или товаров за последние 12 месяцев»⁹¹.

На территории Украины проводится статистическое наблюдение и предоставляется информация о гражданах Украины, официально трудоустроенных за границей. Отчет предоставляется коммерческими бюро, агентствами и другими организациями, которые осуществляют деятельность по трудоустройству граждан за границей и имеющими специальную лицензию на осуществление этой деятельности по форме №1-ТМ. Информация разрабатывается по полу и возрасту, странам назначения, уровню образования, видам экономической деятельности, отдельным категориям работников.

Выборочное обследование населения (домохозяйств) по вопросам трудовой миграции проводилось в 2008 году в качестве модуля к выборочным обследованиям занятости населения. В качестве периода наблюдения выбран срок с 1 января 2005 по 1 июня 2008 года (3,5 года). В качестве объекта наблюдения определены лица трудоспособного возраста (женщины 15-54 года, мужчины 15-59 лет), постоянно проживающие в домохозяйстве. Опрошено 0,17% населения трудоспособного возраста.

⁹¹ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с.32

Инструментарий обследования включал две формы опроса – ф. №1-ЕАН (анкета обследования рабочей силы), ф. №2-ЕАН (список членов домохозяйств и временно отсутствующих лиц на протяжении 12 месяцев) и несколько приложений к ним, предназначенных для опроса различных категорий трудовых мигрантов. Важной особенностью проведенного обследования методологического свойства является опрос одного из членов домохозяйства, который владеет и может сообщить информацию о всех членах домохозяйства (в том числе отсутствующих на момент опроса), указывая родственную связь с ними⁹².

«Обзор зарубежного опыта использования выборочных обследований для учета трудовой миграции позволяет сделать несколько выводов о современных тенденциях в этой сфере. Во-первых, как страны-импортеры, так и страны-экспортеры трудовой миграции все активнее используют выборочные статистические обследования домохозяйств и пассажиропотока для определения масштабов трудовых миграционных потоков.

Во-вторых, выборочные наблюдения используют все более широкий спектр вопросов, касающихся трудовой миграции. Опросники содержат блоки, посвященные денежным переводам, каналам найма, легальности пребывания и ведения трудовой деятельности в стране выезда, миграционным установкам и формированию миграционной мобильности и т.д. В-третьих, помимо внешней и внутренней трудовой миграции, опросы все активнее фокусируются на маятниковой трудовой миграции, учет которой позволяет оценить воздействие на транспортную инфраструктуру крупных агломераций»⁹³.

Большой опыт использования выборочных обследований в учете международной трудовой миграции имеет и Россия. «На основе информации, собираемой в Российской Федерации с 1992 года в ходе выборочного

⁹² Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с.34

⁹³ Гребенюк А. А., Лебедева Т. В. Зарубежный опыт использования выборочных статистических обследований в целях учета трудовой миграции // Вопросы статистики. — 2013. — № 10. — С. 23–28.

обследования населения по проблемам занятости, определяется численность и состав экономически активного населения, занятых и безработных, уровень экономической активности и безработицы и их динамика по России и субъектам Российской Федерации»⁹⁴. «С сентября 2009 года обследование переведено на месячную периодичность, что позволяет более точно отслеживать сезонные колебания трудовой миграции.

В настоящее время из содержащихся в анкете основных учетных признаков, по которым собирается информация, для целей изучения трудовой миграции могут быть использованы следующие:

а) *сведения о респондентах*: пол; возраст; гражданство; уровень образования; профессия.

б) *признаки, характеризующие основную работу*: вид экономической деятельности; занятие (профессия, должность); классификация по статусу; количество привлекаемых наемных работников.

Комбинируя данные о занятых, имеющих занятия не в регионе постоянного проживания, с данными по вышеперечисленным учетным признакам, которыми обладают мигранты, может быть получена информация не только о внутренних трудовых мигрантах гражданах РФ, но и об имеющих гражданство других стран (вопросы блока 11).

Вопросы заключительного блока позволяют определить:

- количество лиц, не являющихся членами обследуемого домашнего хозяйства, привлекавшихся для выполнения различных работ;
- в т.ч. количество иностранных граждан, включая граждан СНГ и Республики Беларусь;

⁹⁴ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с.41

- основные виды работ, выполняемые привлеченными лицами (по ОКВЭД)»⁹⁵.

«Важным контингентом трудовых мигрантов, требующим дополнительного углубленного изучения с использованием инструмента опросов, являются мигранты, работающие на индивидуальной основе или занимающиеся индивидуальным предпринимательством. Иностранные граждане, проживающие менее года, не включаются в состав постоянного населения, а значит исключаются из выборки. Следовательно, информация о занятости иностранных граждан, временно находящихся на территории Российской Федерации с целью трудоустройства, и, соответственно, информация об их качественных характеристиках с помощью данного обследования не может быть получена.

В выборке не участвуют, и, следовательно, не обследуются лица, проживающие в коллективных домашних хозяйствах, в том числе общежитиях и прочих коллективных жилых помещениях, приспособленных для временного проживания, в которых достаточно часто размещаются иностранные граждане – временные трудовые мигранты»⁹⁶.

«Новый вид федерального статистического наблюдения «Комплексное обследование условий жизни населения» позволяет выделить категорию трудовых мигрантов (в.9, вариант ответа 01- отъезд на заработки). Анкета состоит из двух видов опросников:

- опросник домохозяйства,
- индивидуальный опросник.

В опроснике домохозяйства, в разделе 5. «Сведения о лицах, временно проживающих отдельно» указываются сведения о жилом помещении, в котором временно проживает отсутствующий член домохозяйства. Более

⁹⁵ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с.43

⁹⁶ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с.44

подробные вопросы, позволяющие косвенно охарактеризовать внутреннюю трудовую миграцию содержатся в индивидуальном опроснике.

В частности, в разделе 5 содержатся вопросы, относящиеся к трудовой деятельности и условиям труда. Выделив из общей совокупности лиц, временно отсутствующих по причине отъезда на заработки, можно получить их социально-демографические характеристики, а также характеристики трудовой деятельности. К сожалению, в опроснике домохозяйства в разделе 4. «Финансовое положение домохозяйства» отсутствуют позиции относительно денежных переводов от членов домохозяйства, работающих за рубежом.

Дополнительную информацию о трудовой миграции дает обследование, которое также может быть отнесено к обследованиям общего профиля, проведенное Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по городу Москве (Мосгорстатом) по заказу Департамента труда и занятости населения Москвы в 2011 г. В его ходе было обследовано более 7 тыс. средних и крупных предприятий и организаций Москвы»⁹⁷.

«Результаты обследования, содержащиеся в табличных формах, представленных Мосгорстатом, позволяют определить структуру занятости населения по:

- формам собственности предприятий и организаций;
- видам экономической деятельности в целом и по отдельным видам экономической деятельности;
- профессионально-квалификационному уровню.

Все характеристики распространяются на трудовых мигрантов, как на граждан Российской Федерации, так и иностранных граждан. Кроме того, обследование содержит информацию о потребности всех отраслей в дополнительных работниках в разрезе профессионально-квалификационных

⁹⁷ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с.46.

групп. Однако, нельзя не отметить, что полученные результаты обследования крупных и средних предприятий по городу Москве показали лишь 34 тысячи иностранных граждан, работающих на этих предприятиях, что, очевидно, не соответствует реальному положению дел. Это указывает на широко распространенную практику привлечения и использования иностранной рабочей силы без юридического оформления трудовых отношений с работодателем (неформального найма). Поэтому данный источник информации позволяет получить данные только о легально используемой иностранной рабочей силе в экономике Москвы.

Хотя имеющиеся обследования и дают определенную информацию о структуре занятости внутренних трудовых мигрантов, об их концентрации по регионам (Москва, Московская, Тюменская области, Санкт-Петербург, Краснодарский край) все же эта информация недостаточно полная и достоверная, и требует проведения дополнительных специализированных статистических наблюдений.

Чтобы опираться на собственные ресурсы при оценке численности трудовых мигрантов, работающих за границей и отсутствующих в месте обычного проживания, ряд стран включает в программу переписей (и обследований) населения специальный блок вопросов – т.н. эмиграционный модуль. Но этот метод не дает возможность получить необходимую информацию о трудовых эмигрантах, если домохозяйство выбыло в полном составе, а также существует неопределенность (в большинстве случаев) критерия временного или долгосрочного отсутствия»⁹⁸.

«Административные системы статистического наблюдения накапливают информацию, основанную на письменных обращениях мигрантов, в частности: о разрешении на въезд для получения визы, о выдаче видов на жительство, о разрешении на работу, о предоставлении патентов, о предоставлении гражданства, разрешений на выезд и пр.

⁹⁸ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с.47

Текущий учет иностранной рабочей силы, работающей в России по разрешениям, проводился Федеральной миграционной службой. После ее расформирования эти функции перешли к Главному управлению по вопросам миграции МВД РФ. При подаче ходатайства на получение разрешения на работу на территории Российской Федерации заполняются документы, которые содержат первичные учетные признаки трудовых мигрантов. Первичная информация обобщается и сводится в формы государственной отчетности. Эти формы содержат сводные показатели общего характера (численность иностранных работников, социально-демографические характеристики – пол, возраст, образование, регион выбытия и регион прибытия иностранных работников, сфера экономической деятельности занятых, срок, на который выдано разрешение, некоторые характеристики работодателя).

Относительно иностранных граждан, прибывающих в Россию с бизнес – целями, можно воспользоваться данными, которые фиксируются при выдаче въездных виз. Источником информации может стать учет выдаваемых виз с определенными целями въезда из стран, с которыми у России существует визовой порядок въезда.

Совместным приказом Министерства иностранных дел (№ 19723А), Министерства внутренних дел (№ 1048) и Федеральной службы безопасности (№ 922) от 27 декабря 2003 года утвержден официальный документ, содержащий подробный перечень целей поездок в Российскую Федерацию, используемый при оформлении приглашений и виз иностранным гражданам и лицам без гражданства. Однако, обобщения данных о численности лиц, въезжающих по этим целям поездок, не проводится».⁹⁹

«Таким образом, административные источники данных о трудовой миграции в Россию включают в себя, главным образом, данные об

⁹⁹ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с.44

иностранной рабочей силе, собираемые Министерством внутренних дел РФ:

- об иностранной рабочей силе, используемой на территории страны в соответствии с действующим законодательством, у юридических лиц, получивших соответствующие разрешения на работу;
- о высококвалифицированных специалистах иностранных граждан, привлекаемых в организации и на предприятия РФ в приоритетном порядке;
- об иностранной рабочей силе, используемой на территории страны в соответствии с действующим законодательством об иностранной рабочей силе, у физических лиц (работающие по патентам).

В 1994 году Госкомстатом совместно с Федеральной миграционной службой России впервые была разработана и внедрена система статистического наблюдения по вопросам трудовой миграции российских граждан за пределы страны и привлечения иностранной рабочей силы в Россию. Указанное наблюдение осуществляется с 1995 года по специализированным формам — № 1-т (миграция) и № 2-т (миграция), заполняемым с полугодовой периодичностью юридическими лицами, получившими лицензию на деятельность, связанную с трудоустройством национальных кадров за границей (или заключившими договоры подряда с иностранными юридическими лицами), и юридическими лицами, использующими труд иностранных граждан. Статистическое наблюдение за численностью и составом российских граждан, выехавших на работу за границу, было введено с 1994 году по формам государственной статистической отчетности № 1-Т и 2-Т (миграция). Формы статистической отчетности по трудовой миграции в части национальных кадров, работающих за границей, включают следующие показатели: половозрастной

состав, распределение по странам приема, уровень образования, стаж работы, вид экономической деятельности, профессия»¹⁰⁰.

«Подавляющее большинство трудовых мигрантов выезжают за границу по различным независимым каналам и сами находят там работу. Поэтому, статистика, которая ведется, основываясь на контрактах, заключенных в стране обычного проживания, отличается большим недоучетом и отражает лишь специфические потоки трудовых мигрантов. И судить обо всей трудовой эмиграции по этим данным неверно.

Например, официальная статистика выбытий за рубеж показывает, что в 2008 году около 80% мигрантов, граждан РФ, покидающих страну с помощью лицензированных агентств по трудоустройству, выехали на работу на судах под иностранными флагами, а 18% – были студентами, работавшими в период каникул. А так называемую проблему утечки умов и талантов, которая крайне остро стоит в Российской Федерации, это статистическое наблюдение не отражает.

В 1994 году общая численность ИРС составила 129 тыс. иностранных работников, в 1996 – уже 292 тысячи. Затем вплоть до 2000 года она сокращалась и составила только 193 тысячи человек. Но уже в 2005 она составила более 700 тысяч человек, и на протяжении трех последующих лет резко увеличивалась до 2,4 млн. человек в 2008 году. В последующие годы шло сокращение численности легально используемой иностранной рабочей силы, численность которой в 2010 году составила 1,6 млн. человек. В 2016 году в Российской Федерации официально работали граждане из 165 иностранных государств. Это представители как государств-участников СНГ, на долю которых приходится более 75% всех привлеченных трудовых мигрантов, так и граждане стран, традиционно относимых к «дальнему зарубежью».

¹⁰⁰ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с.49

Однако, масштабы неофициально привлекаемой иностранной рабочей силы намного превышают эти цифры. Концепция государственной миграционной политики констатирует присутствие на территории Российской Федерации от 3 до 5 млн. незаконных мигрантов. При этом подчеркивается, что незаконными они становятся в результате окончания срока действия законных прав на их пребывание в России. Эта достаточно заниженная цифра относится лишь к одной категории мигрантов – трудовых, т.е. тех, кто приехал в поисках оплачиваемого рабочего места. Следовательно, данные единственного официального статистического наблюдения за использованием трудовых мигрантов на территории России далеко не полны, и во многом отражают состояние правоприменительной практики в отношении привлечения и использования иностранной рабочей силы»¹⁰¹.

«Другой тип данных основан на разработке специальных карточек, которые должны заполняться при въезде в страну иностранными гражданами. Административные данные, собираемые на границах основаны на заполнении иммиграционных карт. Сделанные вручную записи впоследствии должны быть перенесены в центральную базу данных. Данная форма статистического наблюдения, несмотря на длительную практику (в России миграционные карточки для иностранцев, въезжающих в страну, были введены в 2004 году), не имеет статистического отражения в связи с неорганизованной процедурой свода и обобщения информации, содержащейся в иммиграционных картах.

К относительно новым статистическим категориям внешних трудовых мигрантов относятся в России высококвалифицированные иностранные специалисты и трудовые мигранты, работающие по патенту:

1. Высококвалифицированные иностранные специалисты. Эта категория трудовых мигрантов была введена федеральным

¹⁰¹ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с.51

законодательством с 01 июля 2010 года. Наибольшее количество высококвалифицированных специалистов работает в отраслях рыночной инфраструктуры и недостаточно привлекается в сферу реальной экономики. Поэтому основным вопросом для данной категории трудовых мигрантов является вопрос об эффективности использования их труда, учитывая высокие затраты на их привлечение (зарплата, социальные гарантии и т.д.).

2. *Трудовые мигранты, работающие по патенту.* С июля 2010 г. для иностранных граждан, работающих у физических лиц, был введен новый разрешительный документ для пребывания и работы в России – патент. Немаловажным преимуществом патента по сравнению с получением разрешения на работу является его дешевизна, возможность внесения оплаты постепенно в течение года, а также простота продления регистрации по месту пребывания. Роль посредников в получении патентов значительно ниже, чем в случае разрешений на работу»¹⁰².

«Возможно выделить несколько секторов экономики, где активно используется труд мигрантов с патентами. Это дачный сектор, который наиболее развит в пригородах крупных городов в летний период. Большое число внешних мигрантов трудоустроено в качестве садовников, дворников, сторожей, подсобных рабочих. Второй сектор – сфера ремонтных и строительных работ. Этот сектор получил наибольшее распространение в Москве и других крупных городах, и сопровождался ростом количества трудящихся мигрантов, привлекаемых для ремонта и строительства частных домов и квартир. Третий сектор – среда домашнего хозяйства. Сюда относятся водители, няни, сиделки, медицинский персонал, гувернантки и пр. Четвертый сектор – это самозанятость или работа у юридических лиц. Немалая часть трудовых мигрантов с патентом работают таксистами, рабочими на стройках, официантами и поварами в ресторанах и кафе,

¹⁰² Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с. 52.

уборщиками и обслуживающим персоналом в офисах фирм, являющихся юридическими лицами.

По мнению экспертов, патентная форма получения правового статуса трудового мигранта показала свою эффективность с точки зрения пополнения бюджета. Вместе с тем, практика применения патентов выявила и целый ряд проблем. И одна из главных – это невозможность перейти от количества проданных патентов к численности трудовых мигрантов, которые воспользовались этим видом легализации своей трудовой деятельности. Введение этого механизма управления внешней трудовой миграцией не было сопровождено соответствующим статистическим наблюдением.

Продажа патентов не позволяет установить ни основные социально-демографические признаки работников, приобретающих патенты, ни виды деятельности, которыми они занимаются, ни другие общие характеристики трудовых мигрантов. Получение такой информации может быть налажено в случае введения соответствующей формы разработки сведений, содержащихся в патенте»¹⁰³.

Подводя итог, можно заключить, что значение административной статистики чрезвычайно велико. «Административная статистика по миграции как источник информации, чрезвычайно важна. Но в то же время, парадоксально, но факт, что именно административная статистика, в связи с феноменом миграции, является в настоящее время самым недостоверным и не полным источником информации. С точки зрения статистики феномен трудовой миграции состоит в том, что в стране (или в регионе внутри страны – что характерно для России) прибытия мигрант должен проходить не через одну, а, как правило, через несколько административных процедур. И практически в каждом случае мигрант может стать предметом создания записей, которые в разных системах могут взаимно перекрываться и

¹⁰³ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с.53

частично совпадать. Для получения более понятной и разносторонней картины трудовой миграции различные данные необходимо комбинировать.

Кроме того, что не менее важно при оценке административной статистики, при прохождении каждой административной процедуры и создании записи, в ней могут отсутствовать характеристики по наиболее существенным признакам, анализ которых позволяет оценивать ситуацию»¹⁰⁴.

Как отмечает крупнейший специалист в области статистики международной миграции Р. Билсборроу, переписи населения, текущий учет населения, административная статистика не могут дать детальную информацию о трудовых мигрантах, денежных переводах и их использовании на уровне домохозяйств, т.к. такая информация может быть получена только через опросы самих домохозяйств¹⁰⁵.

«Есть и такие вопросы, которые необходимо изучать при анализе миграций населения, которые касаются причин миграции: почему люди мигрируют в другие страны или регионы? Ответы на них позволяют изучать, почему люди мигрируют, или *детерминанты* миграции. Получить эти данные можно только через обследование домохозяйств, так как важны причины, субъективно определяемые самими мигрантами (или кем-нибудь из членов семьи мигранта). Анализ детерминант миграции требует данных о: а) характеристиках и мигрантов, и не-мигрантов; б) периоде / продолжительности миграции. Ответ на этот вопрос также может быть получен только из обследования домохозяйств¹⁰⁶.

Один из важнейших экономических вопросов, связанных с внешней трудовой миграцией – вопрос о денежных переводах или, точнее, об объемах, заработанных трудовыми мигрантами средств, используемых в странах

¹⁰⁴ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с.54

¹⁰⁵ Bilsborrow, Richard E., Graeme Hugo, Amarjit S. Oberai, and Hania Zlotnik. International Migration Statistics: Guidelines for Improving Data Collection Systems. Geneva: International Labour Office, 1997.

¹⁰⁶ Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы) / О. Д. Воробьева, А. В. Топилин, А. А. Гребенюк, Т. В. Лебедева. — Экон-информ Москва, 2015.

обычного проживания. К сожалению, национальные платежные балансы не отражают данные по всем денежным переводам мигрантов в страны их происхождения, так как они не все совершаются через банки. Неофициальные трансферты составляют, возможно, большую часть денег, отправляемых мигрантами своим семьям самостоятельно. Именно поэтому важно продолжать собирать данные о денежных переводах через разные источники, в частности, посредством опросов – как самих мигрантов в стране пребывания, так и членов семей мигрантов в стране происхождения.

На стадии подготовки специализированных обследований необходимо на национальном уровне делать акцент на те вопросы, которые носят принципиальный характер для пользователей результатами обследования. К основным пользователям следует отнести институциональные структуры, ответственные за разработку и реализацию государственной миграционной политики (органы законодательной и исполнительной власти) и исследовательские сообщества»¹⁰⁷.

Развитие информационных систем позволило получить еще один источник данных о внешней трудовой миграции, который, к сожалению, пока не используется в полной мере. Речь идет о *больших базах данных*, включающих пользователей различных услуг и сервисов, требующих идентификацию личности. В первую очередь речь идет о базах данных, формирующихся при пользовании услугами сфер транспорта, финансов и связи. Например, при покупке билета на международный рейс, подключения к сотовому оператору или денежном переводе необходима идентификация личности с использованием паспорта. В результате, численность и местонахождение мигрантов может определяться путем выгрузки данных из информационных систем банков, транспортных компаний и сотовых операторов. Этот источник информации позволяет учитывать, как легальный,

¹⁰⁷ Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – с.55

так и нелегальный компонент, при условии правильной организации предоставления описанных выше услуг.

В результате обзора источников статистической информации о международной трудовой миграции, обобщен российский и зарубежный опыт сплошного и выборочного статистического наблюдения международной трудовой миграции. На примере российской статистики дана оценка полноты, актуальности и достоверности данных о международной трудовой миграции, содержащихся в таких источниках как перепись населения и текущий учет. Проведено исследование зарубежного опыта (США, Великобритания, Франция, Канада, Мексика, Болгария и др.) использования выборочных обследований по вопросам международной миграции трудовых ресурсов. Определено, что, во-первых, на сегодняшний день основными статистическими источниками данных о международной трудовой миграции являются переписи населения, выборочные обследования (в т.ч. обследования пассажиропотока) и административный учет. Во-вторых, дальнейшее развитие методик проведения выборочных обследований позволит получать более широкий круг данных о трудовой миграции как в странах выезда, так и в странах въезда. В-третьих, отсутствует возможность использовать единственный метод сбора информации для количественной оценки миграционного потока, что приводит к использованию оценочных (примерных) данных о численности и структуре эмиграционного или иммиграционного трудового потока. В-четвертых, дальнейшее развитие информационно-цифровой сферы позволит использовать четвертый источник получения информации о международной трудовой миграции – анализ «больших данных» (BigData), которые будут формироваться из электронных баз данных информационных систем транспортной, телекоммуникационной, финансовой, медицинской, образовательной сфер.

ГЛАВА 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ ТИПОЛОГИИ ПОСЛЕДСТВИЙ ВОЗДЕЙСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ.

2.1. Количественные характеристики и современные тенденции международной трудовой миграции¹⁰⁸.

Современную социально-экономическую реальность невозможно представить без трудовых миграционных процессов. Страны-лидеры экономического развития, переходя в постиндустриальную фазу, сталкиваются со значительными изменениями рынка труда, требующими больших объемов не всегда только квалифицированной рабочей силы из-за рубежа. Страны-аутсайдеры, столкнувшиеся со структурными ограничениями роста экономики, видят в экспорте трудовых ресурсов альтернативный канал (а иногда единственный) роста уровня жизни населения, преодоления проблем бедности и безработицы и т.д. Для ряда таких стран, например, Филиппин, изначально хаотичный процесс эмиграции превратился, по сути, в вид экономической деятельности по экспорту излишков рабочей силы, четко структурированный и государственно-управляемый. Естественно, трудовая миграция не является однозначно положительным социально-экономическим процессом. В странах-донорах и странах-реципиентах появляются и негативные экономические, социальные, политические последствия, но на сегодняшний день эти миграционные потоки являются объективной реальностью: как важным фактором развития экономики, так и возможностью отдельного индивида или домохозяйства повысить уровень жизни.

Трудовая миграция – очень сложный объект исследования для экономического анализа и статистической оценки. Как отмечалось в первой главе данной работы, «дельта» между узким и широким подходом в

¹⁰⁸ Часть приведенных в параграфе данных базируется на докладе Международной организации труда (International Labour Organization) «Global estimates of migrant workers and migrant domestic workers: results and methodology» 2015 года. В данном докладе приведены статистические показатели, характеризующие международную трудовую миграцию на 2013 год. К сожалению, более поздние данные о региональной и отраслевой дифференциации трудовой миграции на текущий момент отсутствуют.

определении трудовой миграции значительно затрудняет учет. Также и опора на узкую трактовку не может дать точных цифр, ввиду большой дифференциации подходов к отнесению к категории «трудовой мигрант» в различных странах.

По данным ООН на 2017 год в мире насчитывается более 258 миллионов мигрантов¹⁰⁹. Работающих мигрантов по оценкам Международной организации по труду (МОТ) – более 150 миллионов. Методология МОТ под трудовыми мигрантами понимает те категории иностранцев, которые работают или находятся в поиске работы в стране, гражданами которой они не являются¹¹⁰. По данным Всемирного Банка¹¹¹ в 2016 году мигранты перевели в развивающиеся страны более 429 миллиарда долларов США, что в три раза больше, чем деньги, направляемые по каналам официальной помощи. Общая сумма денежных переводов мигрантов превысила 600 миллиардов долларов.

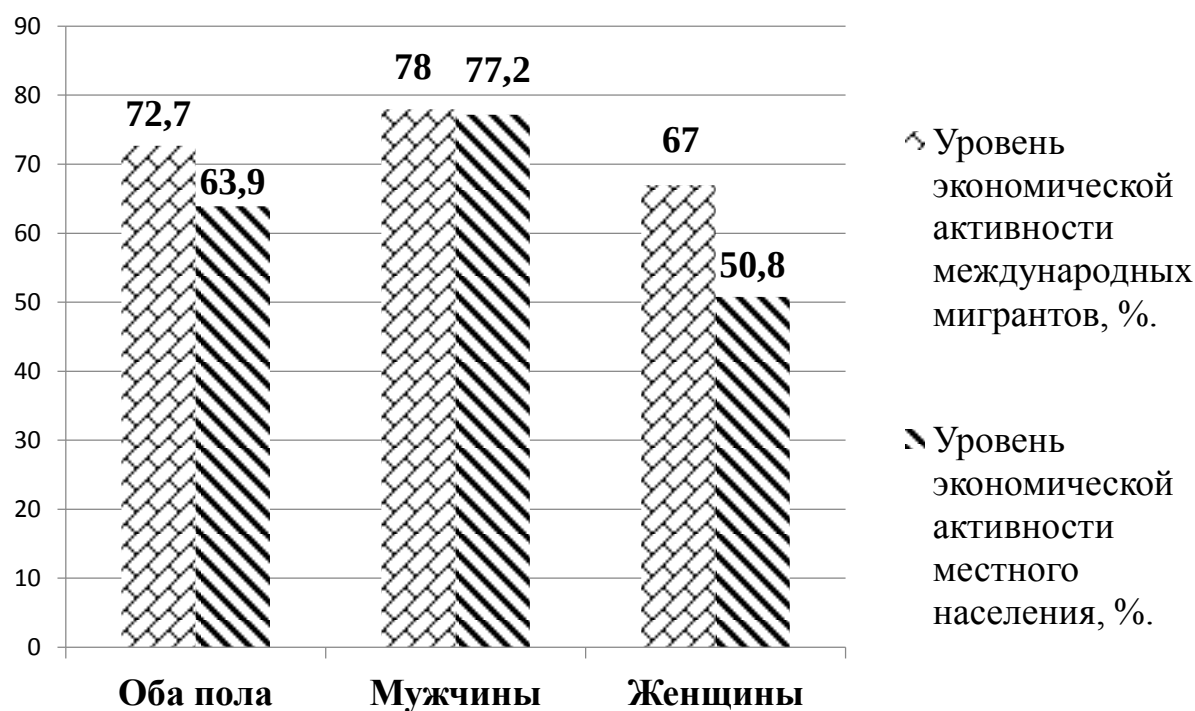
Поток международных мигрантов имеет очень высокие показатели уровня экономической активности¹¹² (рисунок 2.1.1.). Этот показатель в миграционном потоке на 8,8% выше, чем у местного населения принимающих стран. При этом доля экономически активного населения среди женщин-мигрантов на 16,2% выше, чем у местного населения женского пола. У мужчин дифференциация не столь глубокая – 0,8 %.

¹⁰⁹United Nations, Department of Economic and Social Affairs (2015).International migration report.– http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/migrationreport/docs/MigrationReport2017_Highlights.pdf. Электронный ресурс: дата обращения - 19.04.2018.

¹¹⁰ ILO Global estimates of migrant workers and migrant domestic workers: results and methodology / International Labour Office - Geneva: ILO, 2015– p. 11.

¹¹¹ Migration and Remittances: Recent Developments and Outlook. World Bank, 2017 - <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/23743/9781464803192.pdf>. Электронный ресурс: дата обращения – 19.01.2018.

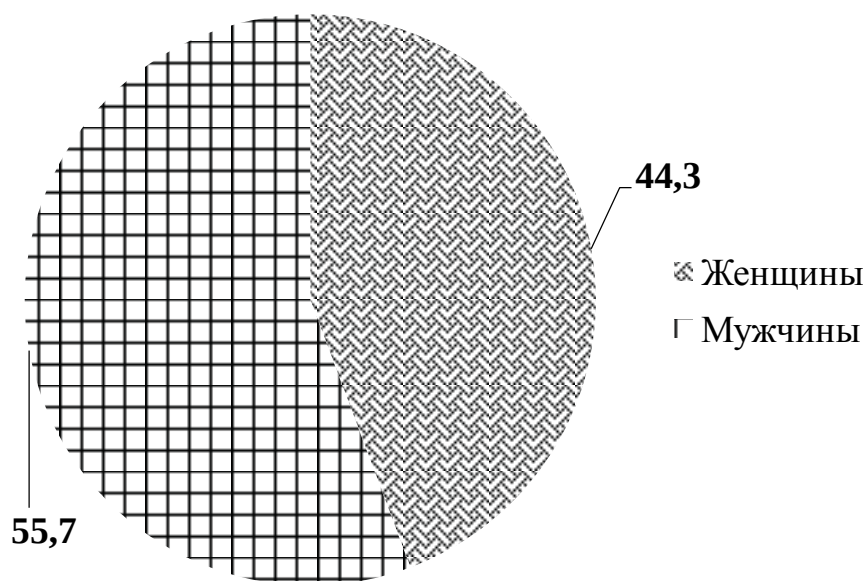
¹¹² **Уровень экономической активности населения** (Росстат) - отношение численности экономически активного населения определенной возрастной группы к общей численности населения соответствующей возрастной группы, в процентах.



Источник: Международная организация по труду.

Рисунок 2.1.1. Доля экономически активного населения среди мигрантов и местного населения, 2013.

Среди трудовых мигрантов доля мужчин выше, чем доля женщин, несмотря на то, что за последние десятилетия доля женщин в миграционном потоке постоянно растет (рисунок 2.1.2). Связано это с ростом спроса в развитых странах на традиционно женские профессии (медсестры, сиделки, няни и т.д.). Например, доля женщин-мигрантов, занятых в домашнем хозяйстве, составляет 73,4 %, против 26,6% у мужчин-мигрантов.



Источник: Международная организация по труду.

Рисунок 2.1.2. Половая структура международной трудовой миграции, 2013.

Основные сферы деятельности мигрантов: сельское хозяйство, промышленность, включая производство и строительство, и сфера услуг. Причем, на сферу услуг приходится более 71% всех занятых мигрантов, 7,7 % из которых работает в домохозяйствах. Интересно отметить гендерные различия в распределении трудовых мигрантов по секторам экономики. Для обоих полов на долю сельского хозяйства приходится почти одинаковая их часть (около 11%). Мужчины чаще заняты в промышленности (19,8% против 15,3% у женщин), и меньше в сфере услуг (69,1% по сравнению с 73,7% женщин). Эта разница в отношении сферы услуг проявляется и в более активном участии женщин в качестве домашней прислуги. Если мы не будем учитывать занятость на дому, то гендерная структура занятости в остальных секторах сферы услуг демонстрирует, что в них трудоустроено 65,4% мужчин против 61,0% женщин.

Таблица 2.1.1.

Распределение трудовых мигрантов по отраслям
экономической деятельности, 2013.

	Трудовые мигранты, всего, млн. человек			Трудовые мигранты, в % от общей численности		
	Сельское хозяйство	Промышленность	Сфера услуг	Сельское хозяйство	Промышленность	Сфера услуг
Оба пола.	16,7	26,7	106,8	11,1	17,8	71,1
Мужчины	9,3	16,6	57,8	11,2	19,8	69,1
Женщины	7,4	10,2	49,0	11,1	15,3	73,7

Источник: Международная организация по труду.

Отдельного рассмотрения заслуживает структура потока трудовых мигрантов в страны в зависимости от уровня доходов. Как мы видим из таблицы 2.1.2., на страны с высоким уровнем доходов приходится 20,3% всех занятых в мировой экономике. На страны с низким уровнем доходов приходится только 7,7% занятых.

Группы стран со средним уровнем дохода аккумулируют более высокую долю занятых в мировом хозяйстве: на группу со средним уровнем дохода (ниже медианного значения – «Lower-middle») приходится 38,1%, а на группу со средним уровнем дохода (выше медианного значения – «Upper-middle») – 33,9 % от общей численности занятых. Первая группа включает в себя Китай (65,9 % занятых), а вторая группа – Индию и Индонезию (в совокупности – 53,3%).

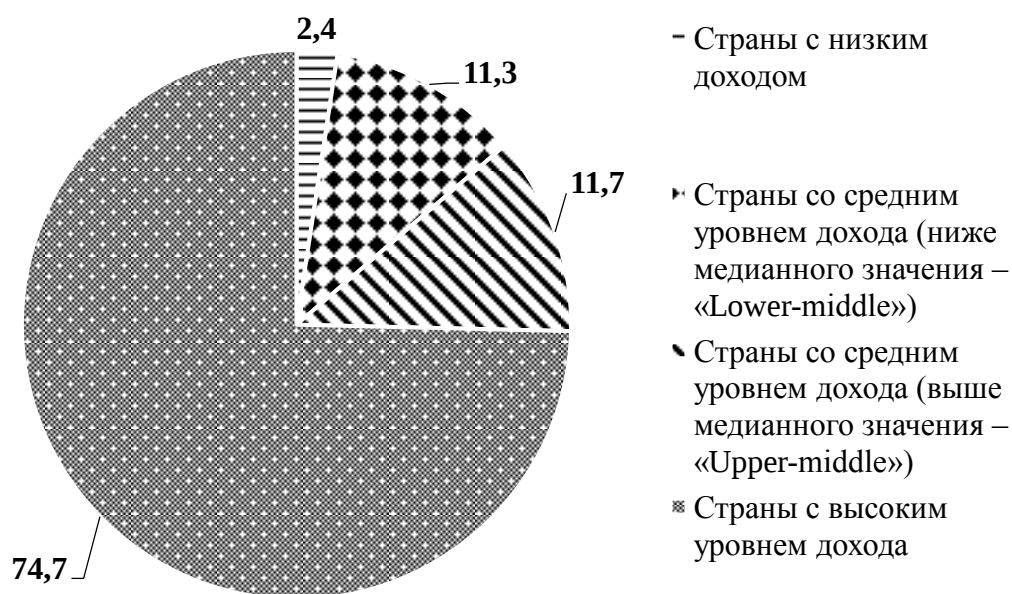
Таблица 2.1.2.

Иммиграция в страны с различным уровнем дохода, 2013.

	Страны с низким доходом	Страны со средним уровнем дохода (ниже медианного значения – «Lower- middle»)	Страны со средним уровнем дохода (выше медианного значения – «Upper-middle»)	Страны с высоким уровнем дохода	Всего
Всего занятых, млн. человек	260,2	1150,4	1293	686,6	3390,2
Всего занятых, %	7,7	33,9	38,1	20,3	100
Доля экономически активного населения в общей численности населения, %	77,5	59,7	68,7	60,8	64,3
Международные иммигранты старше 15 лет, млн. человек	6,0	24,3	24,8	151,5	206,6
Доля международных иммигрантов в населении старше 15 лет, %	1,8	1,3	1,3	13,4	3,9
Внешние трудовые иммигранты, млн. человек	3,5	16,9	17,5	112,3	150,3
Внешние трудовые иммигранты, %	2,4	11,3	11,7	74,7	100
Уровень экономической активности внешних трудовых иммигрантов, %	59,4	69,7	70,7	74,1	72,7
Доля внешних трудовых иммигрантов в общей численности занятых, %	1,4	1,5	1,4	16,3	4,4

Источник: Международная организация по труду.

Также данная группировка стран отчетливо свидетельствует о концентрации подавляющего большинства трудовых мигрантов в странах с высоким уровнем доходов. Из 150 миллионов трудовых мигрантов 112,3 миллиона (74,7%) были заняты в этих странах. Оценки МОТ свидетельствуют, что число мигрантов в странах, чей доход высшего среднего (Upper-middle), составляет 17,5 млн. (11,7%), а в странах, которые классифицируются в группу «Low-middle» – 16,9 млн. (11,3%). Наименьшая численность иностранных работников была в странах с низким уровнем дохода – 3,5 млн. (2,4 %). Необходимо отметить, что данные по распределению трудовых мигрантов в этих группах в общих чертах совпадают с распределением внешних иммигрантов, включающих все категории.



Источник: Международная организация по труду.

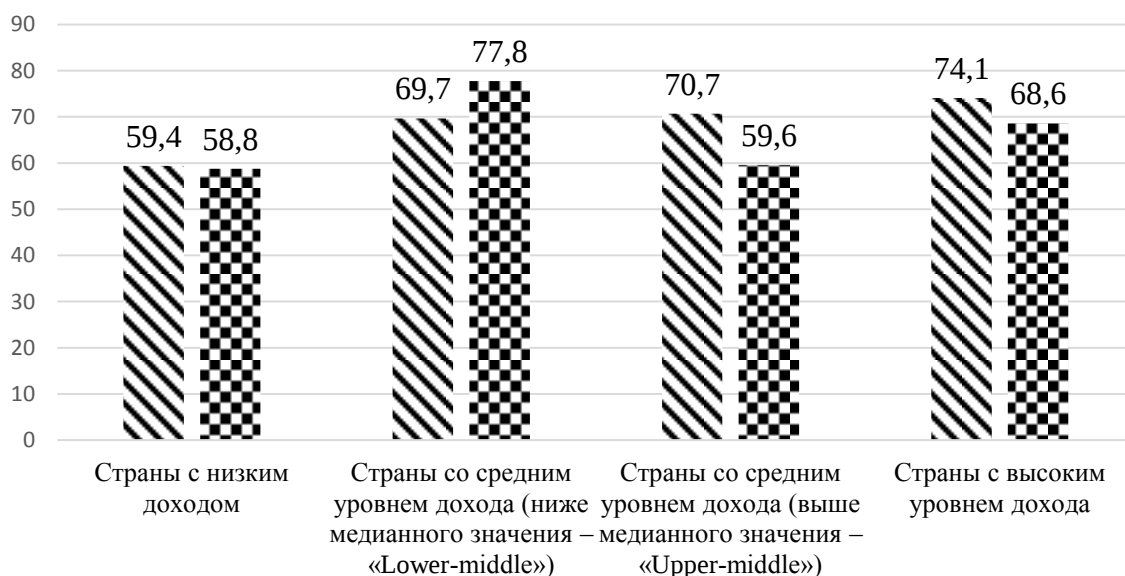
Рисунок 2.1.3. Распределение трудовых мигрантов по странам с различным уровнем доходов.

Более красноречивым является показатель доли рабочих-мигрантов в общей численности (мигранты и постоянное население) рабочей силы. Один из шести занятых в странах с высоким уровнем доходов является мигрантом.

Во всех остальных группах доли очень низкие и очень похожи, между 1,4% и 1,5% от общей численности рабочей силы. В этих странах, как правило, не существует значимой разницы в уровнях доходов мигрантов и местного населения, за исключением сегмента населения с высокими доходами.

Доля экономически активного населения в целом низка, на уровне около 60,8% в группе стран с высокими доходами и в группе стран со средним уровнем дохода ниже медианного значения. Эти показатели намного выше в группах стран со средним уровнем дохода выше медианного значения (68,7%) и в странах с низким доходом (77,5%). Тенденции дифференциации подобного показателя для трудовых мигрантов довольно сильно отличаются. Доля экономически активных в потоке иностранной рабочей силы снижается с ростом уровня дохода страны: от около 74,1% в группе с высоким уровнем дохода, около 70,7% в странах средней группы, и до 59,4% в группе с низким уровнем доходов.

В результате доля экономически активных в иностранной рабочей силе значительно выше, чем в постоянном населении в принимающих стран с высоким уровнем доходов, как и в странах, входящих в группу «upper-middle». В противоположность этому, доля экономически активных в потоке трудовых мигрантов значительно ниже, чем в постоянном населении в странах группы «low-middle». В странах с низким уровнем дохода, показатель доли экономически активных трудового миграционного потока и постоянного населения практически идентичны (рисунок 2.1.4.).



▨ Уровень экономической активности миграционного потока, %

▣ Уровень экономической активности постоянного населения, %

Источник: Международная организация по труду.

Рисунок 2.1.4. Распределение уровня экономической активности потока международных иммигрантов и постоянного населения по странам с различным уровнем доходов, 2013.

Изменение уровня экономической активности миграционного потока в зависимости от уровня дохода принимающей страны заслуживает отдельного внимания. Известно, что миграция в более богатые страны связана, в первую очередь, с работой, в то время как миграционный поток в бедные страны включает в себя значительную долю иждивенцев. Что касается показателей экономической активности местного населения, то они высоки в странах с низким уровнем доходов, а также в странах с высоким средним уровнем («upper-middle») дохода. Уровень экономической активности постоянного населения ниже в странах с высоким уровнем дохода, а также в странах со средним уровнем доходов ниже медианного значения. В обоих случаях в основном в результате низкого уровня экономической активности среди женщин. Возвращаясь к гендерным различиям в структуре миграционного потока, можно отметить, что не существует значимого различия между мужчинами и женщинами в выборе страны назначения. Оба пола выбирают

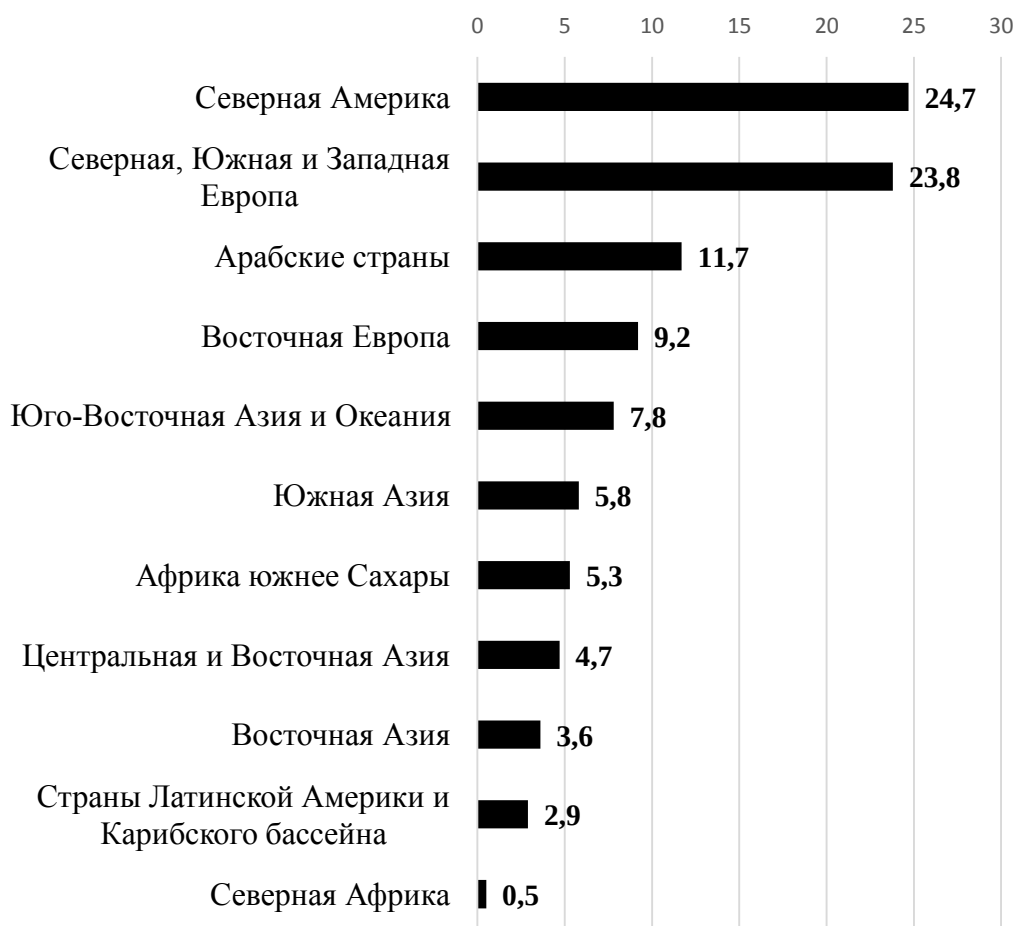
переезд в страны с высоким доходом, примерно в равных пропорциях (рисунок 2.1.5.). В них мигрируют 74,2% мужчин и 75,3% женщин¹¹³.

Особый интерес вызывает региональное распределение трудовых миграционных потоков. В исследовании МОТ¹¹⁴ все страны мира были сгруппированы в 11 субрегионов: Северная Африка, Африка южнее Сахары, Страны Латинской Америки и Карибского бассейна, Северная Америка, Северная, Южная и Западная Европа, Восточная Европа, Центральная и Восточная Азия, Арабские страны, Восточная Азия, Юго-Восточная Азия и Океания, Южная Азия. В дальнейшем по ним был проведен анализ. Указанные группы значительно различаются по размеру, не только территориальному, но и по количеству трудовых ресурсов. Совокупное число занятых в двух больших субрегионах: Восточной Азии (включающей Китай) и Южной Азии (включающей Индию), составляет половину мирового работающего населения. Наименьший субрегион - Арабские государства. Тем не менее, он имеет большое значение в данном контексте ввиду интенсивности миграционных потоков, в т.ч. трудовых.

На два крупных субрегиона: Северная Америка и Северная, Южная и Западная Европы, в совокупности приходится около половины (48,5%) трудовых мигрантов. Следующим важным субрегионом являются арабские государства, которые аккумулируют более одной десятой части всех трудовых мигрантов в мире (рисунок 2.1.5.). Также нужно отметить, что в этих странах показатель доли трудовых мигрантов среди всех занятых в экономике является самым высоким (35,6%). Соответствующая доля составляет 20,2% в Северной Америке и 16,4% в Северной, Южной и Западной Европе, в Центральной и Западной Азии (10,0%) и в Восточной Европе (9,2%).

¹¹³ ILO Global estimates of migrant workers and migrant domestic workers: results and methodology / International Labour Office - Geneva: ILO, 2015— p. 13.

¹¹⁴ ILO Global estimates of migrant workers and migrant domestic workers: results and methodology / International Labour Office - Geneva: ILO.

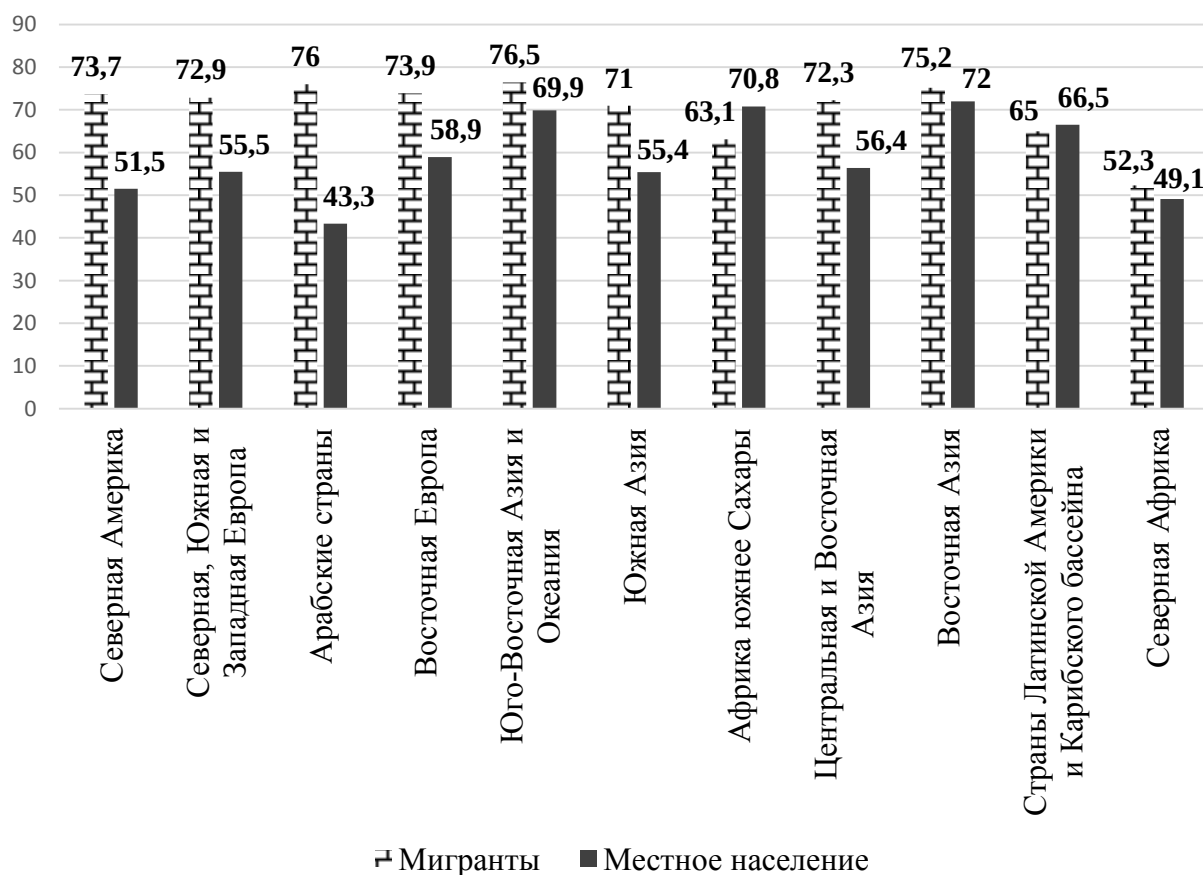


Источник: Международная организация по труду.

Рисунок 2.1.5. Распределение трудовых мигрантов по регионам мира, 2013, %.

В противоположность этому, в ряде субрегионов, показатель доли трудовых мигрантов в общей численности занятых в экономике составляет менее 2%. Самый низкий показатель в Восточной Азии – 0,6%, затем в Северной Африке, Южной Азии, а также в странах Латинской Америки и Карибского бассейна, где уровень колеблется в интервале 1,0-1,5%.

Два субрегиона: Северная Америка и Северная, Южная и Западная Европа, – принимают относительно большие доли трудящихся-мигрантов женщин по сравнению мужчинами. На эти регионы в совокупности приходится 52,9 % всех женщин-мигрантов, что на 7,8% больше въезжающих мужчин. Обратная ситуация в Арабских государствах: на этот регион приходится 17,9% всех мужчин-мигрантов, но только 4,0% всех трудящихся женщин-мигрантов.



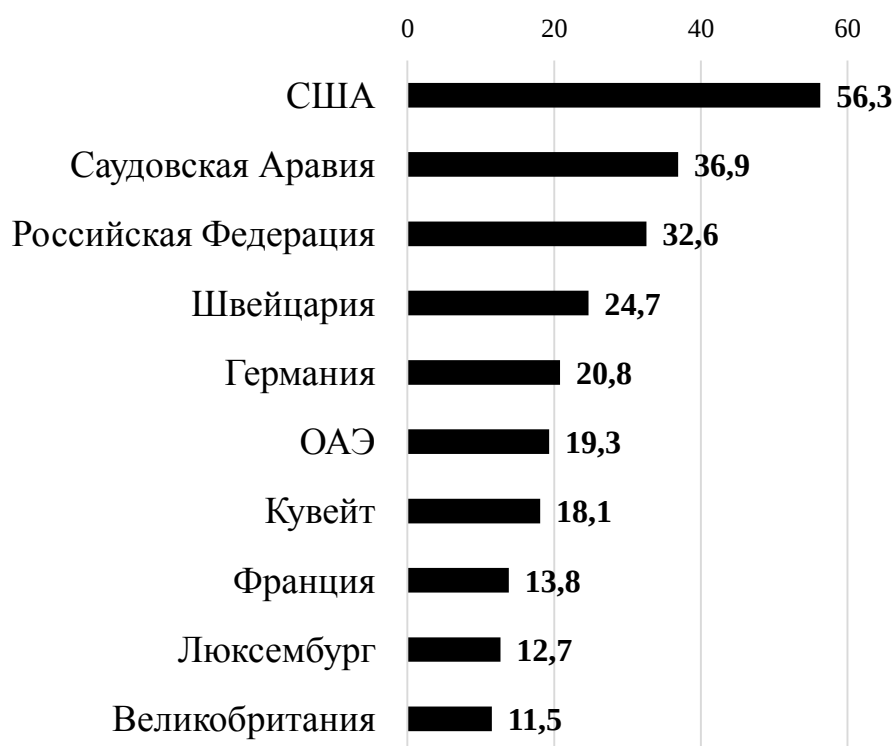
Источник: Международная организация по труду.

Рисунок 2.1.5. Сравнение уровня экономической активности мигрантов и местного населения, 2013, %.

Сравнение показателей уровня экономической активности позволяет разделить субрегионы на две группы. В первую входят 2 субрегиона, где наблюдается превышение уровня экономической активности местного населения над уровнем в миграционном потоке: страны Латинской Америки и Карибского бассейна и Африка южнее Сахары. Остальные субрегионы отличаются превалированием уровня экономической активности у миграционного потока. Наибольшее превалирование наблюдается в Арабских странах (на 32,7%).

В рамках обзора количественных параметров международной трудовой миграции отдельное внимание следует уделить объемам и структуре денежных переводов (ремиттанс). Тройку стран с самыми большими денежными исходящими ремиттанс составляют Соединенные Штаты

Америки, Саудовская Аравия и Российская Федерация. Естественно, чем больше в стране иностранной рабочей силы, тем больше исходящий поток денежных переводов. Перечисленные страны являются и одними из лидеров по объемам входящего трудового миграционного потока. Если мы возьмем первые 10 стран по этому показателю, то большинство из них будут государства с высоким уровнем дохода (рисунок 2.1.6.). Также следует отметить, что на шесть стран Совета сотрудничества стран Персидского залива приходится 98 млрд. долл. США денежных переводов мигрантов за рубеж в 2014 году.



Источник: Всемирный Банк.

Рисунок 2.1.5. Страны-лидеры по объему отправленных мигрантами денежных переводов за рубеж, 2014 г., млрд. долл. США.

В 2017 году ведущими странами-получателями учтенных денежных переводов стали Индия, Китай, Филиппины, Мексика и Нигерия (таблица 2.1.3.). Однако, если ранжировать страны по показателю отношения денежных переводов к ВВП, то в лидерах будут небольшие страны, такие как

Киргизстан (37,1 %), Гаити (31,2%), Таджикистан (28,0%), Непал (27,2%), Либерия (25,9 %). Как мы видим, сегодня для целого ряда стран денежные переводы стали значимым фактором экономического развития и стабильности. Приток ремиттанс является важным экономическим инструментом, опередившим по значению для государства многие традиционные источники дохода. Например, Египет стал лидером по входящим ремиттанс среди стран Ближнего Востока и Северной Африки, общий объем перечислений втрое превысил доходы государства от эксплуатации Суэцкого канала.

Таблица 2.1.3.

Страны-реципиенты денежных переводов, 2017.

Страны-лидеры по объему денежных переводов.			Страны-лидеры по показателю отношения денежных переводов к ВВП.		
№	Страна	Сумма, млрд. Долл. США	№	Страна	В % к ВВП
1.	Индия	65,4	1.	Киргизстан	37,1
2.	Китай	62,9	2.	Гаити	31,2
3.	Филиппины	32,8	3.	Таджикистан	28,0
4.	Мексика	30,5	4.	Непал	27,2
5.	Нигерия	22,3	5.	Либерия	25,9
6.	Пакистан	19,8	6.	Молдова	21,1
7.	Египет	18,2	7.	Камбоджа	21,0
8.	Вьетнам	13,8	8.	Гамбия	20,4
9.	Бангладеш	12,9	9.	Тонга	19,9
10.	Гватемала	8,7	10.	Гондурас	18,4

Источник: Всемирный Банк.

Объемы денежных переводов напрямую зависят от макроэкономической ситуации в стране трудоустройства мигрантов, которая в эпоху глобализации зависит и от внешней динамики и шоков. Например, в 2015 году наблюдалось резкое снижение объемов денежных переводов

мигрантов из России в страны бывшие советские республики, вызванное экономическим кризисом и девальвацией рубля. В то же время в Мексике и странах Центральной Америки наблюдался рост входящего потока ремиттанс, вызванный восстановлением экономики США¹¹⁵.

Анализ масштабов международной трудовой миграции позволил выделить ряд современных тенденций (рисунок 2.1.7.), которые характерны этому социально-экономическому процессу. Данные тенденции сформировались в течение нескольких последних десятилетий, некоторые еще в начале 90-х, как результат глобальных изменений в экономическом и общественном развитии.



Рисунок 2.1.7. Современные тенденции международной трудовой миграции.

¹¹⁵ Migration and Remittances Factbook 2016. Third edition. World Bank, 2016, p. 6. - <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/23743/9781464803192.pdf>. Электронный ресурс: дата обращения – 19.01.2017.

К первой тенденции необходимо отнести **глобализацию** трудовой миграции. Именно глобализация, зародившаяся в прошлом веке, формирует потоки трудовых ресурсов. К сожалению, обратной стороной глобализации экономики, является сокращение возможностей по созданию рабочих мест в регионах постоянного проживания населения. В результате все больше и больше стран вовлекаются в международную миграционную систему. Приведенные выше данные Международной организации труда отчетливо свидетельствуют о том, что подавляющее большинство государств мира вовлечены в той или иной степени, в том или ином статусе в трудовые миграционные процессы. Мировая экономика в условиях перехода к новому этапу технологического развития формирует точки роста в различных регионах мира, что становится фактором притяжения иностранной рабочей силы. Трудовая миграция превратилась в глобальное явление, как по численности трудовых мигрантов, так и по охвату стран.

Рост объемов международной трудовой миграции – важная тенденция последних десятилетий. В период с 1995 года по настоящее время численность трудовых мигрантов выросла в более чем 3,5 раза, с 42 миллионов до прим. 150 млн. человек¹¹⁶. Несмотря на то, что экономическая конъюнктура в определенные периоды приводит к оттоку трудовых мигрантов из определенных стран и регионов мира, основной тренд – увеличение объемов перераспределения трудовых ресурсов. Дальнейший переход развитых государств в постиндустриальную фазу развития общества, демографическое давление в странах-донорах, социально-экономическая дифференциация регионов мира будут только увеличивать количество трудовых мигрантов.

Следующая тенденция – **усиление дифференциации миграционных потоков по признакам квалификации и легальности, длительности нахождения и вида деятельности**. Потоки трудовых ресурсов все более

¹¹⁶ World migration report 2018. International Organization for Migration (IOM), 2017. [Электронный ресурс]. - http://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2018_en.pdf (дата обращения: 01.04.2018).

расслаиваются и сегментируются. Ярким примером дифференциации является практика Филиппин по трудоустройству своих граждан за рубежом. Используя частно-государственное партнёрство и метод организованного набора в управлении трудовой эмиграцией, государству удалось занять целый ряд ниш на зарубежных рынках труда. В первую очередь необходимо упомянуть пример филиппинских медсестер, работающих в больницах США. В настоящее время в клиниках Калифорнии 20% всех медсестер – выходцы из Филиппин. Также филиппинские медсестры появляются на рынках труда и других стран. Согласно планам Федерального агентства занятости Германии, в эту страну планируется пригласить до 200 тыс. медицинских работников из Филиппин до 2020 года¹¹⁷. Еще одним примером дифференциации трудовых миграционных потоков является трудоустройство граждан Индии в IT-компаниях США.

Следующей тенденцией является **феминизация миграционного потока**. Несмотря на то, что в сравнительно недалеком прошлом мужчины составляли основу миграции рабочей силы, сегодня женщины играют ведущую роль во многих миграционных потоках. В качестве примера можно привести женщин из Азии, работающих в качестве домашней прислуги на Ближнем Востоке, филиппинских медсестер в Соединенных Штатах и др. Так, около 70% мировой рабочей силы в зонах экспортного производства составляют женщины, и в Азии, например, женщины доминируют в миграционных потоках в экономических зонах, где происходит трудоемкое производство в текстильной, обувной отраслях, а также в сборке электронных устройств¹¹⁸. Трансформация рынка труда, изменение возрастной структуры населения в развитых странах приводит к тому, что по данным Международной организации труда в странах-реципиентах с

¹¹⁷ Germany is Hiring 200,000 Filipino Nurses this 2016 until 2020, Salary, and Available Nursing Positions [Электронный ресурс]: <https://mattscradle.com/germany-filipino-nurses-2015-salary-nursing-positions/>, (дата обращения: 01.04.2018).

¹¹⁸ Women's labour migration in the context of globalisation. - <https://waronwant.org/sites/default/files/WIDE%20WOM%20MIGR%20corr.pdf>

высоким уровнем дохода доля женщин в трудовом миграционном потоке составляет более 76%¹¹⁹.

Еще одной тенденцией является **снижение среднего возраста** внешнего трудового мигранта. Это отчетливо видно на примере миграционных потоков в Российскую Федерацию. Так по данным ФСГС РФ с 2000 по 2014 гг. доля внешних трудовых иммигрантов в возрасте 18-29 лет увеличилась с 25,4% до 41,1%¹²⁰. Также подобные тенденции наблюдаются и в других странах-реципиентах. В Великобритании доля внешних трудовых иммигрантов в возрасте 25-35 лет увеличилась с 30,5% в 1994 году до прим. 40% к 2015 году¹²¹. К сожалению, в контексте теории человеческого капитала данная тенденция имеет как положительные, так и отрицательные последствия, которые будут рассмотрены в рамках данной работы в дальнейшем.

Рост масштабов перетока рабочей силы формирует еще одну тенденцию – **результативность, т.е. усиление влияния трудовой миграции** на различные сферы стран-доноров и стран-реципиентов. В определенные периоды трудовые потоки стали иметь сильный результирующий характер, оказывать значительное воздействие на социальную, экономическую, демографическую и политическую сферы как принимающих, так и отдающих мигрантов стран. Только денежные переводы мигрантов в страны с низкими и средними уровнями доходов согласно данным Всемирного Банка выросли с 1990 по 2016 гг. в 15 раз, став весомым фактором экономического развития этих государств¹²² и изменения многих компонентов их социальной реальности. Также в странах-реципиентах внешние трудовые мигранты вносят существенный вклад в ВВП. Например,

¹¹⁹ World migration report 2018. International Organization for Migration (IOM), 2017. [Электронный ресурс]. - http://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2018_en.pdf (дата обращения: 01.04.2018).

¹²⁰ Труд и занятость в России. 2017: Стат.сб./Росстат – М., 2003, 2017.

¹²¹ Лаборатория миграции Оксфордского университета.

<http://www.migrationobservatory.ox.ac.uk/resources/briefings/characteristics-and-outcomes-of-migrants-in-the-uk-labour-market/>

¹²² World migration report 2018. International Organization for Migration (IOM), 2017. [Электронный ресурс]. - http://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2018_en.pdf (дата обращения: 01.04.2018).

вклад иностранных работников в валовый внутренний продукт США оценивается от 2 до 4%, что в абсолютных показателях превышает 50 миллиардов долларов США¹²³. Сегодня тенденция результативности требует особого внимания со стороны государственного управления, поскольку усиление влияния трудовой миграции приводит не только к положительным последствиям.

В рамках данного параграфа были определены количественные характеристики международной трудовой миграции (общая численность международных мигрантов – более 258 млн. человек¹²⁴, в том числе общая численность международных трудовых мигрантов – более 150 млн. человек¹²⁵; численность мужчин среди международных трудовых мигрантов – 83,7 млн. человек (55,7%), женщин – 66,6 млн. человек (44,3%); наибольшее количество трудовых мигрантов занято в сфере услуг – 106,8 млн. человек (71,7%)¹²⁶; сумма денежных переводов мигрантов из развитых в развивающиеся страны превышает 429 млрд. долларов США¹²⁷), география распространения и субрегионы с наибольшим количеством принимаемых трудовых мигрантов (Северная Америка – 24,7%, Северная, Южная и Западная Европа – 23,8%, Арабские страны – 11,7%¹²⁸).

Также уточнены наиболее характерные современные тенденции развития международной трудовой миграции: глобализация международной трудовой миграции; рост объемов перемещающихся между странами трудовых ресурсов; усиление дифференциации трудовых миграционных

¹²³ L. Groeger. The Immigration Effect. There's a Way for President Trump to Boost the Economy by Four Percent, But He Probably Won't Like It. [Электронный ресурс]. -<https://projects.propublica.org/graphics/gdp> (дата обращения: 14.04.2018).

¹²⁴ United Nations, Department of Economic and Social Affairs (2015). International migration report. – http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/migrationreport/docs/MigrationReport2017_Highlights.pdf. Электронный ресурс: дата обращения - 19.04.2018.

¹²⁵ ILO Global estimates of migrant workers and migrant domestic workers: results and methodology / International Labour Office - Geneva: ILO, 2015

¹²⁶ ILO Global estimates of migrant workers and migrant domestic workers: results and methodology / International Labour Office - Geneva: ILO, 2015

¹²⁷ Migration and Remittances: Recent Developments and Outlook. WorldBank, 2017 - <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/23743/9781464803192.pdf>. Электронный ресурс: дата обращения – 19.01.2018.

¹²⁸ ILO Global estimates of migrant workers and migrant domestic workers: results and methodology / International Labour Office - Geneva: ILO, 2015

потоков по признакам квалификации и легальности, длительности нахождения и вида деятельности и др.; феминизация трудовых миграционных потоков, усиление воздействия миграционных процессов на социально-экономическое развитие стран; снижение среднего возраста международного трудового мигранта.

2.2. Типология последствий воздействия трудовой миграции на экономическое развитие.

Современные миграционные процессы ввиду интенсификации их протекания обладают сильным результирующим характером. Они оказывают воздействие практически на все сферы жизни современного общества, вносят изменения в существующую социальную реальность. Это воздействие проявляется как в отдающих, так и в принимающих странах. В настоящее время экспертное сообщество не смогло сформировать единое видение и оценку воздействия миграции на жизнедеятельность общества. Различные научные школы подтверждают превалирование безусловно позитивных или негативных последствий использования иностранных рабочих рук в национальной системе хозяйствования или экспорта излишек трудовых ресурсов. Не добавляют ясности и результаты зарубежных исследований, например, воздействия трудовой миграции на уровень оплаты труда в секторах экономики, активно использующих иностранную рабочую силу, или вклада денежных переводов в экономическое развитие посылающих стран.

С позиции государственного управления позитивные последствия возникают при достижении с помощью миграции тех целей, которые государством планируются. Например, при селективной иммиграционной политике, ставящей приоритетом приток высококвалифицированных мигрантов, увеличение их доли в научных и исследовательских центрах будет прямым позитивным последствием, а рост выпуска наукоемкой продукции – косвенным позитивным.

Как показывает практика, государства-доноры и государства-реципиенты, которые пытаются стимулировать трудовые миграционные потоки, преследуют разные цели, порой диаметрально противоположные. Особенно это остро проявляется в сегменте высококвалифицированных мигрантов. Для стран въезда этот поток развивает национальный человеческий капитал, для стран выезда он является «утечкой умов», разрушающей сферы высокотехнологичного производства, науки и образования, медицины и т.д. Используя подходы С. Адлера¹²⁹ (1977) и Ю. Карлинга¹³⁰ (1996), проведем сравнение целей (национальных интересов) миграционных политик стран въезда и выезда трудовых мигрантов (таблица 2.2.1.).

Негативные последствия могут возникать, как при неправильном, ошибочном управлении миграционными потоками (например, отсутствие политики расселения мигрантов, территориального квотирования может приводить к формированию этнических гетто), так и быть изначально прогнозируемыми, поскольку миграционный поток, как правило, приносит как дивиденды, так и издержки. Например, низкоквалифицированная рабочая сила из-за рубежа значительно сокращает расходы бизнеса, но и приводит к различного рода социальным проблемам, которые были прогнозируемыми. В этом случае *задачами государственного управления будут являться раннее обнаружение с помощью постоянного мониторинга и минимизация этих издержек посредством использования различных административных механизмов.*

¹²⁹ Adler S. International migration and dependence, Saxon House, Westmead, 1977.

¹³⁰ Carling J. International labour migration: Consequences for countries of origin. Occasional Paper #21, Human Geography Department of Sociology and Human Geography University of Oslo, 1996.

Таблица 2.2.1.

Сравнение целей национальных политик в области трудовой миграции
отдающих и принимающих государств.

Параметр	Отдающее государство	Принимающее государство
Количество мигрантов	Относительно большое	В зависимости от потребности национального рынка труда
Статус потока	Легальный	«Гибкий» ¹³¹
Возраст	Молодой	Средний
Уровень квалификации/ образования	Низкий	Как низкий, так и высокий
Заработная плата	Высокая	Низкая
Профессиональная мобильность	Высокая	Низкая
Уровень технологий производств, на которых будут задействованы мигранты	Средний	Низкий и высокий
Профессиональное обучение	Значительное	Небольшое

Источник: дополнено и расширено автором на основе подходов С. Адлера и Ю. Карлинга.

Под экономическими последствиями (эффектами) трудовой миграции нами понимаются прямые и косвенные, положительные и отрицательные тенденции и закономерности социально-экономического развития государства, которые возникают при использовании иностранной рабочей силы различными организациями, индивидуальными предпринимателями и домохозяйствами. В рамках данной работы интерес представляют последствия для развития экономики стран-доноров и стран-реципиентов трудящихся-мигрантов.

Целесообразность учета полного спектра последствий трудовой миграции как для принимающих, так и для посылающих стран диктует необходимость создания системы показателей, которая позволит, во-первых,

¹³¹ Возможно сознательное стимулирование формирования доли нелегальных мигрантов в структуре потока.

выявлять негативные тенденции, во-вторых, измерять их интенсивность и остроту. В этой связи, чем более глубоко детализируются последствия, тем большее количество индикаторов может быть использовано и тем более комплексная и точная становится оценка воздействия миграции на развитие государства.

Последствия или эффекты воздействия трудовой миграции на принимающие и отдающие общества различны. Также необходимо понимать, что на страны-доноры воздействуют как исходящие, так и возвратные трудовые потоки. Последствия возвратной миграции трудовых мигрантов также неоднозначны. С одной стороны, вернувшиеся могут внести вклад в развитие экономики посредством трансферта технологий и компетенций, приобретенных за рубежом, а также в развитие малого и среднего бизнеса посредством создания собственных предприятий и фирм. С другой, они могут оказывать негативное воздействие на национальный рынок труда и всю социальную сферу. Также с каждым вернувшимся сокращается поток денежных переводов из-за рубежа.

Потребность в прогнозировании последствий миграции появилась еще в середине XX в., когда часть развитых государств (США, Германия, Великобритания, Австралия и др.) столкнулась с проблемой значительного притока мигрантов. Возникшая необходимость управлять миграционными потоками предопределила, с одной стороны, реформирование существующей национальной миграционной политики, а с другой – стимулировало изучение возможных последствий миграции, как для стран экспортеров, так и импортеров мигрантов¹³².

Одной из первых работ, в которой непосредственно говорится о последствиях трудовой миграции, является книга французского демографа А. Сови «Общая теория населения»¹³³. В ней автор указывает на негативные

¹³² Лялина А.В. Теоретические подходы к моделированию последствий трудовой миграции для принимающей мигрантов территории. / Региональные исследования, № 2 (52), 2016. – с. 66.

¹³³ А. Сови. Общая теория населения. Т. I. Экономика и рост населения. Сокращенный перевод с третьего французского издания Ф. Р. Окуновой. Предисловие А. Я. Боярского. М.: Прогресс 1977. 503 с.

последствия трудовой миграции для демографического развития посылающих стран. На примере стран Магриба, которые являются главными миграционными донорами Франции, А. Сови выявляет зависимость между интенсификацией трудовой эмиграции и негативными процессами в брачно-семейных отношениях. В частности, в странах-донорах автор фиксировал рост показателей разводимости, деформацию брачного рынка, снижение рождаемости. Также следует отметить работу советского экономиста Плетнева Э.П. «Международная миграция рабочей силы в капиталистической системе мирового хозяйства»¹³⁴, в которой внимание уделено воздействию денежных переводов мигрантов на социально-экономическое развитие посылающих стран.

Отличие современных подходов заключается в том, что они предлагают не просто идентификацию последствий/эффектов миграции трудовых ресурсов, но и их типологию. Остановимся на основных, наиболее соответствующих задачам данного диссертационного исследования. Следует оговориться, что проблемы типологии последствий трудовой миграции не нашли должного отражения в работах зарубежных ученых. Несмотря на значительное количество научных трудов за рубежом, посвященных последствиям миграции (в т.ч. трудовой), мы можем отметить, что эти работы сфокусированы, как правило, на конкретных узких аспектах (например, влияние на безработицу, заработную плату, вклад в ВВП, нагрузку на социальные фонды и т.д.) и не предлагают комплексной типологии. В то же время в отечественной науке существует целый ряд ученых (Рязанцев С.В., Колосницына М.Г., Суворова И.К., Лялина А.В., Раковская В.С., Соловьёва Н.Н., Туманова И.А. и др.), которые в рамках своих исследований обобщают массив эмпирических данных о последствиях трудовой миграции, а также проводят собственные исследования, на основе чего разрабатывают типологию.

¹³⁴ Плетнев Э.П. Международная миграция рабочей силы в капиталистической системе мирового хозяйства. Издательство ИМО, 1962 г.

В работе Колосницыной М.Г. и Суворовой И.К. «Международная трудовая миграция: теоретические основы и политика регулирования»¹³⁵ была сделана попытка обобщить последствия трудовой миграции для стран-доноров и стран-реципиентов. Последствия были разделены на положительные и отрицательные для социально-экономической сферы. Вместе с тем в типологии были указаны и ряд сугубо социальных проблем, которые нельзя отнести в чистом виде к социально-экономическим, например, «межэтнические конфликты» (таблица 2.2.2.).

Таблица 2.2.2.

Положительные и отрицательные последствия трудовой миграции.

Страна	Положительные последствия	Отрицательные последствия
Страна-донор (страна эмиграции)	Сокращение напряженности на местном рынке труда.	«Утечка умов», отток наиболее квалифицированных кадров, а следовательно – технологическое отставание.
	Снижение уровня безработицы (и/или рост зарплаты).	Возможный рост инфляции в случае значительного веса внешних трансфертов.
	Ослабление бюджетной нагрузки за счет пособий по безработице и других бюджетных расходов (образование, здравоохранение).	
	Рост доходов населения за счет трансфертов мигрантов.	
	Рост спроса на внутреннем рынке товаров и услуг за счет трансфертов.	
	Возможность возвращения квалифицированных работников, получивших опыт и образование за границей («бесплатно»).	
	Сокращение уровня бедности.	
Страна-реципиент (страна)	Рост трудовых ресурсов в экономике, рост объемов производства, совокупных доходов и совокупного спроса.	Увеличение бюджетной нагрузки (особенно в случае постоянной миграции и миграции семей).
	Амортизация циклического	Рост социальной напряженности,

¹³⁵ Колосницыной М.Г. и Суворовой И.К. «Международная трудовая миграция: теоретические основы и политика регулирования» // Экономический журнал ВШЭ, №4, 2005 – с. 543-565.

	процесса безработицы.	международных конфликтов).
	Ликвидация структурных диспропорций на рынке труда.	Нелегальная иммиграция и связанные с ней последствия (в том числе криминогенные).
	Смягчение проблемы «старения нации» (особенно в случае миграции семей).	
	Повышение конкурентоспособности продукции за счет более низкой цены труда.	
	Замедление инфляции за счет более высокой склонности к сбережениям у иностранных работников.	
	Экономия на пенсиях и других социальных выплатах (в случае временной миграции).	
	Экономия на обучении (в случае привлечения квалифицированных работников).	

Источник: Колосницына М.Г. и Суворова И.К. «Международная трудовая миграция: теоретические основы и политика регулирования» // Экономический журнал ВШЭ, №4, 2005 – с. 560.

Как мы видим из типологии Колосницыной М.Г. и Суворовой И.К., авторы практически не выделяют негативных экономических последствий для принимающего государства. Исключение составляет указываемое «увеличение бюджетной нагрузки (особенно в случае постоянной миграции и миграции семей)» (таблица 2.2.2.). В работе утверждается, что «для принимающих государств миграция – только во благо»¹³⁶. Однако в работах других ученых-экономистов этот тезис оспаривается, и приводятся конкретные примеры негативного воздействия использования иностранной рабочей силы на социально-экономическое развитие.

Одной из самых подробных типологий последствий трудовой миграции является классификация, предложенная член-корреспондентом РАН

¹³⁶ Колосницыной М.Г. и Суворовой И.К. «Международная трудовая миграция: теоретические основы и политика регулирования» // Экономический журнал ВШЭ, №4, 2005 – с. 558.

Рязанцевым С.В. По мнению автора, миграция в целом и трудовая миграция в частности представляет собой явление сложное и многогранное, которое может иметь порой неоднозначные последствия. Согласно его типологии (рисунок 2.2.1.), последствия миграции нужно рассматривать на макроуровне (для страны) и микроуровне (для мигранта или домохозяйства). Автор отмечает, что второй аспект крайне актуален, но в его работе рассматривается частично. Применительно к макроуровню Рязанцевым С.В. выделяются последствия для стран отдающих и принимающих мигрантов.



Рисунок 2.2.1. Типология последствий трудовой миграции, разработанная Рязанцевым С.В.

Как для стран-доноров, так и для стран-реципиентов последствия делятся на четыре блока: экономические, социальные, политические и демографические, которые в свою очередь разделены на положительные и отрицательные. В дальнейшем по каждой группе приводятся конкретные последствия. Например, к положительным политическим последствиям для посылающего государства автор относит «выезд людей, недовольных политикой властей и представителей политической оппозиции», а к отрицательным экономическим для стран въезда – «блокируются возможности внедрения трудосберегающих технологий»¹³⁷.

Исходя из целей данного диссертационного исследования необходимо отдельно остановиться на последствиях трудовой миграции, указанных Рязанцевым С.В., для экономического развития посылающих и принимающих стран. Следует отметить, что типология автора содержит значительное количество негативных последствий, что еще раз подчеркивает неоднозначный характер трудовой миграции. Остановимся на последствиях для стран-доноров (таблица 2.2.3.).

Таблица 2.2.3.

Экономические последствия трудовой миграции для стран выезда.

Позитивные последствия.	Негативные последствия.
Сокращается дефицит платежного баланса за счет поступления денежных переводов от мигрантов из-за рубежа.	Усиливается зависимость от иностранного спроса не только на товары, но и на рабочую силу.
Увеличиваются возможности внедрения трудосберегающих технологий без негативных последствий для рынка труда.	Происходит переориентация капитальных вложений с освоения производственных ресурсов на потребление.
Стимулируется рост в некоторых отраслях отечественной промышленности (в основном производящих товары повседневного спроса) и	Происходит рост инфляции, излишнее укрепление национальной валюты за счет внешних факторов (трансфертов из-за рубежа).

¹³⁷ Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. — М.: Формула права, 2007. - с. 448.

строительства.	
Увеличиваются поступления в бюджет за посреднические услуги в трудоустройстве за рубежом.	Усиливается отток капиталов из страны.
	Растут цены на жилье как основное средство вложения средств за счет увеличения спроса.

Источник: Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. — М.: Формула права, 2007. - с. 448.

Как мы видим в приведенной выше таблице, автор фокусируется не только на получении прямых дивидендов посылающим государством в виде денежных переводов из-за рубежа. Экономические последствия могут носить и косвенный характер, как, например, стимулирование роста в определенных отраслях или возможность модернизации производств. Последствия трудовой миграции проявляются на различных локальных рынках посылающих стран: труда, капитала, жилья.

Согласно типологии Рязанцева С.В. последствия для стран-реципиентов также неоднозначны (таблица 2.2.4.), что еще раз подтверждает ошибочность утверждения о наличии исключительно положительных эффектов использование рабочей силы из-за рубежа. Вместе с эффектом снижения стоимости рабочей силы благоприятным для экономики, возможно и замедление внедрение трудосберегающих технологий. Причем последнее последствие является обратным для стран выезда, где трудовая эмиграция способствует модернизации основных фондов.

Таблица 2.2.4.

Экономические последствия трудовой миграции для стран въезда.

Позитивные последствия.	Негативные последствия.
Облегчаются возможности региональных сдвигов в экономике за счет возможностей расселения мигрантов в нужных регионах.	Блокируются возможности внедрения трудосберегающих технологий
Снижаются стоимость рабочей силы и общие издержки с этим связанные.	Увеличиваются расходы на социальную помощь безработным мигрантам.
Тормозится рост цен, благодаря склонности иностранных работников к сбережениям.	
Увеличиваются сбор налогов от заработной платы мигрантов и поступления в социальные фонды.	
Увеличиваются платежи за пользование мигрантами жильем и коммунальными услугами.	

Источник: Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. — М.: Формула права, 2007. - с. 448.

Отдельного внимания заслуживает типология последствий, предложенная Лялиной А.В. Автор использует в качестве типологизирующего признака различные аспекты социально-экономического развития принимающей территории (рисунок 2.2.2.). Лялина А.В. не касается стран-доноров трудовых ресурсов, а фокусируется исключительно на странах-реципиентах. Автором подчеркивается, что «несмотря на большое количество работ, посвященных последствиям трудовой миграции для принимающей территории, научное сообщество еще не пришло к единому взгляду на характер и пределы оказываемого воздействия. Однако сегодня исследователи сходятся в том, что растущая интенсивность потоков

иностранной рабочей силы оказывает непосредственное долгосрочное влияние на состояние и развитие социальных и экономических систем территорий-реципиентов, и изучение этих эффектов чрезвычайно важно и актуально»¹³⁸.



Источник: Лялина А.В. Теоретические подходы к моделированию последствий трудовой миграции для принимающей мигрантов территории. / Региональные исследования, № 2 (52), 2016. – с. 70.

Рисунок 2.2.2. Последствия использования иностранной рабочей силы для страны-реципиента.

¹³⁸ Лялина А.В. Теоретические подходы к моделированию последствий трудовой миграции для принимающей мигрантов территории. / Региональные исследования, № 2 (52), 2016. – с. 70.

Исходя из анализа научных работ, посвященных типологии последствий трудовой миграции, а также основываясь на собственных исследованиях в этой предметной области, предлагается следующая типология. Во-первых, необходимо выделить **тип последствий** трудовой миграции, под которым следует понимать последствия для *страны-донора или страны-реципиента* рабочей силы. Тип последствий представляет собой таксономическую категорию, которая объединяет близкие по происхождению последствия на основе одного крупного признака – отношения к стране исхода или нахождения рабочей силы.

Во-вторых, следует выделять **класс последствий**. Под классом последствий понимается одна из высших таксономических категорий миграции, выделенных на основе одного признака в рамках крупного признака, характеризующего тип последствий. В данном случае этим признаком будет являться уровень, где проявляются эффекты, в соответствии с которыми выделяются *последствия на макроуровне и последствия на микроуровне*. Так, последствия на микроуровне в странах-донорах будут проявляться внутри домохозяйств, член (или члены) которого совершили трудовую миграцию. В отличие от стран-доноров в странах-реципиентах на микроуровне будут рассматриваться последствия для мигранта, фирмы-резидента, нанимающей мигранта, а также индивида-резидента или домохозяйства-резидента.

В-третьих, в качестве следующей таксономической единицы предлагается выделять **порядок последствий**. Порядок – одна из таксономических категорий, выделяемых в рамках класса на основе того или иного признака и отражающих последствия для определенной сферы развития государства. В рамках существующих подходов следует выделять последствия трудовой миграции для *социальной, экономической, политической, демографической и культурной сфер*¹³⁹. Также на

¹³⁹ Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. — М.: Формула права, 2007. - с.443.

микроуровне следует выделять последствия для социально-экономического положения и психолого-физиологического состояния мигрантов и членов домохозяйств.

В-четвертых, следует выделять такую категорию как **род последствий** – надвидовая таксономическая категория последствий, объединяющая близкие по причине виды последствий. Исходя из целей диссертационного исследования, этот уровень внутриэкономических последствий трудовой миграции представляет особый интерес. Предлагается следующая типология родов экономических последствий как для стран-доноров, так и стран-реципиентов:

- *последствия для рынка труда;*
- *последствия для развития человеческого капитала;*
- *последствия для сферы производства товаров и услуг;*
- *последствия для финансовой сферы и государственного бюджета;*
- *последствия для внешнеэкономической деятельности.*

В-пятых, выделяется категория **вид последствий**. Она представляет собой элементарную единицу последствий, определяющую непосредственно характер явления, которое изменяет определенный аспект социальной реальности. Существует только два вида: *положительные и отрицательные последствия*. Каждое изменение социальной реальности, протекающее под воздействием трудовой миграции, должно быть идентифицировано в соответствии с характером воздействия. Впоследствии требуется измерение масштабов и скорости распространения этого явления (последствия), а также интенсивности с помощью соответствующих индикаторов и показателей. Выявленные конкретные последствия для экономического развития представлены в III главе диссертации, в параграфах 3.1. и 3.2. Типология экономических последствий трудовой миграции – на рисунке 2.2.3.



Рисунок 2.2.3. Типология последствий воздействия трудовой миграции на экономическое развитие стран-доноров и стран реципиентов.

Также следует отметить, что виды последствий могут быть сгруппированы в рода по признаку длительности протекания явления на *краткосрочные, долгосрочные, среднесрочные*. Возможна группировка по степени проявления: *открытые и скрытые последствия*. Помимо этого, последствия могут быть разделены с позиции государственного управления на *управляемые и неуправляемые*.

В рамках данного параграфа был проведен анализ основных подходов к разработке типологии последствий трудовой миграции для посылающих и принимающих мигрантов стран. Определены основные типологизирующие признаки. Разработана типология последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие стран-доноров и стран-реципиентов иностранной рабочей силы. Типология включает группировку последствий по типам (последствия для страны-донора или страны-реципиента рабочей силы), классам (последствия на макроуровне и последствия на микроуровне), порядкам (на макроуровне: последствия для социальной, экономической, политической, демографической и культурной сфер; на микроуровне: последствия для социально-экономического положения и психолого-физиологического состояния мигрантов и членов домохозяйств), родам (последствия для рынка труда; последствия для развития человеческого капитала; последствия для сферы производства товаров и услуг; последствия для финансовой сферы и государственного бюджета; последствия для внешнеэкономической деятельности). Род последствий включает в себя конкретные виды последствий.

2.3. Методологический подход и универсальная методика исследования воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие.

В рамках выполнения диссертационного исследования автором предложены методологический подход и универсальная методика исследования воздействия международной трудовой миграции на

экономическое развитие, которая заключается в реализации шести последовательных этапов. Первый этап – выявление спектра негативных и позитивных последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие, создание типологической матрицы последствий. Второй этап – разработка системы показателей оценки воздействия международной миграции рабочей силы на экономическое развитие на основе типологической матрицы последствий.

Третий этап – определение конкретного органа исполнительной власти, ответственного за сбор первичной статистической информации, необходимой для расчета каждого показателя системы (национальная миграционная служба, национальный орган по труду и занятости населения, национальная статистическая служба, национальный банк, национальное министерство экономики, национальная налоговая служба, национальная пограничная служба).

Четвертый этап – закрепление за органом государственной власти конкретного метода сбора первичной статистической информации (текущий учет, выборочные социологические обследования, анализ «больших данных»).

Пятый этап – расчет показателей разработанных систем на основе полученной органами исполнительной власти первичной статистической информации, использование конкретных значений расчета для построения рядов динамики и выявление тенденций развития процессов.

Шестой этап – на основе данных переписи населения организация контроля результатов расчета отдельных показателей аналитических систем, полученных в межпереписной период.

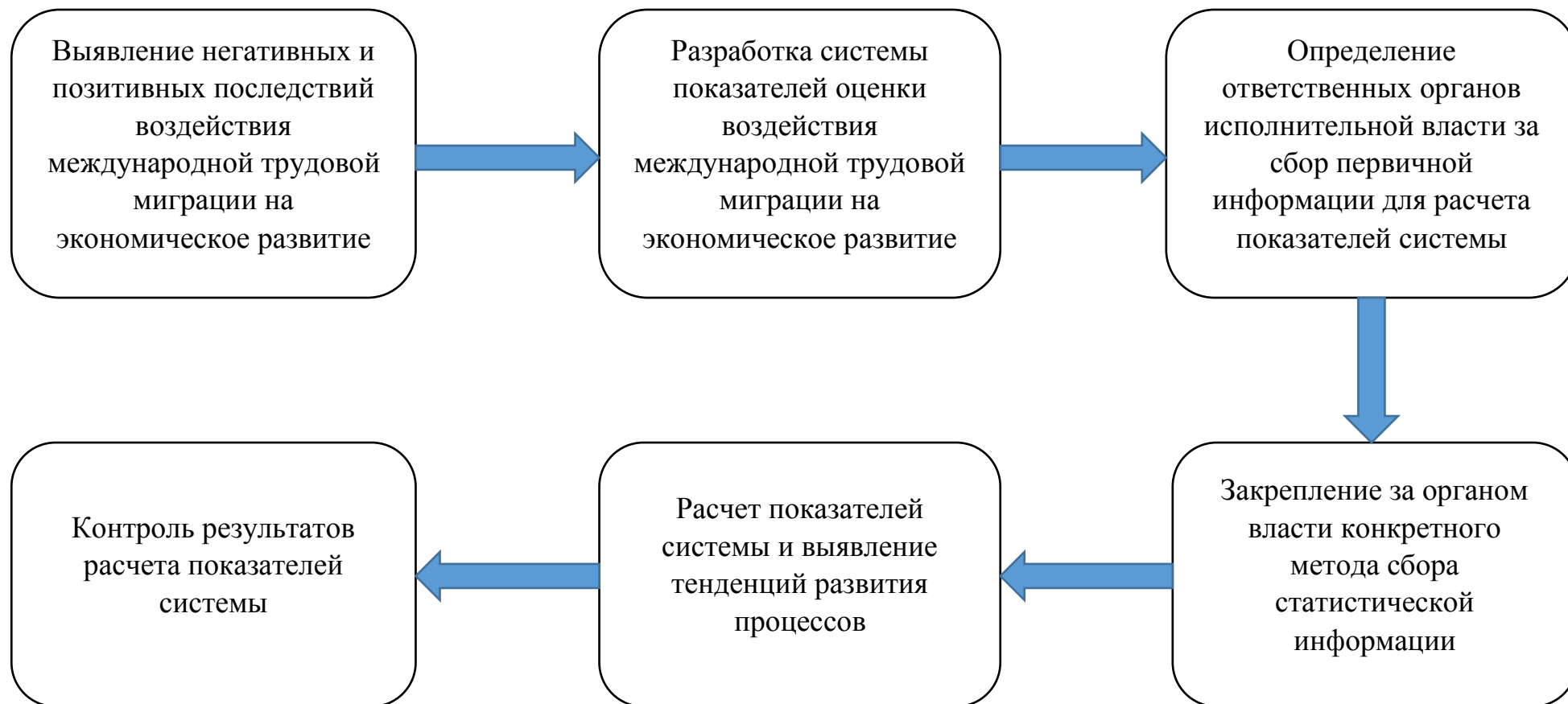


Рисунок 2.3.1. Этапы методологического подхода к исследованию воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие.

Отличительной особенностью предложенного методологического подхода является наличие взаимосвязи и взаимозависимости каждого аналитического **показателя** с определенным **методом** сбора первичной статистической информации, необходимой для его расчета, и конкретным **органом исполнительной** власти, ответственным за сбор первичной информации на основе закреплённого за ним метода (рисунок 3).

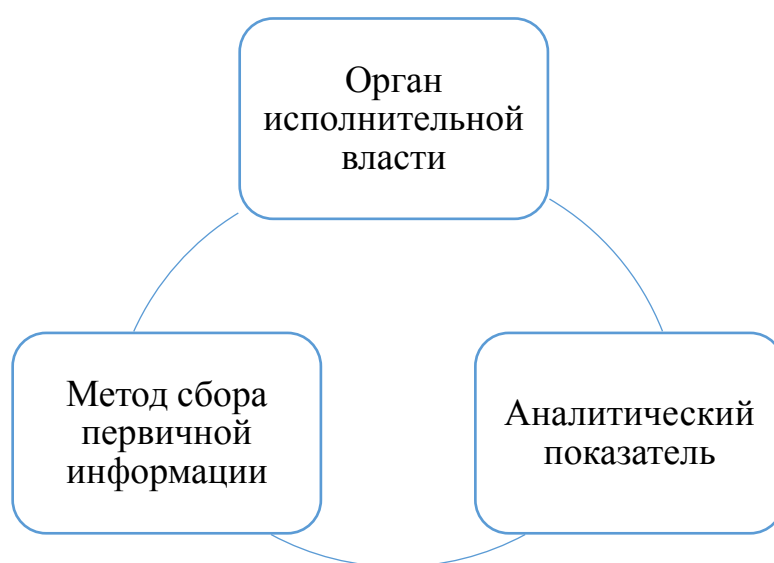


Рисунок 3. Взаимосвязь метода сбора данных, органа власти и показателя в рамках предложенного методологического подхода.

Данный подход является весомым научным вкладом в методологию проведения исследований последствий воздействия миграционных процессов на экономическое развитие в рамках экономики народонаселения, имеет универсальный характер и может быть применен при исследовании влияния миграции на социальную, в т.ч. демографическую, политическую и культурную сферы.

Глава 3. ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ.

3.1. Последствия международной трудовой эмиграции для экономического развития.

Глобальная социально-экономическая дифференциация стран стала основой для формирования гигантских трудовых миграционных потоков, в которые сегодня вовлечены сотни миллионов людей. Выталкиваемые сложной социально-экономической ситуацией на родине и притягиваемые лучшими условиями труда и проживания за границей, мигранты «ногами голосуют за лучшую жизнь». Иностранные трудовые ресурсы стали объективным, обыденным явлением на рынке труда развитых стран, а эмиграция за рубеж превратилась в один из основных способов повышения уровня благосостояния домохозяйств в развивающихся.

Рост количества трудовых мигрантов сопровождался расширением географии. Помимо направления «Юг-Север», потоки мигрантов стали перемещаться по маршруту «Юг-Юг». Росла и дифференциация структуры потока по квалификационному, генезисному, гендерному, возрастному и другим признакам. Важным аспектом миграционных процессов стал рост денежных переводов мигрантов на родину, которые сегодня оказывают значительное воздействие на социально-экономическое развитие посылающих стран.

Как и любой крупный социальный процесс, обладающий высоким уровнем интенсивности, трудовая миграция оказывает значительное воздействие на отдающие и принимающие страны, на их социальное, экономическое и политическое развитие. Начиная с 60-х годов прошлого века, последствия трудовой эмиграции для стран-доноров рабочей силы являются предметом научного анализа социологов, экономистов, политологов. Оценка результативности трудовой миграции и эффективности государственного управления ею особенно важны для стран-доноров, в

условиях все большей их зависимости от выезда рабочей силы и денежных переводов мигрантов¹⁴⁰.

Несмотря на то, что экономические последствия масштабного экспорта трудовых ресурсов для государств широко представлены в западной и отечественной научной литературе 80-х и 90-х годов прошлого века, современные тенденции и масштабы трудовой миграции требуют нового осмысления и систематизации этих эффектов. В рамках данной работы мы сфокусируемся на экономических последствиях, исследование которых в настоящее время сосредоточено на нескольких основных аспектах:

1. Воздействие эмиграции низкоквалифицированной рабочей силы на рынок труда и уровень благосостояния домохозяйств. Сегодня существует большое количество научных работ, исследующих трудовую миграцию, эмпирическим объектом которых являются домохозяйства. Они фигурируют как в микроуровневых, так и в макроуровневых теориях, концепциях и подходах изучения эмиграции населения. При этом существуют успешные попытки интегрировать индивидуальные и структурные подходы к изучению трудовой миграции путем использования домашнего хозяйства в качестве единицы анализа¹⁴¹. Исследователи Бах Р. и Шрамль Л. утверждают, что «даже на уровне анализа домохозяйств, огромные различия между структурными факторами и индивидуальными мотивами остаются». Тем не менее, сосредоточив внимание на домашних хозяйствах, можно попытаться анализировать трудовую эмиграцию, как составную часть бытовой стратегии индивида, согласно которой основным мотивом трудовой эмиграции является минимизация рисков, а не максимизация прибыли¹⁴².

¹⁴⁰ Гребенюк А. А. Экономические последствия трудовой миграции для стран-доноров: от анализа эффектов к показателям статистической оценки // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. — 2016. — № 2. — с. 32

¹⁴¹ Например, Wood C.H. Equilibrium and historical-structural perspectives on migration, *International Migration Review*, 16 (2), 1982, Bach R., Schraml L. (1982) Migration, crisis and theoretical conflict, *International Migration Review* 16 (2), 1982

¹⁴² Bach R., Schraml L. (1982) Migration, crisis and theoretical conflict, *International Migration Review* 16 (2), 1982 pp. 320-341.

В этой связи, как для мигранта, так и для остальных членов домохозяйства на первый план выходит обеспечение определённого уровня благосостояния и потребления, что является позитивным эффектом как на микро-, так и макроуровне. Поэтому именно использование домохозяйства в качестве объекта анализа позволяет понять значение и эффекты денежных переводов для стран-экспортеров трудовых низкоквалифицированных ресурсов.

Помимо роста уровня жизни и потребления конкретных домохозяйств трудовая эмиграция оказывает значительные эффекты на рынок труда посылающих стран. При этом это воздействие также можно изучать через трудовые стратегии членов домохозяйств, их поведение на рынке труда, а также предпринимательскую инициативу.

2. Воздействие эмиграции высококвалифицированной рабочей силы на национальный человеческий капитал. Одним из основных негативных эффектов для стран-экспортеров трудовых ресурсов являются потери человеческого капитала, возникающие при эмиграции высококвалифицированной рабочей силы («утечке мозгов»). Впервые этот термин использовался английским Королевским научным обществом для описания миграции ученых и инженеров в Северную Америку из поствоенной Европы.

Рост данного вида миграции в 1990-е годы, в первую очередь, был ответом на возрастающий спрос на специалистов в развитых странах. Также ему способствовала селективная миграционная политика этих государств, дававшая преференции ученым и инженерам различных сфер науки и экономики. Это можно объяснить различными факторами, такими как растущее значение высококвалифицированной миграции вместе с усилением конкуренции со стороны промышленно развитых стран за высококвалифицированную рабочую силу, ростом «новой экономики» (экономики знаний) и интернационализации хозяйственной деятельности транснациональных компаний. Еще одна причина – увеличение спроса на

работников в секторе здравоохранения в результате старения населения во многих развитых странах¹⁴³. Необходимо отметить, что далеко не все высококвалифицированные мигранты переселялись в поисках работы, учебы или более широких возможностей для реализации своего потенциала. Многие мигрировали по причинам войн, политических, этнических или религиозных преследований¹⁴⁴.

Риск масштабных потерь человеческого капитала из-за «утечки мозгов» в развитых странах намного меньше, чем в развивающихся, однако он существует. Например, Канада может терять высококвалифицированных работников, мигрирующих в США, и импортировать подобные кадры из других стран. Тем не менее, сравнить качество входящего и исходящего трудового потока довольно сложно. Порой потери от эмиграции одного ученого-генетика невозможно восполнить иммиграцией сотни инженеров сферы ИТ. Однако, если учитывать, что миграция высококвалифицированных специалистов между **развитыми** странами, как правило, временная, то эта ситуация может приносить двойную выгоду: во-первых, вернувшийся специалист обогащен новыми навыками и компетенциями, во-вторых, входящий поток специалистов из развивающихся стран постоянен и не зависит от миграционного обмена между развитыми¹⁴⁵.

Для развивающихся стран потери от «утечки мозгов» могут оказывать значительное негативное воздействие на социально-экономическое развитие. Во-первых, специалисты из бедных стран с меньшей вероятностью возвращаются на родину. Во-вторых, принимающие страны не компенсируют расходы на воспитание и образование мигрантов. В-третьих, эти потери могут привести к дефициту специалистов в определенных сферах и замедлить (или остановить) развитие отдельных отраслей экономики и социальной сферы. Также необходимо помнить, что «утечка умов» может

¹⁴³ Carling J. **International labour migration: Consequences for countries of origin**

¹⁴⁴ http://www.oecdobserver.org/news/archivestory.php/aid/673/The_brain_drain:_Old_myths,_new_realities.html#sthash.bno6xii9.dpuf

¹⁴⁵ http://www.oecdobserver.org/news/archivestory.php/aid/673/The_brain_drain:_Old_myths,_new_realities.html#sthash.bno6xii9.dpuf

происходить и посредством учебной миграции, если студент по окончании вуза за рубежом остается там на постоянное место жительства. Исследования, проведенные в 1990-е годы, показывают, что 79% получивших степень PhD в США в 1990-91 гг. граждан Индии и 88% граждан Китая в 1995 году работали в США. Кроме того, имеющие стабильные миграционные установки могут получать образование на родине с целью выезда за рубеж. Например, ряд учебных заведений Филиппин готовят выпускников непосредственно для работы в медицинских учреждениях США. Также следует отметить, что сравнительно небольшие государства имеют более высокие показатели эмиграции квалифицированных мигрантов. Например, по данным Всемирного банка почти 93% высококвалифицированных специалистов, родившихся в Гайане, проживают за рубежом. В отношении Гаити этот показатель составляет 75,1%, Тринидада и Тобаго – 68,2%, Барбадоса – 66,2%¹⁴⁶.

Посылающие страны имеют возможность минимизировать эти издержки за счет денежных переводов мигрантов на родину и возвратной миграции. Существуют примеры, когда возвратившиеся оказывают значительное воздействие на развитие государства. Например, из получивших степень PhD граждан Кореи по прошествии 5 лет в США работали только 11%. Согласно другому примеру в китайском Тайпее около половины энергетических компаний крупнейшего технологического парка Синчу (Hsinchu) были основаны возвратными мигрантами из США¹⁴⁷.

3. Влияние денежных переводов на социально-экономическое развитие.

Отправка денежных переводов на родину является главной целью трудовых мигрантов. Помогая своим семьям, они оказывают значительное воздействие на социально-экономическое развитие государства: растет

¹⁴⁶ Migration and Remittances Factbook 2016. Third edition. World Bank, 2016 - <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/23743/9781464803192.pdf>. Электронный ресурс: дата обращения – 19.01.2017.

¹⁴⁷ http://www.oecdobserver.org/news/archivestory.php/aid/673/The_brain_drain:_Old_myths,_new_realities.html#sthash.bno6xi i9.dpuf

внутренний спрос, развиваются малый и средний бизнес, отдельные отрасли. В краткосрочной перспективе такая ситуация является весьма благоприятной на микро- и макроуровне и приносит значительные социально-экономические и политические дивиденды¹⁴⁸. Экономика такого экспортера рабочих рук как Таджикистан критически зависима от денежных переводов мигрантов. Так, соотношение переводов к ВВП страны в 2013 году достигало около 50% (таблица 3.1.1.). С помощью средств мигрантов в стране обеспечивается определенная социальная стабильность, на эти деньги функционирует малый бизнес, рынок недвижимости и т.д. Однако, помимо позитивных последствий существует целый ряд негативных, как для экономического роста, рынка труда, так и для человеческого капитала страны¹⁴⁹.

Таблица 3.1.1.

Денежные переводы в экономике Таджикистана.

Год	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Денежные переводы мигрантов, млн. долларов	3059	3625	4218	3853	2259	1867
ВВП, млн. долларов	6522	7633	8506	9241	7853	6951
Соотношение денежных переводов мигрантов и ВВП, %	47	47	50	42	29	27

Источник: Всемирный банк, расчеты автора.

¹⁴⁸ Гребенюк А. А. Экономические последствия трудовой миграции для стран-доноров: от анализа эффектов к показателям статистической оценки // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. — 2016. — № 2. — с. 32

¹⁴⁹ Гребенюк А. А. Экономические последствия трудовой миграции для стран-доноров: от анализа эффектов к показателям статистической оценки // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. — 2016. — № 2. — миллиарды денес. 33.

Денежные переводы представляют собой центральное звено между международной трудовой миграцией и экономическими последствиями для стран происхождения мигрантов. Глобальные потоки официально зарегистрированных денежных переводов очень велики, в настоящее время сравнимы с деньгами от реализации странами углеводородов. Еще в конце 1980-х годов чистые денежные переводы в развивающиеся страны составляли почти две трети размера официальной помощи развитых стран (official development assistance (ODA))¹⁵⁰. Фундаментальное различие между этими двумя потоками является то, что денежная помощь поступает «сверху» через национальные институты и структуры. Порой эта схема бывает недостаточно результативна, ввиду коррупции и неэффективного управления деньгами. Денежные переводы мигрантов «просачиваются» в экономику «снизу», что с одной стороны способствует росту благосостояния домохозяйств, а с другой – оказывает воздействие на различные аспекты экономики¹⁵¹.

Тем не менее, так же, как воздействие прямой денежной помощи развитых стран является предметом обсуждения, так и эффекты денежных переводов вызывают дискуссии. Основные споры сосредоточены на таких вопросах, как потенциальное воздействие денежных переводов на платежный баланс, потребительский спрос, сбережения и инвестиции, инфляцию и распределение доходов. Также уже с 80-х годов прошлого века в научном сообществе появляются работы, в которых выражается обеспокоенность по поводу более широких негативных социальных и политических последствий притока денежных переводов.

Как уже отмечалось, исследования о взаимосвязи между притоком денежных переводов и экономическим ростом в странах происхождения мигрантов противоречивы. Эмпирические работы показали недостаточность доказательств положительного воздействия денежных переводов на

¹⁵⁰ Teitelbaum, M.S. and Russell, S.S. (1994) International migration, fertility and development, in Cassen, R. (ed.) *Population and development: Old debates, new conclusions*, Transaction, Oxford.

¹⁵¹ International labour migration: Consequences for countries of origin P. 25

экономический рост (МВФ¹⁵², Всемирный банк¹⁵³, Спатафора Н.¹⁵⁴, Барахас А.¹⁵⁵, Синг Р.¹⁵⁶). В целом, исследования, фокусом которых являлось предложение труда домохозяйствами-получателями денежных переводов, как правило, показывают уменьшение предложения на рынке труда со стороны этих домохозяйств, что снижает долгосрочный экономический рост (Азам Д., Губерт Ф.¹⁵⁷, Чами Р.¹⁵⁸). Другие исследования обнаруживают, что денежные переводы ускоряют финансовое развитие и, следовательно, стимулируют экономический рост (Токсопеус Х., Ленсик Р.¹⁵⁹, Гупта и др. 2007). Кроме того, эффект денежных потоков может в большей степени заключаться в повышении уровня доходов бедных слоев, а не роста экономики в целом (Джогванич Д.¹⁶⁰)¹⁶¹. В итоге, неубедительные выводы о влиянии денежных переводов на рост экономики в значительной степени обусловлены трудностями разграничения причины и эффекта (последствия). Т.е. мы можем допустить, что рост денежных переводов не вызывает роста экономики, поскольку именно отсутствие роста экономики вызывает выезд населения на заработки за рубеж и, как следствие, влияет на масштабы поступающих в страну денежных средств.

К сожалению, учет последствий воздействия трудовой эмиграции на экономическое развитие осложняется недостатками системы статистического

¹⁵² Rajan R., Subramanian A. What Undermines Aid's Impact on Growth? IMF Working Paper Series, WP05/126, IMF, 2005.

¹⁵³ Global Economic Prospects 2006: Economic Implications of Remittances and Migration. World Bank, Washington DC, 2006.

¹⁵⁴ Spatafora N. Two Current Issues Facing Developing Countries. Chapter in World Economic Outlook, International Monetary Fund (IMF), 2005.

¹⁵⁵ Barajas, A., R. Chami, C. Fullenkamp, M. Gapen & P. Montiel. Do Workers' Remittances Promote Economic Growth? IMF Working Paper WP/09/153, International Monetary Fund, Washington DC, 2009.

¹⁵⁶ Singh R., Haacker M., Lee K.. Determinants and Macroeconomic Impact of Remittances in Sub-Saharan Africa. IMF Working Paper WP/09/216, IMF, 2009.

¹⁵⁷ Azam J., Gubert F. Migrants' Remittances and the Household in Africa: A Review of the Evidence. Journal of African Economies, Vol. 15, AERC Supplement 2, 2006, pp. 426-462.

¹⁵⁸ Chami R., Fullenkamp C., Jahjah S. Are Immigrant Remittance Flows a Source of Capital for Development. IMF Working Paper Series, WP/03/189, IMF, 2003.

¹⁵⁹ Toxopeus H., Lensink R. Remittances and Financial Inclusion in Development. UNU-WIDER Research Paper, Vol. 2007/49, Helsinki, 2007.

¹⁶⁰ Jongwanich J. Workers' Remittances, Economic Growth and Poverty in Developing Asia and the Pacific Countries. UNESCAP Working Paper, WP/07/01, 2007.

¹⁶¹ Ratha D., Mohapatra S., Scheja E. Impact of Migration on Economic and Social Development. A Review of Evidence and Emerging Issues. World Bank, 2012, p.8.

учета миграции, зависимости эффекта воздействия от масштаба и продолжительности выезда трудовых ресурсов. Также следует отметить, что последствия «утечки мозгов» отличаются от эмиграционного потока с низким уровнем образования. Тем не менее, анализ наиболее значимых российских и зарубежных научных исследований позволил сформировать типологию позитивных и негативных последствий эмиграции трудовых ресурсов для экономики отдающих мигрантов стран. «Системность миграционного процесса обуславливает большое количество и разнообразие эффектов для экономики отдающего государства. В целях дальнейшего анализа показателей сгруппируем эффекты по следующим блокам: последствия для рынка труда, последствия для развития человеческого капитала, последствия для сферы производства товаров и услуг, последствия для финансовой сферы и бюджета государства, последствия для внешнеэкономической деятельности (таблица 3.1.2.)»¹⁶².

Таблица 3.1.2.¹⁶³

Последствия трудовой миграции для экономики стран-доноров.

Позитивные последствия.	Негативные последствия.
Последствия для рынка труда.	
Ослабление напряженности на внутреннем рынке труда за счет снижения безработицы.	Деквалификация работника в некоторых профессиях (в случае несоответствия рода деятельности).
Появление возможности внедрения трудосберегающих технологий без негативных последствий для рынка труда.	Появление проблем реинтеграции деклассированных мигрантов при возвращении на родину (в случае потери работы за рубежом и вынужденного возвращения).
	Снижение общей численности экономически активного населения.
	Появление дефицита рабочих рук в сельском хозяйстве.
	Снижение средней заработной платы

¹⁶² Гребенюк А. А. Экономические последствия трудовой миграции для стран-доноров: от анализа эффектов к показателям статистической оценки // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. — 2016. — № 2. — с. 34.

¹⁶³ Гребенюк А. А. Экономические последствия трудовой миграции для стран-доноров: от анализа эффектов к показателям статистической оценки // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. — 2016. — № 2. — с. 35.

	на локальных рынках труда.
Последствия для развития человеческого капитала.	
Повышение квалификации или приобретение работником новой профессии.	Потери квалифицированной рабочей силы, снижение кадрового потенциала обеспечения экономики, «утечка умов».
Сокращение бедности населения.	Развитие в обществе иждивенческих настроений, снижение частной инициативы.
Рост вложений индивида в образование ввиду эмиграционной стратегии.	Снижение уровня образования у детей трудовых мигрантов.
Последствия для сферы производства товаров и услуг.	
Стимулирование роста производства по некоторым видам экономической деятельности (сельское хозяйство, торговля, строительство).	Снижение возможности развития новых направлений производства товаров и услуг ввиду оттока квалифицированных кадров.
Накопление стартового капитала для создания малых и средних предприятий после возвращения мигранта домой, что содействует формированию в стране-доноре среднего класса.	
Развитие транспортной сферы, как государственных, так и частных перевозок.	
Рост сектора досуговой деятельности, ввиду роста благосостояния домохозяйств, получающих денежные переводы из-за рубежа.	
Последствия для финансовой сферы и бюджета государства.	
Увеличение поступлений в бюджет за счет комиссий, получаемых от денежных переводов из-за рубежа.	Рост инфляции за счет увеличения денежной массы без роста производства товаров и услуг.
Увеличение поступления в бюджет за посреднические услуги в трудоустройстве за рубежом.	Укрепление национальной валюты за счет притока иностранной, в которой осуществляются денежные платежи.
Сокращение дефицита платежного баланса за счет поступления денежных переводов от мигрантов из-за рубежа.	Переориентация капитальных вложений с освоения производственных ресурсов на потребление.
Сокращение расходов на социальные статьи бюджета (здравоохранение, социальную защиту и т.д.) в связи с	Денежные потери на подготовку специалистов (образование, соц. расходы).

отъездом работников.	
	Усиление оттока капиталов из страны.
Последствия для внешнеэкономической деятельности.	
Создание совместных предприятий с экономическими субъектами страны-импортера трудовых ресурсов.	Усиление зависимости от иностранного спроса не только на товары, но и на рабочую силу.
Увеличение товарооборота между страной-экспортером и страной-импортером трудовых ресурсов.	

Остановимся более подробно на представленных в таблице блоках.

1. Последствия для рынка труда. Рынок труда является той сферой, которая одной из первых ощущает последствия эмиграции. При этом эффекты оказывает не только выезд на работу за рубеж, но и входящий поток денежных переводов.

При анализе последствий эмиграции для рынка труда, как правило, в первую очередь исследователи делают акцент на *снижении напряженности на внутреннем рынке труда за счет уменьшения безработицы*. В теории трудовая эмиграция может снизить безработицу двумя путями. Во-первых, безработные могут найти работу за рубежом. Во-вторых, потенциальные мигранты, имеющие работу, могут найти более высокооплачиваемые места в другой стране, а освободившиеся вакансии занимают местными безработными¹⁶⁴.

Однако существует и другой алгоритм снижения напряженности. Анализ воздействия денежных переводов мигрантов (Амуедо-Дорантес К., Позо С.¹⁶⁵, Акоста П.¹⁶⁶) показывает, что приток денежных средств способствует уходу местных работников с рынка труда. Получаемые из-за рубежа средства позволяют членам домохозяйств не работать. Тем самым

¹⁶⁴ International labour migration: Consequences for countries of origin P. 25

¹⁶⁵ Amuedo-Dorantes C., Pozo S. Workers' Remittances and the Real Exchange Rate: A Paradox of Gifts. World Development Vol. 32, No.8, 2004, p. 1407-1417.

¹⁶⁶ Acosta P. Labor Supply, School Attendance, and Remittances from International Migration: The Case of El Salvador. World Bank Policy Research Working Paper 3903, 2006.

снижается общее количество экономически активного населения, что в итоге сказывается на уровне безработицы (рисунок 2.2.1.).

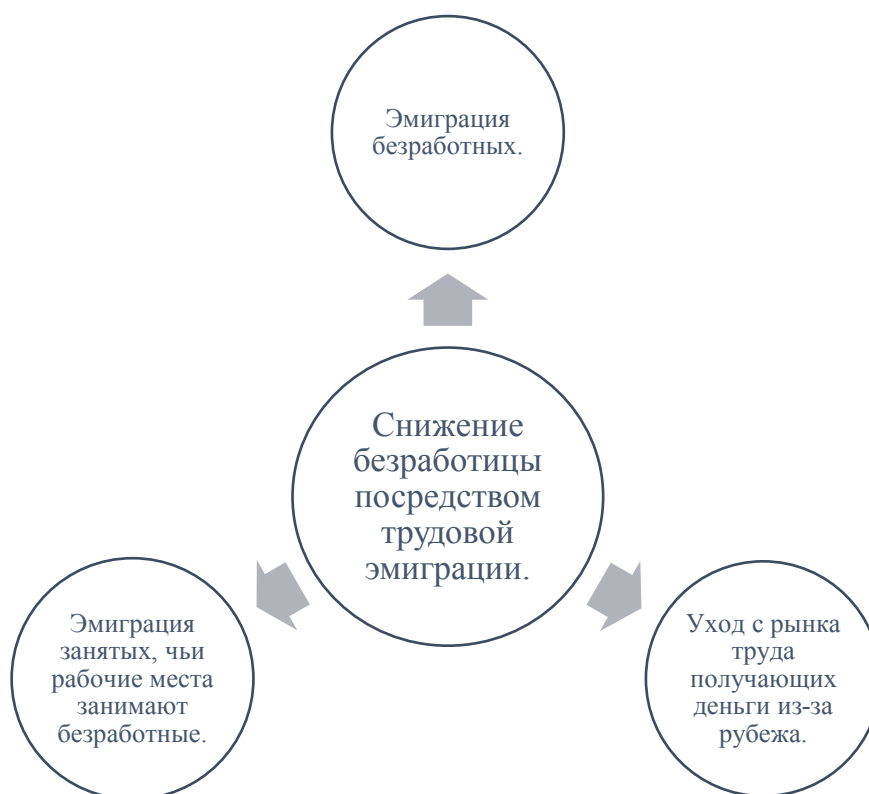


Рисунок 3.1.1. Механизмы снижения безработицы посредством трудовой эмиграции.

Еще одним позитивным эффектом является *увеличение возможностей внедрения трудосберегающих технологий без негативных последствий для рынка труда*. Внедрение нового оборудования позволяет предприятиям резко сократить расходы и увеличить прибыль. Это достигается не только за счет увеличения выпуска продукции и снижения энергопотребления, а также ресурсозатратности. Значительная экономия достигается, в том числе и за счет сокращения численности работников, занятых на новой производственной линии. В результате растет общая производительность труда организации, что достигается, как за счет увеличения выпуска, так и за счет сокращения кадров.

Подобные сокращения, в особенности на крупных предприятиях (например, градообразующих в моногородах России) могут привести к безработице и социальным «шокам». Однако устойчивые эмиграционные потоки позволяют амортизировать эти процессы, давая возможность проводить модернизацию производств без серьезных негативных социально-экономических последствий.

Однако, масштабная трудовая эмиграция приводит не только к позитивным последствиям для рынка труда. Существует большое количество вызовов, которые необходимо учитывать. Например, длительное трудоустройство за рубежом, в случае, если занятость в низкоквалифицированном секторе или рабочее место не соответствует образованию и квалификации, может привести к *деквалификации работника*. Подобное явление широко встречается в миграционных процессах на постсоветском пространстве. Тяжелый экономический кризис вместе с процессами деиндустриализации в ряде среднеазиатских республик бывшего СССР после его распада привели к выезду инженеров, учителей, врачей на неквалифицированную работу в Россию, Казахстан, а также страны дальнего зарубежья. За сравнительно короткий период трудовые мигранты деквалифицируются, что приводит к закрытию для них социальных лифтов, как на родине, так и в стране трудоустройства.

Отсюда возникает и следующая проблема *реинтеграции деклассированных мигрантов при возвращении на родину (в случае потери работы за рубежом и вынужденного возвращения)*. Особенно остро она встает в случае экономических кризисов, приводящих к росту безработицы в стране-реципиенте трудовых ресурсов. Потеряв работу и осознав бесперспективность ее поиска за рубежом, трудовой мигрант вынужден вернуться. Однако в стране-доноре низкоквалифицированные места, как правило, либо заняты, либо их оплата не сравнима с оплатой в стране-реципиенте. При этом из-за деквалификации мигрант не может трудоустроиться в соответствии со своим образованием и основной

профессией. Это приводит к дополнительному негативному воздействию на рынок труда, росту напряженности.

Массовый отток может негативно сказаться и на предложении рабочих рук, т.к. *снижается общая численность экономически активного населения*. Это приводит к дефициту рабочих рук в определенных отраслях экономики. Например, в ряде стран Африки, имеющих аграрную экономику, экспорт рабочих рук приводил к дефициту трудовых ресурсов в сельском хозяйстве, причиной которого, как уже говорилось, может быть и эмиграция, и денежные переводы, стимулирующие снижение экономически активного населения¹⁶⁷.

Денежные переводы являются причиной и еще одного негативного явления рынка труда – снижения средней заработной платы. Согласно исследованию Родригеса Р., Тьёнсона Е.¹⁶⁸ денежные средства из-за рубежа вместе со стимулированием спроса домохозяйств ведут к снижению средней заработной платы на рынке труда. Причиной этого факта является то, что из-за альтернативного дохода члены домохозяйств соглашаются на рабочие места с меньшей заработной платой¹⁶⁹.

2. Последствия для развития человеческого капитала. Говоря об эффектах масштабного выезда трудовых ресурсов, как на временной, так и постоянной основе, для человеческого капитала отдающих стран следует уделить отдельное внимание «утечке умов». Необходимо отметить, что во многом последствия выезда высококвалифицированной рабочей силы зависят от уровня развития государства и состояния национальной экономики. Например, выезд ученых из США в другие страны мира не оказывает существенного воздействия на развития науки в стране. Научные кадры воспроизводятся, талантливые ученые со всего мира ежегодно переселяются в Америку. В этом случае следует говорить не об «утечке

¹⁶⁷ International labour migration: Consequences for countries of origin p. 43.

¹⁶⁸ Rodriguez R., Tiongson E. Temporary Migration Overseas and Household Labor Supply: Evidence from Urban Philippines. *International Migration Review*, Vol. 35, No.3, 2001, p. 709-725.

¹⁶⁹ М. Yormirzoev. Essays on international migration in the former Soviet Union, 2013. P. 10.

мозгов», а о циркуляции научных работников. Обратная ситуация наблюдалась в России в начале 90-х, когда массовый отъезд ученых и инженеров обескровил целые отрасли экономической деятельности и научные направления. В рамках данной работы воздействие трудовой эмиграции на развитие человеческого капитала рассматривается как негативное, несмотря на ряд определенных позитивных эффектов для экономики в целом. При этом этот подход в отношении человеческого капитала применим не только для миграции высококвалифицированных кадров, но и для выезда рабочей силы низкой квалификации.

«Стимулируя эмиграцию и снижая давление на рынке труда, государства несут значительные потери в человеческом капитале. Пример стран Средней Азии показывает, что, потеряв в 90-е годы львиную долю управленческих, образовательных, военных, научных, медицинских и др. элит, они лишили себя необходимого кадрового фундамента устойчивого развития. В этих государствах дефицит высококвалифицированных кадров наблюдается практически во всех отраслях, некоторые направления перестали функционировать, т.к. специалистов практически нет. Экономическое развитие России конца нулевых годов дало толчок новым волнам трудовой эмиграции, что нанесло и продолжает наносить значительный удар по человеческому капиталу стран-доноров. При этом нужно понимать, что потенциал превращения временной трудовой эмиграции в миграцию на постоянное место жительства огромен. Большинство потерь человеческого капитала для отдающих стран носит характер невосполнимых. Сюда нужно отнести и образовательный поток, т.к. уезжают учиться наиболее подготовленные, талантливые, целеустремленные и зачастую остаются жить за рубежом на постоянной основе»¹⁷⁰.

В современной миграционной науке большое внимание уделяется воздействию на национальный человеческий капитал возвратных процессов.

¹⁷⁰ Гребенюк А. А. Экономические последствия трудовой миграции для стран-доноров: от анализа эффектов к показателям статистической оценки // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. — 2016. — № 2. — с. 34.

Однако эффекты от вернувшихся трудовых мигрантов будут разными в сегменте низкоквалифицированной и высококвалифицированной рабочей силы. Например, циркуляция или возвратная миграция кадров высокой квалификации будет являться благоприятной для страны-донора. Возвращение ученых, врачей, преподавателей, специалистов, управленцев, предпринимателей и т.п., которые приобрели новые профессии, компетенции и навыки, является весомым вкладом в национальный человеческий капитал. Как правило, наряду с подобным потоком наблюдается переток финансов, а также технологий, которые могли быть приобретены и освоены только за границей. Помимо производственных технологий, особую роль занимают новые управленческие методы и подходы, такие как бизнес-стратегии, современные формы организации труда и др.

В то же время в сегменте низкоквалифицированной рабочей силы ситуация выглядит иначе. «Даже если предположить, что трудовой мигрант через определенное время планирует вернуться, то не стоит забывать, что полученные им компетенции в процессе трудовой деятельности за рубежом по большей части не будут представлять какой-либо ценности для страны возвращения. Как правило, трудовые мигранты из развивающихся стран занимают ниши «макджоб» (временная, плохо оплачиваемая работа без каких-либо шансов на повышение, как правило, в ресторанах «быстрого питания») и «фриДджобс» ((3D jobs – **d**angerous, **d**ifficult, **d**irty) грязная, тяжелая и/или опасная работа, не требующая квалификации, включая труд повышенной интенсивности (конвейер, строительные работы, добыча природного сырья, обработка пищевых продуктов и т.д.)) и т.д. Полученные в данных сферах компетенции не обладают уникальными особенностями, не могут значительно сказаться на развитии человеческого капитала индивида»¹⁷¹.

¹⁷¹ Гребенюк А. А. Экономические последствия трудовой миграции для стран-доноров: от анализа эффектов к показателям статистической оценки // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. — 2016. — № 2. — с. 340.

Также возможна ситуация, когда в странах-донорах, отсутствуют те отрасли или трудовые ниши, в которых граждане этих стран трудоустраиваются и повышают квалификацию за рубежом. Например, сфера ухода за детьми или лицами преклонного возраста в развивающихся странах развита намного слабее, чем в развитых. В этих случаях возвратный мигрант, получивший определенные навыки за рубежом и повысивший уровень развития индивидуального человеческого капитала, может пополнить социальную группу безработных.

Важным явлением, оказывающим существенное *прямое* воздействие на снижение уровня бедности и *косвенное* воздействие на уровень развития национального человеческого капитала, являются денежные переводы мигрантов на родину.

Во-первых, определенная часть денежных переводов тратится не только на текущее потребление, но и на образование и здоровье членов домохозяйств. Также, входящий денежный поток позволяет детям не бросать школу ради работы, а продолжать учиться^{172, 173}. Однако у трудовой миграции есть и негативный потенциал в этом вопросе. Исследования рынка труда Малави¹⁷⁴, проведенные в 70-х годах, обнаружили, что рабочие места в сельском хозяйстве, оставленные трудовыми эмигрантами, были в короткие сроки заняты несовершеннолетними. Дети бросили школу, т.к. такая стратегия приводила к максимизации доходов домохозяйств. С одной стороны, сохранялся доход от сельскохозяйственных работ, с другой – появлялся денежный поток из-за рубежа.

Во-вторых, денежные потоки позволяют повысить уровень гигиены и медицинского обслуживания. Также позволяют повысить качество питания. Все это позитивно сказывается на общем уровне здоровья населения (в т.ч.

¹⁷² Cox Edwards, A., Ureta M. —International Migration, Remittances, and Schooling: Evidence from El Salvador. *Journal of Development Economics*, Vol. 72, Issue 2, 2003.

¹⁷³ Yang, D. —International Migration, Human Capital, and Entrepreneurship: Evidence from Philippine Migrant's Exchange Rate Shocks. *The Economic Journal*, Royal Economic Society, Vol. 118(528), 2008.

¹⁷⁴ Dinkelman T., Mariotti M. What are the long run effects of labor migration on human capital? Evidence from Malawi, 2014.

снижается детская смертность и увеличивается вес ребенка при рождении¹⁷⁵), которое является важным компонентом человеческого капитала¹⁷⁶.

В тоже время компактное проживание мигрантов, необходимость экономить на питании и медицинском обслуживании, плохие условия труда могут представлять угрозу для здоровья мигрантов. Помимо таких заболеваний, как туберкулез, пневмокониоз, высокая мобильность рабочих способствует быстрому распространению инфекционных заболеваний: сифилиса, ВИЧ. Исследование Кейна К. и др. показало, что 27% мужчин мигрантов из Сенегала были ВИЧ-положительными. В то время, как среди постоянного населения из регионов выезда мигрантов в Сенегале только около 1% имели ВИЧ¹⁷⁷. В этой связи вернувшиеся больные мигранты могут передавать инфекционные заболевания местному населению, что негативно скажется на уровне национального человеческого капитала.

Возвращаясь к воздействию выезда трудовых ресурсов на уровень образования населения, не стоит забывать, что сама перспектива трудовой эмиграции и максимизации потенциального дохода за рубежом может стимулировать население к повышению уровня образования. При этом человек, получивший профессию, может остаться и трудоустроиться внутри страны, несмотря на то, что импульс к получению образования давала возможность выезда на заработки. По этой же причине *эмиграционная стратегия индивида может приводить к росту вложений в образование*. Возможность так называемой поздней эмиграции людей в посылающих регионах является стимулом к индивидуальному инвестированию в образование. В данном случае на местном рынке труда могут образовываться излишки высококвалифицированных трудовых ресурсов. В таком случае их

¹⁷⁵ Hildebrandt, N., McKenzie D. The Effects of Migration on Child Health in Mexico. World Bank Policy Research Paper, No. 3573, The World Bank. 2005.

¹⁷⁶ UNDP (United Nations Development Program). Overcoming Barriers: Human Mobility and Development. United Nations Development Program, New York. 2009.

¹⁷⁷ Kahn, K., Collison M., Tollman S., Wolff B., Garenne M., Clark S. Health Consequences of Migration: Evidence from South Africa's Rural Northeast (Agincourt). Paper prepared for Conference on African Migration in Comparative Perspective, Johannesburg, South Africa, 4-7 June 2003.

отъезд не будет приводить к значительным негативным последствиям¹⁷⁸. Например, IT образование в Индии изначально выпускает специалистов больше, чем необходимо собственной информационной сфере. Такая же ситуация наблюдается с выпускниками медицинских образовательных учреждений в Филиппинах.

Крупные финансовые потоки в виде денежных переводов мигрантов имеют и еще одно косвенное, но крайне негативное для человеческого капитала явление, а именно: они способствуют развитию *в обществе иждивенческих настроений, снижению частной инициативы*. Ермирзоев М. и Миттелхаммер Р. в своем докладе «Миграция, денежные переводы и экономический рост: эмпирическое исследование на примере бывших союзных республик» указывают, что за последнее десятилетие приток денежных переводов в страны бывшего Советского Союза вырос в 10 раз – с 1,7 млрд долларов в 2002 году до 16 млрд долларов в 2010 году. Однако эти трансферты не превратились в инвестиции и не пошли во благо экономик стран-получателей, а стали, напротив, сдерживающим фактором для оживления предпринимательской активности. При этом заработки мигрантов способствовали росту иждивенческих настроений в их странах и снижению предложения на рынке труда. Родственники «кормильца» теряют стимул для того, чтобы работать самостоятельно, в своём государстве, своем обществе¹⁷⁹. Налицо деградация значимого фактора производства – предпринимательской инициативы.

3. Последствия для сферы производства товаров и услуг. Трудовая эмиграция как прямо, так и косвенно, оказывает значительное воздействие на сферу производства посылающих стран. С одной стороны, денежные переводы мигрантов на родину стимулируют спрос на ряд товаров и услуг, что позитивно сказывается на местных отраслях экономики. С другой

¹⁷⁸ Rothgang, M., Schmidt Ch.M., The New Economy, the Impact of Immigration, and the Brain Drain. In D.C. Jones (ed.), New Economy Handbook. Amsterdam et al.: Elsevier. 2003.

¹⁷⁹ Ермирзоев М., Миттелхаммер Р. «Миграция, денежные переводы и экономический рост: эмпирическое исследование на примере бывших союзных республик», научный доклад на XVI Апрельской международной научной конференции НИУ ВШЭ, 2015.

стороны, выезд трудовых ресурсов за рубеж оказывает деструктивное воздействие на два ключевых фактора производства: трудовые ресурсы и предпринимательские способности (предпринимательскую инициативу). Тем самым сфера производства несет не только альтернативные издержки, но и сталкивается с нехваткой ресурсов для развития. Это приводит к снижению конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках, что может привести к росту импорта и снижению экспорта.

В то же время существует ряд исследований, в которых утверждается, что эффективность экспорта рабочей силы в 5 раз превышает эффективность экспорта товаров. В этом случае измерителем является отношение доли денежных переводов трудовых мигрантов к доле экспорта в валютных поступлениях страны согласно данным национального платежного баланса. В частности, приводятся аргументы, что некоторые страны — типичные экспортеры рабочей силы — вошли в группу среднеразвитых стран именно благодаря вывозу рабочей силы¹⁸⁰. Однако согласно исследованиям член-корреспондента РАН, Рязанцева С.В., это утверждение спорно. По его мнению, в краткосрочном периоде выгоден экспорт рабочей силы. Тем более в условиях, когда больше нечего экспортировать. Совершенно очевидно, что страна имеет и упущенную выгоду — она просто не получает доходов, которые можно было бы получить, если бы эта рабочая сила в своей стране производила продукцию. В этом случае государство-донор могло получить гораздо больше, окупив не только труд, но и другие факторы производства, освоив рынки, получив прибыль. Кроме того, многие из динамично развивающихся стран обязаны своими экономическими успехами не только денежным переводам, но и росту таких отраслей, как туризм, экспортоориентированные отрасли экономики, промышленное производство и пр. Достаточно посмотреть на список лидеров по абсолютным размерам денежных переводов — это Мексика, Индия, Филиппины, Марокко, Египет,

¹⁸⁰ Томилов В.В., Семеркова Л.Н. Маркетинг рабочей силы // www.marketing.spb - Электронный ресурс (дата обращения: 19.11.2016).

Турция и пр.¹⁸¹

По мнению Рязанцева С.В., в долгосрочном периоде для страны экспорт товаров и услуг экономически более выгоден, чем экспорт рабочей силы. Поэтому для стран СНГ можно считать более оптимальной, эффективной и перспективной модель экономического развития, которая должна ориентироваться на постепенное замещение экспорта рабочей силы экспортом товаров и услуг, т.е. на развитие экспортоориентированных секторов экономики. Экспорт товаров и услуг связан с наращиванием экспортных производств, инвестиций и расширением занятости. Он результативнее оплаты импортерами полной стоимости экспортируемых товаров и услуг, а экспорт рабочей силы — только оплатой рабочей силы. Поэтому наращивание экспорта и, соответственно, объемов национального производства должно постепенно замещать, вытеснять экспорт рабочей силы. Это объективно необходимо не только для преодоления внутреннего дисбаланса между рабочими местами и рабочей силой, но и для снижения дефицита торгового и платежного баланса, увеличения поступлений экспортной выручки, полномасштабной оплаты внешнедолговых обязательств и др.¹⁸²

Как уже отмечалось, в научном сообществе существует дискуссия о последствиях воздействия денежных переводов мигрантов на экономический рост. Например, Джонгваних Д. указывает на то, что существует косвенная связь между денежными переводами мигрантов и экономическим ростом. На основе обследования стран Азиатско-Тихоокеанского региона, а также применения расширенной версии неоклассической модели, он утверждает, что переводы денег из-за рубежа оказывают положительное и существенное влияние на внутренние инвестиции, человеческий капитал и сокращение бедности мигрантов посылающих стран, что способствует экономическому

¹⁸¹ Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. — М.: Формула права, 2007. - с. 451

¹⁸² Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. — М.: Формула права, 2007. - с. 452

росту¹⁸³.

Тем не менее, в ряде других исследований, которые выявляют положительный эффект воздействия денежных переводов на экономический рост, указывается на наличие дополнительных факторов и условий. Например, Мундака Дж. на примере стран Латинской Америки считает, что денежные переводы идут на пользу росту производства товаров и услуг, в том случае, если в регионе имеются хорошо функционирующие финансовые посредники, которые могут эффективно направлять иностранные финансовые вливания в капитальные инвестиции¹⁸⁴.

Согласно другим исследованиям значимого влияния переводы мигрантов на экономический рост не имеют. Так, Дюранд Дж., Паррадо И. и Массей Д. на примере влияния «миградолларов» на развитие Мексики выявили, что иностранные финансовые потоки в Мексику в основном предназначены для внутреннего потребления, и только малая их доля остается для инвестиционных проектов, которые могли бы быть продуктивными и способствовать экономическому росту в стране¹⁸⁵.

Барахас А., Чами Р., Фуленкамп С. и др. приходят к выводу, что, несмотря на наличие большого количества теоретических моделей и различных оценочных средств (инструментов), эмпирический анализ не показал значительного влияния притока иностранного капитала на долгосрочный экономический рост¹⁸⁶.

Также существуют подходы, согласно которым денежные переводы оказывают пагубное воздействие на экономическое развитие. Например, Каймовитц Д. на основе анализа статистических данных по странам

¹⁸³ Jongwanich, J. Workers' Remittances, Economic Growth and Poverty in Developing Asia and the Pacific Countries. // UNESCAP Working Paper, WP/07/01, 2007.

¹⁸⁴ Mundaca G. Remittances, Financial Market Development, and Economic Growth: The Case of Latin America and Caribbean. *Review of Development Economics*, 13(2), 2009, p. 288-303.

¹⁸⁵ Durand J., Parrado E., and Massey D. (1996). *Migradollars and Development: A Reconsideration of Mexican Case*. *International Migration Review*, Vol. 30, No 2, p. 423-444.

¹⁸⁶ Barajas A., Chami R., Fullenkamp C., Gopen M., and Montiel P. *Do Workers' Remittances Promote Economic Growth?* IMF Working Paper 153, 2009.

центральной Америки¹⁸⁷ приходит к выводу, что, поскольку экономические и государственные элиты напрямую выигрывают от притока денежных переводов, они становятся менее зависимыми от внутреннего производства. Следовательно, приток денежных переводов может рассматриваться как ущерб развитию национальных производительных сил. Чами Р., Фуленкамп С. и др. в своей научной работе «Являются ли денежные переводы мигрантов капиталом для развития» указывают¹⁸⁸, что денежные переводы негативно влияют на рост, так как иностранные финансовые потоки происходят в условиях асимметричной информации и экономической неопределенности, и, следовательно, не используются в долгосрочном инвестировании¹⁸⁹. Также математический анализ, выполненный Ермирзоевым М. и Миттелхаммером Р. показал: увеличение денежных переводов на 1% приводило к замедлению темпов роста производства на 0,3%¹⁹⁰.

Современное развитие стран-доноров рабочей силы демонстрирует: «миллиарды денежных переводов мигрантов, рассматриваемые на микроуровне как позитивное явление, на макроуровне и при долгосрочном прогнозировании не могут оказывать значительного воздействия на устойчивое поступательное развитие. Распределяясь по домохозяйствам, деньги, по сути, «проедаются». Они не участвуют в инвестициях в крупные проекты, не обновляют инфраструктуру стран, не идут на развитие здравоохранения, образования и всей социальной сферы. Эти средства не могут быть использованы в рамках бюджетного маневра для определения и поддержки макроэкономических приоритетов»¹⁹¹.

¹⁸⁷ Kaimowitz, D. The «political» economies of Central America: Foreign aid and labour remittances, *Development and Change*, 1990, pp. 637-655.

¹⁸⁸ Chami R., Fullenkamp C., Jahjah S. Are Immigrant Remittance Flows a Source of Capital for Development? IMF Working Paper 189, 2003

¹⁸⁹ Yormirzoev M. Essays on international migration in the former Soviet Union, 2013. P. 15.

¹⁹⁰ Ермирзоев М., Миттелхаммер Р. «Миграция, денежные переводы и экономический рост: эмпирическое исследование на примере бывших союзных республик», научный доклад на XVI Апрельской международной научной конференции НИУ ВШЭ, 2015.

¹⁹¹ Гребенюк А. А. Экономические последствия трудовой миграции для стран-доноров: от анализа эффектов к показателям статистической оценки // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. — 2016. — № 2. — с. 33.

Несмотря на то, что на макроуровне влияние трудовой эмиграции на сферу производства товаров и услуг выглядит неоднозначным, в разрезе отдельных отраслей могут наблюдаться определенные позитивные эффекты. Например, благодаря трудовой эмиграции стимулируется рост в определенных отраслях промышленности (в основном производящих товары повседневного спроса) и строительства (за счет роста цен на жилье, как основного средства накопления). Вместе с рынком строительства растет и рынок стройматериалов, а также земли. Появляются новые рабочие в этих сегментах. Помимо этого, наблюдается и рост сферы досуга¹⁹². Исследование, проведенное Лартей Е., Мандельман Ф., Акоста П., которое опиралось на анализ данных стран с развивающейся и переходной экономикой, показывает, что крупные денежные переводы мигрантов влияют на различные секторы экономики по-разному. Так, доля услуг в общем объеме производства имеет тенденцию к росту, в то время, как доля обрабатывающих отраслей снижается¹⁹³.

Также трудовая эмиграция должна помогать *накоплению* стартового капитала для создания малых и средних предприятий после возвращения мигранта домой, что содействует формированию в стране-доноре среднего класса. Слабое проявление этого эффекта на практике, о чем свидетельствуют некоторые исследования, говорит в том числе и о недостаточном государственном стимулировании этого процесса. «В результате создается ситуация, при которой зависимость от денежных переводов пагубно воздействует на внутренний рынок труда, сокращает предпринимательскую активность, инициативу, формирует иждивенческие настроения в обществе¹⁹⁴»¹⁹⁵. Предпринимательскую среду разрушает в

¹⁹² Rodriguez R., Tiongson E. Temporary Migration Overseas and Household Labor Supply: Evidence from Urban Philippines. *International Migration Review*, Vol. 35, No.3, 2001, p. 709-725.

¹⁹³ Lartey E., Mandelman F., Acosta P. Remittances, Exchange Rate Regimes and the Dutch Disease: A Panel Data Analysis. *Review of International Economics*, 20(2), 2012, p. 377-395.

¹⁹⁴ Ермирозов М., Миттелхаммер Р. «Миграция, денежные переводы и экономический рост: эмпирическое исследование на примере бывших союзных республик», научный доклад на XVI Апрельской международной научной конференции НИУ ВШЭ, 2015.

узком смысле отток предпринимателей, в широком – «утечка умов»¹⁹⁶. Это явление также снижает возможность развития новых направлений производства товаров и услуг ввиду оттока квалифицированных кадров.

Рост масштабов трудовой эмиграции приводит к росту спроса на услуги транспортной системы. Развивается транспортная сфера, как государственные, так и частные перевозки. Появляется дополнительный импульс к открытию новых транспортных маршрутов, увеличению количества рейсов, транспортного парка. Все это приводит к повышению прибыльности транспортных компаний за счет «эффекта масштаба».

4. Последствия для финансовой сферы и бюджета государства. *В первую очередь необходимо уделить внимание сокращению дефицита платежного баланса за счет поступления денежных переводов от эмигрантов* и их роли, которую они оказывают на экономическое развитие стран региона. В разное время государства, экспортирующие трудовые ресурсы, сталкивались с резким ростом денежных поступлений из-за рубежа. В научной среде этому явлению был дан термин «цунами денежных переводов» или «эффект цунами»¹⁹⁷. Эти деньги позволили сократить уровень бедности, увеличить спрос населения, стимулировать рост в некоторых отраслях экономики.

Как показало исследование Джулиано П. и Руис-Аранц М., существует взаимосвязь между уровнем развития финансовой системы государства и объемом денежных переводов, поступающих из-за рубежа: чем ниже уровень развития финансовой системы, тем больше входящий поток денег¹⁹⁸. Это является косвенным показателем проблем с ликвидностью в государстве и демонстрирует потенциал использования денежных переводов мигрантов в

¹⁹⁵ Гребенюк А. А. Экономические последствия трудовой миграции для стран-доноров: от анализа эффектов к показателям статистической оценки // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. — 2016. — № 2. — с. 33.

¹⁹⁶ Ratha D., Mohapatra S., Scheja E. Impact of Migration on Economic and Social Development. A Review of Evidence and Emerging Issues. World Bank, 2012, p.7.

¹⁹⁷ Рязанцев С.В., Ткаченко М.Ф. Мировой рынок и международная миграция. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2010 - с. 140.

¹⁹⁸ Giuliano P., Ruiz-Arranz M. Remittances, Financial Development, and Growth. Journal of Development Economics, Vol. 90, 2009.

решении этой проблемы. Также этот факт свидетельствует о возможности использования данных средств для инвестирования. К сожалению, возможность решать внутренние проблемы финансовой сферы за счет использования денег мигрантов приводит к определенной зависимости государства от трудовой эмиграции. Более того, страны, активно стимулирующие выезд трудовых ресурсов, сталкиваются с проблемами, свойственными странам-экспортерам полезных ископаемых. Сегодня наука говорит о появлении «симптомов» голландской болезни в посылающих мигрантов государствах.

Термин «голландская болезнь», часто рассматриваемый в зарубежной финансовой литературе, описывает ситуацию, при которой происходит укрепление реального обменного курса национальной валюты, ввиду того, что государство испытывает значительный приток капитала из-за рубежа, в таких формах как иностранная помощь, выручка от продажи природных ресурсов, других форм притока финансового капитала, включая денежные переводы мигрантов¹⁹⁹. Основные негативные последствия «голландской болезни» заключаются в укреплении курса национальной валюты, росте инфляции, снижении экспорта обрабатывающей продукции, ориентирование инвестиций в сырьевой сектор экономики.

В настоящее время многие ученые указывают на появление «симптомов голландской болезни» в странах экспортерах трудовых ресурсов (Бурдет И, Фалк Х.²⁰⁰, Файнзильбер П., Лопес Х.²⁰¹, Гупта С., Патилло К., Вох С.²⁰², Ёрмирзоев М.²⁰³ и др.). Например, исследование Амуедо-Дорантеса К., Позо С., проведенное на основе данных стран Латинской Америки доноров трудовых ресурсов, свидетельствует: укрепление курса

¹⁹⁹ M. Yormirzoev. Essays on international migration in the former soviet union, 2013. p. 12.

²⁰⁰ Bourdet, Y., Falck H. Emigrants' Remittances and Dutch Disease in Cape Verde. *International Economic Journal*, Vol. 20, Issue 3, 2006, pp. 267-284.

²⁰¹ Fajnzylber, P., Lopez H. Close to Home: The Development Impact of Remittances in Latin America. The World Bank, Washington DC. 2007.

²⁰² Gupta, S., Pattillo C., Wagh S. Impact of Remittances on Poverty and Financial Development in Sub-Saharan Africa. IMF Working Paper, WP-07-38, IMF, 2007.

²⁰³ M. Yormirzoev. Essays on international migration in the former soviet union, 2013.

национальной валюты приводит к смещению инвестиций из производства товаров на экспорт к производству товаров для внутреннего потребления²⁰⁴. Другое исследование Акосты П., проведенное в Сальвадоре, показывает, что денежные переводы мигрантов, в конечном счете, приводят к росту стоимости товаров, произведенных для внутреннего потребления, инфляции и т.д.²⁰⁵ Рост курса национальной валюты происходит в связи с появлением большой массы иностранной валюты внутри страны, посредством переводов из-за рубежа. Для ее использования домохозяйствам необходимо обменять иностранную на местную валюту. Тем самым повышается спрос на местные деньги, и растет их обменный курс.

Как уже отмечалось, еще одним последствием «голландской болезни» для внутренней финансовой системы является рост инфляции. Увеличение денежной массы, не обеспеченной ростом производства товаров и услуг, приводит к инфляционным процессам. Это негативно сказывается не только на уровне жизни населения, но и на инвестиционной привлекательности страны. В результате на суверенные и зарубежные инвестиции с одной стороны давит высокий курс национальной валюты, с другой – высокие темпы роста инфляции. Как следствие, *происходит переориентация капитальных вложений с освоения производственных ресурсов на потребление, а также усиливается отток капиталов из страны*, которые вкладываются в странах с более благоприятными макроэкономическими показателями.

Прямым экономическим эффектом может считаться поступление средств ввиду деятельности фирм (частных агентств занятости) по организации трудоустройства за рубежом. Государство может напрямую получать определенную плату (в виде налогов) по результатам их деятельности, или осуществляя платное лицензирование. В иных случаях

²⁰⁴ Amuedo-Dorantes C., Pozo S. Workers' Remittances and the Real Exchange Rate: A Paradox of Gifts. World Development Vol. 32, No.8, 2004, p. 1407-1417.

²⁰⁵ Acosta, P. Labor Supply, School Attendance, and Remittances from International Migration: The Case of El Salvador. World Bank Policy Research Working Paper 3903. Agarwal, 2006.

государства получают плату за трудоустройство непосредственно с мигранта²⁰⁶. В мировой практике наиболее удачным примером использования института частных агентств занятости считается опыт Филиппин. Это государство за счет использования частно-государственного партнерства в сфере трудовой миграции смогло за короткий период времени резко увеличить как объем денежных переводов из-за рубежа, так и доходы государственного бюджета от деятельности фирм-посредников.

Еще одним позитивным экономическим эффектом является *увеличение денежных поступлений в бюджет за счет комиссий, получаемых от денежных переводов из-за рубежа*. При этом денежные средства могут поступать как напрямую от комиссий, так и косвенно, через налогообложение банков и международных платежных систем.

Также важно учитывать и то *сокращение расходов на социальные статьи бюджета (здравоохранение, образование и т.д.)*, которое вызвано *отъездом работников*. Находясь за рубежом, гражданин страны не пользуется услугами местной системы здравоохранения, не оказывает воздействие на социальную инфраструктуру. Также в случае приобретения за рубежом новой профессии мигрантом и его возвращении на родину, государство экономит на расходах на систему образования.

В тоже время существуют скрытые потери, которые несут государства-доноры рабочей силы. В данном контексте мы должны говорить *о потерях денежных средств, потраченных на подготовку специалистов*. При этом необходимо учитывать не только расходы на высшее или среднееспециальное образование, но и те средства, которые тратились на школьную подготовку, медицинское обслуживание, социальные программы и т.д. Особенно остро эта проблема стоит в случае трансформации временной трудовой эмиграции в эмиграцию на постоянное место жительства.

²⁰⁶ Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. — М.: Формула права, 2007. - с. 452

Например, согласно данным ОЭСР²⁰⁷ ежегодные расходы в среднем на одного ребенка в системе дошкольного образования в России составляют 5061,7 американских доллара, на одного школьника или учащегося системы среднего профессионального образования – 4 472,6 американских доллара, на одного студента – 8 369,1 американских доллара. При условии, что россиянин посещал дошкольное учреждение с 1-ого года, учился 11 лет в школе и 6 лет в университете, то совокупные расходы государства в среднем составляют около 140 тыс. американских долларов. Именно эту сумму государство теряет при выезде собственного гражданина за рубеж. Схожие денежные потери наблюдаются в имеющих высокие показатели временной трудовой эмиграции и эмиграции на ПМЖ Польше, странах Балтии (таблица 3.1.3.).

Таблица 3.1.3.

Ежегодные расходы на одного обучающегося в 2015 году, долл. США.

Страна	Дошкольное образование	Среднее и среднее специальное образование	Высшее образование
Россия	5 061,7	4 472,6	8 369,1
Польша	6 221,5	6 654,6	9 687,4
Латвия	5 313,3	7 123,3	8192,7
Мексика	2 684,7	4 224,4	8 169,7

Источник: ОЭСР.

В данном контексте мы можем рассматривать расходы на воспитание и образования эмигранта как денежный эквивалент потерям человеческого капитала, или, пользуясь российской терминологией, «нецелевое расходование средств». Исключение составляют те страны, которые изначально готовят человека для эмиграции, стимулируя рост денежных

²⁰⁷ Официальный сайт статистики ОЭСР – Электронный ресурс: <http://stats.oecd.org/> (дата обращения:

переводов из-за рубежа, как например Филиппины. В случае же Российской Федерации следует говорить о значительных финансовых потерях.

5. Последствия для внешнеэкономической деятельности. Наличие тесных миграционных связей между странами оказывает значительное воздействие на их внешнеэкономическое взаимодействие. С одной стороны, растут объемы взаимной торговли, растет численность совместных торговых предприятий³⁵, с другой – усиливается зависимость национальной экономики от трудовой эмиграции.

В первую очередь остановимся на таком последствии, как *увеличение товарооборота между страной-экспортером и страной-импортером трудовых ресурсов*. Итальянские ученые Мурат М. и Писторези Б. в рамках изучения взаимосвязи между эмиграцией, иммиграцией и торговлей, на примере 51 торгового партнера в Италии пришли к следующим результатам. Социальные сети итальянских эмигрантов в зарубежных странах дают явный импульс развитию торговли, причем этот эффект не зависит от институциональных и культурных различий торговых партнеров²⁰⁸.

Влияние миграции на двустороннюю торговлю объясняется, прежде всего, тремя причинами. Во-первых, иммигранты хорошо осведомлены о традициях, законах, владеют языком, знакомы с бизнес-практиками как страны выезда, так и страны въезда. Соответственно, их присутствие помогает преодолеть информационный разрыв между продавцами и покупателями с обеих сторон, тем самым содействуя реализации торговых возможностей и установлению прочных связей, основанных на доверии. Во-вторых, иммигрантские сети могут обеспечить исполнения контрактов посредством определенных неформальных санкций, которые используются в случае слабых институциональных правил и снижают торговые издержки. Яркий пример этому – предпринимательская деятельность китайской диаспоры за рубежом, в рамках которой неформальным гарантом исполнения

²⁰⁸ Murat M, Pistoiresi B Migrant networks: empirical implications for the bilateral Italian trade. Int Econ J 23(3) 2009, p. 371–390.

контрактов выступает институт «триад». И, в-третьих, иммигранты прямо или косвенно продвигают товары своей родины, формируют их спрос и распространение²⁰⁹. Как правило, это пищевые продукты, предметы религиозного культа, национальная одежда и т.д. Практически в каждой стране Западной Европы существуют магазины, ориентирующиеся на выходцев из постсоветского пространства и торгующие продуктами из бывших советских республик.

Еще одним позитивным эффектом является воздействие трудовой эмиграции на *создание совместных предприятий с экономическими субъектами страны-импортера трудовых ресурсов*. Миграционный фактор не всегда является определяющим, но оказывает значительное воздействие на интеграционные процессы в экономике. Зачастую они в большей мере связаны с бизнес-миграцией и особыми двусторонними и многосторонними экономическими режимами. Однако существует и определенная часть совместных предприятий, созданных именно благодаря наличию миграционных потоков.

К сожалению, существуют и определенные угрозы экономическому развитию, возникающие при активной трудовой эмиграции. В данном контексте имеется ввиду *усиление зависимости от иностранного спроса не только на товары, но и на рабочую силу*. Например, снижение спроса на иностранную рабочую силу, заработной платы трудовых мигрантов приводит к снижению совокупного объема денежных переводов на родину, что, в свою очередь, влияет на социально-экономическую ситуацию внутри страны-экспортера рабочей силы.

Подводя итог, необходимо отметить, что многие страны-экспортеры рабочих рук пытаются использовать инструменты государственной политики для управления эмиграционными процессами. Как правило, в большинстве случаев деятельность государства сосредоточена по следующим

²⁰⁹ Murat M, Pistoreshi B Migrant networks: empirical implications for the bilateral Italian trade. Int Econ J 23(3)? 2009, p. 371–390.

направлениям: максимизация потока трудовой эмиграции, стимулирование притока денежных переводов мигрантов из-за рубежа, борьба с теневым компонентом и защита прав своих граждан за рубежом и др. При этом акцент делается на получении положительных эффектов от эмиграции, а негативные последствия редко берутся в расчет.

В рамках данного параграфа систематизированы выявленные в отечественных и зарубежных исследованиях последствия воздействия экспорта трудовых ресурсов на экономическое развитие стран-доноров. Проведена типология последствий воздействия экспорта рабочей силы на экономику государств-доноров трудовых ресурсов (15 позитивных и 15 негативных последствий) по следующим блокам: последствия для рынка труда, последствия для развития человеческого капитала, последствия для сферы производства товаров и услуг, последствия для финансовой сферы и государственного бюджета, последствия для внешнеэкономической деятельности. Приведенные позитивные и негативные последствия воздействия экспорта рабочей силы на экономику посылающего государства, главным образом, свидетельствуют о системности трудовой эмиграции. Определенные позитивные эффекты в краткосрочном периоде прогнозирования, могут дать толчок негативным тенденциям в долгосрочном, что диктует необходимость государственного управления миграционными процессами.

3.2. Последствия международной трудовой иммиграции для экономического развития.

«Рост масштабов трудовой иммиграции в развитых странах привел к необходимости изучения эффектов воздействия этого явления на различные стороны социально-экономического развития принимающих государств»²¹⁰. Поскольку с интенсификацией трудовых эмиграционных потоков первыми

²¹⁰ Гребенюк А. А. Последствия воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1 (120). — с.28.

столкнулись страны Западной Европы и Северной Америки, то первые наиболее серьезные научные исследования экономических последствий были проведены именно там. В первую очередь исследователей интересовали влияние миграции на рынок труда (на уровне безработицы и средней заработной платы), международную торговлю и вклад мигрантов в валовый внутренний продукт принимающего государства.

В России первые научные работы о международной трудовой миграции появились в 90-е годы XX века вместе с открытием национального рынка труда. Главными исследовательскими вопросами 90-х и нулевых годов в этом проблемном поле стали государственное регулирование международной трудовой миграции, адаптация иностранных работников и денежные переводы трудовых мигрантов. Этим темам были посвящены работы Волоха В.А.²¹¹, Вишневского А.Г.²¹², Денисенко М.Б.²¹³, Ивахнюк И.В., Ионцева В.А., Зайончковской Ж.А.²¹⁴, Каменского А.Н.²¹⁵, Коровкина А.Г.²¹⁶, Красинца Е.С.²¹⁷, Мкртчяна Н.В.²¹⁸, Моисеенко В.М.²¹⁹, Мукомеля В.И.²²⁰,

²¹¹ Волох В.А. Совершенствование правового управления иммиграционными процессами. / Служба занятости. 2006. № 4, с. 60-72; Волох В.А. Роль частных агентств занятости в сфере управления международной трудовой миграцией. / Кадровик. 2008. № 8, с. 40-47 и др.

²¹² Вишневский А.Г. Альтернативы миграционной стратегии. / Россия в глобальной политике. 2004. Т. 2. № 6. С. 28-46; Вишневский А., Денисенко М., Мкртчян Н., Тюрюканова Е. Россия -импортер трудовых ресурсов. / Демоскоп Weekly. 2010. № 431-432, с. 2 и др.

²¹³ Денисенко М.Б., Хараева О. А. Переводы гастарбайтеров: на перекрестке между миграцией и экономикой // Электронный журнал Демоскоп Weekly. — 2008. — № 30-40 и др.

²¹⁴ Зайончковская Ж.А. Новая миграционная политика: первые итоги. / Демоскоп Weekly. 2009. № 367-368. С. 2; Зайончковская Ж.А. Миграционная проблема - судьбоносная для России. Relga. 2006. С. 1. и др.

²¹⁵ Каменский А.Н. Международная трудовая миграция и участие в ней России. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Москва, 2002 и др.

²¹⁶ Коровкин А.Г., Долгова И.Н., Королев И.Б. Дефицит рабочей силы: русский крест-2? / Демоскоп Weekly. 2007. № 277-278. С. 1-15 и др.

²¹⁷ Красинец Е.С., Барина Н.М. Трудовая миграция в Россию из стран ближнего зарубежья. Вопросы экономики. 1996. № 1; Красинец Е.С., Тюрюканова Е.В., Шевцова Т.В. Миграция населения в Российской Федерации: тенденции развития и проблемы регулирования. Власть. 2004. № 10. С. 61-68 и др.

²¹⁸ Мкртчян Н.В. Иммиграция в России в новом веке: прогнозы и вызовы для политики. / Население и общество. 2004. № 177. С. 37; Мкртчян Н.В., Вендина О.И., Тюрюканова Е.В., Иванова Т.Д., Гельбрас В.Г., Зайончковская Ж.А. Иммигранты в Москве. Коллективная монография / Москва, 2009 и др.

²¹⁹ Моисеенко В.М., Чудиновских О.С. Теория человеческого капитала и исследования миграционных процессов в России. Проблемы прогнозирования. 1998. № 4. С. 124 и др.

²²⁰ Мукомель В.И. Миграционная политика России: Постсоветские контексты / Институт социологии РАН. - М.: Диполь-Т, 2005. - 351 с.; Мукомель В.И. Миграционная политика и политика интеграции: социальное измерение. Россия реформирующаяся. 2008. № 7. С. 250-272 и др.

Нетеребского О.В.²²¹, Рязанцева С.В., Рыбаковского Л.Л.²²², Флоринской Ю.Ф.²²³ и др.

Позднее, начиная со второй половины нулевых годов, появляются работы, касающиеся методологических подходов к разработке типологии последствий воздействия трудовой миграции на экономическое развитие отдающих и принимающих мигрантов стран, сформулированные в работах Воробьевой О.Д., Зайончковской Ж.А., Ионцева В.А., Колосницинной М.Г., Лялиной А.В., Раковской В.С., Рязанцева С.В., Рыбаковского Л.Л., Соловьёвой Н.Н., Тумановой И.А., Цапенко И.П.²²⁴ и др.

Рост спроса на иностранную рабочую силу в 70-80-х годах прошлого века в Западной Европе и Северной Америке, детерминированный рядом демографических, экономических и социальных факторов, потребовал серьезного изучения не только сущностных аспектов трудовой эмиграции, но и анализа тех эффектов, которые она оказывает на различные стороны экономики принимающих стран. Начиная с этого периода, начинают появляться исследования, предметом которых являлись последствия влияния трудовой иммиграции на экономическое развитие стран-реципиентов. Остановимся на наиболее значимых из них.

В 1992 году исследователи Р. Барро и К. Сала-и-Мартин²²⁵ опубликовывают исследование, в котором отмечают незначительное воздействие миграции на экономический рост. В работе был сделан акцент на анализе роли человеческого капитала мигрантов в стимулировании темпов роста экономики принимающей страны.

²²¹ Нетеребский О.В. Наша экономика - в ловушке дешевого труда. Человек и труд. 2008. № 7. С. 4; Нетеребский О.В. Московский рынок труда: проблемы и перспективы. / Вопросы экономики. 2010. № 10. С. 153-156 и др.

²²² Рыбаковский Л.Л., Рязанцев С.В. Международная миграция в Российской Федерации. Научный доклад / Институт социально-политических исследований Российской академии наук. Москва, 2005; Рыбаковский Л.Л., Рязанцев С.В. Миграционная политика России в контексте ее национальных интересов. / Народонаселение. 2005. № 3 (29). С. 038-052 и др.

²²³ Зайончковская Ж.А., Бадыштова И.М., Воронина Н.А., Иванова Т.Д., Кириллова Е.К., Красинец Е.С., Полетаев Д.В., Флоринская Ю.Ф., Щербакова Н.И. Миграция населения. выпуск второй. Трудовая миграция в России. Москва, 2001. Том Выпуск 2 и др.

²²⁴ Цапенко И.П. Управление миграцией: опыт развитых стран М., Academia, 2009, 384 с.

²²⁵ Barro, R. and Sala-i-Martin, X. (1992). Regional growth and migration: A Japan-United States comparison. *Journal of Journal of the International and Japanese Economies*, 6, 312-346.

В работе Фридберг Р. и Ханта Д.²²⁶ 1995 года упор делался на исследовании положительных эффектов иммиграции для принимающей страны, в контексте взаимодополняемости иностранных трудовых ресурсов и благоприятных внутренних факторов. Авторы указывают, что теоретически рост безработицы в принимающих странах возможен, особенно в случае европейских стран, однако их эмпирические расчеты для США и Германии не обнаруживали каких-либо существенных отрицательных последствий для уровней занятости и заработной платы. Однако, в работе указывается возможность определенных структурных сдвигов на рынке труда, ввиду неравномерности распределения мигрантов по территории страны-реципиента.

Также авторы исследовали влияние миграции на темпы роста экономики принимающей страны. При этом ключевым вопросом являлся следующий: приносят ли трудовые иммигранты достаточное количество человеческого капитала, чтобы компенсировать замену квалифицированных работников неквалифицированными в принимающей экономике? Также в работе указывается на возможные проблемы использования миграционного ресурса для обеспечения экономического роста.

В исследовании Шифф М.²²⁷ основное внимание уделялось вопросу влияния либерализации торговли на входящую трудовую миграцию. Как показывает это исследование, в отношении миграции неквалифицированных рабочих рук либерализация торговли оказывает стимулирующий эффект. Это происходит ввиду появления значительной экономии от эффекта масштаба и снижения тарифов, что, в свою очередь, ведет к росту заработной платы мигрантов. Иностранцам становится проще находиться на территории принимающего государства. По мнению Шиффа М., в случае необходимости снижения иммиграционного потока необходимо направлять инвестиции и оказывать финансовую помощь странам-донорам рабочих рук.

²²⁶ Friedberg, R. and Hunt, J. (1995). The impact of immigrants on host country wages, employment and growth. *Journal of Economic Perspectives*, 9(2), 23-44.

²²⁷ Schiff, M. (1996). South-North migration and trade: a survey. Technical Report 9302, World Bank.

Работа Штейнека А.²²⁸ была посвящена экономическим последствиям миграции, а именно влиянию феномена миграции на благосостояние местных жителей. Проводя обзор наиболее значимых исследований, автор приходит к выводу о незначительном влиянии миграции на заработную плату и занятость местных работников (т.к. степень взаимозаменяемости между местными работниками и иммигрантами низка). Автор также проводит разграничение между эффектами от миграции в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Так, Штейнек А. высказывается в пользу более высокой вероятности роста безработицы в краткосрочной перспективе, чем в долгосрочной, причем определяется это, в первую очередь, объемами трудовой эмиграции

Также автор говорит о значительном расхождении стоимости труда мигрантов и той прибыли, которую этот труд приносит. Львиная доля доходов от использования иностранных рабочих рук достается владельцам финансового капитала, а не трудовым мигрантам.

В работах Борджаса Дж.^{229, 230} основное внимание уделяется двум аспектам экономического анализа иммиграции, а именно детерминантам принятия решения о миграции и влиянию иммигрантов на экономику принимающего государства (США). Автор приходит к выводу о незначительном влиянии миграции на рынок труда. Борджас Дж. фокусируется на эмпирических исследованиях дифференциации квалификации иммигрантов и коренных жителей, так как, по мнению автора, это является основным фактором, определяющим воздействие миграции на принимающее государство. Также в исследовании предпринимается попытка количественной оценки влияния миграции на уровень заработной платы в принимающей стране.

²²⁸ Steineck, A. (1996). The factor market effects of immigration. In S. Gazioglu (ed), *Migrants in the European Labour Market*, pages 1-30.

²²⁹ Borjas, G. (1999). The economic analysis of immigration. In O. Ashenfelter and D. Card (eds) *The Handbook of Labour Economics* Vol. 3A, North Holland, pages 69-133.

²³⁰ Borjas, G. (1995). The economic benefits from immigration. *Journal of Economic Perspectives*, 9(2), 3-22.

Ряд исследований 90-х годов показал, что трудовая иммиграция имеет незначительное негативное влияние на уровни заработной платы и занятости местного населения. Например, ДеНью Д. и Циммерман К.²³¹ подсчитали, что 1-процентное увеличение доли иностранной рабочей силы вызывает 4,1 процентное падение средней часовой заработной платы немецких работников. При этом исследования, проведенные в США (Карт Д.²³² изучал влияние иммиграции кубинцев на рынок труда Майами) и во Франции (Хант Д.²³³ фокусировался на влиянии репатриантов из Алжира на рынок труда Франции) выявляли более слабый эффект воздействия на уровень заработной платы и занятости местных работников. По мнению Ханта Д., немаловажным аспектом привлечения иностранных работников является и то, что трудовые мигранты могут содействовать в преодолении институциональных ограничений, таких как деятельность профсоюзов.

Рост масштабов трудовой миграции в «нулевых» годах, детерминированный повышением роли выталкивающих факторов и углублением региональных дисбалансов, привел к расширению спектра воздействия иммиграции на социально-экономическое и политическое развитие принимающих государств. В процесс взаимодействия социума и иммигрантов стали вовлекаться все новые сферы общественного развития. Возросла результативность миграционных процессов, в особенности в экономической сфере. Иностранные трудовые ресурсы стали в большей степени влиять на развитие рынка труда, функционирования отдельных отраслей, сглаживание демографических дисбалансов и т.д. Все это привело к появлению как новых позитивных, так и негативных эффектов масштабного использования иностранной рабочей силы.

²³¹ DeNew, J. and Zimmermann, K. (1994). Native wage impacts of foreign labor: A random effects panel analysis. *Journal of Population Economics*, 7(2), 177-192.

²³² Card, D. (1990). The impact of the Mariel boatlift on the Miami labor market. *Industrial and Labor Relations Review*, 40, 195-211.

²³³ Hunt, J. (1992). The impact of the 1962 repatriates from Algeria on the French labor market. *Industrial and Labor Relations Review*, 45, 556-572.

В поле зрения ученых стали попадать все новые аспекты миграционных процессов: денежные переводы мигрантов, влияние дешевых иностранных рабочих рук на привлечение инвестиций, формирование иммигрантских трудовых ниш, влияние трудовой иммиграции на обновление основных фондов и рост производительности труда. Произошел заметный рост количества научных публикаций, посвященных этим вопросам. Вслед за зарубежными исследованиями, появился целый ряд серьезных работ российских ученых (Рыбаковский Л.Л., Топилин А.В., Воробьева О.Д., Рязанцев С.В., Ионцев В.А., Поставнин В.А., Зайончковская Ж.А., Каменский А.Н., Цапенко И.П. и др.).

«К сожалению, учет последствий воздействия трудовой иммиграции на экономическое развитие осложняется целым рядом факторов: широким распространением нелегальной занятости, недостатками системы статистического учета миграции, зависимости эффекта воздействия от масштаба и продолжительности использования иностранной рабочей силы. Также следует отметить, что последствия привлечения высококвалифицированной рабочей силы отличаются, в некоторых случаях кардинально, от иммиграции низкоквалифицированной. Тем не менее, анализ наиболее значимых российских и зарубежных научных исследований позволил сформировать типологию позитивных и негативных последствий использования иностранных трудовых ресурсов для экономики принимающих мигрантов стран (таблица 3.2.1)»²³⁴.

Таблица 3.2.1.

Типология позитивных и негативных последствий использования иностранных трудовых ресурсов для развития экономики²³⁵.

Позитивные последствия.	Негативные последствия.
Последствия для рынка труда.	

²³⁴ Гребенюк А. А. Последствия воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1 (120). — с.30.

²³⁵ Гребенюк А. А. Последствия воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1 (120). — с.29.

Смягчение проблемы дефицита рабочей силы.	Демпинг на рынке труда, приводящий к снижению заработной платы местных работников.
Занятость мигрантов в домашнем хозяйстве содействует занятости женщин.	Рост безработицы среди местного населения и маргинализация менее квалифицированных работников.
Рост занятости в малом бизнесе и предпринимательстве.	Криминализация отдельных секторов рынка труда.
Обеспечение занятости на неквалифицированных работах.	
Занятость мигрантов в «непрестижных» сферах экономики содействует вертикальной мобильности местных работников.	
Последствия для развития человеческого капитала.	
Повышение качества рабочей силы путем отбора молодых и квалифицированных работников (в сегменте высококвалифицированной рабочей силы).	При условии превалирования низкоквалифицированной рабочей силы и наличия замещающих тенденций снижается общий уровень национального человеческого капитала.
	Увеличение бедности (в случае деклассирования мигранта по причине потери работы).
Последствия для сферы производства товаров и услуг.	
Появление ресурса для региональных сдвигов в экономике за счет возможностей расселения мигрантов в определенных регионах.	Блокирование возможности внедрения трудосберегающих технологий.
Снижение стоимости рабочей силы и общих издержек с этим связанных.	Снижение производительности труда из-за вызванных использованием более дешевой рабочей силы проблем с внедрением нового оборудования и технологий.
Стимулирование дополнительной занятости, образование дополнительных рабочих мест и развитие инфраструктуры, вызванное спросом иностранных рабочих на товары и услуги.	Концентрация трудовых мигрантов не в отраслях и регионах, испытывающих нужду в дополнительной рабочей силе, а там, где можно рассчитывать на быстрый заработок.

В случае иммиграции высококвалифицированной рабочей силы возможен рост инновационной активности и производительности труда.	
Рост конкурентоспособности местных товаров и услуг за счет снижения издержек.	
Рост прямых инвестиций (в т.ч. иностранных), обусловленный наличием дешевой рабочей силы.	
Развитие транспортной сферы, как государственных, так и частных перевозок.	
Последствия для финансовой сферы и формирования бюджета государства.	
Увеличение сбора налогов на заработную плату мигрантов, поступлений обязательных платежей (госпошлины, авансовые платежи и т.д.) и отчислений в социальные фонды.	Увеличение расходов на социальную помощь безработным мигрантам
Увеличение платежей за пользование мигрантами жильем и коммунальными услугами.	Рост государственных расходов на миграционную политику.
Экономия на расходах на образование.	Дополнительное воздействие мигрантов на социальную сферу и инфраструктуру.
Замедление инфляции за счет более высокой склонности к сбережениям у иностранных работников.	Потери капитала, связанные с перечислением части заработной платы мигрантами за рубеж.
	Дополнительное негативное давление на курс национальной валюты.
Последствия для внешнеэкономической деятельности.	
Рост количества совместных предприятий с экономическими субъектами страны-импортера трудовых ресурсов.	
Увеличение товарооборота между страной-экспортером и страной-импортером трудовых ресурсов.	

«Остановимся более подробно на представленных в таблице блоках.

1. Последствия привлечения иностранной рабочей силы для развития рынка труда. Трудовая иммиграция в первую очередь оказывает воздействие на рынок труда принимающего государства. Как уже отмечалось, это воздействие имеет как положительные, так и отрицательные последствия.

Во-первых, импорт трудовых ресурсов способствует смягчению проблемы дефицита рабочей силы. Большинство развитых стран в настоящее время вошли в период сокращения общего количества трудоспособного населения, вызванного снижением рождаемости. Несмотря на то, что у ряда стран существуют ресурсы региональных сдвигов в распределении трудовых ресурсов, решить данную проблему можно, по большому счету, только двумя способами: резким повышением производительности труда и стимулированием трудовой иммиграции. Первый вариант наиболее благоприятный, но требующий времени и технологического развития. Второй вариант предлагает оперативное удовлетворение возникшего дефицита, в особенности для малого и среднего бизнеса»²³⁶.

Однако, необходимо учитывать, что сокращение численности трудоспособного населения происходит в условиях постепенного снижения трудозатратности практически всех отраслей экономики, в т.ч. и сферы услуг, что, естественно, в средне- и долгосрочной перспективе скажется на спросе на иностранные рабочие руки.

«Во-вторых, занятость трудовых мигрантов в домашнем хозяйстве содействует занятости женщин. Активное участие женщин в трудовых отношениях породило спрос на работников в домашнем хозяйстве. Трудовые ниши сиделок, нянь, домработниц за короткое время в развитых странах превратились в «мигрантские». С другой стороны, именно возможность

²³⁶ Гребенюк А. А. Последствия воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1 (120). — с.30.

использовать дешевую наемную иностранную рабочую силу для многих женщин является фактором, стимулирующим выход на работу»²³⁷.

Например, существуют свидетельства в пользу того, что женщины-иммигранты, занятые в сфере амбулаторного медицинского обслуживания или присмотра за престарелыми на дому, оказывают положительное влияние на предложение труда со стороны местных высококвалифицированных женщин в таких «стареющих» странах как Италия²³⁸ и Испания²³⁹. Следует отметить, что в данном секторе занятости чрезвычайно важное значение имеет знание работником языка принимающего государства. Это является как фактором ограничения, так и фактором конструирования миграционных потоков (в случае стран Европы – из бывших колоний, в случае России – из бывших советских республик).

«В-третьих, повышается занятость в малом бизнесе и предпринимательстве. Данный эффект наблюдается как при привлечении низкоквалифицированной рабочей силы, так и высококвалифицированной»²⁴⁰.

Как правило, малый бизнес остро зависим от величины издержек, в особенности на этапе создания и становления. Иностранные трудовые ресурсы позволяют, как получать необходимые рабочие руки в случае их дефицита, так и снизить их стоимость. Данный эффект также наблюдается и при использовании нелегальных мигрантов, особенно в странах с высокими социальными гарантиями на рынке труда. Яркий пример – США, где условия въезда трудовых мигрантов толкают значительную часть низкоквалифицированной рабочей силы на уход в тень. С одной стороны, в этом случае государство теряет в объеме собранных налогов, с другой –

²³⁷ Гребенюк А. А. Последствия воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1 (120). — с.30.

²³⁸ Barone G., Mocetti S. "With a Little Help from Abroad: The Effect of Low-Skilled Immigration on the Female Labour Supply", *Labour Economics*, Vol. 18 (5), 2011, pp. 664–675.

²³⁹ Farré L., Gonzalez L., Ortega F. "Immigration, Family Responsibilities, and the Labor Supply of Skilled Native Women," *The B.E. Journal of Economic Analysis & Policy*, Vol. 11 (1), 2011, Article 34.

²⁴⁰ Гребенюк А. А. Последствия воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1 (120). — с.30.

обеспечивает малый и средний бизнес (на который приходится более половины ВВП страны) дешевой рабочей силой, стимулируя рост. Более того, потери поступлений от налогов на доходы физических лиц компенсируются ростом налогов на прибыль юридических лиц. Особенно отчетливо эта модель проявляется в малом бизнесе этнических диаспор и землячеств. По мнению Поставнина В.А., сложилась система, при которой «второе поколение мигрантов, по сути, эксплуатирует первое».

Снижение издержек является причиной распространения нелегальной занятости и в России, т.к. приносит несравнимо большую выгоду работодателям, по сравнению с легальным наймом. Произведем сравнения стоимости найма 50 нелегальных и легальных работников. Как показывают исследования, нелегальные мигранты получают на 30-50% меньше, чем в среднем один работник в этой сфере в конкретном регионе²⁴¹. Плюс, работодатель экономит деньги на уплате страховых взносов, документообороте, социальном пакете, больничных выплатах, расходах на охрану труда и т.д. Также «нелегалы», как правило, работают более 8-ми часов, что увеличивает доходы работодателя. В результате при найме 50 нелегальных мигрантов экономический эффект составляет не менее 11 млн. рублей в год (таблица 3.2.2.), т.е. один нелегальный мигрант приносит 220 тыс. рублей экономии в год. В эту цифру не включен рост средней выработки сотрудника, за счет большего количества отработанных человеко-часов. Даже с учетом расходов, направленных на «решение проблем» с надзорными органами, выгода очевидна.

Таблица 3.2.2.

Расчет затрат работодателя на заработную плату при легальном и нелегальном найме сотрудников.

	Заработная	Страховые	Затраты на	Затраты на
--	------------	-----------	------------	------------

²⁴¹ Рязанцев С.В., Хорие Н. Моделирование потоков трудовой миграции из стран Центральной Азии в Россию. Экономико-статистическое исследование [Текст] / С.В. Рязанцев, Н. Хорие – М.: Научный мир, 2011. – 192 с.:ил.

	плата, руб.	взносы, руб.	заработную плату в год (1 человек), руб.	заработную плату в год (50 человек), руб.
Легальный работник	25 000	7550	390600	19530000
Нелегальный работник	15 000	-	180000	9000000
Экономия	10000	7550	210600	1053000

Источник: расчеты автора.

Приведенные расчеты объясняют основную причину распространения нелегальной занятости, особенно в среде малого, а также так называемого «мигрантского» или «диаспорального» бизнеса. Нужно учесть, что нелегальная миграция приводит к целому ряду негативных социально-экономических и политических проблем, и может привести к возникновению различных рисков.

«В–четвертых, трудовая миграция обеспечивает занятость на неквалифицированных работах. Значительные изменения в социальной структуре развитых стран оказали серьезное воздействие на рынок труда. Несмотря на переход экономики этих государств в постиндустриальную фазу, в структуре рынка труда осталось немало ниш, использующих неквалифицированный труд. Для растущего среднего класса эти рабочие места являются непрестижными, как по экономическим, так и социально-психологическим аспектам. Постиндустриальное общество с его высоким уровнем жизни трансформирует рынок труда, отношение к труду и к определенным профессиям. Ниши «макджоб» (временная, плохо оплачиваемая работа без каких-либо шансов на повышение, как правило, в ресторанах «быстрого питания»), «триДджоб» ((3D jobs – **d**angerous, **d**ifficult, **d**irty) грязная, тяжелая и/или опасная работа, не требующая квалификации, включая труд повышенной интенсивности (конвейер, строительные работы, добыча природного сырья, обработка пищевых продуктов и т.д.)) неохотно

занимаются местным населением. Данная работа, по сути, приравнивается к маргинальной занятости. В этой связи приток низкоквалифицированных мигрантов обеспечивает непрестижные сферы искомыми рабочими руками, хотя, как уже отмечалось, несет в себе ряд социальных и политических рисков»²⁴².

«В-пятых, занятость мигрантов в «непрестижных» сферах экономики содействует вертикальной мобильности местных работников. По мнению ряда экспертов (Рязанцев С.В.²⁴³, Раковская В. С., Соловьёва Н.Н., Туманова И.А.²⁴⁴, Верещагина Т. А., Коростелева Е. С.²⁴⁵ и др.), трудовая миграция оказывает значительное влияние на вертикальную мобильность резидентов, побуждая их к повышению квалификации и поиску более престижных и высокооплачиваемых рабочих мест»²⁴⁶. Исходя из основ функционирования рынка труда, этот феномен может быть основан на:

- а) повышении конкуренции за рабочие места, и наличии у иностранцев значительных конкурентных преимуществ;
- б) снижении престижности определенных сфер трудоустройства, в том числе ввиду широкого распространения занятости в них мигрантов;
- в) росте объемов и качества среднего класса в принимающем обществе и нежелании его представителей заниматься определенными видами деятельности.

Нам представляется, что только первые две причины связаны именно с иммиграцией и могут давать дополнительный стимулирующий эффект на интенсивность вертикальной мобильности. В этой связи необходим анализ последствий для местных работников, которые не имеют возможности или

²⁴² Гребенюк А. А. Последствия воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1 (120). — с.30.

²⁴³ Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии. - 2007.

²⁴⁴ Раковская В. С., Соловьёва Н. Н., Туманова И. А. ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ: ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ СТРАН-ДОНОРОВ И СТРАН-РЕЦИПИЕНТОВ // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=9443> (дата обращения: 13.08.2016).

²⁴⁵ Верещагина Т. А., Коростелева Е. С. Миграция как фактор социально-экономического развития территории // Вестник Челябинского государственного университета. – 2004. – Т. 8. – № 1. – С. 46–50.

²⁴⁶ Гребенюк А. А. Последствия воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1 (120). — с.30.

желания повышать свою квалификацию и трудоустраиваться на более высокооплачиваемые рабочие места. В их случае весьма высока вероятность безработицы или эмиграции из этого региона. Трудовые входящие потоки могут побудить местное население не только к вертикальной, но и территориальной мобильности. Однако, этот аспект остается, по большому счету, за рамками многих исследований последствий трудовой миграции. В том числе он практически не учитывается в исследованиях влияния трудовой иммиграции на уровень оплаты труда и безработицы.

«Трудовая миграция имеет и ряд *негативных последствий* для рынка труда стран-реципиентов. В первую очередь это касается безработицы и уровня заработной платы. В настоящее время в научной сфере наблюдается дискуссия о существовании, масштабах и длительности отрицательных эффектов. Во многом эта дискуссия определяется сложностью изолированной оценки воздействия трудовой миграции, например, на уровень безработицы, который определяется большим количеством других факторов. Также проблемы статистического учета, разнообразность методологии сбора информации в разных странах приводят к сложности компаративного анализа и сопоставления. В результате, схожие по целям и предмету научные работы показывают различные результаты.

Так, в исследовании Дадуш Ю.²⁴⁷ утверждается, что миграция низкоквалифицированной силы оказывает незначительное воздействие на уровень заработной платы местных работников. Ощутимое воздействие можно обнаружить только в определенных группах неквалифицированных мигрантов. В работе Дастманна К., Фаббри Ф.²⁴⁸ также не было выявлено влияния иммиграции на заработную плату, однако, подчеркивается наличие незначительных негативных эффектов воздействия на уровень занятости для определенных социальных групп.

²⁴⁷ Uri Dadush. The Effect of Low-Skilled Labor Migration on the Host Economy. KNOMAD, 2014.

²⁴⁸ Dustmann C., Fabbri F., Preston I., Wadsworth J. The local labour market effects of immigration in the UK. Home Office Online Report 06/03, 2011.

Исследование Ионцева В.А., Ивахнюк И.В. показало, что трудоустройство иностранных рабочих в некоторых отраслях российской экономики не влечет за собой повышения уровня безработицы или снижения заработной платы для местного населения. Данная ситуация объясняется тем, что «трудовые мигранты в основном занимают те ниши на российском рынке труда, которые по той или иной причине не могут быть заполнены российскими рабочими»²⁴⁹.

В тоже время в исследовании Борджаса Дж.²⁵⁰ указывается, что вызванное миграцией увеличение рабочей силы в США на 11% в период 1980-2000 гг. привело к снижению среднего размера заработной платы местных работников на 3,2%. Эти расчеты были подтверждены и в работе Руиста Дж. и Бигстена А.²⁵¹ В зависимости от квалификации работников зарплаты снижаются от 2,3% в сегменте высококвалифицированных работников, до 4,6% – в случае низкоквалифицированных. Исследование Лонги С.²⁵² обнаруживает ограниченное замещение местных работников трудовыми мигрантами, причем этот эффект больше характерен для стран Европы, чем для США»²⁵³.

Следует отметить, что приведенные исследования в рамках анализа влияния трудовой миграции на занятость и уровень заработной платы местных работников не учитывают влияние инфляции, территориальной и межотраслевой мобильности; отсутствует моделирование возможного роста заработной платы местных работников при условии «нулевой» и ограниченной трудовой иммиграции. С позиции государственного управления миграционными процессами это означает необходимость

²⁴⁹ Iontsev V., Ivakhnyuk I. Role of International Labour Migration in Russian Economic Development, CARIM-East RR 2012/4, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, San Domenico di Fiesole (FI); European University Institute, 2012.

²⁵⁰ Borjas, George J. (2003), "The labor demand curve is downward sloping", The Quarterly Journal of Economics, Vol. 118, No. 4 (Nov), pp. 1335-1374.

²⁵¹ Ruist J., Bigsten A. Wage Effects of Labor Migration with International Capital Mobility. 2010, p. 14-15.

²⁵² Longhi S., Nijkamp P. & Poot J. (2008) Meta-analysis of empirical evidence on the labor market impacts of immigration, Region et Developpement, 27, p. 161-190.

²⁵³ Гребенюк А. А. Последствия воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1 (120). — с.31..

постоянного мониторинга динамики безработицы, уровня оплаты труда, для оперативного реагирования на негативные тенденции, которые могут обостриться при увеличении миграционных потоков.

Еще одним негативным эффектом для принимающего государства является криминализация отдельных секторов рынка труда, у которой имеется целый ряд негативных последствий для экономики. Помимо уклонения от уплаты налогов, криминализация, как правило, снижает общий уровень конкуренции в сегменте/отрасли, что приводит к замедлению темпов роста, технологического развития. Нельзя забывать и о комплексе возможных негативных социально-политических последствий подобного явления.

2. Последствия привлечения иностранной рабочей силы для развития человеческого капитала. Трудовые мигранты, входя в новое общество, становятся частью совокупного национального человеческого капитала принимающего государства. В зависимости от уровня квалификации и образования, возраста и здоровья входящий трудовой поток может как повысить уровень развития национального капитала, так и снизить его.

В постиндустриальной экономике, основанной на знаниях и технологиях 5-ого и 6-ого укладов, человеческий капитал становится стратегическим ресурсом, критически важным для устойчивого развития, национальной конкурентоспособности, роста благосостояния населения. Развитые страны Запада, являясь миграционно привлекательными для трудовых мигрантов, пытаются повышать качество рабочей силы путем отбора молодых и квалифицированных работников. В настоящее время наблюдается глобальная конкуренция на внутриотраслевом, межотраслевом, межрегиональном и межстрановом уровнях.

Яркий пример – США, которые используют не только трудовой, но и учебный каналы для насыщения точек роста высококвалифицированными

кадрами. Особо следует отметить IT-сферу, которая ежегодно наполняется лучшими специалистами из Индии, Китая, Южной Кореи, России и т.д.

При условии превалирования низкоквалифицированной рабочей силы снижается общий уровень национального человеческого капитала. Однако, наличие спроса на такого рода трудовые ресурсы в большинстве случаев является объективным результатом развития общества и экономики. В качестве негативной необходимо рассматривать ситуацию, при которой вместе с входящим низкоквалифицированным трудовым потоком, наблюдается значительный выезд из страны высококвалифицированных кадров. В данном случае имеет место тенденция замещения, при которой снижение уровня человеческого капитала наиболее значительное.

Также следует отметить, что невысокая оплата труда в сегменте дешевой рабочей силы может приводить к еще большему снижению человеческого капитала мигрантов, ввиду бедности последних. Иностранному работнику в таких случаях приходится экономить на питании, медицинском обслуживании, повышении квалификации и т.д. Постепенная эрозия человеческого капитала трудовых мигрантов приводит не только к углублению бедности, но и к снижению их вклада в экономику, как через трудовую деятельность, так и через потребление товаров и услуг.

3. Последствия для экономического роста, для сферы производства товаров и услуг.

«Увеличение масштабов внешней трудовой иммиграции приводит к росту вклада мигрантов в валовый внутренний продукт принимающих стран. Мигранты увеличивают общую численность населения трудоспособного возраста, прибывают с определенными уровнем образования, навыками и компетенциями, вносят свою лепту в развитие человеческого капитала стран въезда. Согласно исследованию трудовой иммиграции Де Арсе Р., Махия Р.²⁵⁴, в Испании в период экономического роста 2005-2008 гг. наблюдался

²⁵⁴ R. de Arce, R. Mahia. A Dynamic Input–Output Scheme for the Estimation of Labour Migration Impact on GDP and Employment in Receiving Countries with an Application for Spain. A. Artal-Tur et al. (eds.), The Socio-

значительный вклад иностранных работников в ВВП страны. По отдельным отраслям, как, например, строительство он достигал 12% (таблица 3.2.3)²⁵⁵.

Таблица 3.2.3.

Вклад трудовых мигрантов в совокупный ВВП и секторальное производство в Испании в 2005-2008 гг., %.

	2005	2006	2007	2008
Сельское хозяйство	3,4	4,0	4,2	4,7
Энергетика	6,7	8,3	8,8	8,9
Промышленность	4,4	5,3	5,7	6,4
Строительство	8,8	10,6	11,4	12,0
Сфера услуг	5,6	6,7	7,2	8,4
Коммунальные услуги	6,0	7,3	7,7	9,0
ВВП страны	5,8	7,0	7,5	8,5

Источник: Де Арсе Р., Махия Р., 2014.

«В то же время другие западные исследования показывают, что рост вклада трудовой миграции в ВВП не приводит к росту показателя ВВП на душу населения²⁵⁶. При этом не стоит забывать, что доля высококвалифицированных мигрантов в развитых странах выше, чем, например, в России и Казахстане. Исследования, проведенные в Великобритании, свидетельствуют о вкладе миграции только в экстенсивное развитие (ВВП растет пропорционально росту числа работников)²⁵⁷.

Исследование Бобтайна Е. и Дюмонда Д.-С., предметом которого было влияние миграции на экономический рост в 22 странах ОЭСР в период с 1986 по 2006 год, обнаружило положительное, но достаточно небольшое влияние

Economic Impact of Migration Flows, 145 Population Economics, 2014, p. 154.

²⁵⁵ Гребенюк А. А. Последствия воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1 (120). — с.31.

²⁵⁶ Ortega F. and G. Peri: "The causes and Effects of International Migration: evidence from OECD countries 1980-2005," NBER Working Papers 14833, 2009. Ray Barrell, John FitzGerald, Rebecca Riley: EU enlargement and migration: Assessing the macroeconomic impacts, NIESR Discussion Paper No. 292., 2007, p. 46.

²⁵⁷ The Economic Impact of Immigration. Volume I: Report, 2008: URL: <http://www.publications.parliament.uk/pa/ld200708/ldselect/ldeconaf/82/82.pdf> (дата обращения 11.08.2014)

человеческого капитала, принесенного мигрантами, на экономический рост. Вклад иммигрантов в накопление человеческого капитала имеет тенденцию нивелироваться за счет механического разбавления (т.е. отсутствует рост человеческого капитала в расчете на одного занятого). Эффект довольно мал, в том числе и в тех странах, которые проводят глубокую селективную политику в области иммиграции. Увеличение на 50% чистой трудовой иммиграции создает менее одной десятой процентного пункта роста производительности труда²⁵⁸».²⁵⁹

«В то же время в случае иммиграции высококвалифицированной рабочей силы возможен рост инновационной активности, что приводит к росту производительности труда. Изучение данных миграции высококвалифицированной рабочей силы в Соединенных Штатах Америки показывает, что данный вид миграции способствует повышению количества исследований и инноваций, а также росту технического прогресса²⁶⁰.

Еще одним позитивным эффектом трудовой эмиграции является возможность использовать ее ресурс для региональных сдвигов в экономике за счет расселения мигрантов. Государству, посредством косвенного управления на основе создания точек роста, необходимо направлять поток в те регионы, где есть потребность в рабочей силе.

К сожалению, данный эффект очень сложно использовать в случае низкоквалифицированной рабочей силы. Как правило, стимулировать ее приток можно на основе реализации крупных инфраструктурных проектов, которые требуют большого количества подобных работников. В таких

²⁵⁸ Boubtane, E. and J.-C. Dumont (2013), "Immigration and Economic Growth in the OECD Countries 1986-2006: A Panel Data Analysis", Documents de Travail du Centre d'Economie de la Sorbonne, No. 2013.3, <ftp://mse.univ-paris1.fr/pub/mse/CES2013/13013.pdf>.

²⁵⁹ Гребенюк А. А. Последствия воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1 (120). — с.31.

²⁶⁰ Hunt, J. (2010), "Skilled Immigrants' Contribution to Innovation and Entrepreneurship in the US", Open for Business: Migrant Entrepreneurship in OECD Countries, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264095830-en>.

случаях формируется устойчивый миграционный поток, который значительно теряет свою интенсивность по итогам реализации проекта»²⁶¹.

«Важным позитивным эффектом привлечения иностранных работников является снижение стоимости рабочей силы и общих издержек, связанных с ее использованием. Как уже отмечалось, этот эффект наблюдается, как при использовании легальной, так и нелегальной миграции. Снижение издержек приводит, во-первых, к росту прибыльности организации. Во-вторых, стимулируется рост прямых инвестиций (в т.ч. иностранных), обусловленный наличием дешевой рабочей силы. Опыт Китая показывает, что дешевый рабочий труд в совокупности с прозрачными условиями ведения бизнеса и гарантиями частной собственности обеспечивает устойчивый приток иностранных денег в производства и, как следствие, рост ВВП. В-третьих, в условиях внутренней и внешней рыночной конкуренции более дешевый труд повышает конкурентоспособность организации, облегчает выход товаров и услуг на новые рынки.

Нельзя забывать и о стимулировании дополнительной занятости, образовании дополнительных рабочих мест и развитии инфраструктуры, вызванных спросом иностранных рабочих на товары и услуги. В этом контексте рост доли заработной платы мигрантов, которую те используют для потребления внутри страны, является крайне позитивным эффектом. Также благоприятным эффектом будет являться накопление денежных средств мигрантов на счетах в банках, т.к. инструмент банковского депозита позволяет инвестировать эти средства в экономику принимающего государства»²⁶².

Рост масштабов трудовой иммиграции приводит к росту спроса на услуги транспортной системы. Развивается транспортная сфера, как государственные, так и частные перевозки. Появляется дополнительный

²⁶¹ Гребенюк А. А. Последствия воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1 (120). — с.32.

²⁶² Гребенюк А. А. Последствия воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1 (120). — с.32.

импульс к открытию новых транспортных маршрутов, увеличению количества рейсов, транспортного парка. Все это приводит к повышению прибыльности транспортных компаний за счет «эффекта масштаба».

«Для стран-реципиентов трудовых мигрантов имеется и ряд *негативных* последствий для экономического роста и развития производства и сферы услуг. В первую очередь необходимо отметить отрицательное влияние на внедрение трудосберегающих технологий. Причиной этому является тот факт, что у предпринимателей и предприятий в условиях притока большого количества дешевой рабочей силы теряется стимул к разработке и вводу в эксплуатацию ресурсосберегающего оборудования»²⁶³.

Снижение издержек является одной из основных целей бизнес-администрирования. Внедрение новых станков, линий и т.д. (модернизация старых), как правило, приносит не только увеличение объемов производства, снижение энергопотребления и т.д., но и рост производительности труда, что позволяет снизить количество сотрудников. Тем самым предприятие экономит на фонде оплаты труда и сопутствующих выплатах. Добиться подобной экономии можно и за счет найма иностранных работников. Например, в российских реалиях даже легальный найм позволяет обеспечить практическое двукратное сокращение затрат на заработную плату (таблица 3.2.2.).

Данное направление намного менее затратно, чем покупка и освоение нового оборудования, что заставляет предприятия откладывать модернизацию и идти по наиболее легкому пути. Здесь следует добавить, что в странах с высокой стоимостью заемных средств, масштабное перевооружение промышленности и сельского хозяйства весьма затруднительно. Отсюда выбор между интенсивным (модернизация) и экстенсивным (использование дешевого труда мигрантов) способами, как правило, делается в пользу второго.

²⁶³ Гребенюк А. А. Последствия воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1 (120). — с.32.

«Указанный выше негативный эффект приводит к появлению другого: снижается производительность труда из-за вызванных использованием более дешевой рабочей силы проблем с внедрением нового оборудования. Отсутствие роста производительности труда приводит к «замораживанию» уровня заработной платы. Происходит остановка роста уровня благосостояния как мигранта, так и местного работника. Это сказывается на процессах потребления и накопления денежных средств этими социальными группами»²⁶⁴.

Также следует отметить, что получаемый эффект от дешевой рабочей силы позволяет повысить конкурентоспособность предприятия, в основном в краткосрочной динамике. В дальнейшем откладывание модернизации приведет к резкому отставанию от конкурентов, которые будут перевооружаться.

Следующим важным негативным эффектом, который отчетливо виден на примере России, является концентрация трудовых мигрантов не в отраслях и регионах, испытывающих нужду в дополнительной рабочей силе, а там, где можно рассчитывать на быстрый и не всегда легальный заработок²⁶⁵. Зарубежная практика управления миграционными потоками показывает, что миграцией можно и нужно управлять. Такие страны, как Китай, Израиль, Швеция, Греция и т.д. используют управление миграционными потоками (не ограничиваясь сугубо трудовым) для стимулирования регионального развития.

«Для современной России развитие регионов является не только вопросом экономики, но и важным фактором геополитической безопасности и политической стабильности. Негативные тенденции воспроизводства населения в Сибири и на Дальнем Востоке, осложненные «западным дрейфом» в миграции населения, грозят обезлюживанием огромных

²⁶⁴ Гребенюк А. А. Последствия воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1 (120). — с.30.

²⁶⁵ Эргешбаев У. Ж. Миграция населения Киргизской Республики в Россию: социально-экономические последствия // Регион: экономика и социология. — 2009. — № 2. — С. 156–165.

территорий. Колоссальная внутрироссийская дифференциация в уровне жизни приводит к миграции, в том числе и высококвалифицированных работников из субъектов РФ в московский регион (г. Москву и Московскую область). Это подрывает экономический, демографический, научный, управленческий потенциал российских территорий.

Как показывает статистика, потоки трудовых мигрантов практически копируют внутрироссийскую миграцию (таблица 3.2.4.). Согласно статистическим данным за докризисный 2012 год наибольшее количество внутренних мигрантов принял Центральный федеральный округ – 40,5% от всего потока. Этот же округ получил и наибольшее количество разрешений на привлечение иностранной рабочей силы. Приведенные цифры наглядно демонстрируют закрепление диспропорций в региональном развитии»²⁶⁶.

Таблица 3.2.4.

Количественные характеристики иностранной трудовой иммиграции и внутрироссийской миграции в федеральных округах Российской Федерации, 2017 г.

Федеральный округ РФ	Доля округа в общем количестве прибывших граждан России, %.	Доля округа в общем количестве поставленных на учет по месту пребывания иностранных трудовых мигрантов, %.
ЦФО	35	52
СЗФО	16	16
ЮФО	11	5
СКФО	4	1
ПФО	12	8
УФО	8	7
СФО	10	6
ДФО	4	3
Всего	100	100

Источник: Бюллетень «Численность и миграция населения в 2017 году», Росстат, 2018, Данные Главного управления по вопросам миграции МВД РФ.

²⁶⁶ Гребенюк А. А. Последствия воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1 (120). — с.30.

«Направления миграционных потоков, их локализация являются производными экономической и региональной политик. В этой связи неоспорим тот факт, что деятельность государства по развитию регионов не приносит искомого результата. Миграция становится одной из причин стабилизации территориального расслоения, практически не влияя на развитие отстающих российских регионов»²⁶⁷.

4. Последствия для финансовой сферы и бюджета государства.

Трудовые мигранты оказывают воздействие как на бюджет принимающего государства, так и на всю финансовую сферу. Попадая на рынок труда, иностранный работник становится объектом налогообложения. Также определенные налоги и сборы, как правило, платит и работодатель, использующий труд мигранта. С увеличением миграционного потока увеличиваются сбор налогов от заработной платы мигрантов, поступления обязательных платежей (госпошлины, авансовые платежи и т.д.) и отчисления в социальные фонды. При этом чем выше квалификация потока, тем выше денежные поступления в бюджет. Естественно, в данном контексте необходимо говорить только о легальном компоненте.

«С позиции анализа влияния трудовой иммиграции на расходные и доходные части бюджета необходимо понимать, насколько существенны платежи мигрантов. С одной стороны, существует точка зрения, что мигранты вносят большой вклад в виде налогов и социальных взносов, чем получают пособий²⁶⁸. С другой, исследование влияния миграции на финансы всех европейских стран ОЭСР, а также Австралии, Канады и Соединенных Штатов Либиха Т. и Мо Дж.²⁶⁹ выявило, что вклад платежей мигрантов незначителен. Исследование показало, что воздействие кумулятивных волн миграции, которые прибыли в течение последних 50 лет в среднем близко к нулю, редко превышает 0,5% от ВВП. Наибольшие показатели наблюдались

²⁶⁷ Гребенюк А. А. Последствия воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1 (120). — с.32.

²⁶⁸ “Is migration good for the economy?” Migration policy debates, OECD, May, 2014.

²⁶⁹ Liebig, T. and J. Mo, “The Fiscal Impact of Immigration in OECD Countries”, International Migration Outlook 2013, OECD Publishing, Paris, http://dx.doi.org/10.1787/migr_outlook-2013-6-en.

в Швейцарии и Люксембурге, где платежи мигрантов в государственную казну оцениваются примерно в 2% ВВП, что еще раз подтверждает важность качественной структуры миграционного потока.

Незначительность фискальных эффектов воздействия на экономику государства-реципиента подтверждается и многими другими исследованиями. Их общий вывод заключается в том, что иммиграция в целом оказывает минимальное влияние, хотя оно может быть и отрицательным, проявляющимся на региональном уровне, в частности, в тех местах, где концентрируются мигранты. В таких случаях государственные и местные органы власти, как правило, несут бремя предоставления общественных услуг и поддержки определенного уровня благосостояния мигрантов²⁷⁰.

Также исследование экспертов ОЭСР содержит обзор основных публикаций о финансовом влиянии иммиграции на страны ОЭСР. Большинство исследований указывают на небольшой эффект (менее +/- 1% от ВВП), с учетом различных методологических подходов и основных допущений. При этом, во многих европейских странах ОЭСР, повышение уровня занятости местного населения относительно иммигрантов повлекло бы за собой более значительные налоговые выгоды: в Бельгии, Франции и Швеции эффекты для бюджета были бы больше, чем 0,5% от ВВП.

Факторы, влияющие на финансовые эффекты от трудовой миграции, прежде всего, зависят от определенных характеристик самих иммигрантов, таких как возраст и причины миграции. Исследование ОЭСР показывает, что совокупные выплаты налогов и сборов молодых неквалифицированных иммигрантов, становятся больше, чем государство тратит на них, только после достижения возраста 40-45 лет. Вместе с тем, трудовые мигранты, как правило, имеют более позитивное финансовое влияние на принимающие страны, чем мигранты, эмигрирующие по программам воссоединения семей

²⁷⁰ Uri Dadush. The Effect of Low-Skilled Labor Migration on the Host Economy. KNOMAD, 2014, p.17.

или гуманитарным причинам^{271»272}.

«Еще одним позитивным последствием является увеличение платежей за пользование мигрантами жильем и коммунальными услугами. Этот эффект зависит от величины потока и развитости инфраструктуры и рынка арендного жилья»²⁷³. Как правило, возрастающий поток трудовых мигрантов дает толчок строительству общежитий, доходных домов. В то же время компактное размещение мигрантов, формирование этнических гетто может снизить стоимость недвижимости в этих районах, что сократит поступления в казну от налога на недвижимость, если он рассчитывается от ее фактической стоимости.

«Важным позитивным эффектом является скрытая экономия государственного бюджета принимающего государства на расходах на систему образования. Подготовка специалиста, имеющего высшее образование, в развитых странах стоит очень дорого. Совокупные расходы Норвегии на все уровни образования составляют 7,7% ВВП, Швеции – 5,8%, Великобритании – 5,4%, Канады – 5%, Франции – 4,8%²⁷⁴ и т.д. В этой связи иммиграция уже подготовленного специалиста приносит ощутимую экономию, причем, она тем выше, чем выше квалификация мигранта. Также помимо расходов на образование, государство экономит и на других социальных расходах (медицина, дошкольное воспитание, различные социальные программы и т.д.).

Еще одним позитивным последствием является замедление инфляции за счет более высокой склонности к сбережениям у иностранных работников²⁷⁵ и денежных переводов за рубеж. По сути, как накопления, так

²⁷¹ Там же.

²⁷² Гребенюк А. А. Последствия воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1 (120). — с.33.

²⁷³ Гребенюк А. А. Последствия воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1 (120). — с.33.

²⁷⁴ Education at a Glance 2015. OECD Indicators. http://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2015_eag-2015-en. Электронный ресурс: дата обращения: 13.08.2016.

²⁷⁵ Колосницына М. Г., Суворова И. К. Международная трудовая миграция: теоретические основы и политика регулирования // Экономический журнал ВШЭ. — 2005. — № 4. — С. 543–565.

и денежные переводы из страны позволяют сократить денежную массу в обороте, что должно позитивно отразиться на уровне инфляции»²⁷⁶.

Немного другая ситуация с курсом национальной валюты в стране пребывания трудового мигранта. Если он совершает денежный перевод на родину в валюте страны нахождения, то тем самым курс национальной валюты должен укрепляться. Эффект тем больше, чем большая денежная масса переводится за рубеж. Обратная ситуация может наблюдаться, если мигрант переводит деньги в валюте третьих стран. Например, работая в России и получая заработную плату в рублях, иностранный работник покупает доллары США и совершает перевод. Тем самым возрастает спрос на иностранную валюту, что может оказать определенное давление на курс российского рубля.

Как уже было отмечено, существуют не только позитивные последствия использования иностранной рабочей силы на финансовую систему принимающего государства. Существует и ряд издержек.

«Во-первых, необходимо отметить дополнительное воздействие мигрантов на социальную сферу и инфраструктуру. Особенно остро эта проблема стоит в условиях кризиса и снижения спроса на рабочую силу»²⁷⁷. В тот период увеличиваются расходы на социальную помощь безработным мигрантам, на помощь в возвращении. Также, как уже отмечалось, относительно невысокая стоимость иностранной рабочей силы обеспечена, в том числе, и практически полным отсутствием социальных гарантий для трудовых мигрантов, как со стороны работодателя, так и со стороны государства. Подобная экономия на микроуровне, может обернуться повышением затрат на социальные нужды на макроуровне, которые придется включать в расходную часть государственного бюджета²⁷⁸.

²⁷⁶ Гребенюк А. А. Последствия воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1 (120). — с.33.

²⁷⁷ Гребенюк А. А. Последствия воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1 (120). — с.33.

²⁷⁸ Коновалов В.К. Международная трудовая миграция и экономический рост / В.К. Коновалов // Человек и труд. № 12, 2010.

«Во-вторых, увеличение иммиграционных потоков ведет к росту государственных расходов на миграционную политику. В первую очередь расходы связаны с созданием инфраструктуры легализации и адаптации мигрантов. Разрешительные и контролирующие функции органов государственной власти будут требовать увеличения расходов, вслед за увеличением количества иностранных работников.

В-третьих, несмотря на то, что большинство экспертов разделяют точку зрения о том, что трудовой мигрант в стоимостном выражении вносит большой вклад в экономику принимающего государства, чем отправляет денежных переводов, в чистом виде «ремиттанс» являются утечкой капиталов за рубеж. Влиять на общий объем переводов практически невозможно, так как они являются одной из основных целей трудовой миграции, а дополнительное обложение этого финансового потока налогами, может привести только к появлению серых схем перетока денежных средств²⁷⁹».

5. Последствия для внешнеэкономической деятельности. Наличие тесных миграционных связей между государством-донором и государством-реципиентом не может не сказаться на внешнеэкономическом взаимодействии двух стран. В первую очередь речь должна идти о увеличении объемов взаимной торговли и росте количества совместных торговых предприятий²⁸⁰.

Взаимосвязь трудовой миграции и внешнеторговой деятельности достаточно хорошо изучена в научной литературе. Упомянутое выше исследование Мурата М. и Писторези Б. показывает, что иммиграция в Италию снижает импорт из соответствующих стран-доноров, т.е. отмечается эффект замещения между трудовым потоком и потоком товаров²⁸¹.

²⁷⁹ Гребенюк А. А. Последствия воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1 (120). — с.33.

²⁸⁰ Эргешбаев У. Ж. Миграция населения Киргизской Республики в Россию: социально-экономические последствия // Регион: экономика и социология. — 2009. — № 2. — С. 156–165.

²⁸¹ Murat M, Pistoressi B Migrant networks: empirical implications for the bilateral Italian trade. Int Econ J 23(3)? 2009, p. 371–390.

Исследование Уайта Р. и Тадесса Б. (также на примере Италии) имело несколько другие результаты: иммигранты стимулируют увеличение торговых потоков за счет использования информации о принимающей стране и внутренних рынках. Миграция образует дополнительный канал, “мост” между странами выезда и въезда. При этом было установлено, что большая культурная дифференциация усиливает положительный эффект²⁸². Также эмпирический анализ работы Алтар-Тюр А. показал, что рост двусторонней торговли в большей степени объясняется наличием миграционных сетей²⁸³.

Влияние миграции на двустороннюю торговлю объясняется, прежде всего, тремя причинами. Во-первых, иммигранты хорошо осведомлены о традициях, законах, владеют языком, знакомы с бизнес-практиками как страны выезда, так и страны въезда. Соответственно, их присутствие помогает преодолеть информационный разрыв между продавцами и покупателями с обеих сторон, тем самым содействуя реализации торговых возможностей и установлению прочных связей, основанных на доверии. Во-вторых, иммигрантские сети могут обеспечить исполнения контрактов посредством определенных неформальных санкций, которые используются в случае слабых институциональных правил и снижают торговые издержки. И, в-третьих, иммигранты прямо или косвенно продвигают товары своей родины, формируют их спрос и распространение²⁸⁴.

В рамках данного параграфа были систематизированы выявленные в отечественных и зарубежных исследованиях последствия воздействия импорта трудовых ресурсов на экономическое развитие стран-реципиентов. «Проведена типология позитивных и негативных последствий воздействия импорта рабочей силы на экономику государств-реципиентов трудовых ресурсов по следующим блокам: последствия для рынка труда, последствия

²⁸² White R, Tadesse B., East West migration and the immigrant trade link: evidence from Italy. *Rom J Econ Stud* 5–6, 2007, p. 67–84.

²⁸³ Artal-Tur A. et al. (eds.), *The Socio-Economic Impact of Migration Flows*, 3 Population Economics, Springer International Publishing Switzerland, 2014, p.

²⁸⁴ Artal-Tur A. et al. (eds.), *The Socio-Economic Impact of Migration Flows*, 3 Population Economics, Springer International Publishing Switzerland, 2014, p. 4.

для развития человеческого капитала, последствия для сферы производства товаров и услуг, последствия для финансовой сферы и государственного бюджета, последствия для внешнеэкономической деятельности. Определенные позитивные эффекты в краткосрочной перспективе могут дать толчок негативным тенденциям в долгосрочной, что диктует необходимость государственного управления миграционными процессами, задачей которого будет являться максимизация позитивных эффектов и минимизация издержек»²⁸⁵.

²⁸⁵ Гребенюк А. А. Последствия воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1 (120). — с.33.

ГЛАВА 4. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ ВОЗДЕЙСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ СИСТЕМЫ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ.

4.1. Система показателей оценки последствий воздействия международной трудовой миграции на развитие экономики стран-доноров трудовых ресурсов.

Трудовая миграция оказывает значительное воздействие на социально-экономическое развитие государства-донора рабочей силы. Долгое время экспорт трудовых ресурсов рассматривался социальными науками как исключительно позитивное явление. Обосновывались благоприятные эффекты для рынка труда, финансовой системы, социальной сферы, политической стабильности. Управленческие элиты государств-экспортеров рабочих рук за счет масштабного притока денежных средств из-за рубежа получали рост благосостояния, покупательской активности населения, не проводя сложных структурных реформ, не оптимизируя систему государственного управления²⁸⁶. В результате в ряде посылающих мигрантов странах произошла «консервация» негативной социально-экономической и политической ситуации, а, по сути, «выталкивающих» факторов.

«Сегодня наблюдается ситуация, при которой, с одной стороны, «посылающие» страны продолжают получать «дивиденды» от трудовой эмиграции, а с другой проявляются негативные эффекты масштабного экспорта рабочих рук, которые не принимались во внимание при анализе долгосрочных перспектив развития. Вместе с притоком денежных переводов мигрантов и стабильной ситуацией с безработицей внутри страны, выходят из тени «эрозия» национального человеческого капитала, стагнация экономической системы и углубление структурных кризисов, деградация собственного производства и т.д. Особенно отчетливо это наблюдается в

²⁸⁶ Гребенюк А. А. Методологические подходы к разработке системы показателей воздействия трудовой миграции на экономику государств, экспортирующих рабочую силу // Экономика труда. — 2017. — Т. 4, № 2. — с. 60.

государствах Средней Азии, экспортирующих ежегодно миллионы рабочих рук»²⁸⁷.

В настоящее время можно констатировать, что те проблемы, которые испытывают экономики, ориентированные на продажу за рубеж углеводородов, возникают и у государств, экспортирующих трудовые ресурсы. В научный и экспертный оборот входит, по аналогии с термином «нефтяная игла», словосочетание «миграционная игла». Получающие прямые и косвенные дивиденды элиты государств-доноров рабочей силы теряют стимул к диверсификации экономики, решению структурных проблем, социальным и политическим реформам, борьбе с коррупцией и т.д. При этом входящие денежные потоки, по сути, проедаются, тратятся в основном на текущее потребление домохозяйств, не участвуют в инвестировании. Эта ситуация крайне опасна при мировых экономических кризисах и падении спроса на труд за рубежом. Возвратные трудовые потоки могут резко изменить в худшую сторону ситуацию на внутреннем рынке труда, которая приведет к негативным явлениям во всей социальной сфере государства.

«В этой связи современная стратегия по управлению экспортом трудовых ресурсов должна основываться на двух основных направлениях. Во-первых, *на максимизации положительных эффектов трудовой эмиграции*, которая должна заключаться в увеличении денежных переводов из-за рубежа, поступлений в бюджет от различных посреднических услуг, эффективном расходовании социальных статей бюджета и т.д.

Во-вторых, *на перманентной деятельности по сокращению издержек «миграционной иглы»*, основанной на развитии человеческого капитала, предпринимательской активности, удержании необходимых для

²⁸⁷ Гребенюк А. А. Методологические подходы к разработке системы показателей воздействия трудовой миграции на экономику государств, экспортирующих рабочую силу // Экономика труда. — 2017. — Т. 4, № 2. — с. 61.

собственного развития социальных групп внутри страны, препятствовании деквалификации трудовых ресурсов»²⁸⁸.

Для того, чтобы контролировать издержки экспорта рабочих рук, оперативно реагировать на негативные тенденции, управление миграционными процессами должно опираться на постоянный мониторинг ситуации. В основе подобного мониторинга должна быть положена система статистических и социологических индикаторов.

Одним из ключевых вопросов создания системы показателей анализа (мониторинга) социального процесса является выбор методики оценки. На первый взгляд, наиболее подходящим является метод предельных (критических) показателей, при котором достижение или превышение определенных пороговых значений будет сигнализировать о нарастании негативных тенденций и необходимости перенастройки инструментов государственного регулирования.

К сожалению, в отношении трудовой миграции такие пороговые значения определить весьма проблематично. Например, при условии, что государство экспортирует низкоквалифицированную рабочую силу, рост числа выехавших за рубеж в поисках работы, доли трудовых эмигрантов в общей численности экономически активного населения будет означать и увеличение входящих денежных переводов из-за рубежа, снижение напряженности на рынке труда и давления на социальную сферу и т.д. В то же время даже незначительный рост количества высококвалифицированных трудовых эмигрантов, в т.ч. научных работников, несет прямые существенные потери человеческого капитала отдающих стран. Точка зрения об отсутствии государственных границ в научной деятельности разбивается об экономическую реальность. Основными бенефициарами дивидендов научных исследований и разработок являются те страны, на территории

²⁸⁸ Гребенюк А. А. Методологические подходы к разработке системы показателей воздействия трудовой миграции на экономику государств, экспортирующих рабочую силу // Экономика труда. — 2017. — Т. 4, № 2. — с. 61.

которых они проводятся, где внедряются в производство, где «появляется» добавленная стоимость, и платятся налоги в государственный бюджет.

Также необходимо понимать, что даже в сегменте низкоквалифицированных трудовых ресурсов разные страны-экспортеры рабочих рук могут «позволить себе» разную долю выехавших в численности экономически активного населения. Предельный показатель этой доли будет варьироваться и зависеть от ситуации на внутреннем рынке труда, динамики инвестиций в экономику, развитии малого и среднего бизнеса и т.д. в стране-экспортере.

«В этой связи наиболее подходящим для задач анализа трудовых миграционных процессов является метод построения рядов динамики абсолютных (в т.ч. средних) и относительных величин. Динамика расчетных показателей будет свидетельствовать либо об увеличении положительного эффекта, либо об усилении негативных тенденций, в зависимости от конкретного показателя. Речь пойдет об анализе показателей динамики, характеризующих следующие процессы и явления:

- влияние трудовой эмиграции на внутренний рынок труда;
- влияние трудовой эмиграции на уровень развития человеческого капитала;
- денежные переводы трудовых мигрантов на родину и их влияние на экономическое развитие государств-доноров рабочей силы;
- влияние трудовой эмиграции на расходные и доходные части бюджета государства-донора;
- стоимостное выражение потерь, связанных с трудовой эмиграцией, которые несет государство-донор рабочей силы (таблица 4.1.1.).

На основании динамики показателей за пятилетний период может быть проведен анализ как масштабов развития трудовой миграции, так и процессов, на которые она оказывает воздействие»²⁸⁹.

²⁸⁹ Гребенюк А. А. Методологические подходы к разработке системы показателей воздействия трудовой миграции на экономику государств, экспортирующих рабочую силу // Экономика труда. — 2017. — Т. 4, № 2. — с. 62.

Таблица 4.1.1.

Блоки показателей оценки воздействия последствий трудовой миграции на экономическое развитие стран-доноров рабочей силы²⁹⁰.

№	Блоки	Показатели	
1.	Влияние трудовой эмиграции на внутренний рынок труда.	а. Доля трудовых эмигрантов в общей численности экономически активного населения.	$\frac{LEm}{EAP}, \text{ где}$ <i>LEm</i> – общая численность трудовых эмигрантов; <i>EAP</i> – общая численность экономически активного населения.
		б. Отношение доли трудовых эмигрантов в общей численности экономически активного населения к доле безработных в общей численности экономически активного населения.	$\frac{LEm}{EAP} \div \frac{UnEmp}{EAP} = \frac{LEm}{UnEmp}, \text{ где}$ <i>LEm</i> – общая численность трудовых эмигрантов; <i>EAP</i> – общая численность экономически активного населения; <i>UnEmp</i> – численность безработных.

²⁹⁰ Таблица блоков показателей опубликована в научной статье: Гребенюк А. А. Методологические подходы к разработке системы показателей воздействия трудовой миграции на экономику государств, экспортирующих рабочую силу // Экономика труда. — 2017. — Т. 4, № 2. — с. 64.

		с. Отношение доли трудовых эмигрантов, имевших постоянное место работы до выезда работу, в общей численности трудовых эмигрантов, к доле трудовых эмигрантов, не имевших постоянное место работы до выезда, в общей численности трудовых эмигрантов.	$\frac{LEmW}{LEm} \div \frac{LEmNW}{LEm} = \frac{LEmW}{LEmNW}, \text{ где}$ $LEmW$ – численность трудовых эмигрантов, имевших до выезда работу; $LEmNW$ – численность трудовых эмигрантов, не имевших до выезда работу; LEm – общая численность трудовых эмигрантов.
		d. Количество частных агентств занятости (рекрутинговых агентств), занимающихся отправлением трудовых мигрантов за границу и имеющих официальное разрешение на данный вид деятельности.	$Ag, \text{ где}$ Ag – количество частных агентств занятости.
		е. Доля трудоустроенных трудовых эмигрантов посредством частных агентств занятости в общей численности трудовых эмигрантов.	$\frac{LEmWAg}{LEm}, \text{ где}$ $LEmWAg$ – количество трудоустроенных трудовых эмигрантов посредством частных агентств занятости; LEm – общая численность трудовых эмигрантов.

2.	Влияние трудовой эмиграции на уровень развития человеческого капитала.	а. Отношение доли трудовых мигрантов, имеющих среднее специальное образование в общей численности трудовых эмигрантов, к доле экономически активного населения, имеющего среднее специальное образование, в общей численности экономически активного населения.	$\frac{LEm_{sse}}{LEm} \div \frac{EAP_{sse}}{EAP}, \text{ где}$ LEm_{sse} – численность трудовых мигрантов, имеющих среднее специальное образование; LEm – общая численность трудовых эмигрантов; EAP_{sse} – численность экономически активного населения, имеющего среднее специальное образование; EAP – общая численность экономически активного населения.
		б. Отношение доли трудовых мигрантов, имеющих высшее образование в общей численности трудовых эмигрантов, к доле экономически активного населения, имеющего высшее образование, в общей численности экономически активного населения.	$\frac{LEm_{he}}{LEm} \div \frac{EAP_{he}}{EAP}, \text{ где}$ LEm_{he} – численность трудовых мигрантов, имеющих высшее образование; LEm – общая численность трудовых эмигрантов; EAP_{he} – экономически активное население, имеющее высшее образование; EAP – общая численность экономически активного населения.

		с. Отношение доли трудовых мигрантов, имеющих послевузовское образование, в общей численности трудовых эмигрантов к доле экономически активного населения, имеющего послевузовское образование, в общей численности экономически активного населения.	$\frac{LEm_{pge}}{LEm} \div \frac{EAP_{pge}}{EAP}, \text{ где}$ LEm_{pge} – численность трудовых мигрантов, имеющих послевузовское образование; LEm – общая численность трудовых эмигрантов; EAP_{pge} – численность экономически активного населения, имеющего послевузовское образование; EAP – общая численность экономически активного населения.
		d. Соотношение среднего возраста трудовых эмигрантов и среднего возраста экономически активного населения.	$\frac{\overline{A}_{lem}}{\overline{A}_{eap}}, \text{ где}$

			$\bar{A}_{lm}$ – средний возраст трудовых эмигрантов; $\bar{A}_{ear}$ – средний возраст экономически активного населения.
		е. Доля денежных переводов трудовых мигрантов, которую домохозяйства тратят на образование и медицину, в совокупном объеме денежных переводов, поступивших в страну.	$\frac{R_{e\&m}}{R}$, где $R_{e\&m}$ – денежные переводы трудовых мигрантов, которые домохозяйства тратят на образование и медицину; R – общий объем денежных переводов, поступивших в страну.
		ф. Доля трудовых мигрантов, работающих в соответствии со своей квалификацией в общей численности трудовых эмигрантов.	$\frac{LEm_{wq}}{LEm}$, где LEm_{wq} – численность трудовых мигрантов, работающих в соответствии со своей квалификацией; LEm – общая численность трудовых эмигрантов.
		г. Доля мигрантов, занимающихся низкоквалифицированной работой и	$\frac{LSWLEm_{pge-sse}}{LEm}$, где

		имеющих послевузовское, высшее и среднее специальное образование, в общей численности трудовых эмигрантов.	$LsWEm_{pge-sse}$ – мигранты, занимающиеся низкоквалифицированной работой и имеющие послевузовское, высшее и среднее специальное образование; LEm – общая численность трудовых эмигрантов.
3.	Денежные переводы трудовых мигрантов на родину и их влияние на экономическое развитие государств-доноров рабочей силы.	а. Общая сумма денежных переводов трудовых эмигрантов на родину.	R_{LEm} , где R_{LEm} – общий объем денежных переводов, трудовых эмигрантов на родину.
		б. Средняя величина денежного перевода в расчете на одного трудового эмигранта.	$\overline{R_{LEm}} = \frac{R_{LEm}}{LEm}$, где $\overline{R_{LEm}}$ – средняя величина денежного перевода трудового эмигранта на родину; R_{LEm} – общий объем денежных переводов, трудовых эмигрантов на родину; LEm – общая численность трудовых эмигрантов.

		с. Доля денежных переводов, которую домохозяйства тратят на текущее потребление, в совокупном объеме денежных переводов, поступивших в страну.	$\frac{R_{cc}}{R}, \text{ где}$ R_{cc} – объем денежных переводов, которые домохозяйства тратят на текущее потребление; R – общий объем денежных переводов, поступивших в страну.
		d. Доля денежных переводов, которую домохозяйства хранят в качестве сбережений, в совокупном объеме денежных переводов, поступивших в страну.	$\frac{R_s}{R}, \text{ где}$ R_s – объем денежных переводов, которые домохозяйства хранят в качестве сбережений; R – общий объем денежных переводов, поступивших в страну.
		е. Отношение доли денежных переводов, которую домохозяйства тратят на текущее потребление, в совокупном объеме денежных переводов, поступивших в страну, к доле денежных	$\frac{R_{cc}}{R} \div \frac{R_s}{R}, \text{ где}$ R_{cc} – объем денежных переводов, которые домохозяйства тратят на текущее потребление;

		переводов, которую домохозяйства хранят в качестве сбережений, в совокупном объеме денежных переводов, поступивших в страну.	R – общий объем денежных переводов, поступивших в страну; R_s – объем денежных переводов, которые домохозяйства хранят в качестве сбережений.
		f. Отношение денежных переводов трудовых эмигрантов к валовому внутреннему продукту государства.	$\frac{R}{GDP}$, где R – общий объем денежных переводов, поступивших в страну; GDP – общий объем ВВП.
		g. Отношение совокупного объема денежных переводов, поступивших в страну, к совокупному объему денежных средств, полученных от экспорта товаров и услуг.	$\frac{R}{EM}$, где R – общий объем денежных переводов, поступивших в страну; EM – объем денежных средств, полученных от экспорта товаров и услуг.
4.	Влияние трудовой эмиграции на расходные и	а. Величина экономии бюджетных средств на социальных расходах, вызванных трудовой эмиграцией.	$BSLEm$, где $BSLEm$ – экономия бюджетных средств на

доходные части бюджета.		социальных расходах, вызванных трудовой эмиграцией.
	b. Величина денежных поступлений в бюджет от трудовой эмиграции (налоги и обязательные платежи, выплачиваемые частными агентствами занятости, рекрутинговыми центрами и т.д.).	$BLEm$, где $BLEm$ – денежные поступления в бюджет от трудовой эмиграции.
	c. Соотношение совокупных денежных поступлений в бюджет от трудовой эмиграции (налоги и обязательные платежи, выплачиваемые частными агентствами занятости, рекрутинговыми центрами и т.д.) и потенциальных совокупных налогов на доходы физических лиц, которые могли бы заплатить эмигранты, если бы были трудоустроены на родине.	$\frac{BLEm}{PTLEm}$, где $BLEm$ – денежные поступления в бюджет от трудовой эмиграции; $PTLEm$ – потенциальные совокупные налоги на доходы физических лиц, которые могли бы заплатить эмигранты, если бы были трудоустроены на родине.
	d. Средняя величина годового налогового платежа в бюджет государства, выплаченного частным агентством занятости, имеющим разрешение на трудоустройство за границей.	$\overline{TA_g} = \frac{T}{Ag}$, где $\overline{TA_g}$ – Средняя величина годового налогового платежа в бюджет государства,

			выплаченного частным агентством занятости; T – сумма налоговых платежей в бюджет государства, выплаченных частными агентствами занятости; Ag – количество частных агентств занятости.
		е. Сумма расходов на образование, медицину и социальное обслуживание, которое было потрачено на трудовых эмигрантов в течение их жизни.	$LEmBE_{e\&m\&ss}$, где $LEmBE_{e\&m\&ss}$ – расходы бюджета на образование, медицину и социальное обслуживание, которые были потрачены на трудовых эмигрантов в течение их жизни.

«В приведенной таблице содержатся показатели, которые можно рассчитать, основываясь на данных текущего сплошного статистического учета, однако, существуют и те, которые могут быть получены только посредством выборочных обследований, использованием усредненных показателей. Остановимся более подробно на представленных в таблице блоках»²⁹¹:

1. Влияние трудовой миграции на внутренний рынок труда. «Как правило, трудовая эмиграция оказывает благотворное воздействие на рынок труда государства-донора в кратко- и среднесрочной перспективе, снижая уровень безработицы. Исключение составляет эмиграция высококвалифицированных кадров, а также ситуация, при которой эмиграция наблюдается в совокупности с дефицитом рабочих рук в национальной экономике. Основные негативные последствия, будь то деквалификация или проблемы реинтеграции возвратных мигрантов возникают в долгосрочной перспективе.

С позиции оценки влияния трудовой эмиграции на рынок труда необходим постоянный мониторинг динамики доли трудовых эмигрантов в общей численности экономически активного населения, соотношения этой доли с долей безработных в общей численности экономически активного населения. Также немаловажным является понимание, какая часть трудовых эмигрантов имела работу до выезда, а какая нет. Наиболее благоприятной будет рассматриваться ситуация, при которой увеличение выезда мигрантов, не имевших работы, будет сопровождаться снижением или стабилизацией показателей безработицы в государстве-экспортере рабочей силы.

Увеличение выезда мигрантов, имевших постоянное место работы, с одной стороны, может свидетельствовать об усилении вертикальной мобильности на рынке труда, с другой, об ухудшении общей экономической

²⁹¹ Гребенюк А. А. Методологические подходы к разработке системы показателей воздействия трудовой миграции на экономику государств, экспортирующих рабочую силу // Экономика труда. — 2017. — Т. 4, № 2. — с.64

и социальной ситуации, неудовлетворенности условиями труда. В этой связи анализ данных показателей должен проводиться во взаимосвязи с анализом общих макропоказателей рынка труда и экономики в целом.

Одной из основных проблем государств-экспортеров трудовых ресурсов является обилие «серых» схем рекрутинга и отправки мигрантов за рубеж. Как правило, эти функции выполняют неформальные, очень часто связанные с криминалом, институты, что приводит к ущемлению прав работников, торговле людьми и т.д. Опыт некоторых стран, например, Филиппин, показывает, что «прозрачный», лицензируемый рынок посреднических услуг на основе института частных агентств занятости (ЧАЗ) позволяет не только защитить права мигрантов, но и увеличить весь миграционный поток, дать дополнительные денежные поступления в бюджет страны и экономику в целом. С позиции количественного анализа вызывает интерес как динамика количества официальных частных агентств занятости, так и доля мигрантов, получивших работу за рубежом посредством данных рекрутинговых агентств»²⁹².

2. Влияние трудовой эмиграции на уровень развития человеческого капитала. «Важным вопросом является развитие национального человеческого капитала государства. Несмотря на экономические дивиденды, масштабный экспорт трудовых ресурсов приводит к потерям человеческого капитала. Чем выше квалификационный уровень эмиграционного потока, тем большие потери несет отдающее государство. Причем, данная тенденция имеет место и при выезде «излишних» трудовых ресурсов, т.к. потенциально эти люди могли участвовать в национальной системе хозяйствования, например, в качестве индивидуальных предпринимателей, и вносить свой вклад в социально-экономическое развитие. Смягчает потери возвратная миграция. Однако,

²⁹² Гребенюк А. А. Методологические подходы к разработке системы показателей воздействия трудовой миграции на экономику государств, экспортирующих рабочую силу // Экономика труда. — 2017. — Т. 4, № 2. — с.65

только в том случае, если работник получил новые профессию, компетенцию, навыки и умения, которые он может применить на родине.

Оценка квалификации, уровня образования и профессиональной подготовки исходящих трудовых потоков требует постоянного мониторинга со стороны государства. В первую очередь необходимо понимать, насколько уровень образования (среднего, среднего специального, высшего, послевузовского) трудовых эмигрантов отличается от показателей экономически активного населения. Например, если доля мигрантов в миграционном потоке, имеющих высшее образование, выше доли имеющих высшее образование в экономически активном населении, можно с уверенностью говорить о негативных тенденциях.

Также нужно отдельно остановиться на анализе процесса деqualификации работников за рубежом. Данный феномен имеет место при трудоустройстве мигранта на вакансию, которая ниже его квалификационного уровня. В данном случае происходит остановка профессионального роста, деградация, как специалиста, и в последующем деqualификация. Как правило, возвращаясь на родину, мигрант уже не может претендовать на те вакансии, которые он занимал до отъезда.

С позиции управления миграционными процессами важен учет возрастных характеристик эмиграционного потока. Для этого необходимо рассчитывать динамику соотношения среднего возраста трудовых эмигрантов и среднего возраста экономически активного населения государства-донора. Однако, трактовать изолированно данный показатель нельзя. Постоянный устойчивый рост среднего возраста трудового потока может свидетельствовать, как о росте квалификационного уровня мигрантов и потерях человеческого капитала, так и о росте интенсивности вертикальной мобильности на рынке труда и развитии человеческого капитала.

Трудовая эмиграция воздействует на развитие национального человеческого капитала и косвенно, посредством денежных переводов работников на родину. Речь идет о структуре расходования этих денег

домохозяйствами. При условии, что в динамике наблюдается рост доли денежных переводов трудовых мигрантов, которую домохозяйства тратят на образование и медицину, в совокупном объеме денежных переводов, поступивших в страну, можно говорить о развитии человеческого капитала государства»²⁹³.

3. Денежные переводы трудовых мигрантов на родину и их влияние на экономическое развитие государств-доноров рабочей силы.

«С позиции мониторинга воздействия трудовой миграции на экономику стран-доноров рабочей силы ключевое значение отводится анализу влияния денежных переводов мигрантов на родину. Для целого ряда стран (например, Таджикистан, Киргизия, Узбекистан, Молдова, Филиппины, Индонезия, Мексика и т.д.) эти денежные потоки оказывают значительное воздействие на рост уровня жизни, на стимулирование внутреннего потребления, развитие малого предпринимательства и т.д.

В то же время экономика Таджикистана находится в прямой зависимости от денежных переводов. Любые колебания величины совокупных переводов приводят к серьезным воздействиям на социально-экономическую ситуацию внутри страны. В этой связи, наряду с информацией о динамике общей суммы денежных переводов трудовых эмигрантов, важным показателем является динамика отношения денежных переводов к валовому внутреннему продукту государства. Рост последнего будет являться негативным индикатором, т.к. в долгосрочной перспективе рост зависимости от денег из-за рубежа может привести к замедлению экономического роста, стагнации, а также определенным шокам при изменении внешней конъюнктуры, например, при экономическом кризисе в стране, принимающей мигрантов.

Также важным показателем является средняя величина денежного перевода в расчете на одного трудового эмигранта. Отрицательная динамика

²⁹³ Гребенюк А. А. Методологические подходы к разработке системы показателей воздействия трудовой миграции на экономику государств, экспортирующих рабочую силу // Экономика труда. — 2017. — Т. 4, № 2. — с.66.

этой величины при отсутствии снижения средней заработной платы в принимающем государстве (а также колебаний курса валют) будет говорить о смещении мигрантских трудовых «ниш» в сторону все более неквалифицированного труда. Отсюда и снижение оплаты труда. Эта тенденция является крайне негативной, поскольку трудовые эмигранты не имеют возможности квалификационного роста, выдавливаются в нелегальные сектора.

Обратная ситуация будет наблюдаться при росте показателя. При условии, что в принимающем государстве не происходит рост средней заработной платы в экономике, можно с уверенностью утверждать, что трудовые эмигранты занимают новые трудовые ниши с более высокой оплатой, наблюдается вертикальная мобильность.

Важным вопросом анализа воздействия денежных переводов на экономику является понимание того, на какие цели тратятся домохозяйствами денежные средства из-за рубежа. Если они полностью тратятся на потребление, то можно говорить о влиянии денежных переводов на стимулирование спроса, на развитие малого и среднего бизнеса. Если они вкладываются в недвижимость, то имеет место влияние на сектор строительства и рынок стройматериалов и т.д.

Крайне позитивным эффектом является рост доли денежных переводов, которые накапливаются на банковских счетах физических лиц. Это позволяет инвестировать денежные средства в экономику посредством банковской системы. Чем больше денежных переводов оказывается на счетах в банках, тем больше инвестиций получает бизнес внутри страны.

В соответствии с нашей позицией, экспорт товаров и услуг более выгоден для государства, чем экспорт рабочей силы. Отсюда важным аспектом мониторинга является сравнение отношения совокупного объема денежных переводов, поступивших в страну, к совокупному объему денежных средств, полученных от экспорта товаров и услуг. При положительной динамике денежных средств от внешнеторговой

деятельности, приходящихся на единицу денежных переводов эмигрантов, можно говорить о наличии позитивных процессов в экономике страны-экспортера трудовых ресурсов. Обратная ситуация будет говорить об усилении эффекта «миграционной иглы»²⁹⁴.

4. Влияние трудовой эмиграции на расходные и доходные части бюджета. «Выезд избыточных трудовых ресурсов создает позитивный эффект экономии национального бюджета. Во-первых, она проявляется в сокращении социальных издержек при выезде безработных, т.к. снижаются совокупные выплаты пособий по безработице, расходы по переобучению, по поддержанию соответствующей инфраструктуры (функционирование бирж труда, центров занятости, образовательных центров и т.д.).

Во-вторых, сокращается воздействие, а вместе с ним и расходы, на различные стороны функционирования страны. Снижение количества потребителей государственных услуг уменьшает издержки систем здравоохранения, внутренних дел и правопорядка, транспорта, жилищно-коммунальной системы и т.д. Совокупный экономический эффект может оказывать значительную положительную роль в снижении расходных статей национального бюджета.

Немаловажным аспектом является учет величины денежных поступлений в бюджет от трудовой эмиграции (налоги и обязательные платежи, выплачиваемые частными агентствами занятости, рекрутинговыми центрами и т.д.). При условии функционирования в стране легальной системы найма, а также обучения для работы за границей, государственный бюджет будет пополняться налогами от этой деятельности. Причем величина налоговых поступлений находится в прямой зависимости от величины легального сектора сферы найма и величины исходящего трудового потока.

Для понимания эффективности как миграционной политики, так и экономической политики в целом, интересным является учет соотношения

²⁹⁴ Гребенюк А. А. Методологические подходы к разработке системы показателей воздействия трудовой миграции на экономику государств, экспортирующих рабочую силу // Экономика труда. — 2017. — Т. 4, № 2. — с. 67.

совокупных денежных поступлений в бюджет от трудовой эмиграции (налоги и обязательные платежи, выплачиваемые частными агентствами занятости, рекрутинговыми центрами и т.д.) и потенциальных совокупных налогов на доходы физических лиц, которые могли бы заплатить эмигранты, если бы были трудоустроены на родине. В случае, если в годовом исчислении объем потенциальных налогов будет равен или выше реальной сумме денежных поступлений в бюджет от трудовой миграции, возникнет вопрос о целесообразности масштабной эмиграции, т.к. для государства более выгодно создавать рабочие места внутри страны.

Трудовая эмиграция также приводит и к значительным потерям государственного бюджета. В этом контексте бюджетных расходов речь идет о тех средствах, которые были потрачены государством на воспитание и обучение, медицинское и социальное обслуживание трудового эмигранта. По сути, государства-экспортеры трудовых ресурсов вкладывают эти деньги для подготовки специалиста для нужд других стран. Также даже временное сокращение численности населения снижает емкость потребительского (в первую очередь продовольственного) рынка, а это сокращает спрос и тормозит производство продуктов»²⁹⁵.

Использование приведенных выше блоков показателей невозможно без значительного изменения в методике сбора и обработки статистических данных. Первичная информация по предложенным показателям должна собираться различными ведомствами, что требует создания комплексной информационной базы, наполняемой в оперативном режиме из различных ведомственных источников. Также появляется необходимость использования различных методов сбора первичной информации. Специфика предложенных показателей для стран-доноров требует активного применения различных выборочных статистических и социологических обследований, таких как опросы домохозяйств, исследования пассажиропотока, опросы возвратных

²⁹⁵ Гребенюк А. А. Методологические подходы к разработке системы показателей воздействия трудовой миграции на экономику государств, экспортирующих рабочую силу // Экономика труда. — 2017. — Т. 4, № 2. — с.68

мигрантов, выборочные обследования частных агентств занятости и т.д. Несмотря на высокую стоимость и трудоемкость подобных обследований, их использование критически важно. Без них невозможно получить информацию о расходовании и накоплении домохозяйствами средств, пересылаемых из-за рубежа, особенностях занятости мигрантов до выезда из страны, соответствие квалификации мигранта и рабочего места за рубежом и др.²⁹⁶

Потоки статистической информации для расчета предлагаемой системы показателей, которые могут аккумулироваться и представляться различными национальными органами исполнительной власти, представлены в таблице 4.1.2.

Таблица 4.1.2.

Предложения по организации сбора статистических данных для
расчета системы показателей ответственными органами исполнительной
власти

	Показатель	Метод сбора данных	Ответственный за сбор первичной статистической информации национальный орган государственной власти
Влияние трудовой эмиграции на внутренний рынок труда.			
1.	Доля трудовых эмигрантов в общей численности экономически активного населения.	текущий учет	Национальная миграционная служба, национальный орган (министерство, служба) по труду и занятости населения.
2.	Отношение доли трудовых эмигрантов в общей численности экономически активного населения к доле безработных в общей численности экономически	текущий учет	Национальная миграционная служба, национальный орган (министерство, служба) по труду и

²⁹⁶ Гребенюк А. А. Методологические подходы к разработке системы показателей воздействия трудовой миграции на экономику государств, экспортирующих рабочую силу // Экономика труда. — 2017. — Т. 4, № 2. — с.69.

	активного населения.		занятости населения.
3.	Отношение доли трудовых эмигрантов, имевших до выезда работу, в общей численности трудовых эмигрантов к доле трудовых эмигрантов, не имевших постоянное место работы до выезда, в общей численности трудовых эмигрантов.	выборочное периодическое наблюдение	Национальная миграционная служба.
4.	Количество частных агентств занятости (рекрутинговых агентств), занимающихся отправлением трудовых мигрантов за границу и имеющих официальное разрешение на данный вид деятельности.	текущий учет	Национальный орган (министерство, служба) по труду и занятости населения.
5.	Доля трудоустроенных трудовых эмигрантов посредством частных агентств занятости в общей численности трудовых эмигрантов.	текущий учет	Национальная миграционная служба, национальный орган (министерство, служба) по труду и занятости населения.
Влияние трудовой эмиграции на уровень развития человеческого капитала.			
6.	Отношение доли трудовых мигрантов, имеющих среднее специальное образование, в общей численности трудовых эмигрантов к доле экономически активного населения, имеющего среднее специальное образование, в общей численности экономически активного населения.	текущий учет; выборочное периодическое наблюдение	Национальная статистическая служба.
7.	Отношение доли трудовых мигрантов, имеющих высшее образование, в общей численности трудовых эмигрантов к доле экономически активного населения, имеющего высшее образование, в общей численности экономически активного населения.	текущий учет; выборочное периодическое наблюдение	Национальная статистическая служба.
8.	Отношение доли трудовых мигрантов, имеющих послевузовское образование, в общей численности трудовых эмигрантов к доле	текущий учет; выборочное периодическое наблюдение	Национальная статистическая служба.

	экономически активного населения, имеющего послевузовское образование, в общей численности экономически активного населения.		
9.	Соотношение среднего возраста трудовых эмигрантов и среднего возраста экономически активного населения.	текущий учет; выборочное периодическое наблюдение	Национальная статистическая служба.
10.	Доля денежных переводов трудовых мигрантов, которую домохозяйства тратят на образование и медицину, в совокупном объеме денежных переводов, поступивших в страну.	выборочное периодическое наблюдение	Национальная статистическая служба.
11.	Доля трудовых мигрантов, работающих в соответствии со своей квалификацией в общей численности трудовых эмигрантов.	выборочное периодическое наблюдение	Национальная статистическая служба.
12.	Доля мигрантов, занимающихся низкоквалифицированной работой и имеющих послевузовское, высшее и среднее специальное образование, в общей численности трудовых эмигрантов.	выборочное периодическое наблюдение	Национальная статистическая служба.
Денежные переводы трудовых мигрантов на родину и их влияние на экономическое развитие государств-доноров рабочей силы.			
13.	Общая сумма денежных переводов трудовых эмигрантов на родину.	текущий учет	Национальный банк.
14.	Средняя величина денежного перевода в расчете на одного трудового эмигранта.	текущий учет	Национальный банк, национальная статистическая служба.
15.	Доля денежных переводов, которую домохозяйства тратят на текущее потребление.	выборочное периодическое наблюдение	Национальная статистическая служба.
16.	Доля денежных переводов, которую домохозяйства хранят в качестве сбережений.	выборочное периодическое наблюдение	Национальная статистическая служба.
17.	Отношение доли денежных переводов, которую домохозяйства тратят на текущее потребление, в совокупном объеме денежных	выборочное периодическое наблюдение	Национальная статистическая служба.

	переводов, поступивших в страну к доле денежных переводов, которую домохозяйства хранят в качестве сбережений, в совокупном объеме денежных переводов, поступивших в страну.		
18.	Отношение денежных переводов трудовых эмигрантов к валовому внутреннему продукту государства.	выборочное периодическое наблюдение	Национальная статистическая служба.
19.	Отношение совокупного объема денежных переводов, поступивших в страну, к совокупному объему денежных средств, полученных от экспорта товаров и услуг за рубеж.	текущий учет	Национальный банк, национальное министерство экономики
Влияние трудовой эмиграции на расходные и доходные части бюджета.			
20.	Величина экономии бюджетных средств на социальных расходах, вызванной трудовой эмиграцией.	текущий учет	Национальное министерство экономики, национальная статистическая служба.
21.	Величина денежных поступлений в бюджет от трудовой эмиграции (налоги и обязательные платежи, выплачиваемые частными агентствами занятости, рекрутинговыми центрами и т.д.).	текущий учет	Национальная налоговая служба.
22.	Соотношение совокупных денежных поступлений в бюджет от трудовой эмиграции (налоги и обязательные платежи, выплачиваемые частными агентствами занятости, рекрутинговыми центрами и т.д.) и потенциальных совокупных налогов на доходы физических лиц, которые могли бы заплатить эмигранты, если бы были трудоустроены на родине.	текущий учет	Национальное министерство экономики, национальная налоговая служба.
23.	Средняя величина годового налогового платежа в бюджет государства, выплаченного частным агентством занятости, имеющим разрешение на трудоустройство за границей.	текущий учет	Национальная налоговая служба.

24.	Сумма расходов на образование, медицину и социальное обслуживание, которое было потрачено на трудовых эмигрантов в течение их жизни.	текущий учет	Национальное министерство экономики, национальная статистическая служба.
-----	--	--------------	--

«Приведенные выше методологические подходы к разработке и использованию системы показателей дают возможность проводить ежегодный анализ (мониторинг) воздействия экспорта трудовых ресурсов на различные аспекты экономического развития государства. Как уже отмечалось, в отличие от принимающих государств, которым проще собирать данные на основе текущего учета миграционного движения, в системе показателей стран-экспортеров большое значение имеют выборочные статистические и социологические обследования, которые позволяют получать информацию по широкому кругу вопросов, остающихся за пределами текущего учета. Объектом таких обследований являются мигранты, домохозяйства, частные агентства занятости»²⁹⁷.

Подводя итог, отметим, что предложенная система показателей имеет своей целью учет положительных и негативных тенденций по основным «точкам» воздействия трудовой эмиграции на экономику. Она включает 24 показателя, характеризующих влияние трудовой эмиграции на: внутренний рынок труда; уровень развития человеческого капитала; денежные переводы на родину; взаимосвязь денежных переводов и экономического развития; на расходные и доходные части бюджета; стоимостное выражение потерь, связанных с трудовой эмиграцией, которые несет государство-донор рабочей силы. «Стоит особо отметить, что страны-экспортеры рабочих рук в отличие от принимающих государств, имеют весьма ограниченный выбор инструментов регулирования эмиграционных процессов. Причиной этому служит мощный «выталкивающий» фактор, генерирующий волны

²⁹⁷ Гребенюк А. А. Методологические подходы к разработке системы показателей воздействия трудовой миграции на экономику государств, экспортирующих рабочую силу // Экономика труда. — 2017. — Т. 4, № 2. — с.69.

эмиграции, который определяется общей социально-экономической ситуацией. Как правило, оперативные меры не могут снизить остроту кризисных явлений (например, резко повысить доходы наиболее мобильных социальных групп), без долгосрочных реформ и структурных изменений. Однако, предлагаемый системный подход позволит получать реальную картину влияния международной трудовой эмиграции на социально-экономическое развитие, оперативно выявлять негативные тенденции и поможет выстраивать долгосрочные управленческие стратегии в области миграционной политики²⁹⁸».

4.2. Система показателей оценки последствий воздействия международной трудовой миграции на развитие экономики стран-реципиентов трудовых ресурсов.

Одним из ключевых вопросов создания системы показателей анализа (мониторинга) социального процесса является выбор методики оценки. На первый взгляд, наиболее подходящим является метод предельных (критических) показателей, при котором достижение или превышение определенных пороговых значений будет сигнализировать о нарастании негативных тенденций и необходимости перенастройки инструментов государственного регулирования.

Однако, в отношении миграции, в особенности трудовой, достаточно сложно установить пороговые значения величин. Например, при определении предельной доли иностранной рабочей силы на рынке труда на основе анализа мирового опыта можно обнаружить, что значительное превышение мигрантов как в определенных отраслях, так и в экономике в

²⁹⁸ Гребенюк А. А. Методологические подходы к разработке системы показателей воздействия трудовой миграции на экономику государств, экспортирующих рабочую силу // Экономика труда. — 2017. — Т. 4, № 2. — с.69.

целом не только не мешает развитию, но и способствует ему. Яркий пример – ОАЭ, где доля занятых иностранцев в частном секторе составляет 99,5%²⁹⁹.

С другой стороны, и незначительные доли иностранной рабочей силы на рынке труда при определенных условиях могут привести к негативным экономическим и социальным последствиям. В большинстве таких случаев на первый план выходят социальные факторы, которые крайне сложно оценить количественно и разработать соответствующий показатель, опирающийся на достоверную первичную статистическую информацию.

Также использование метода экспертных оценок для определения пороговых значений не всегда обосновано, ввиду различных подходов к оценке воздействия ИРС на развитие экономики и социальной сферы. В этой связи, наиболее подходящим для задач анализа трудовых миграционных процессов нам представляется метод построения рядов динамики абсолютных (в т.ч. средних) и относительных величин.

Исходя из предложенного подхода, исследование самих миграционных процессов, а также процессов, на которые они оказывают воздействие, целесообразно, по нашему мнению, проводить, используя данные об их изменениях во времени, то есть речь пойдет об анализе показателей динамики, характеризующих следующие явления и процессы:

- спрос и предложение иностранной рабочей силы на рынке труда;
- уровень человеческого капитала миграционных потоков и тенденции замещения;
- рост производительности труда и внедрение новых технологий в отраслях, использующих труд мигрантов;
- денежные переводы трудовых мигрантов на родину;
- теневая занятость мигрантов;
- инвестиции в отрасли, использующие труд мигрантов;

²⁹⁹ Françoise De Bel-Air, Demography, Migration, and the Labour Market in the UAE, GLMM - EN - No. 7/2015, p. 10.

- объем произведенных иностранной рабочей силой товаров и услуг;
- уплата налогов мигрантами и других обязательных платежей, которые поступают от иностранных работников в бюджет принимающего государства (таблица 4.2.1).

На основании динамики показателей за трех- или пятилетний период может быть проведен анализ как масштабов развития трудовой миграции, так и процессов, на которые она оказывает воздействие.

Таблица 4.2.1.

Блоки показателей оценки воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие принимающего государства.

№	Блоки.	Показатели.	
1.	Спрос и предложение иностранной рабочей силы на рынке труда.	а. Доля иностранных работников в общей численности занятых на рынке труда.	$\frac{LIm}{Emr}, \text{ где}$ <i>LIm</i> – общая численность иностранных работников; <i>Emr</i> – общая численность занятых.
		б. Соотношение количества зарегистрированных безработных и количества трудовых иммигрантов.	$\frac{RUnEmr}{ELIm}, \text{ где}$ <i>RUnEmr</i> – численность зарегистрированных безработных; <i>ELIm</i> – численность занятых трудовых иммигрантов.
		с. Численность иностранных работников на одну вакансию.	$\frac{ELIm}{V}, \text{ где}$ <i>ELIm</i> – численность занятых трудовых иммигрантов; <i>V</i> – количество вакансий.

		d. Соотношение доли фонда оплаты труда мигрантов в общем фонде оплаты труда с долей численности трудовых мигрантов в общей численности занятых.	$\frac{LimWF}{WF} \div \frac{Lim}{Emp}, \text{ где}$ <i>LimWF</i> – фонд оплаты труда иммигрантов; <i>WF</i> – общий фонд оплаты труда; <i>Lim</i> – численность трудовых мигрантов; <i>Emp</i> – общая численность занятых.
		e. Соотношение средней заработной платы работника-резидента и нерезидента в разрезе отраслей и профессиональных групп.	$\frac{\overline{WR}_{s/pg}}{\overline{WNR}_{s/pg}}, \text{ где}$ $\overline{WR}$ – средняя заработная плата работника-резидента; $\overline{WNR}$ – средняя заработная плата работника-нерезидента.
		f. Темпы роста численности трудовых мигрантов, вставших на биржу труда.	$GR_{LimES} = \frac{LimES_1}{LimES_0}, \text{ где}$ GR_{LimES} – темпы роста численности трудовых мигрантов, вставших на биржу труда; $LimES_{1,0}$ – численность трудовых

			мигрантов, вставших на биржу труда в отчетном и базисном году соответственно.
2.	Уровень человеческого капитала миграционных потоков и тенденции замещения.	а. Доля трудовых мигрантов, имеющих высшее образование к общей численности трудовых мигрантов.	$\frac{LIm_{he}}{LIm}$, где LIm_{he} - численность трудовых мигрантов, имеющих высшее образование; LIm - общая численность трудовых иммигрантов.
		б. Средний возраст трудовых мигрантов.	$\bar{A}_{Lim}$, где $\bar{A}_{Lim}$ – средний возраст трудовых иммигрантов.
		с. Соотношение трудовых иммигрантов, имеющих высшее образование, и трудовых эмигрантов из страны, имеющих высшее образование.	$\frac{LIm_{he}}{LEm_{he}}$, где LIm_{he} – численность трудовых иммигрантов, имеющих высшее образование; LEm_{he} – численность трудовых эмигрантов, имеющих высшее

			образование.
		d. Доля трудовых мигрантов, находящихся на территории страны-реципиента более 3-х лет в общей численности трудовых мигрантов.	$\frac{LIm_{>3}}{LIm}$, где $LIm_{>3}$ – численность трудовых иммигрантов, находящихся на территории страны-реципиента более 3-х лет; LIm – численность трудовых иммигрантов.
3.	Инвестиции в отрасли, в которых используется труд иностранных работников.	a. Объем прямых инвестиций в отрасли, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых.	$DI_{LIm>10}$, где $DI_{LIm>10}$ – прямые инвестиции в отрасли, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых.
		b. Инвестиции в основные фонды в отраслях, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых.	$FCI_{LIm>10}$, где $FCI_{LIm>10}$ – инвестиции в основные фонды в отраслях, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых.

		с. Обновление основных фондов в отраслях, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых.	$CR_{Lim>10}$, где $CR_{Lim>10}$ – обновление основных фондов в отраслях, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых.
		д. Доля полностью изношенных основных фондов в отраслях, численность трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых.	$\frac{FCC_{Lim>10}}{FC_{Lim>10}}$, где $FCC_{Lim>10}$ – полностью изношенные основные фонды в отраслях, численность трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых; $FC_{Lim>10}$ – общий объем основных фондов в отраслях, численность трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых.
4.	Объем произведенных товаров и оказанных услуг иностранной рабочей силой	а. Объем продукции (товаров и услуг), произведенной иностранной рабочей силой.	$GSLIm$, где $GSLIm$ – объем продукции (товаров и услуг), произведенной иностранной рабочей силой.

		б. Соотношение доли продукции (товаров и услуг) произведенной иностранной рабочей силой с долей иностранных работников в общей численности занятых.	$\frac{GSLIm}{GS} \div \frac{LIm}{Emr}, \text{ где}$ <i>GSLIm</i> – объем продукции (товаров и услуг), произведенной иностранной рабочей силой; <i>GS</i> – объем произведенной продукции (товаров и услуг); <i>LIm</i> – общая численность иностранных работников; <i>Emr</i> – общая численность занятых.
5.	Производительность труда и внедрение новых технологий в отраслях, использующих иностранную рабочую силу.	а. Темп роста производительности труда в отраслях, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых.	$GR_{P_{LIm>10}} = \frac{P_{LIm>101}}{P_{LIm>100}}, \text{ где}$ $GR_{P_{LIm>10}}$ – темп роста производительности труда в отраслях, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых; $P_{LIm>101,0}$ – производительность труда в отраслях, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых в отчетном и базисном году соответственно.

		б. Доля хозяйствующих субъектов, использующих технологические, управленческие, маркетинговые инновации в отраслях, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых.	$\frac{EEI_{Lim>10}}{EE_{Lim>10}}, \text{ где}$ $EEI_{Lim>10}$ – количество хозяйствующих субъектов, использующих технологические, управленческие, маркетинговые инновации в отраслях, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых; $EE_{Lim>10}$ – общее количество хозяйствующих субъектов, использующих технологические, управленческие, маркетинговые инновации в отраслях, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых.
6.	Денежные переводы трудовых мигрантов на родину и их влияние на экономическое развитие государств-реципиентов иностранной рабочей силы.	а. Объемы денежных переводов трудовых мигрантов на родину.	$R_{Lim}, \text{ где}$ R_{Lim} – общий объем денежных переводов, трудовых иммигрантов на родину.
		б. Разность между фондом оплаты	$LimWF - R_{Lim}, \text{ где}$

		труда трудовых мигрантов и объемом денежных переводов трудовых мигрантов на родину.	$LImWF$ – фонд оплаты труда трудовых иммигрантов; R_{LIm} – общий объем денежных переводов, трудовых иммигрантов на родину.
		с. Доля денежных переводов в фонде оплаты труда иностранных работников.	$\frac{R_{LIm}}{LImWF}$, где $LImWF$ - фонд оплаты труда трудовых иммигрантов; R_{LIm} – общий объем денежных переводов, трудовых иммигрантов на родину.
		d. Соотношение объема денежных переводов трудовых мигрантов на родину с объемом денежных поступлений (государственных пошлин, налогов и т.д.) в бюджет, осуществленных иностранными работниками.	$\frac{R_{LIm}}{LImWF}$, где R_{LIm} – общий объем денежных переводов, трудовых иммигрантов на родину; $BILIm$ – денежные поступления в бюджет от трудовых иммигрантов.
7.	Поступления в бюджет обязательных платежей	а. Сумма подоходного налога, удержанного налоговыми	IT_{LIm} , где

(государственных пошлин, фиксированных авансовых платежей, налогов и т.д.), которые выплачивают трудящиеся мигранты.	агентами со всех доходов иностранных граждан.	IT_{Lim} – сумма подоходного налога, удержанного налоговыми агентами со всех доходов иностранных граждан.
	б. Сумма всех обязательных платежей (государственных пошлин, фиксированных авансовых платежей, налогов и т.д.), которые выплачивают трудящиеся мигранты.	MP_{Lim} , где MP_{Lim} – сумма обязательных платежей (государственных пошлин, фиксированных авансовых платежей, налогов и т.д.), которые выплачивают трудящиеся иммигранты.
	с. Доля суммы подоходного налога, выплачиваемого иностранными работниками в общей сумме подоходного налога, поступившего в бюджеты всех уровней.	$\frac{IT_{Lim}}{IT}$, где IT_{Lim} – сумма подоходного налога, удержанного налоговыми агентами со всех доходов иностранных граждан; IT – общая сумма подоходного налога, поступившего в бюджеты всех уровней.
	д. Соотношение доли суммы подоходного налога, выплачиваемого иностранными работниками в общей сумме подоходного налога, поступившего в бюджет, и доли	$\frac{IT_{Lim}}{IT} \div \frac{Lim}{Emp}$, где IT_{Lim} – сумма подоходного налога, удержанного налоговыми агентами со всех доходов иностранных граждан; IT – общая сумма подоходного налога,

		численности иностранных работников в общей численности занятых.	поступившего в бюджеты всех уровней; LIm – общая численность иностранных работников; Etr – общая численность занятых.
		е. Соотношение обязательных платежей трудовых мигрантов и затрат государства на создание и поддержание соответствующей инфраструктуры управления потоками иностранной рабочей силы.	$\frac{MP_{LIm}}{MC}$, где MP_{LIm} – сумма обязательных платежей, которые выплачивают трудящиеся иммигранты; MC – затраты государства на создание и поддержание инфраструктуры управления потоками иностранной рабочей силы.
		ф. Объем денежных поступлений в расчете на 1 задокументированного трудового мигранта.	$\frac{MP_{LIm}}{LLIm}$, где MP_{LIm} – сумма обязательных платежей, которые выплачивают трудящиеся иммигранты; $LLIm$ – общая численность иностранных задокументированных мигрантов.

8.	«Теневая» занятость трудовых мигрантов.	а. Соотношение численности «задокументированных» и «незадокументированных», но пересекших границу трудовых мигрантов.	$\frac{LLIm}{ILLIm}, \text{ где}$ <i>LLIm</i> – общая численность иностранных задокументированных мигрантов; <i>ILLIm</i> – общая численность иностранных «незадокументированных» трудовых мигрантов, пересекших границу.
9.	Занятость трудовых мигрантов в малом и среднем бизнесе, в т.ч. индивидуальное предпринимательство.	а. Соотношение количества трудовых мигрантов, занятых в малом и среднем бизнесе, с общим количеством трудовых мигрантов. б. Доля трудовых мигрантов, имеющих свой личный бизнес в общей численности иностранной рабочей силы.	а. $\frac{LImSMB}{LIm}, \text{ где}$ <i>LImSMB</i> – количество трудовых мигрантов, занятых в малом и среднем бизнесе; <i>LIm</i> – общая численность иностранных работников. б. $\frac{LImE}{LIm}, \text{ где}$ <i>LImE</i> – общая численность иностранных трудовых мигрантов, имеющих личный бизнес; <i>LIm</i> – общая численность иностранных работников.

Остановимся более подробно на представленных в таблице блоках:

1. Спрос и предложение иностранной рабочей силы на рынке труда. С позиции оценки влияния иностранной рабочей силы на рынок труда необходим анализ как непосредственно распространения найма иностранцев, так и влияния этого процесса на различные аспекты занятости местного населения.

Во-первых, необходимо понимание динамики привлечения и использования трудовых мигрантов в национальной или региональной экономике. Во-вторых, необходимо знать, оказывает ли влияние присутствие на рынке труда иностранцев на уровень безработицы местного населения? Существует ли проблема демпинга заработной платы со стороны мигрантов и вытеснение местных работников из определенных сегментов рынка труда? В-третьих, кризисные явления в экономике могут оказывать влияние на уровень безработицы среди мигрантов, а это, в свою очередь, может оказывать критическое воздействие на социальные процессы в принимающем государстве. В-четвертых, существует ли возможность удовлетворения спроса локального рынка труда в точечном заполнении имеющихся на бирже труда вакансий, которые не заполняются местными работниками? Представленные в данном блоке показатели помогут дать статистически обоснованную картину влияния иностранной рабочей силы на напряженность на локальных рынках труда страны-реципиента иностранной рабочей силы.

2. Уровень человеческого капитала миграционных потоков и тенденции замещения. Важным вопросом современного социально-экономического развития государства является развитие национального человеческого капитала. Качество трудовых ресурсов в условиях перехода экономики в шестой технологический уклад, а общества в электронно-цифровую стадию развития становится ключевым фактором роста всех сфер жизнедеятельности. Страны-лидеры мирового развития активно включились в борьбу за интеллектуальные ресурсы. В настоящее время мы можем

наблюдать переселение интеллектуальной элиты менее развитых стран в более развитые страны, имеющие такие точки притяжения как университеты, научные центры, крупные производственные корпорации и т.д.

Имея информацию о качественных характеристиках входящего трудового потока, появляется возможность представлять, какие виды экономической деятельности и с какой добавленной стоимостью конечного продукта развиваются в принимающем государстве. Естественно, наличие непрестижных для местного населения рабочих мест в различных секторах экономики формирует спрос на иностранную рабочую силу с низким уровнем образования. Однако, современные тенденции развития говорят об активном проникновении высоких технологий в такие сферы, как торговля, жилищно-коммунальное хозяйство, сельское хозяйство, строительство и т.д. Возрастают требования и к квалификации иностранной рабочей силы.

Оценка квалификации, уровня образования и профессиональной подготовки внешних трудовых потоков требует постоянного мониторинга со стороны принимающего государства. Также важны и возрастные характеристики. С одной стороны, в демографическом плане в условиях неизбежной трансформации временной трудовой миграции в постоянную «молодые» трудовые потоки положительно сказываются на возрастной структуре населения. С другой, чем ниже средний возраст трудового иммигранта, тем ниже среднее число лет, потраченное им на образование, ниже уровень компетенций, которыми мигрант обладает. Также актуальным является анализ длительности пребывания мигранта в стране-реципиенте. Чем больше доля мигрантов, находящихся в государстве более 3-х лет, тем выше их уровень адаптации, в том числе к требованиям рынка труда.

Немаловажным аспектом является вопрос замещения населения, который особенно актуален для стран, которые наряду с входящим трудовым потоком имеют и значительную трудовую эмиграцию (например, Россия). Сравнение качества этих трудовых потоков позволит говорить об

последствиях процесса замещения для национального человеческого капитала.

3. Инвестиции в отрасли, в которых используется труд иностранных работников. Наличие дешевой рабочей силы, в том числе иностранной, способствует притоку инвестиций. Яркий пример - ситуация в Китае. Трудозатратные отрасли глобальной экономики перетекают в Китай, который помимо трансфера технологий, получает большой приток прямых иностранных инвестиций.

Схожая ситуация и в России. Рост целого ряда отраслей отечественной экономики и приток прямых инвестиций в них обеспечивался, в том числе и дешевой, не всегда легальной рабочей силой.

Крайне негативной ситуацией будет являться та, при которой рост количества занятых мигрантов в определенной отрасли, не будет сопровождаться притоком прямых инвестиций. Особенно если это касается инвестиций в основные фонды. В этой связи можно говорить, об экстенсивной модели развития, о сокращении издержек производителей товаров и услуг за счет снижения расходов на рабочую силу, социальные программы и т.д. В этом случае налицо замещение местной рабочей силы иностранной. Симптомом негативного развития занятости, требующей разработки и применения соответствующих механизмов воздействия со стороны государства, является рост безработицы местного населения при одновременном росте привлечения и использования иностранной рабочей силы. Также, использование низкоквалифицированных иностранных работников тормозит внедрение нового оборудования, т.к. обеспечивает сопоставимую с обновлением производственных мощностей экономию издержек. Это приводит к росту износа основных фондов, технологическому отставанию.

4. Объем произведенных товаров и оказанных услуг иностранной рабочей силой. Представляется крайне важным определение вклада мигрантов в экономическое развитие государства, в рост валового

внутреннего продукта. К сожалению, распространение нелегальной занятости делает получаемые официальные данные неполными, а значит не вполне достоверными. В то же время имеющиеся методики оценки объемов продукции, произведенной работающей легально иностранной рабочей силой, позволяют получить определенную оценку размеров вклада трудовых мигрантов в ВВП.

Важным является анализ динамики соотношения таких показателей как доля занятых иностранцев в общей численности занятых и доли стоимости произведенных мигрантами товаров и оказанных услуг в валовом внутреннем продукте государства. Если доля занятых растет в большей степени, чем их вклад в ВВП, то очевидно снижение эффективности и производительности труда в секторах, где используется труд мигрантов. Как следствие, это негативно влияет на уровень доходов мигрантов и объем налогооблагаемой базы. Положительная динамика рассматриваемого соотношения является характеристикой позитивного направления в использовании иностранной рабочей силы. В случае, если значение показателя больше единицы, можно говорить о значительном вкладе мигрантов в экономику принимающего государства, и о том, что эффективность труда мигрантов выше, чем местного населения.

5. Производительность труда и внедрение новых технологий в отраслях, использующих иностранную рабочую силу. В настоящее время важным вопросом экономического развития в условиях ограниченности ресурсов труда, является стимулирование роста его производительности. В ряде случаев использование дополнительных трудовых ресурсов в виде иностранной рабочей силы затормозит внедрение нового оборудования и тем самым замедлит темпы роста производительности труда. Происходит это, прежде всего, из-за возможности экономить на стоимости рабочей силы путем использования более дешевых внешних трудовых ресурсов. Как уже отмечалось, в результате достигается тот же эффект экономии и сокращения трудозатрат, как и при использовании новых технологий. Данное явление,

позволяющее сократить издержки непосредственно организации, в ряде случаев негативно на макроуровне. Стимулируется консервация используемых технологий на определенный период, что в перспективе значительно снижает возможность конкуренции.

6. Денежные переводы трудовых мигрантов на родину и их влияние на экономическое развитие государств-реципиентов иностранной рабочей силы. Для государств-реципиентов трудовых ресурсов помимо общей суммы денежных переводов, важным показателем является соотношение отправляемых денег за рубеж к потраченным внутри страны, а также накопленным на счетах банков-резидентов государства. При росте доли накоплений и трат на текущее потребление в общем объеме фонда оплаты труда иностранных работников мы можем говорить о позитивных тенденциях для страны-реципиента, т.к. деньги остаются внутри страны. Обратная тенденция может рассматриваться как потеря капитала. Но это справедливо только в случае роста абсолютного объема фонда оплаты труда иностранных работников. Если совокупный фонд оплаты труда сокращается, а внутреннее потребление иностранных работников остается на прежнем уровне, то это отразится только на объемах денежных переводов, которые, очевидно, будут сокращаться. Их сокращение ниже определенного минимума делает нецелесообразной работу в принимающем государстве, что ведет к сокращению трудовой иммиграции. Всесторонний анализ полученных данных и расчетов по данному разделу предоставляет богатый материал не только для анализа процессов трудовой миграции, но и для их прогнозов.

Точные статистические данные о денежных средствах, потраченных мигрантами на текущее потребление, получить крайне сложно, в том числе ввиду широкого распространения серых схем оплаты труда иностранцев, в отличие от информации о депозитах иностранных граждан. Важность учета информации о денежных накоплениях мигрантов объясняется, прежде всего, тем, что эти средства не выводятся за границу, и посредством банковской

системы инвестируются в экономику. Рост общей суммы депозитов иностранных граждан в данном контексте будет рассматриваться как положительное явление для страны-реципиента иностранной рабочей силы.

Также значимым показателем является валюта денежных переводов. В случае, если переводы осуществляются не в национальной валюте государства-реципиента рабочей силы, то происходит естественное давление на курс национальной валюты, т.к. спрос на иностранную возрастает. При обратной ситуации, в стране-реципиенте происходит снижение денежной массы национальной валюты путем перетекания в страны-доноры трудовых ресурсов, и ее укрепление.

С точки зрения оценки эффективности применяемых инструментов регулирования использования труда иностранных граждан, важен анализ динамики отношения объема денежных переводов трудовых мигрантов на родину с объемом денежных поступлений (государственных пошлин, налогов и т.д.) в бюджет, осуществленных иностранными работниками. Расчет данного показателя и анализ полученных результатов даст информацию о целесообразности применяемых размеров пошлин, налоговых ставок и других обязательных платежей. Они могут быть как стимулирующим инструментом (в случае понижения ставок), так и ограничивающим приток иностранной рабочей силы или увеличивающим нелегальную составляющую иностранных работников на рынке труда.

7. Поступления в бюджет обязательных платежей (государственных пошлин, фиксированных авансовых платежей, налогов и т.д.), которые выплачивают трудящиеся мигранты. Поступления в бюджет в виде обязательных платежей (налоги, авансовые платежи, госпошлины) являются весомым экономическим эффектом использования иностранной рабочей силы. В первую очередь большое значение имеет как динамика суммарного значения, так и относительные показатели. Рост относительных показателей, зависящих от роста оплаты труда, будет свидетельствовать о росте доходов иностранных работников.

Не менее информативным будет являться анализ динамики соотношения доли суммы подоходного налога, выплачиваемого иностранными работниками, в общей сумме подоходного налога, поступившего в бюджет, и доли численности иностранных работников в общей численности занятых. Если этот показатель будет превышать единицу, то можно вести речь о значительном позитивном вкладе мигрантов в бюджет принимающего государства, о сопоставимом уровне заработной платы в этой социальной группе.

Важной, с точки зрения оценки эффективности функционирования институциональной системы управления миграционными процессами, является информация о соотношении общей суммы государственных затрат на создание и обслуживание инфраструктуры управления трудовыми иммиграционными потоками и результатов в виде денежных поступлений в бюджет всех уровней (налоги, государственные пошлины) от иностранных работников. К этим затратам необходимо отнести расходы на формирование и обслуживание системы выдачи разрешений на работу в принимающем государстве (например, по выдаче патентов и разрешений на трудоустройство, по выдаче сертификатов на знание языка, организации многофункциональных центров обслуживания трудовых мигрантов, по созданию учета и системы сбора статистической информации и т.д.).

8. «Теневая» занятость трудовых мигрантов. Количественная оценка скрытой трудовой миграции является одной из самых сложных в системе государственного учета. Наиболее успешно с этой проблемой справляются страны, имеющие, как правило, только водные границы (Япония, Новая Зеландия, Австралия и т.д.). В России, например, учет мигрантов осложняется не только обширными сухопутными границами, но и отсутствием визового режима с основными миграционными донорами.

При этом следует понимать, что в категорию нелегальный мигрант попадают, помимо лиц, незаконно пересекших границу, те, кто нарушил правила пребывания (не встал на учет, не зарегистрировался, нарушил сроки

пребывания и т.д.) и правила трудоустройства (не получил разрешение на трудоустройство, нарушил сроки, нарушил условия разрешенного трудоустройства). Оценить масштабы нелегальной миграции в этом случае сложно. Как правило, такая оценка достигается оценочным путем: сравнивается статистика выезда из государств-доноров, статистика въезда в государство-реципиент и статистика трудоустройства. При этом, если цифры выезда и въезда во многом сопоставимы, то вот количество трудоустроившихся легально кратно ниже. Именно эта разность и позволяет оценить масштабы нелегальной трудовой миграции.

В этой связи, для мониторинга тенденций нелегальной миграции необходимо оценить динамику соотношения тех мигрантов, которые легализовались на территории принимающего государства, и тех, кто также пересек границу, но не выполнил все нормативные процедуры, став, таким образом, нелегальным мигрантом.

9. Занятость трудовых мигрантов в малом и среднем бизнесе, в т.ч. индивидуальное предпринимательство. Особую актуальность, в особенности в российских экономических реалиях, имеет мониторинг влияния привлечения иностранной рабочей силы на развитие малого и среднего бизнеса. В развитых странах малый и средний бизнес производит товаров и услуг на уровне 40-50% ВВП. К сожалению, российские показатели значительно скромнее. Опыт США показывает, что дешевая рабочая сила из-за рубежа благотворно влияет на развитие малого и среднего бизнеса, в особенности в сфере услуг и в аграрном секторе. Стимулируя приток иностранной рабочей силы в эти сегменты, администрация США, по сути, способствует их развитию, помогая снижать издержки, связанные с расходами на оплату труда. Причем, подобный благоприятный эффект оказывает в т.ч. и нелегальная миграция. Именно поэтому борьба с «нелегалами» во многих странах, принимающих иностранную рабочую силу, в том числе и в США, носит декларативный характер.

Благоприятным процессом является создание мигрантами собственного бизнеса. Это приводит к появлению новых рабочих мест, расширению налогооблагаемой базы, снижению безработицы, в т.ч. среди мигрантов. Обратная сторона этого процесса – образование «этнических» трудовых ниш. Однако у этой тенденции более глубокие корни, связанные с появлением непрестижных профессий в постиндустриальной фазе развития общества.

Для внедрения и эффективного использования данной методики необходимо создание соответствующей системы сбора первичной статистической информации, которая будет аккумулировать данные, поступающие из различных источников.

Потоки статистической информации для расчета предлагаемой системы показателей, которые могут аккумулироваться и публиковаться различными национальными органами исполнительной власти, представлены в таблице 4.2.2.

Таблица 4.2.2.

Предложения по организации сбора статистических данных для
расчета системы показателей ответственными органами исполнительной
власти

	Показатель	Метод сбора данных	Ответственный за сбор первичной статистической информации национальный орган государственной власти
Спрос и предложение иностранной рабочей силы на рынке труда.			
1.	Доля иностранных работников в общей численности занятых на рынке труда.	текущий учет; анализ «больших данных».	Национальный орган (министерство, служба) по труду и занятости населения.
2.	Соотношение количества зарегистрированных безработных к количеству занятых трудовых мигрантов.	текущий учет	Национальный орган (министерство, служба) по труду и занятости населения.
3.	Соотношение количества	текущий учет	Национальный орган

	вакансий к количеству иностранных работников.		(министерство, служба) по труду и занятости населения.
4.	Соотношение доли фонда оплаты труда мигрантов в общем фонде оплаты труда, с долей численности трудовых мигрантов в общей численности занятых.	текущий учет	Национальный орган (министерство, служба) по труду и занятости населения.
5.	Соотношение средней заработной платы работника-резидента и нерезидента в разрезе отраслей и профессиональных групп.	текущий учет	Национальный орган (министерство, служба) по труду и занятости населения.
6.	Темпы роста численности трудовых мигрантов, обратившихся в службу занятости.	текущий учет	Национальный орган (министерство, служба) по труду и занятости населения.
Уровень человеческого капитала миграционных потоков и тенденции замещения.			
7.	Доля трудовых мигрантов, имеющих высшее образование, к общей численности трудовых мигрантов.	текущий учет; выборочное периодическое наблюдение.	Национальная статистическая служба.
8.	Средний возраст трудовых мигрантов.	текущий учет/ выборочное наблюдение.	Национальная статистическая служба.
9.	Соотношение трудовых иммигрантов, имеющих высшее образование, и трудовых эмигрантов из РФ, имеющих высшее образование.	текущий учет; выборочное периодическое наблюдение.	Национальная статистическая служба.
10.	Доля трудовых мигрантов, находящихся на территории России более 3-х лет в общей численности трудовых мигрантов.	выборочное периодическое наблюдение	Национальная статистическая служба.
Инвестиции в отрасли, в которых используется труд иностранных работников.			
11.	Объем прямых инвестиций в отрасли, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых.	текущий учет	Национальное министерство экономики, Национальный орган (министерство, служба) по труду и занятости населения.

12.	Инвестиции в основные фонды в отраслях, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых.	текущий учет	Национальное министерство экономики, Национальный орган (министерство, служба) по труду и занятости населения.
13.	Обновление основных фондов в отраслях, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых.	текущий учет	Национальное министерство экономики, Национальный орган (министерство, служба) по труду и занятости населения.
14.	Объем полностью изношенных основных фондов в отраслях, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых.	текущий учет	Национальное министерство экономики, Национальный орган (министерство, служба) по труду и занятости населения.
Объем произведенных товаров и оказанных услуг иностранной рабочей силой.			
15.	Объем продукции (товаров и услуг), произведенной иностранной рабочей силой.	текущий учет	Национальное министерство экономики, Национальный орган (министерство, служба) по труду и занятости населения.
16.	Соотношение доли объема продукции (товаров и услуг) произведенной иностранной рабочей силой с долей численности иностранных работников в общей численности занятых.	текущий учет	Национальное министерство экономики, Национальный орган (министерство, служба) по труду и занятости населения.
Производительность труда и внедрение новых технологий в отраслях, использующих иностранную рабочую силу.			
17.	Рост производительности труда в отраслях, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых.	текущий учет	Национальное министерство экономики, Национальный орган (министерство, служба) по труду и занятости населения.
18.	Использование технологических,	текущий учет	Национальное министерство

	управленческих, маркетинговых инноваций в отраслях, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых.		экономики, Национальный орган (министерство, служба) по труду и занятости населения.
Денежные переводы трудовых мигрантов на родину и их влияние на экономическое развитие государств-реципиентов иностранной рабочей силы.			
19.	Объем денежных переводов трудовых мигрантов на родину.	текущий учет	Национальный Центральный банк.
20.	Разность между суммарным фондом оплаты труда трудовых мигрантов и объемом денежных переводов трудовых мигрантов на родину.	текущий учет	Национальный Центральный банк, Национальный орган (министерство, служба) по труду и занятости населения.
21.	Отношение объема денежных переводов трудовых мигрантов на родину с объемом денежных поступлений (государственных пошлин, авансовых платежей, налогов и т.д.) в бюджет, осуществленных иностранными работниками.	текущий учет	Национальный Центральный банк, Национальная налоговая служба (министерство).
Поступления в бюджет обязательных платежей (государственных пошлин, фиксированных авансовых платежей, налогов и т.д.), которые выплачивают трудящиеся мигранты.			
22.	Сумма подоходного налога, удержанного налоговыми агентами со всех доходов иностранных граждан.	текущий учет	Национальная налоговая служба (министерство).
23.	Сумма всех обязательных платежей (государственных пошлин, фиксированных авансовых платежей, налогов и т.д.), которые выплачивают трудящиеся мигранты.	текущий учет	Национальная налоговая служба (министерство).
24.	Доля суммы подоходного налога, выплачиваемого иностранными работниками в общей сумме подоходного налога, поступившего в бюджет.	текущий учет	Национальная налоговая служба (министерство).
25.	Соотношение доли суммы подоходного налога, выплачиваемого иностранными работниками в общей сумме	текущий учет	Национальная налоговая служба (министерство), Национальный орган

	подходного налога, поступившего в бюджет и доли численности иностранных работников в общей численности занятых.		(министерство, служба) по труду и занятости населения.
26.	Соотношение обязательных платежей трудовых мигрантов и затрат государства на создание и поддержание соответствующей инфраструктуры управления потоками иностранной рабочей силы.	текущий учет	Национальная налоговая служба (министерство), Национальное министерство финансов.
27.	Объем денежных поступлений в расчете на 1 задокументированного трудового мигранта.	текущий учет	Национальная налоговая служба (министерство), Национальный орган (министерство, служба) по труду и занятости населения.
«Теневая» занятость трудовых мигрантов.			
28.	Соотношение численности «задокументированных» и «незадокументированных», но пересекших границу трудовых мигрантов.	текущий учет; анализ «больших данных».	Национальное ведомство по Миграционной политике, Национальная пограничная служба.
Занятость трудовых мигрантов в малом и среднем бизнесе, в т.ч. индивидуальное предпринимательство.			
29.	Соотношение количества трудовых мигрантов, занятых в малом и среднем бизнесе, с общим количеством трудовых мигрантов.	текущий учет; выборочное периодическое наблюдение.	Национальный орган (министерство, служба) по труду и занятости населения, Национальная статистическая служба.
30.	Доля трудовых мигрантов, открывших свой личный бизнес, в общей численности иностранной рабочей силы.	текущий учет; выборочное периодическое наблюдение.	Национальный орган (министерство, служба) по труду и занятости населения, Национальная статистическая служба.

В рамках данного параграфа были предложены методологические подходы к оценке воздействия международной трудовой миграции на

экономическое развитие принимающего государства. В основе подходов лежит система показателей (30 показателей), характеризующих следующие явления и процессы: спрос и предложение иностранной рабочей силы на рынке труда; уровень человеческого капитала миграционных потоков и тенденции его замещения; производительность труда и внедрение новых технологий в отраслях, использующих труд мигрантов; денежные переводы трудовых мигрантов на родину; теневую занятость мигрантов; инвестиции в отрасли, использующие труд мигрантов; объем произведенных иностранной рабочей силой товаров и услуг; уплату налогов мигрантами и других обязательных платежей, которые поступают от иностранных работников в бюджет принимающего государства.

С точки зрения определения эффективности применяемых инструментов регулирования использования труда иностранных граждан, важно оценивать выполнение как стимулирующей функции применяемых инструментов, так и ограничивающей приток иностранной рабочей силы. Если применение ограничительных инструментов вступает в противоречие с объективными потребностями внутреннего рынка труда принимающего государства, действие этих инструментов приведет к увеличению нелегального сегмента иностранных работников на рынке труда.

Имеет большое значение и такой экономический эффект как рост результативности «живого» труда, который может быть заторможен в результате давления дешевой иностранной рабочей силы на рынке труда. Важна оценка и такого социально-экономического эффекта как повышение уровня человеческого капитала, который возможен при условии роста спроса на квалифицированную рабочую силу, а, значит, при росте количества высокотехнологичных и квалифицированных рабочих мест. Одновременно с экономическими аспектами предложенные подходы позволят прямо или косвенно оценивать и социальные аспекты воздействия привлечения и использования иностранной рабочей силы на внутренние рынки труда. Предлагаемый системный подход позволит получать реальную картину

влияния использования внешней трудовой миграции на экономическое развитие, оперативно выявлять и реагировать на негативные тенденции и минимизировать риски.

4.3. Система показателей оценки последствий воздействия трудовой миграции на развитие экономики стран, принимающих и отдающих трудовые ресурсы.

В параграфах 4.1. и 4.2. приведены системы показателей для стран-доноров и стран-реципиентов рабочей силы. Однако существует достаточное количество стран, в которых одновременно наблюдается и эмиграция, и иммиграция трудовых ресурсов. К ним необходимо отнести Мексику, Польшу, Россию, Чехию и др. С одной стороны, для анализа миграционных процессов в этих странах могут быть использованы обе предложенные в диссертационном исследовании системы показателей. В таком случае изучение воздействия процессов притока иностранной рабочей силы и оттока национальных трудовых ресурсов на экономику будет проводиться изолированно, для каждого потока отдельно.

С другой стороны, при наличии входящих и исходящих потоков большое значение приобретает анализ последствий процессов «замещения» трудовых ресурсов на национальном рынке труда. По сути имеется виду количественное и качественное (в контексте национального человеческого капитала) сопоставление двух потоков.

Немаловажным является и сравнение денежных переводов трудовых иммигрантов за рубеж и трудовых эмигрантов в страну выезда. Например, ежегодно в Российскую Федерацию въезжает по различным оценкам около 4-х миллионов мигрантов из-за рубежа для осуществления трудовой деятельности, в первую очередь, из государств Средней Азии, Украины и Молдавии. Каждый год за рубеж перечисляется более 16,6 млрд. долларов

США³⁰⁰. Вклад мигрантов в ВВП государства оценивается на уровне 3,1³⁰¹-3,5³⁰²%.

Также Россия формирует и существенный поток трудовых мигрантов за рубеж (таблица 4.3.1.), к которому необходимо добавить и тех россиян, которые эмигрировали на постоянное место жительства в целях трудоустройства за рубежом. По данным за 2016 год Россия получила денежных переводов из-за рубежа на сумму более 7,2 млрд. долларов США³⁰³.

Таблица 4.3.1.

Численность российских граждан,
выехавших на работу за границу, человек.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Всего	70236	67549	64370	61119	58093	57138	59999
В том числе:							
США	12070	6746	6275	3576	2584	2287	2311
Германия	3125	2713	2713	2665	2198	2425	3370
Кипр	9334	8419	7224	7717	6930	5726	5570
Либерия	5255	5800	8582	9399	9443	7703	8176

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики РФ³⁰⁴.

Недостатком данного массива информации является учет только тех трудовых эмигрантов, которые трудоустроились через официальные каналы (фирмы, имеющие государственную лицензию на трудоустройство, а также

³⁰⁰ Официальный сайт Всемирного Банка. [Электронный ресурс]. – <http://www.worldbank.org/en/topic/migrationremittancesdiasporaissues/brief/migration-remittances-data> (дата обращения: 27.11.2017).

³⁰¹ Рязанцев С.В. Вклад трудовой миграции в экономику России: методы оценки и результаты. Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2016. - № 2. – с. 21.

³⁰² Яковлева Е.Б. мигранты создают очень маленький вклад в ВВП России. [Электронный ресурс]. – https://news.rambler.ru/other/38714854/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 27.11.2017).

³⁰³ Официальный сайт Всемирного Банка. [Электронный ресурс]. – <http://www.worldbank.org/en/topic/migrationremittancesdiasporaissues/brief/migration-remittances-data> (дата обращения: 27.11.2017).

³⁰⁴ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. [Электронный ресурс]. – http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_36/Main.htm (дата обращения: 27.11.2017).

непосредственно через ГУ МВД по вопросам миграции). В 2016 году согласно данным Росстата (таблица 4.3.1.), около 60 тыс. граждан России получили разрешение на работу за рубежом. Однако многие российские граждане в настоящее время находят работу за рубежом, минуя официальные каналы, выезжая в различные страны по рабочим, деловым, туристическим и гостевым визам, напрямую выходя на работодателей, и не попадают в данные Федеральной миграционной службы. Масштабы временной трудовой эмиграции из России на порядок выше — по нашим оценкам они составляют около 150–200 тыс. чел. ежегодно. Сопоставление зарубежных и отечественных данных по трудовой миграции россиян за границу свидетельствует о том, что миграция из страны количественно была как минимум в 2 раза больше³⁰⁵, ³⁰⁶, ³⁰⁷.

Количественное сравнение этих двух потоков, на первый взгляд, говорит о полной компенсации убывших прибывшими иностранцами, однако, это не верное заключение. Если мы будем отталкиваться не от количественных, а от качественных характеристик, то проявятся серьезные различия, и на первый план выйдут негативные последствия замещающих тенденций. Снижение общего уровня человеческого капитала рабочей силы от трудовой эмиграции не только не компенсируется, но даже усугубляется, ввиду крайне низких качественных показателей трудовой иммиграции.

Пример России показывает, что использование приведенных выше в параграфах 4.1 и 4.2 («изолированных») систем показателей не в полной мере позволяет проводить анализ трудовых потоков в странах, где наблюдаются и эмиграция, и иммиграция рабочей силы, т.к. за пределами анализа оказываются процессы «замещения». В этой связи предлагается отдельная система показателей (таблица 4.3.2.), которая характеризует следующие явления и процессы:

³⁰⁵ Ионцев В.А., Рязанцев С.В., Ионцева С.В. Новые тенденции и формы эмиграции из России. Экономика региона. — 2016. — Т. 12, вып. 2. — С. 499–509.

³⁰⁶ Гребенюк А. А., Воробьева О. Д. Сравнительный анализ отечественной и зарубежной статистической информации об эмиграции граждан России // Вопросы статистики. — 2017. — Т. 1, № 9. — С. 64–73.

³⁰⁷ Гребенюк А. А., Воробьева О. Д. Эмиграция из России по данным отечественного статистического учета // Вопросы статистики. — 2017. — Т. 1, № 11. — С. 44–53.

- замещение количественных потерь трудовых ресурсов от выезда за рубеж на работу входящими трудовыми ресурсами из-за рубежа;
- замещение потерь человеческого капитала трудового эмиграционного потока человеческим капиталом рабочих рук из-за рубежа;
- циркуляция входящих и исходящих денежных переводов трудовых мигрантов.

Как и в предыдущих предложенных системах планируется использовать относительные показатели в динамике. Изменение их значений с течением времени будет свидетельствовать о положительных или отрицательных тенденциях исследуемых процессов, в данном случае процессов «замещения».

Таблица 4.3.2.

Блоки показателей оценки воздействия трудовой миграции на экономическое развитие стран, являющихся как донорами, так и реципиентами рабочей силы.

№	Блоки.	Показатели.	
1.	Замещение количественных потерь трудовых ресурсов от выезда за рубеж на работу входящими трудовыми ресурсами из-за рубежа.	а. Сальдо трудовой миграции (разность между трудовыми иммигрантами и трудовыми эмигрантами).	$LIm - LEm$, где LIm – общая численность трудовых иммигрантов; LEm – общая численность трудовых эмигрантов.
		б. Индекс трудовой миграции (Показатель замещения трудовых эмигрантов трудовыми иммигрантами).	$\frac{LEm}{LIm}$, где LIm – общая численность трудовых иммигрантов; LEm – общая численность трудовых эмигрантов.
		с. Соотношение сальдо трудовой миграции и общей численности экономически активного населения.	$\frac{LIm - LEm}{EAP}$, где LIm – общая численность трудовых иммигрантов; LEm – общая численность трудовых эмигрантов; EAP – общая численность

			экономически активного населения.
		d. Коэффициент воздействия трудовой миграции на рынок труда (соотношение суммы общей численности трудовых иммигрантов и количества безработных к сумме общей численности трудовых эмигрантов и количества имеющихся вакансий).	$\frac{LIm + UnEmp}{LEm + V}, \text{ где}$ <i>LIm</i> – общая численность трудовых иммигрантов; <i>UnEmp</i> – численность безработных; <i>LEm</i> – общая численность трудовых эмигрантов; <i>V</i> – количество вакансий.
2.	Замещение потерь человеческого капитала трудового эмиграционного потока человеческим капиталом рабочих рук из-за рубежа.	a. Соотношение количества трудовых иммигрантов, имеющих среднее специальное образование, и количества трудовых эмигрантов, имеющих среднее специальное образование.	$\frac{LIm_{sse}}{LEm_{sse}}, \text{ где}$ <i>LIm_{sse}</i> – численность трудовых иммигрантов, имеющих среднее специальное образование; <i>LEm_{sse}</i> – численность трудовых эмигрантов, имеющих среднее специальное образование.
		b. Соотношение количества трудовых иммигрантов, имеющих высшее и послевузовское образование, и количества трудовых эмигрантов, имеющих высшее и послевузовское образование.	$\frac{LIm_{he,pge}}{LEm_{he,pge}}, \text{ где}$ <i>LIm_{he}</i> – численность трудовых иммигрантов, имеющих высшее и послевузовское образование;

			LEm_{he} – численность трудовых эмигрантов, имеющих высшее и послевузовское образование.
		с. Соотношение среднего возраста трудовых иммигрантов и среднего возраста трудовых эмигрантов.	$\frac{\bar{A}_{lim}}{\bar{A}_{lem}}$, где $\bar{A}_{lim}$ - средний возраст трудовых иммигрантов; $\bar{A}_{lem}$ – средний возраст трудовых эмигрантов.
		d. Коэффициент замещения «креативного» класса (соотношение количества трудовых иммигрантов в возрасте 25-40 лет, имеющих высшее образование, и количества трудовых эмигрантов в возрасте 25-40 лет, имеющих высшее образование).	$\frac{LIm_{he,25-40}}{LEm_{he,25-40}}$, где LIm_{he} - численность трудовых иммигрантов в возрасте 25-40 лет, имеющих высшее образование; LEm_{he} - численность трудовых эмигрантов в возрасте 25-40 лет, имеющих высшее образование.
3.	Замещение отправленных трудовыми иммигрантами денежных переводов за рубеж полученными денежными переводами трудовых	а. Соотношение объемов денежных переводов трудовых иммигрантов за рубеж и денежных переводов трудовых эмигрантов из-за рубежа.	$\frac{R_{LIm}}{R_{LEm}}$, где R_{LIm} – общий объем денежных переводов, трудовых иммигрантов за рубеж;

эмигрантов из-за рубежа.		R_{LEm} – общий объем денежных переводов, трудовых эмигрантов из-за рубежа.
	б. Сумма разности между фондом оплаты труда трудовых иммигрантов (Ф) и объемом денежных переводов трудовых иммигрантов на родину (Ri) и объема денежных переводов трудовых эмигрантов из-за рубежа (Re).	$(LimWF - R_{Lim}) + R_{LEm}$, где R_{Lim} – общий объем денежных переводов, трудовых иммигрантов за рубеж; $LimWF$ – фонд оплаты труда трудовых иммигрантов; R_{LEm} – общий объем денежных переводов, трудовых эмигрантов из-за рубежа.
	с. Разность между средним денежным переводом за рубеж на одного трудового иммигранта и средним денежным переводом из-за рубежа на одного трудового эмигранта.	$\overline{R_{Lim}} - \overline{R_{LEm}}$, где $\overline{R_{Lim}}$ – средняя величина денежного перевода трудового иммигранта за рубеж; $\overline{R_{LEm}}$ – средняя величина денежного перевода трудового эмигранта из-за рубежа.
	д. <i>Стоимостный показатель трансграничного обмена трудовых ресурсов (ExC).</i> Рассчитывается как отношение	$\frac{R_{LEm} + MP_{Lim} + IT_{Lim} + MS_{ed} + (LimWF - R_{Lim})}{R_{Lim} + LEmBE_{e\&m\&ss} + MC}$, где R_{LEm} – общий объем денежных переводов, трудовых эмигрантов из-за

		суммы денежных переводов трудовых эмигрантов из-за рубежа, налогов на доходы трудовых иммигрантов, других обязательных платежей трудовых иммигрантов, экономии средств на обучение, разности между совокупным фондом оплаты труда трудовых иммигрантов и их денежными переводами за рубеж к сумме денежных переводов трудовых иммигрантов за рубеж, стоимостных потерь на обучение уехавших трудовых мигрантов, расходов на поддержание миграционной инфраструктуры.	рубежа; IT_{Lim} – сумма подоходного налога, удержанного налоговыми агентами со всех доходов иностранных граждан; MP_{Lim} – сумма других обязательных платежей, которые выплачивают трудящиеся иммигранты; MS_{ed} – экономия денежных средств на обучении; $LimWF$ – фонд оплаты труда трудовых иммигрантов; R_{Lim} – общий объем денежных переводов, трудовых иммигрантов за рубеж; $LEmBE_{e\&m\&ss}$ – расходы бюджета на образование, медицину и социальное обслуживание, которые были потрачены на трудовых эмигрантов в течение их жизни; MC – затраты государства на создание и поддержание инфраструктуры управления миграционными потоками.
--	--	---	--

Остановимся более подробно на представленных в таблице блоках:

1. Замещение количественных потерь трудовых ресурсов от выезда за рубеж на работу входящими трудовыми ресурсами из-за рубежа.

Трудовые миграционные процессы оказывают влияние на общую численность трудовых ресурсов. В странах, которые одновременно и отдают, и принимают рабочую силу, важен учет этих процессов в комплексе. Наиболее простыми показателями в этой связи являются *сальдо* и *индекс трудовой миграции*. Однако, необходимо не только понимание общего соотношения (или разности) трудовых эмигрантов и иммигрантов. Нужно иметь представление о том, как, например, сальдо трудовой миграции соотносится с общей численностью экономически активного населения, насколько велики потери трудовых ресурсов в сравнении с имеющимися, или наоборот, велико ли давление на экономически активное население при положительном сальдо.

Также только сальдо трудовой миграции, даже при значительных его показателях, не является ключевым компонентом динамики рынка труда. Анализ результативности как трудовой эмиграции, так и иммиграции должен производиться с учетом показателей безработицы и спроса на рабочие руки. В этой связи важной частью предложенной системы показателей является *коэффициент воздействия трудовой миграции на рынок труда*, который представляет собой соотношение суммы общей численности трудовых иммигрантов и количества безработных с суммой общей численности трудовых эмигрантов и количества имеющихся вакансий.

Числитель коэффициента характеризует спрос на рабочее место, через существующих безработных и прибывших в целях трудоустройства иностранцев, а знаменатель предложение рабочих мест, через существующие вакансии и освободившие рабочие места трудовых эмигрантов. При этом в данном показателе должны учитываться только те эмигранты, которые до переезда имели работу.

2. Замещение потерь человеческого капитала трудового эмиграционного потока человеческим капиталом рабочих рук из-за рубежа.

Как уже было отмечено в предыдущих параграфах, помимо анализа количественных характеристик трудовых потоков необходимо большое внимание уделять качественным. Переход экономики в постиндустриальную или электронно-цифровую стадию формирует запрос на высокий уровень развития человеческого капитала трудовых ресурсов. В данном контексте трудовую миграцию следует рассматривать как движение человеческого капитала. С позиции влияния трудовой миграции на экономическое развитие эмиграция работников – потери человеческого капитала, их иммиграция – рост (развитие) человеческого капитала.

Сегодня следует различать интенсивный рост человеческого капитала от экстенсивного. При экстенсивном росте въезд низкоквалифицированного трудового мигранта будет рассматриваться как прирост совокупного человеческого капитала. Однако, уровень человеческого капитала этого мигранта будет ниже среднего по стране, что, следовательно, снизит средний уровень национального человеческого капитала.

При интенсивном росте уровень человеческого капитала входящего трудового потока превышает средний уровень национального человеческого капитала государства, в результате растут как суммарные показатели, так и средний уровень национального человеческого капитала.

Как уже отмечалось, в отношении стран, которые одновременно и отдают, и принимают рабочую силу, главным исследовательским вопросом является процесс замещения потерь человеческого капитала от трудовой эмиграции человеческим капиталом иностранной рабочей силы. В данном случае нас будет интересовать соотношение, во-первых, количества трудовых иммигрантов, имеющих среднее специальное образование, и количества трудовых эмигрантов, имеющих среднее специальное образование, во-вторых, количества трудовых иммигрантов, имеющих

высшее и послевузовское образование, и количества трудовых эмигрантов, имеющих высшее и послевузовское образование.

Также предлагается использовать коэффициент замещения креативного класса, под которым мы понимаем население в возрасте 25-40 лет, имеющее высшее образование. Коэффициент рассчитывается, как соотношение количества трудовых иммигрантов в возрасте 25-40 лет, имеющих высшее образование, и количества трудовых эмигрантов в возрасте 25-40 лет, имеющих высшее образование.

Важным показателем анализа замещения человеческого капитала является сравнение среднего возраста входящего и исходящего трудового потока. Как отмечалось в параграфах 4.1 и 4.2, падение среднего возраста миграционного потока говорит о снижении его показателей человеческого капитала, в первую очередь, уровня образования, опыта работы, имеющихся компетенций.

3. Замещение отправленных трудовыми иммигрантами денежных переводов за рубеж полученными денежными переводами трудовых эмигрантов из-за рубежа.

В данном блоке особое значение имеет анализ замещения отправленных трудовыми иммигрантами денежных переводов за рубеж денежными переводами трудовых эмигрантов из-за рубежа. Подробно разработка показателей анализа воздействия денежных переводов на экономическое развитие отдающих и принимающих мигрантов стран была рассмотрена в предыдущих параграфах.

В контексте этого параграфа, в первую очередь, необходим расчет соотношения объемов денежных переводов трудовых иммигрантов за рубеж и денежных переводов трудовых эмигрантов из-за рубежа. Также интерес представляет показатель разности между средним денежным переводом за рубеж на одного трудового иммигранта и средним денежным переводом из-за рубежа на одного трудового эмигранта. Помимо прямого значения, данный показатель позволяет косвенно оценить человеческий капитал

потоков. Чем большая сумма денежного перевода приходится на одного мигранта, тем, как правило, выше качество его рабочего места, его заработок, уровень его образования.

С позиции анализа воздействия переводов мигрантов на экономику важным является оценка денежных средств, которые остаются в стране. В этой связи необходим расчет суммы разности между фондом оплаты труда трудовых иммигрантов и объемом денежных переводов трудовых иммигрантов на родину и объема денежных переводов трудовых эмигрантов из-за рубежа. При этом разность между фондом оплаты труда трудовых иммигрантов и объемом их денежных переводов показывает, сколько денег они оставляют в стране, т.е. тратят на текущее потребление и сбережение (в т.ч. используя инструмент банковского депозита).

Отдельно следует остановиться на *стоимостном показателе трансграничного обмена трудовых ресурсов*. В рамках его разработки была сделана попытка соотнести валовый доход, который государство получает от входящих и исходящих трудовых потоков, со всеми стоимостными издержками от этих процессов. Показатель представляет соотношение. В *числителе* - сумма денежных переводов трудовых эмигрантов из-за рубежа, налогов на доходы трудовых иммигрантов, других обязательных платежей трудовых иммигрантов, экономии средств на обучение, разности между совокупным фондом оплаты труда трудовых иммигрантов и их денежными переводами за рубеж.

В *знаменателе* – сумма денежных переводов трудовых иммигрантов за рубеж, стоимостных потерь на обучение уехавших трудовых мигрантов, расходов на поддержание миграционной инфраструктуры. Если значение данного показателя превышает единицу, то мы можем говорить, что существующие трудовые миграционные процессы приносят государству прибыль. Если наоборот, государство несет издержки, следует подвергнуть критическому анализу миграционную политику в сегменте трудовой миграции.

Методы сбора и ответственные органы исполнительной власти представлены в таблице 4.3.3.

Таблица 4.3.3.

Предложения по организации сбора статистических данных для расчета системы показателей ответственными органами исполнительной власти.

	Показатель	Метод сбора данных	Ответственный за сбор первичной статистической информации национальный орган государственной власти.
Замещение потерь трудовых ресурсов от выезда за рубеж на работу входящими трудовыми ресурсами из-за рубежа.			
1.	Сальдо трудовой миграции (разность между трудовыми иммигрантами и трудовыми эмигрантами).	текущий учет; анализ «больших данных».	Национальная статистическая служба.
2.	Индекс трудовой миграции (соотношение трудовых иммигрантов к трудовым эмигрантам).	текущий учет; анализ «больших данных».	Национальная статистическая служба.
3.	Соотношение разности между трудовыми иммигрантами и трудовыми эмигрантами и общей численности экономически активного населения.	текущий учет; анализ «больших данных».	Национальная статистическая служба.
4.	Коэффициент воздействия трудовой миграции на рынок труда (соотношение суммы общей численности трудовых иммигрантов и количества безработных к сумме общей численности трудовых эмигрантов и количества имеющихся вакансий).	текущий учет; выборочное периодическое наблюдение.	Национальная статистическая служба, национальный орган (министерство, служба) по труду и занятости населения.
Замещение потерь человеческого капитала трудового эмиграционного потока человеческим капиталом рабочих рук из-за рубежа.			
6.	Соотношение количества трудовых иммигрантов, имеющих среднее специальное образование, и количества трудовых эмигрантов, имеющих среднее специальное образование.	текущий учет; выборочное периодическое наблюдение.	Национальная статистическая служба.
7.	Соотношение количества трудовых иммигрантов, имеющих высшее и послевузовское образование, и количества трудовых эмигрантов, имеющих высшее и послевузовское образование.	текущий учет; выборочное периодическое наблюдение.	Национальная статистическая служба.

8.	Соотношение среднего возраста трудовых иммигрантов и среднего возраста трудовых эмигрантов.	текущий учет; выборочное периодическое наблюдение.	Национальная статистическая служба.
9.	Коэффициент замещения «креативного» класса (соотношение количества трудовых иммигрантов в возрасте 25-40 лет, имеющих высшее образование, и количества трудовых эмигрантов в возрасте 25-40 лет, имеющих высшее образование).	текущий учет; выборочное периодическое наблюдение.	Национальная статистическая служба.
Замещение отправленных трудовыми иммигрантами денежных переводов за рубеж полученными денежными переводами трудовых эмигрантов из-за рубежа.			
13.	Соотношение объемов денежных переводов трудовых иммигрантов за рубеж и денежных переводов трудовых эмигрантов из-за рубежа.	текущий учет	Национальный банк.
14.	Сумма разности между фондом оплаты труда трудовых иммигрантов и объемом денежных переводов трудовых иммигрантов на родину и объема денежных переводов трудовых эмигрантов из-за рубежа.	текущий учет	Национальный банк, национальная налоговая служба.
15.	Разность между средним денежным переводом за рубеж на одного трудового иммигранта и средним денежным переводом из-за рубежа на одного трудового эмигранта.	текущий учет	Национальный банк, национальная статистическая служба.
16.	Стоимостный показатель трансграничного обмена трудовых ресурсов.	текущий учет	Национальная миграционная служба, национальная статистическая служба, национальная налоговая служба, национальный орган (министерство, служба) по труду и занятости населения, национальное министерство образования.

Приведенные выше методологические подходы к разработке системы показателей дают возможность проводить периодический анализ (мониторинг) воздействия трудовых эмиграционных и иммиграционных потоков на различные аспекты экономического развития государств, как

отдающих за рубеж, так и принимающих из-за рубежа трудовые ресурсы. Предложенная система показателей оценки последствий воздействия трудовой миграции на развитие экономики стран, принимающих и отдающих трудовые ресурсы, включающая 12 показателей, характеризующих следующие явления и процессы: замещение количественных потерь трудовых ресурсов от выезда за рубеж на работу входящими трудовыми ресурсами из-за рубежа; замещение потерь человеческого капитала трудового эмиграционного потока человеческим капиталом рабочих рук из-за рубежа; циркуляция денежных средств (входящего и исходящего потоков денежных переводов), генерируемых трудовыми мигрантами. Однако, следует отметить, что данная система может быть дополнена показателями, предложенными в параграфах 4.1. и 4.2., что позволит комплексно, системно проводить мониторинг международных трудовых миграционных процессов.

4.4. Апробация систем показателей оценки последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие и разработка рекомендаций органам исполнительной власти Российской Федерации.

Россия является классическим примером страны - крупного реципиента международных трудовых мигрантов, одним из центров притяжения рабочей силы в рамках евразийской миграционной системы. Количественно оценить трудовой миграционный поток крайне сложно. Так, по данным Главного управления по вопросам миграции МВД РФ на территории страны одновременно находятся около 4-х миллионов иностранцев, осуществляющих трудовую деятельность. Всего в 2016 году поставлено на миграционный учет 4 млн. 284 тыс. человек, указавших трудовую деятельность в России в качестве цели въезда в страну. В то же время по данным баланса трудовых ресурсов в 2016 году в России трудилось около 2 млн. 834 тыс. иностранных работников. Т.к. в 2016 году было оформлено 1 млн. 510 тыс. патентов и 149 тыс. разрешений на работу иностранным

гражданам³⁰⁸, можно утверждать, что около 3 млн. трудовых мигрантов из-за рубежа работает нелегально. Из России по данным Центрального банка РФ трудовыми мигрантами было переведено более 17 млрд. долларов в 2017 году³⁰⁹. Основными донорами рабочей силы для нашей страны являются Украина, Узбекистан, Таджикистан, Киргизия, Молдова, Китай и др.

Наблюдается и исходящий поток трудовых мигрантов из России за рубеж, который в количественном выражении значительно уступает входящему потоку иностранных работников. По данным Федеральной службы государственной статистики в 2016 году численность граждан России, выехавших за рубеж с целью трудоустройства, составила 59,9 тыс. человек. Недостатком официальной статистики является учет только тех трудовых мигрантов, которые трудоустроились через официальные каналы. В эту статистику не попадают те, кто выехал за границу для трудоустройства самостоятельно, а также те, кто находится за границей больше года и попадает в категорию переселившихся на постоянное место жительства, несмотря на то, что они являются классическими трудовыми мигрантами, исходя из широкой трактовки этого термина. Если учитывать данные категории, ежегодно из РФ, по нашим оценкам для трудоустройства выезжает от 150 до 200 тыс. человек³¹⁰.

Исходя из вышесказанного, наиболее актуальным для Российской Федерации является использование, во-первых, системы показателей оценки последствий воздействия трудовой миграции для стран-реципиентов рабочей силы и, во-вторых, системы показателей оценки воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие стран, являющихся как донорами, так и реципиентами рабочей силы.

³⁰⁸ Официальный сайт Главного управления по вопросам миграции МВД РФ. Электронный ресурс: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/9266550/> (дата обращения: 06.08.2018).

³⁰⁹ Официальный сайт Центрального Банка РФ. Электронный ресурс: http://www.cbr.ru/statistics/?ch=PAR_17218&prtid=svs#CheckedItem (дата обращения: 06.08.2018).

³¹⁰ Гребенюк А. А., Воробьева О. Д. Сравнительный анализ отечественной и зарубежной статистической информации об эмиграции граждан России // Вопросы статистики. — 2017. — Т. 1, № 9. — С. 64–73. Воробьева О. Д., Гребенюк А. А. Эмиграция из России по данным отечественного статистического учета // Вопросы статистики. — 2017. — Т. 1, № 11. — С. 44–53.

Проведем апробацию **системы показателей оценки последствий воздействия трудовой миграции для стран-реципиентов рабочей силы** основываясь на данных Федеральной службы государственной статистики РФ, Главного управления по вопросам миграции населения МВД РФ, Центрального Банка РФ, материалов ряда научных исследований.

1. Апробация блока показателей № 1 *«Спрос и предложение иностранной рабочей силы на рынке труда»* (таблица 4.4.1).

Таблица 4.4.1.

Расчет показателей блока № 1.

Год	2012	2013	2014	2015	2016
Показатель «а»	Доля иностранных работников в общей численности занятых на рынке труда.				
%	3,9	4,2	4,6	4,7	3,9
В % к предыдущему году	100	105,6	111,3	100,9	83,6
Показатель «б»	Соотношение количества трудовых мигрантов и количества зарегистрированных безработных.				
человек	2,4	2,8	3,2	2,9	2,8
В % к предыдущему году	100	119,2	114,1	90,9	94,3
Показатель «с»	Численность иностранных работников на одну вакансию.				
человек	3,1	2,9	3,5	4,2	3,5
В % к предыдущему году	100	93,4	121,2	119,6	83,4
Показатель «d»	Соотношение доли фонда оплаты труда мигрантов в общем фонде оплаты труда, с долей численности трудовых мигрантов в общей численности занятых.				
%	74,2	73,3	73,5	76,3	76,4

В % к предыдущему году	100	98,7	100,4	103,7	100,1
Показатель «е»	Соотношение средней заработной платы работника-резидента и нерезидента.				
%	134,7	136,5	136,0	131,1	131,0
В % к предыдущему году	100	101,3	99,6	96,4	99,9

Для расчета показателей первого блока использовались данные официального статистического учета, предоставляемые Росстатом, за исключением информации по заработной плате мигрантов, которые были рассчитаны автором по материалам исследования Центром этнополитических и региональных исследований, выполненного для НИУ ВШЭ³¹¹. В этой связи, показатель «Соотношение доли фонда оплаты труда мигрантов в общем фонде оплаты труда, с долей численности трудовых мигрантов в общей численности занятых» носит оценочный характер. Также показатель «е» рассчитан в целом по экономике, без разреза по отраслям и профессиональным группам ввиду отсутствия соответствующей статистической информации. Показатель «f» не может быть рассчитан, т.к. данные о зарегистрированных безработных не публикуются в разрезе гражданства.

Результаты расчета показателей Блока № 1 демонстрируют устойчивый рост «присутствия» иностранной рабочей силы на российском рынке труда в период с 2012 по 2015 год. В этот период росла доля иностранцев на рынке труда, сокращалась разница в оплате труда работников резидентов и нерезидентов. Однако, в 2016 году ряд показателей продемонстрировали отрицательную динамику (a, b, c, e).

³¹¹ Мартянов Ю. Мигрант с натуры. Кто теперь работать в России. <https://www.kommersant.ru/doc/3380376> - Электронный ресурс: дата обращения – 19.08.2018.

Динамика показателя «с» свидетельствует об определенном несоответствии структуры (в первую очередь квалификационной) и географии входящего трудового потока потребностям отечественной экономики. Выросло за период 2012 – 2016 годов и соотношение трудовых мигрантов, и количество зарегистрированных безработных (показатель «b»), что является негативной тенденцией для российского рынка труда. Устойчивый рост демонстрирует показатель соотношения доли фонда оплаты труда мигрантов в общем фонде оплаты труда, с долей численности трудовых мигрантов в общей численности занятых. Несмотря на это, его значение ниже единицы (100%), что говорит о значительной экономии, которую получают работодатели от использования иностранной рабочей силы.

Анализ динамики показателей Блока № 1 говорит о стабилизации доли мигрантов на российском рынке труда (около 4%), определенной несоответствии квалификации иностранных работников потребностям экономики, дешевизне внешних трудовых ресурсов, что является положительным явлением для работодателей, однако, может привести к демпингу заработной платы местного населения.

2. Апробация блока показателей *«Уровень человеческого капитала миграционных потоков и тенденции замещения»* (таблица 4.4.2).

Таблица 4.4.2.

Расчет показателей блока № 2.

Год	2012	2013	2014	2015	2016
Показатель «а»	Доля трудовых мигрантов, имеющих высшее образование, к общей численности трудовых мигрантов.				
%	0,43	0,35	0,80	0,99	1,46
В % к предыдущему году	100	80,4	231,0	124,5	146,6
Показатель «б»	Средний возраст трудовых мигрантов.				
лет	33,5	33,7	34,1	38,8	39,7
В % к предыдущему году	100	100,5	101,2	113,6	102,3
Показатель «с»	Соотношение трудовых иммигрантов, имеющих высшее образование, и трудовых эмигрантов из страны, имеющих высшее образование.				
%	45,6	38,3	99,3	121,2	136,5
В % к предыдущему году	100	83,9	259,7	122,0	112,6

В России не собираются данные об уровне образования иностранных работников. В этой связи в показателе «а» вместо количества трудовых мигрантов, имеющих высшее образование, использована численность иностранных граждан – высококвалифицированных специалистов, имевших действующее разрешение на работу, которая публикуется Росстатом. Такое допущение имеет ряд недостатков, но используется в целях апробации.

В качестве исходных данных для расчета показателя «Средний возраст трудовых мигрантов» использовались данные среднего возраста мигранта, имеющего разрешения на работу. Показатель «d» «Доля трудовых мигрантов, находящихся на территории страны-реципиента более 3-х лет в общей численности трудовых мигрантов» не может быть рассчитан, т.к. эта

информация не содержится в данных официальной статистики и других источниках.

Результаты расчета показателя «а» Блока № 2 демонстрируют крайне низкий уровень развития человеческого капитала входящего трудового потока, несмотря на его положительную динамику. Наряду с этим наблюдается рост среднего возраста иностранного работника, что говорило бы об обратном (показатель «b»). Однако, необходимо понимать, что показатель «b» рассчитывался только среди иностранцев, имеющих разрешение на работу, которых не более 4% от общего количества трудовых мигрантов.

Можно сделать вывод, что невысокое качество человеческого капитала иностранных трудовых ресурсов не позволяет им стать фактором развития инновационной экономики в России. Более того, низкий уровень образования вместе с относительной «дешевизной» иностранной рабочей силы может стать препятствием внедрению нового оборудования и обновлению основных фондов отечественной экономики.

3. Апробация блока показателей *«Инвестиции в отрасли, в которых используется труд иностранных работников»*.

Для расчета данного блока необходимо иметь точное количество занятых иностранных работников в разрезе видов экономической деятельности. К сожалению, такие данные отсутствуют в официальных и иных источниках статистической информации. Без изменения системы статистического наблюдения и данных в официальных публикациях калькуляция показателей данного блока невозможна.

4. Апробация блока показателей *«Объем произведенных товаров и оказанных услуг иностранной рабочей силой»* (таблица 4.4.3).

Таблица 4.4.3.

Расчет показателей блока № 4.

Год	2012	2013	2014	2015	2016
Показатель «а»	Объем продукции (товаров и услуг), произведенной иностранной рабочей силой.				
млн. руб.	1884046,1	2135563,8	2574644,8	2728905,3	2358204,3
В % к предыдущему году	100	113,3	120,6	106,0	86,4
Показатель «б»	Доля объема продукции (товаров и услуг), произведенной иностранной рабочей силой в ВВП принимающего государства.				
%.	2,76	2,92	3,25	3,28	2,74
В % к предыдущему году	100	105,6	111,3	100,9	83,6

Расчет показателей Блока 4 «Объем произведенных товаров и оказанных услуг иностранной рабочей силой» выявил также отсутствие периодических официальных данных оценки вклада труда мигрантов в ВВП государства. В этой связи был произведен расчет объема произведенных товаров и оказанных услуг иностранной рабочей силой, исходя из численности иностранных работников (в соответствии с балансом трудовых ресурсов) и средней производительности труда мигрантов. В качестве показателя средней производительности труда в целях апробации методики было взято 70% от средней производительности труда в целом в российской экономике.

Полученные данные демонстрируют значительный рост вклада трудовых мигрантов в экономику РФ в период с 2012 по 2015 год, как в абсолютных, так и относительных показателях. Снижение наблюдается только в 2016 году. Вклад трудовых мигрантов в ВВП колеблется на уровне 3%.

5.Апробация блока показателей *«Производительность труда и внедрение новых технологий в отраслях, использующих иностранную рабочую силу»*.

Для расчета данного блока необходимо иметь точное количество занятых иностранных работников в разрезе видов экономической деятельности. Также отсутствует информация о производительности труда по отраслям в абсолютных показателях. В этой связи, без изменения методики статистического учета калькуляция показателей данного блока невозможна

6.Апробация блока показателей *«Денежные переводы трудовых мигрантов на родину и их влияние на экономическое развитие государств-реципиентов иностранной рабочей силы»* (таблица 4.4.4).

Таблица 4.4.4.

Расчет показателей блока № 6.

Год	2012	2013	2014	2015	2016
Показатель «а»	Объем денежных переводов трудовых мигрантов на родину.				
млн. руб.	788394,108	968370,288	1038000,647	994467,1806	948610,8699
В % к предыдущему году	100	122,8	107,2	95,8	95,4
Показатель «б»	Разность между фондом оплаты труда трудовых мигрантов и объемом денежных переводов трудовых мигрантов на родину.				
млн. руб.	-118326,7	-188120,0	-85165,0	61050,7	4835,9
Показатель «с»	Доля денежных переводов в фонде оплаты труда иностранных работников.				
%	-	-	-	94,2	99,5
В % к предыдущему году	-	-	-	100	105,6

Расчет показателей 6-ого блока показывает снижение объемов денежных переводов в 2015 и 2016 годах, что во многом обусловлено

кризисными явлениями в российской экономике и резкими изменениями курса национальной валюты.

Расчет показателей «b» и «с» продемонстрировал крайне интересные результаты. В первую очередь, в целях апробации была рассчитана годовая совокупная заработная плата трудовых мигрантов за 2012-2016 годы. Для этого были использованы данные о средней заработной плате иностранных работников вышеупомянутого исследования Центра этнополитических и региональных исследований, выполненного для НИУ ВШЭ, и данные о количестве трудовых мигрантов, опубликованные Росстатом. Калькуляция показала, что объем денежных переводов в 2012-2014 годы был больше, чем объем совокупной заработной платы иностранцев. А в 2015-2016 годы он составлял 94,2% и 99,5% в совокупной заработной плате. Данный факт говорит о значительном, не менее, чем двукратном превышении реального количества трудовых мигрантов над официальными данными. Мы можем говорить, что на территории России трудится не менее 7 миллионов трудовых мигрантов.

7.Апробация блока показателей *«Поступления в бюджет обязательных платежей (государственных пошлин, фиксированных авансовых платежей, налогов и т.д.), которые выплачивают трудящиеся мигранты».*

К сожалению, российская статистика не публикует консолидированных данных по государственным пошлинам, платежам и налогам, которые выплачивают иностранные трудовые мигранты. Вместе с тем, периодически такую информацию по отдельным субъектам публикует Главное управление по вопросам миграции МВД РФ. В этой связи, для расчета 7-ого блока показателей необходимо организовать периодическую публикацию сведений о доходах бюджета, получаемого от патентов для трудовых мигрантов, НДФЛ трудовых мигрантов, от оплаты пошлины за оказание услуг по приему обязательных экзаменов для трудовых мигрантов.

8.Апробация блока показателей ««Теневая» занятость трудовых мигрантов».

На сегодняшний день не существует официальных статистических оценок количества нелегальных трудовых мигрантов в России. Имеются только оценочные цифры, которые периодически публиковались ФМС РФ, а сегодня озвучиваются МВД РФ. Также имеются результаты научных исследований нелегальной миграции. Однако эти исследования не являются лонгитюдными, их результаты нельзя сопоставлять, а тем более использовать для выстраивания рядов динамики. В этой связи, в России необходимо разработать универсальную методологию оценки нелегальной трудовой миграции, которая будет использовать подход, предложенный в Блоке 6, и ежегодно публиковать на ее основе официальные оценочные данные.

9.Апробация блока показателей **«Занятость трудовых мигрантов в малом и среднем бизнесе, в т.ч. индивидуальное предпринимательство».**

Сегодня в Российской Федерации не публикуются данные о количестве иностранных работников в субъектах малого и среднего предпринимательства, также отсутствуют данные об индивидуальных предпринимателях-нерезидентах. Публикация этих данных позволила бы исследовать воздействие международной трудовой миграции на малый и средний бизнес, развитие которого крайне актуально для современной российской экономики.

Выводы по итогам апробации системы показателей оценки воздействия трудовой миграции на экономическое развитие принимающего государства:

1. Существующая официальная статистическая информация и данные научных исследований позволяют рассчитать 12 показателей системы, которые являются информативными и позволяют проводить анализ определенных аспектов влияния международной трудовой миграции на экономику как за конкретный период (год), так и в динамике (за 5 лет).

2. Апробация выявила значительные изъяны существующей системы учета иностранной трудовой миграции. Она показала, что в случае внесения изменений в российскую систему статистического наблюдения за международной трудовой иммиграцией показатели предложенной системы могут быть рассчитаны в полном объеме, а сама система может быть успешно использована для оценки последствий воздействия использования иностранной рабочей силы на экономику принимающего государства.

3. По результатам апробации системы показателей были выработаны следующие рекомендации по оптимизации системы учета международной трудовой иммиграции. Для расчета предложенной системы необходимо:

- Росстату проводить ежегодное выборочное статистическое обследование трудовых мигрантов посредством анкетирования. Анкета должна содержать вопросы об уровне образования, размере заработной платы, длительности фактического нахождения в России, количестве отработанных человеко-часов в день.
- Министерству труда и социальной защиты собирать и передавать для публикации данные о занятых трудовых мигрантах в разрезе видов экономической деятельности, а также об их занятости в малом и среднем бизнесе, о количестве индивидуальных предпринимателей-нерезидентов Российской Федерации.
- Главному управлению по вопросам миграции МВД РФ собирать и публиковать данные об уровне образования и сроке фактического пребывания в России с *момента первого въезда* иностранных работников, оформивших патент на право осуществления трудовой деятельности. Также данному ведомству необходимо собирать и публиковать информацию о затратах на создание и поддержание государственной инфраструктуры, связанной с легализацией и адаптацией, а также депортацией трудовых мигрантов.
- Главному управлению по вопросам миграции МВД РФ, Федеральной налоговой службе РФ, Министерству образования РФ собирать и

публиковать данные о доходах бюджета, получаемого от оформления патентов для трудовых мигрантов, НДФЛ трудовых мигрантов, от оплаты пошлины за оказание услуг по приему обязательных экзаменов для трудовых мигрантов, а также о доходах внебюджетных фондов.

- Министерству экономического развития РФ разработать методологию оценки вклада труда иностранных работников в формирование ВВП России. Организовать ежегодную публикацию данной оценки.

Проведем апробацию **системы показателей оценки воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие стран, являющихся как донорами, так и реципиентами рабочей силы**, основываясь на данных Федеральной службы государственной статистики РФ, Главного управления по вопросам миграции населения МВД РФ, Центрального Банка РФ, материалов ряда научных исследований.

1. *Апробация блока показателей № 1 «Замещение количественных потерь трудовых ресурсов от выезда за рубеж на работу входящими трудовыми ресурсами из-за рубежа» (таблица 4.4.5).*

Таблица 4.4.5.

Расчет показателей блока № 1.

Год	2012	2013	2014	2015	2016
Показатель «а»	Сальдо трудовой миграции (разность между трудовыми иммигрантами и трудовыми эмигрантами).				
человек	2760630	2916981	3264207	3330362	2774401
В % к предыдущему году	100	105,7	111,9	102,0	83,3
Показатель «б»	Индекс трудовой миграции (показатель замещения трудовых эмигрантов трудовыми иммигрантами).				
Число раз	0,0228	0,0205	0,0175	0,0169	0,0212
В % к предыдущему году	100	90,1	85,2	96,5	125,5
Показатель «с»	Соотношение сальдо трудовой миграции и общей численности экономически активного населения.				
%	3,6	3,9	4,3	4,3	3,6
В % к предыдущему году	100	105,9	112,1	100,5	83,3
Показатель «д»	Показатель воздействия трудовой миграции на рынок труда (соотношение суммы общей численности трудовых иммигрантов и количества безработных к сумме общей численности трудовых эмигрантов и количества имеющихся вакансий).				
%	4,1	3,7	4,3	5,2	4,4
В % к предыдущему году	100	89,9	117,1	121,4	84,4

Расчет показателей Блока №1 отчетливо демонстрирует, что входящий трудовой поток полностью компенсирует исходящий, в количественном отношении, что демонстрируют показатели «а» и «б». Соотношение сальдо

трудоустройственной миграции и общей численности экономически активного населения за период 2012 – 2016 годов колебалось в диапазоне 3,6% – 4,3%. Показатель «d» свидетельствует о значительном превышении предложения над спросом на рынке труда, однако, необходимо отметить, что речь идет о количественной составляющей спроса.

2. Апробация блока показателей № 2 «Замещение потерь человеческого капитала трудового эмиграционного потока человеческим капиталом рабочих рук из-за рубежа» (таблица 4.4.6.).

Таблица 4.4.6.

Расчет показателей блока № 2.

Год	2012	2013	2014	2015	2016
Показатель «b»	Соотношение количества трудовых иммигрантов, имеющих высшее и послевузовское образование, и количества трудовых эмигрантов, имеющих высшее и послевузовское образование.				
Число раз	0,46	0,38	0,99	1,21	1,36
В % к предыдущему году	100	83,9	259,7	122,0	112,6
Показатель «с»	Соотношение среднего возраста трудовых иммигрантов и среднего возраста трудовых эмигрантов.				
Число раз	0,89	0,86	0,86	0,98	1,00
В % к предыдущему году	100	97,1	100,3	113,2	102,1

В России не собирается статистика об уровне образования иностранных работников. В этой связи, в показателе «а» вместо количества трудовых мигрантов, имеющих высшее и послевузовское образование, использована численность иностранных граждан – высококвалифицированных специалистов, имевших действующее разрешение на работу, которая публикуется Росстатом. Также российская

статистика не выделяет трудовых эмигрантов – россиян, имеющих послевузовское образование, поэтому в показателе «а» в знаменателе используется количество трудовых эмигрантов, имеющих только высшее образование. Такая замена имеет ряд недостатков, но она используется в целях апробации.

В качестве исходных данных для расчета показателя «с» использовались данные среднего возраста иностранного мигранта, имеющего разрешения на работу, что также вызвано целями апробации. Показатели «а» и «d» не могут быть рассчитаны, ввиду отсутствия необходимых статистических данных.

Исходя из расчета показателей блока № 2, можно сделать вывод, о том, что в качественном отношении также, как и в количественном, иностранная рабочая сила компенсирует потери трудовой эмиграции. Показатель «b» в 2016 году достиг значения 1,36. Также к 2016 году сравнился и средний возраст трудового иммигранта и эмигранта. Однако, в случае Российской Федерации, необходимо корректировать эти выводы, учитывая пробелы в российской системе учета эмиграции, в т.ч. трудовой.

3. Апробация блока показателей № 3 «Циркуляция денежных средств, генерируемых трудовыми миграционными потоками» (таблица 4.4.7.).

Таблица 4.4.7.

Расчет показателей блока № 3.

Год	2012	2013	2014	2015	2016
Показатель «а»	Соотношение объемов денежных переводов трудовых иммигрантов за рубеж и денежных переводов трудовых эмигрантов из-за рубежа.				
Число раз	4,7	4,8	3,6	2,5	2,2
В % к предыдущему году	100	100,8%	76,3%	68,5%	90,1%
Показатель «b»	Сумма разности между фондом оплаты труда трудовых				

	иммигрантов и объемом денежных переводов трудовых иммигрантов на родину и объема денежных переводов трудовых эмигрантов из-за рубежа.				
млн. руб.	48860,4	15611,6	201076,6	461544,1	428764,6
В % к предыдущему году	100	32,0%	1288,0%	229,5%	92,9%
Показатель «с»	Разность между средним денежным переводом за рубеж на одного трудового иммигранта и средним денежным переводом из-за рубежа на одного трудового эмигранта.				
тыс. руб.	-2318,2	-3008,2	-4614,9	-6715,7	-6731

Расчет показателей Блока 3 демонстрирует значительное превышение исходящих денежных переводов мигрантов над аналогичным входящим потоком. Вместе с тем, их соотношение значительно сократилось в период 2012-2016 годов с 4,7 до 2,2 раз (показатель «а»), что обусловлено значительной девальвацией рубля в период после 2014 года. Показатель «b» говорит нам о том, что, несмотря на чистый отток заработанных трудовыми мигрантами денежных средств за границу, значительные суммы получает и российская экономика. В первую очередь, за счет переводов из-за рубежа, что крайне благоприятно.

Показатель «с» отчетливо демонстрирует, что официальные данные о количестве трудовых эмигрантов не соответствуют действительности. За рубежом численность россиян, осуществляющих трудовую деятельность в десятки раз выше официальных значений. В этой связи, необходима разработка методологии оценки и инструментария учета российских граждан, работающих за границей.

К сожалению, ввиду отсутствия ряда данных *стоимостный показатель трансграничного обмена трудовых ресурсов* не может быть рассчитан.

Выводы по итогам апробации системы показателей оценки воздействия международной трудовой миграции на экономическое

развитие стран, являющихся как донорами, так и реципиентами рабочей силы:

1. Существующая официальная статистическая информация и данные научных исследований позволяют рассчитать 9 показателей, которые являются информативными и позволяют проводить анализ определенных аспектов влияния международной циркуляции рабочей силы на экономику как за конкретный период (год), так и в динамике (за 5 лет).

2. Апробация выявила значительные изъяны существующей системы учета циркуляции трудовых ресурсов. Она показала, что в случае внесения изменений в российскую систему учета международной трудовой иммиграции показатели предложенной системы могут быть рассчитаны в полном объеме, а сама система может быть успешно использована для оценки последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие стран, являющихся как донорами, так и реципиентами рабочей силы.

3. По результатам апробации системы показателей были выработаны следующие рекомендации по оптимизации системы учета международной трудовой миграции. Для расчета предложенной системы необходимо:

- Главному управлению миграции населения МВД РФ целесообразно разработать методологию оценки количества граждан России, осуществляющих трудовую деятельность за рубежом;
- Главному управлению по вопросам миграции МВД РФ вести учет по признаку уровня образования и сроку фактического пребывания в России с момента первого въезда иностранных работников, оформивших патент на право осуществления трудовой деятельности;
- Главному управлению по вопросам миграции МВД РФ, Федеральной налоговой службе РФ, Министерству образования РФ собирать и публиковать данные о доходах бюджета,

получаемого от оформления патентов для трудовых мигрантов, НДФЛ трудовых мигрантов, от оплаты пошлины за оказание услуг по приему обязательных экзаменов для трудовых мигрантов, а также о доходах внебюджетных фондов.

В данном параграфе была проведена апробация системы показателей оценки воздействия трудовой миграции на экономическое развитие принимающего государства и системы показателей оценки воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие стран, являющихся как донорами, так и реципиентами рабочей силы на основе данных российской статистики и результатов научных исследований. Был рассчитан 21 показатель. Апробация подтвердила, что системы показателей информативны и позволяют проводить анализ различных аспектов влияния международной трудовой миграции на экономику. Также апробация выявила значительные изъяны существующей системы учета иностранной рабочей в Российской Федерации, что позволило разработать рекомендации органам государственной власти (Федеральной службе государственной статистики РФ, Министерству труда и социальной защиты РФ, Главному управлению по вопросам миграции МВД РФ, Федеральной налоговой службе РФ, Министерству науки и высшего образования РФ, Министерству экономического развития РФ) по совершенствованию системы статистического наблюдения международной трудовой миграции. Проведенная апробация отчетливо демонстрирует, что при реализации указанных рекомендаций на основе предложенных систем показателей может быть организован ежегодный мониторинг воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие Российской Федерации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

В ходе решения поставленных в настоящем исследовании задач были получены следующие выводы.

1. Обзор теоретических подходов к определению сущностных категорий трудовой миграции выявил, что в целях дальнейшего исследования необходимо опираться на «узкий» подход трактовки миграции рабочей силы. Это касается как самого понятия «трудовая миграция», так и определения «трудовой мигрант». «Узкая» трактовка сущности международной трудовой миграции наиболее соответствует цели диссертационного исследования, а именно – разработке методологических подходов к оценке последствий воздействия трудовой миграции на экономическое развитие государства. Данный подход обусловлен необходимостью выделить определенный контингент – «международные трудовые мигранты», без включения в него мигрантов, переселяющихся на постоянное место жительства, учебных мигрантов, беженцев и т.д., что невозможно при использовании «широкой» трактовки термина. Также краеугольным камнем в рамках данного подхода будет являться временный характер перемещения трудовых ресурсов.

В рамках диссертационного исследования был проведен анализ следующих экономических теорий, которые затрагивают международное движение трудовых ресурсов: меркантилизм, классическая политэкономия, марксизм, кейнсианство, неоклассическая концепция миграции, неоклассическая (монетаристская) макро- и микроэкономическая теория, теория обратных связей экономических циклов, концепция новой экономики миграции, теория сегментированного рынка труда, теория мирового рынка труда, концепция общемировой миграционной системы, концепция нового международного экономического порядка, теория человеческого капитала. *Данные подходы фокусируются на факторах формирования мирового рынка труда, спроса на иностранную рабочую силу и возникновения трудовой миграции (как на микро-, так и на макроуровнях), на влиянии трудовой*

миграции на рост благосостояния государства, домохозяйства, индивида. Установлено, что теория трудовой миграции на сегодняшний день не предлагает комплексной типологии последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие стран-доноров и стран-реципиентов иностранной рабочей силы, что делает актуальным разработку этой типологии в рамках диссертационного исследования.

2. Обзор источников статистической информации о внешней трудовой миграции показывает, что в настоящее время отсутствует возможность опираться на единственный метод сбора информации. Это приводит к использованию оценочных данных о численности и структуре эмиграционного или иммиграционного трудового потока. Административная статистика, в связи с феноменом миграции, является в настоящее время самым недостоверным и не полным источником информации. С точки зрения статистики, особенность трудовой миграции состоит в том, что в стране (или в регионе внутри страны – что характерно для России) прибытия мигрант должен проходить не через одну, а, как правило, через несколько административных процедур. И, практически, в каждом случае мигрант может стать предметом создания записей, которые в разных системах могут взаимно перекрываться и частично совпадать. Для получения более понятной и разносторонней картины трудовой миграции различные данные необходимо комбинировать.

Дальнейшее развитие методик проведения выборочных обследований позволит получать более широкий круг данных о трудовой миграции как в странах выезда, так и в странах въезда. Сегодня все активнее используются выборочные статистические обследования домохозяйств и пассажиропотока для определения масштабов трудовых миграционных потоков. Выборочные наблюдения включают широкий спектр вопросов, касающихся международной трудовой миграции. Опросные листы содержат блоки, посвященные денежным переводам, каналам найма, легальности пребывания

и ведения трудовой деятельности в стране выезда и формированию миграционных установок.

Диссертационное исследование позволило определить, что, во-первых, на сегодняшний день основными статистическими источниками данных о международной трудовой миграции являются переписи населения, выборочные обследования и административный учет. Во-вторых, дальнейшее развитие методик проведения выборочных обследований позволит получать более широкий круг данных о трудовой миграции как в странах выезда, так и в странах въезда. В-третьих, отсутствует возможность использовать единственный метод сбора информации для количественной оценки миграционного потока, что приводит к использованию оценочных данных о численности и структуре эмиграционного или иммиграционного трудового потока. В-четвертых, дальнейшее развитие информационно-цифровой сферы позволит использовать четвертый источник получения информации о международной трудовой миграции – анализ «больших данных» (BigData), которые будут формироваться из электронных баз данных информационных систем транспортной, телекоммуникационной, финансовой, медицинской, образовательной сфер.

3. Современные миграционные процессы ввиду интенсификации их протекания обладают сильным результирующим характером. Они оказывают воздействие практически на все сферы жизни современного общества, вносят изменения в существующую социальную реальность. Это воздействие проявляется как в отдающих, так и в принимающих странах и может носить положительный или отрицательный характер. Во втором случае задачами государственного управления являются раннее обнаружение с помощью постоянного мониторинга и минимизация этих издержек посредством использования различных административных механизмов. Целесообразность учета полного спектра последствий трудовой миграции как для принимающих, так и для посылающих стран диктует необходимость создания системы показателей, которые позволят, во-первых, выявлять

негативные тенденции, во-вторых, измерять их интенсивность и остроту. В этой связи, чем более глубоко детализируются последствия, тем большее количество показателей может быть использовано, и тем более комплексная и точная становится оценка воздействия миграции на развитие государства.

В рамках данной диссертации разработана типология последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие стран-доноров и стран-реципиентов иностранной рабочей силы. Типология включает группировку последствий по типам (последствия для *страны-донора или страны реципиента* рабочей силы), классам (*последствия на макроуровне и последствия на микроуровне*), порядкам (на макроуровне: последствия для *социальной, экономической, политической, демографической и культурной сфер*; на микроуровне: последствия для социально-экономического положения и психолого-физиологического состояния мигрантов и членов домохозяйств), родам (последствия для рынка труда; последствия для развития человеческого капитала; последствия для сферы производства товаров и услуг; последствия для финансовой сферы и государственного бюджета; последствия для внешнеэкономической деятельности).

4. По данным ООН на 2017 год в мире насчитывается более 258 миллионов мигрантов. Работающих мигрантов по оценкам Международной организации труда (МОТ) – более 150 миллионов. По данным Всемирного Банка в 2016 году мигранты перевели в развивающиеся страны более 429 миллиарда долларов США, что в три раза больше, чем деньги, направляемые по каналам официальной помощи. Общая сумма денежных переводов мигрантов превысила 600 миллиардов долларов.

На основе анализа статистических данных Организации Объединенных Наций, Всемирного Банка, Международной организации по труду в рамках диссертационного исследования были рассмотрены основные направления международной трудовой миграции, структура трудового потока, его особенности. Так, среди трудовых мигрантов доля мужчин выше,

чем доля женщин, несмотря на то, что за последние десятилетия доля женщин в миграционном потоке постоянно растет. Основные сферы деятельности мигрантов: сельское хозяйство, промышленность, включая производство и строительство, и сфера услуг. Метод группировки стран отчетливо свидетельствует о концентрации подавляющего большинства трудовых мигрантов в странах с высоким уровнем доходов. Один из шести занятых в странах с высоким уровнем доходов является мигрантом. Доля экономически активных в иностранной рабочей силе значительно выше, чем в постоянном населении в принимающих странах с высоким уровнем доходов, как и в странах, входящих в группу «upper-middle».

На два крупных субрегиона: Северная Америка и Северная, Южная и Западная Европы, - в совокупности приходится около половины (48,5%) трудовых мигрантов. Следующим важным субрегионом являются арабские государства, которые аккумулируют более одной десятой части всех трудовых мигрантов в мире. Также нужно отметить, что в этих странах показатель доли трудовых мигрантов среди всех занятых в экономике является самым высоким (35,6 %). Соответствующая доля составляет 20,2% в Северной Америке и 16,4% в Северной, Южной и Западной Европе, в Центральной и Западной Азии - 10,0% и в Восточной Европе - 9,2%.

Тройку стран с самыми большими исходящими денежными переводами составляют Соединенные Штаты Америки, Саудовская Аравия и Российская Федерация. Перечисленные страны являются и одними из лидеров по объемам входящего трудового миграционного потока. В 2017 году ведущими странами-получателями учтенных денежных переводов стали Индия, Китай, Филиппины, Мексика и Нигерия. Однако, если ранжировать страны по показателю «ремиттанс» к ВВП, то в лидерах будут небольшие страны, такие как Киргизстан (37,1 %), Гаити (31,2%), Таджикистан (28,0%), Непал (27,2%), Либерия (25,9 %).

Современными наиболее характерными тенденциями развития международной трудовой миграции являются глобализация международной

трудовой миграции, рост объемов перемещающихся между странами трудовых ресурсов, усиление дифференциации трудовых миграционных потоков по признакам квалификации и легальности, длительности нахождения и вида деятельности и др., усиление воздействия миграционных процессов на социально-экономическое развитие стран, снижение среднего возраста международного трудового мигранта, феминизация трудовых миграционных потоков.

5. В целях построения системы показателей, оценивающих воздействие трудовой миграции на экономическое развитие принимающих и посылающих стран, было проведено обобщение и выполнен анализ выявленных существующими отечественными и зарубежными исследованиями последствий как экспорта, так и импорта трудовых ресурсов. В результате были уточнены и сгруппированы конкретные позитивные и негативные последствия воздействия экспорта рабочей силы на экономическое развитие. Группировка была проведена по следующим блокам:

- последствия для рынка труда;
- последствия для развития человеческого капитала;
- последствия для сферы производства товаров и услуг;
- последствия финансовой сферы и государственного бюджета;
- последствия для внешнеэкономической деятельности.

Всего было приведено 15 позитивных и 15 негативных последствий для стран-доноров, а также 20 позитивных и 13 негативных последствий для стран-реципиентов. Группировка и анализ последствий подтверждают системность воздействия трудовой эмиграции на экономическое развитие.

6. В современных условиях интенсификации трудовых миграционных процессов большое значение имеет правильная оценка последствий их воздействия на экономическое развитие, которая, в свою очередь, невозможна без разработки комплексной системы экономико-статистических показателей. Это утверждение справедливо как для посылающих, так и

принимающих мигрантов стран. В рамках данного диссертационного исследования для стран-доноров трудовых ресурсов была разработана система оценки, включающая 24 показателя, которые характеризуют:

- влияние трудовой миграции на внутренний рынок труда;
- влияние трудовой эмиграции на уровень развития человеческого капитала;
- денежные переводы трудовых мигрантов на родину и их влияние на экономическое развитие государств-доноров рабочей силы;
- влияние трудовой эмиграции на расходные и доходные части бюджета государства-донора;
- стоимостное выражение потерь, связанных с трудовой эмиграцией, которые несет государство-донор рабочей силы.

Для стран-реципиентов иностранной рабочей силы была разработана система оценки, включающая 30 показателей, которые характеризуют:

- спрос и предложение иностранной рабочей силы на рынке труда;
- уровень человеческого капитала миграционных потоков и тенденции замещения;
- рост производительности труда и внедрение новых технологий в отраслях, использующих труд мигрантов;
- денежные переводы трудовых мигрантов на родину;
- теневую занятость мигрантов;
- инвестиции в отрасли, использующие труд мигрантов;
- объем произведенных иностранной рабочей силой товаров и услуг;
- уплату налогов мигрантами и других обязательных платежей, которые поступают от иностранных работников в бюджет принимающего государства.

Для стран, принимающих и отдающих трудовые ресурсы, предложена система оценки, включающая 12 показателей, которые характеризуют:

- замещение количественных потерь трудовых ресурсов от выезда за рубеж на работу входящими трудовыми ресурсами из-за рубежа;
- замещение потерь человеческого капитала трудового эмиграционного потока человеческим капиталом рабочих рук из-за рубежа;
- циркуляцию денежных средств, генерируемых трудовыми миграционными потоками.

Использование приведенных выше блоков показателей невозможно без значительного изменения в методике сбора и обработки статистических данных. Первичная информация по предложенным показателям должна собираться различными ведомствами, что требует создания комплексной информационной базы, наполняемой из различных ведомственных источников. Также появляется необходимость использования различных методов сбора первичной информации. Специфика предложенных систем показателей требует активного применения различных выборочных обследований, таких как опросы домохозяйств, исследования пассажиропотока, опросы возвратных мигрантов, выборочные обследования частных агентств занятости, а также методов анализа «больших данных».

7. В соответствии с целью данного диссертационного исследования был предложен методологический подход к исследованию последствий воздействия трудовой миграции на экономическое развитие государства. Суть подхода заключается в реализации трех последовательных этапов. Первый этап – получение конкретных значений расчета предложенных систем показателей оценки воздействия трудовой миграции на экономическое развитие. Второй этап – использование конкретных значений расчета систем показателей для построения рядов динамики. Третий этап – использование статистических методов анализа рядов динамики для выявления тенденций развития процесса. Динамика значений расчетных показателей будет свидетельствовать либо об увеличении положительного

воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие, либо об усилении негативных тенденций.

8. Была проведена апробация системы показателей оценки воздействия трудовой миграции на экономическое развитие принимающего государства и системы показателей оценки воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие стран, являющихся как донорами, так и реципиентами рабочей силы. Был рассчитан 21 показатель. Апробация подтвердила, что системы показателей информативны и позволяют проводить анализ различных аспектов влияния международной трудовой миграции на экономику.

Апробация выявила значительные изъяны существующей российской системы статистического учета международной трудовой миграции. Исходя из этого, были разработаны рекомендации органам государственной власти РФ по оптимизации статистического учета международной трудовой миграции. Апробации показали, что при реализации указанных рекомендаций на основе предложенных систем показателей может быть организован ежегодный мониторинг воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие Российской Федерации. Предлагаемый системный подход позволит получать реальную картину влияния внешней трудовой миграции на экономическое развитие, оперативно выявлять и реагировать на негативные тенденции и минимизировать риски.

Результаты проведенного исследования позволяют сформулировать следующие рекомендации:

1. В целях оптимизации российской системы учета международной трудовой миграции рекомендовать: Федеральной службе государственной статистики РФ продолжить работу по организации проведения ежегодного выборочного обследования трудовых мигрантов на федеральном уровне. Анкета должна содержать блоки вопросов, позволяющих получить обобщенную информацию о странах выезда мигрантов, об уровне образования, размере заработной платы, длительности нахождения на

территории РФ, трудовой нагрузке; Министерству труда и социальной защиты организовать статистическое наблюдение для сбора и публикации информации об использовании труда иностранной рабочей силы и предпринимательской деятельности международных трудовых мигрантов на российском рынке труда в разрезе видов экономической деятельности, о количестве индивидуальных предпринимателей-нерезидентов Российской Федерации; Главному управлению по вопросам миграции МВД РФ организовать текущее статистическое наблюдение для сбора и публикации данных об образовательном, профессиональном и квалификационном уровне трудовых мигрантов и сроке фактического пребывания в России с момента первого въезда иностранных работников, оформивших патент на право осуществления трудовой деятельности. Уполномоченному органу исполнительной власти организовать текущее статистическое наблюдение и публикацию данных о затратах на создание и поддержание инфраструктуры, связанной с легализацией, адаптацией и интеграцией, а также депортацией трудовых мигрантов; Главному управлению по вопросам миграции МВД РФ, Федеральной налоговой службе РФ, Министерству образования РФ обобщать и предоставлять для свободного доступа данные о доходах бюджетов всех уровней, получаемых от процедуры оформления патентов для трудовых мигрантов, от уплаты НДФЛ трудовых мигрантов, за оказание услуг, предусмотренных федеральным законодательством, а также о доходах внебюджетных фондов; Министерству экономического развития РФ организовать разработку методологии оценки вклада труда иностранных работников в формирование ВВП России.

2. Для разработки и реализации государственной миграционной политики в современных условиях масштабного использования иностранной рабочей силы в российской экономике большое значение имеет правильная оценка последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие. Как было отмечено в диссертационном

исследовании, данная оценка невозможна без разработки комплексной системы экономико-статистических показателей.

В этой связи, на основе предложенных систем показателей для стран-реципиентов иностранной рабочей силы и стран, являющихся как донорами, так и реципиентами рабочей силы рекомендовать Министерству экономического развития РФ совместно с Главным управлением по вопросам миграции МВД РФ проводить всероссийский ежегодный мониторинг воздействия трудовой миграции, как на развитие экономики России в целом, так и на развитие экономики конкретных субъектов РФ.

3. Рекомендовать Главному управлению по вопросам миграции МВД РФ совместно с научными и образовательными учреждениями, а также крупными компаниями, использующими передовые разработки в сфере электронных баз данных разработать и внедрить систему анализа «больших данных», касающихся международной трудовой миграции. Необходимо создание единого электронного хранилища информации, в которое будет поступать информация об иностранцах, находящихся на территории Российской Федерации, и которое будет наполняться из соответствующих баз данных транспортных, финансовых, телекоммуникационных, медицинских, образовательных и др. компаний, а также из баз информационных ресурсов государственных органов власти. В качестве цифрового идентификатора иностранного гражданина должен быть использован номер его паспорта (национального или заграничного), что позволит избежать проблемы двойного учета.

Использование метода анализа «больших данных» обеспечит получение более достоверной информации о количестве иностранных трудящихся на территории Российской Федерации, в том числе в разрезе субъектов и конкретных населенных пунктов, о количественном, возрастном, гендерном составе иностранных работников, а также о длительности их пребывания на территории Российской Федерации с момента первого въезда в страну.

Перспективы дальнейшего развития данного исследования могут быть представлены по следующим направлениям:

1. Разработка методологии сбора, обработки и анализа «больших данных» об иностранных работниках, находящихся на территории Российской Федерации.

2. Дальнейшее совершенствование методологии выборочных обследований, в т.ч. обследований пассажиропотока, работодателей, частных агентств занятости и др.

3. Совершенствование систем показателей оценки воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие государства в условиях совершенствования методик статистического учета иностранной рабочей силы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.

I. Книги, монографии и учебные пособия.

1. А. Сови. Общая теория населения. Т. I. Экономика и рост населения. Сокращенный перевод с третьего французского издания Ф. Р. Окуновой. Предисловие А. Я. Боярского. М.: Прогресс 1977. - 503 с.
2. Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – 84 с.
3. Зайончковская Ж.А., Тюрюканова Е.В., Флоринская Ю.Ф. Трудовая миграция в Россию: как двигаться дальше. Фонд Новая Евразия. Москва, 2011. Сер. Серия специальных докладов. – 52 с.
4. Иностранцы трудовые мигранты в России // Серия Качественные исследования в экономике и демографии. Научный семинар в магистратуре экономического факультета МГУ. Выпуск 7. Ред.-сост. И.Е. Калабихина / И. Е. Калабихина, И. В. Ивахнюк, О. С. Чудиновских и др. — Анкил Москва, 2013. —192 с.
5. Леонтьев В.В. Межотраслевая экономика. М.: Экономика, 1997. - 199 с.
6. Плетнев Э.П. Международная миграция рабочей силы в капиталистической системе мирового хозяйства. Издательство ИМО, 1962 г. - – 376 с.
7. Потенциал спроса и предложения мигрантов из Центральной Азии на российском рынке труда: монография / под общей ред. Ткаченко М.Ф. – М.: Экон-информ, 2013. – 134 с.
8. Хьюго Г. «Статистика международных миграций. Рекомендации по совершенствованию систем сбора данных». Международное бюро труда. Женева. Москва ACADEMIA, 1999. - 418 с.
9. Региональный рынок труда в условиях социально-экономической трансформации российской экономики (на материалах Южного Федерального округа) / Под ред. П.В. Акинина, С.В. Степановой. -

- Ставрополь: Сервисшкола, 2002. - с. 93.
- 10.Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. — М.: Формула права, 2007. - с. 576.
 - 11.Рязанцев С.В., Ткаченко М.Ф. Мировой рынок и международная миграция. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2010 - с. 140.
 - 12.Рязанцев С.В., Хорие Н. Моделирование потоков трудовой миграции из стран Центральной Азии в Россию. Экономико-статистическое исследование [Текст] / С.В. Рязанцев, Н. Хорие – М.: Научный мир, 2011. – 192 с.:ил.
 - 13.Трудовая миграция в ЕЭП: анализ экономического эффекта и институционально-правовых последствий ратификации соглашений в области трудовой миграции. Доклад ЦИИ ЕАБР / В. А. Ионцев, И. В. Ивахнюк, А. Г. Магомедова, И. А. Алешковский. — Санкт-Петербург, 2012. – 60 с.
 - 14.Осипов Г.В., Лисичкин В. А., Садовничий В. А. Математические методы в современных социальных науках. — 2014. — с. 384.
 - 15.Осипов Г. В., Лисичкин В. А. Моделирование социальных явлений и процессов с применением математических методов. — Норма Москва, 2014. — с. 192.
 - 16.Осипов Г.В. Измерение социальной реальности. Показатели и индикаторы. — ИСПИ РАН М, 2011. — с. 196.
 - 17.Цапенко И.П. Управление миграцией: опыт развитых стран М., Academia, 2009, 384 с.
 - 18.Чудиновских О.С. Обобщение мирового опыта по измерению трудовой миграции на основе выборочных обследований населения. — Межгосударственный статистический комитет Содружества Независимых Государств Москва, 2015. — с. 82.
 - 19.Экономика народонаселения: Учебник / Под ред. проф. В.А. Ионцева. Инфра-М, М.: 2007. – с. 433.

II. Периодические издания.

- 20.Абылкаликов С.И., Винник М.В. Экономические теории миграции: рабочая сила и рынок труда. / Бизнес. Общество. Власть. 2012. - № 12. - С. 1–19.
- 21.Билсборроу Р., Ломая М. Международная миграция и денежные переводы в развивающихся странах: использование опросов домохозяйств для совершенствования сбора данных в странах СНГ и Восточной Европы. // Международная миграция населения на постсоветском пространстве в эпоху глобализации. / Гл. ред. серии В.А. Ионцев. – М. Издательство Московского университета, 2012 – С. 11-46.
- 22.Боженко В.В., Рязанцев С.В., Пажневски Ш.З. Факторы трудовой миграции в Российскую Федерацию. В сборнике: Миграционные мосты в Евразии 2015. - С. 167-171.
- 23.Боженко В.В., Рязанцев С.В., Пажневски Ш.З. Вклад денежных переводов трудящихся-мигрантов в социально-экономическое развитие Российской Федерации. Финансовая экономика. 2015. - № 2. - С. 7-12.
- 24.Варшавская Е. Я., Денисенко М. Б. Мобильность иностранных работников на российском рынке труда // Социологические исследования. — 2014. — № 4. — С. 63–73.
- 25.Верещагина Т. А., Коростелева Е. С. Миграция как фактор социально-экономического развития территории // Вестник Челябинского государственного университета. – 2004. – Т. 8. – № 1. – С. 46–50.
- 26.Вишневский А.Г. Альтернативы миграционной стратегии. / Россия в глобальной политике. 2004. Т. 2. № 6. С. 28-46;
- 27.Вишневский А., Денисенко М., Мкртчян Н., Тюрюканова Е. Россия - импортер трудовых ресурсов. / Демоскоп Weekly. 2010. № 431-432, с. 2 и др.

- 28.Вишневский А.Г., Денисенко М.Б., Зайончковская Ж.А., Мкртчян Н.М. Демографические вызовы России. часть третья – миграция. Демоскоп Weekly. 2017. - № 753-754. - С. 1-10.
- 29.Волох В.А. Совершенствование правового управления иммиграционными процессами. / Служба занятости. 2006. № 4, с. 60-72;
- 30.Волох В.А. Роль частных агентств занятости в сфере управления международной трудовой миграцией. / Кадровик. 2008. № 8, с. 40-47 и др.
- 31.Воробьева О. Д. Уроки российской миграционной политики и эффекты её реализации // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1(120). — С. 34–41.
- 32.Воробьева О. Д., Рыбаковский Л. Л., Савинков В. И. Основные проблемы современной миграционной политики России // Народонаселение. — 2016. — № 4. — С. 4–13.
- 33.Воробьева О. Д., Гребенюк А. А., Топилин А. В. Проблемы информационного обеспечения прогнозирования трудовой миграции в России // Проблемы прогнозирования. — 2014. — № 4. — С. 47–62.
34. Воробьева О. Д. Рынок труда России и трудовая иммиграция // Научно-аналитический журнал «Актуальные проблемы социально-экономического развития России». — 2009. — № 3. – С. 24-29.
- 35.Воробьева О. Д., Сердюков Д. Г. Современные подходы к исследованиям международной трудовой миграции населения // Вестник Института экономики Российской академии наук. — 2009. — № 4. – С. 82-93.
- 36.Воробьева О. Д. Трудовая миграция в Москве: избыток или недостаток // Научно-аналитический журнал Актуальные проблемы социально-экономического развития России. — 2009. — № 01. – С.13-19.

- 37.Гребенюк А. А., Лебедева Т. В. Зарубежный опыт использование выборочных статистических обследований в целях учета трудовой миграции // Вопросы статистики. — 2013. — № 10. — С. 23–28.
- 38.Гребенюк А. А., Воробьева О. Д. Спрос на рабочую силу как фактор регулирования трудовой миграции // Научно-аналитический журнал Актуальные проблемы социально-экономического развития России. — 2012. — № 4. — С. 116–121.
- 39.Гребенюк А. А. Методологические подходы к разработке системы показателей воздействия трудовой миграции на экономику государств, экспортирующих рабочую силу // Экономика труда. — 2017. — Т. 4, № 2, - С. 59-72
- 40.Гребенюк А. А. Последствия воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1 (120). — С. 28–36.
- 41.Гребенюк А. А. Экономические последствия трудовой миграции для стран-доноров: от анализа эффектов к показателям статистической оценки // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. — 2016. — № 2. — С. 31–40.
- 42.Гребенюк А. А. Нелегальная трудовая миграция в России: причины и последствия // Экономика и предпринимательство. — 2014. — Т. 3, № 12. — С. 115–117.
- 43.Гребенюк А. А. Теоретические подходы к изучению международной трудовой миграции // Миграция и социально-экономическое развитие. — 2016. — Т. 1, № 1. — С. 17–38.
44. Гребенюк А. А., Воробьева О. Д. Структура занятости населения и проблемы статистического учета внешней и внутренней трудовой миграции // Иностранная рабочая сила на российском рынке труда: новые подходы к учету и анализу внешней трудовой миграции. — Брянск, 2016.

- 45.Гребенюк А. А. Экономические последствия использования иностранной рабочей силы // Иностранная рабочая сила на российском рынке труда: новые подходы к учету и анализу внешней трудовой миграции. — Брянск, 2016. — С. 23–27.
- 46.Денисенко М.Б., Чернина Е.М. Трудовая миграция и заработки мигрантов в России // Вопросы экономики. — 2017. — № 3. — С. 40–57.
- 47.Денисенко М.Б., Хараева О. А. Переводы гастарбайтеров: на перекрестке между миграцией и экономикой // Электронный журнал Демоскоп Weekly. — 2008. — № 30-40.
- 48.Денисенко М.Б., Чернина Е.М. Люди сосланы делами, люди едут за деньгами... // Мобильность и стабильность на российском рынке труда. — Издательский дом НИУ ВШЭ Москва, 2017. — С. 406–446.
- 49.Зайончковская Ж.А. Новая миграционная политика: первые итоги. / Демоскоп Weekly. 2009. № 367-368. С. 2; Зайончковская Ж.А. Миграционная проблема - судьбоносная для России. Relga. 2006. С. 1.
- 50.Зайончковская Ж.А., Бадыштова И.М., Воронина Н.А., Иванова Т.Д., Кириллова Е.К., Красинец Е.С., Полетаев Д.В., Флоринская Ю.Ф., Щербакова Н.И. Миграция населения. выпуск второй. Трудовая миграция в России. Москва, 2001. Том Выпуск 2.
- 51.Иванова А., Рязанцев С. Трудовые мигранты из стран Центральной Азии на российском рынке труда: условия жизни и самосохранительное поведение. Центральная Азия и Кавказ. 2017. Т. 20. - № 4. - С. 69-78.
- 52.Ивахнюк И.В. Деньги вперед. Управление трудовой миграцией в России на фоне общемировых тенденций // Миграция XXI век. — 2015. — № 1-2 (28-29). — С. 34–38.
- 53.Ивахнюк И.В. Управление международной трудовой миграцией: мировой опыт и российские практики // Проблемы теории и практики управления. — 2015. — № 10. — С. 35–44.

- 54.Ивахнюк И. В. Мигранты на рынках труда принимающих стран: взгляд через призму экономических кризисов // Транснациональные миграции и современные государства в условиях экономической турбулентности. Сборник научных статей под ред. В.С. Малахова и М.Е. Симона. — Издательский дом "Дело" РАНХиГС Москва, 2016. — С. 127–146
- 55.Ивахнюк И. В. Изменения миграционных векторов в Азиатско-Тихоокеанской миграционной системе: причины и последствия // Миграционные процессы в Азиатско-Тихоокеанском регионе: история, современность, практики взаимодействия и регулирования. Сборник трудов международной научно-практической конференции 10-12 ноября 2015 г. Владивосток. — Изд-во Дальневосточного Федерального университета Владивосток, 2015. — С. 20–24.
- 56.Ионцев В.А., Алешковский И. А. Управление международной миграцией в условиях глобализации // Век глобализации : исследование соврем. глоб. процессов. — 2015. — № 1. — С. 75–87.
- 57.Ионцев В.А., Прохорова Ю. А. Международная миграция населения в контексте демографической теории // Уровень жизни населения регионов России. — 2014. — № 3 (193). — С. 83–91.
- 58.Ионцев В.А. «Иностранная рабочая сила на российском рынке труда: новые подходы к учету и анализу внешней трудовой миграции» // Особенности современной трудовой миграции в России. — «Новый проект», Брянск, 2016. — С. 37–48.
- 59.Ионцев В. А. Особенности современной трудовой миграции в России // Иностранная рабочая сила на российском рынке труда: новые подходы к учету и анализу внешней трудовой миграции. — Брянск, 2016. — С. 37–48.
- 60.Ионцев В. А. Россия в мировых миграционных процессах // Миграционные процессы в России (под ред. В.В. Локосова, Л.Л. Рыбаковского). — Экон-Информ Москва, 2014. — С. 33–49.

61. Колосницына М.Г., Суворова И. К. Международная трудовая миграция: теоретические основы и политика регулирования // Экономический журнал ВШЭ. – 2005. – № 4. – С. 543–565.
62. Коновалов В.К. Международная трудовая миграция и экономический рост // Человек и труд. № 12, 2010.
63. Коровкин А.Г., Долгова И.Н., Королев И.Б. Дефицит рабочей силы: русский крест-2? / Демоскоп Weekly. 2007. № 277-278. С. 1-15.
64. Красинец Е.С., Барина Н.М. Трудовая миграция в Россию из стран ближнего зарубежья. Вопросы экономики. 1996. № 1.
65. Красинец Е.С., Тюрюканова Е.В., Шевцова Т.В. Миграция населения в Российской Федерации: тенденции развития и проблемы регулирования. Власть. 2004. № 10. С. 61-68.
66. Локосов В.В. Метод предельно критических показателей и диагностика человеческого потенциала. В сборнике: Устойчивый экономический рост: политические и социальные предпосылки. Сборник по материалам Гайдаровских чтений : в 2-х томах. Под редакцией С.В. Приходько. 2017. - С. 170-172.
67. Локтюхина Н.В., Мирзабалаева Ф.И., Шичкин И.А. Проблемы государственного регулирования внешней трудовой миграции в России. В сборнике: Иностранная рабочая сила на российском рынке труда: новые подходы к учету и анализу внешней трудовой миграции. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2016. - С. 87-95.
68. Локтюхина Н.В. Российский рынок труда: проблемные аспекты. В сборнике: Факторы развития экономики России сборник трудов VIII Международной научно-практической конференции. Под редакцией В.А. Петрищева (отв. редактор), Л.А. Карасевой, А. В. Романюка. 2016. - С. 165-170.

- 69.Локтюхина Н.В. Внутрirosсийская трудовая миграция: проблемы, направления решения. Уровень жизни населения регионов России. 2013. - № 6 (184). - С. 82-87.
- 70.Лялина А.В. Теоретические подходы к моделированию последствий трудовой миграции для принимающей мигрантов территории. / Региональные исследования. - № 2 (52), 2016. – С. 66–71.
- 71.Международные миграции рабочей силы в России / И. А. Алешковский, С. Д. Амиров, В. А. Ионцев, Н. А. Слука // Вестник Дагестанского государственного университета. — 2012. — № 5. — С. 143–148.
- 72.Международная конвенция о защите прав всех трудящихся – мигрантов и членов их семей. //Права трудящихся – мигрантов. Изложение фактов №24. Серия «Права человека». Женева: ООН, 2003. - С. 34 – 35.
73. Международная трудовая миграция и проблемы неустойчивости и нестабильности рынка труда в современной России / В. А. Ионцев, В. Н. Бобков, Г. Н. Аотмонов и др. // Неустойчивость занятости (прекаризация): особенное и общее с учетом интеграционных усилий государства и общества. — МАГИСТР-ПРЕСС Москва, 2015. — С. 346–357.
- 74.Мкртчян Н. В., Денисенко М. Б., Чудиновских О. С. Временные трудовые мигранты в России // Электронный журнал Демоскоп. — 2013. — С. 579–580.
- 75.Мкртчян Н.В. Иммиграция в России в новом веке: прогнозы и вызовы для политики. / Население и общество. 2004. № 177. С. 37.
- 76.Мкртчян Н.В., Вендина О.И., Тюрюканова Е.В., Иванова Т.Д., Гельбрас В.Г., Зайончковская Ж.А. Иммигранты в Москве. Коллективная монография / Москва, 2009.

- 77.Моисеенко В.М., Чудиновских О.С. Теория человеческого капитала и исследования миграционных процессов в России. Проблемы прогнозирования. 1998. № 4. С. 124.
- 78.Мукомель В.И. Миграционная политика России: Постсоветские контексты / Институт социологии РАН. - М.: Диполь-Т, 2005. - 351 с.
79. Мукомель В.И. Миграционная политика и политика интеграции: социальное измерение. Россия реформирующаяся. 2008. № 7. С. 250-272.
- 80.Нетеребский О.В. Наша экономика - в ловушке дешевого труда. Человек и труд. 2008. № 7. С. 4.
- 81.Нетеребский О.В. Московский рынок труда: проблемы и перспективы. / Вопросы экономики. 2010. № 10. С. 153-156.
- 82.Рыбаковский Л.Л., Рязанцев С.В. Международная миграция в Российской Федерации. Научный доклад / Институт социально-политических исследований Российской академии наук. Москва, 2005.
- 83.Рыбаковский Л.Л., Рязанцев С.В. Миграционная политика России в контексте ее национальных интересов. / Народонаселение. 2005. № 3 (29). С. 038-052.
- 84.Рыбаковский Л.Л. К уточнению понятия «миграция населения». Социологические исследования. 2016. - № 12 (392). – С. 78-83.
- 85.Рыбаковский Л.Л., Рыбаковский О.Л. Иммиграция трудовых ресурсов, ее негативные последствия для России. Миграция и социально-экономическое развитие. 2016. Т. 1. - № 4. – С. 201-212.
- 86.Рыбаковский Л.Л., Кожевникова Н.И. Трудовые иммиграции в России: динамика и возможные последствия. Вестник Самарского государственного университета. 2015. - № 1. – С. 91.
- 87.Рыбаковский Л.Л. Трудовая иммиграция: масштабы и последствия. Уровень жизни населения регионов России. 2015. - № 3 (197). – С. 49-56.

- 88.Рыбаковский Л.Л. Трудовые мигранты и их вклад в пополнение трудового потенциала России. Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2011. - № 1. – С. 47-55.
- 89.Рязанцев С.В., Маньшин Р.В. Сравнительные особенности трудовой миграции из Китая, Вьетнама И КНДР в России. В сборнике: Иностранная рабочая сила на российском рынке труда: новые подходы к учету и анализу внешней трудовой миграции Материалы Всероссийской научно-практической коференции. 2016. – С. 201-211.
- 90.Рязанцев С.В., Письменная Е.Е. Методы оценки вклада трудящихся-мигрантов в экономику России. В сборнике: В поисках утраченного роста сборник научных статей. 2016. – С. 90-94.
- 91.Рязанцев С.В., Письменная Е.Е., Скоробогатова В.И., Тютяев П.П. Совершенствование управления трудовой иммиграцией в контексте идеи внешней миграционной политики России с учетом зарубежного опыта. Сегодня и завтра Российской экономики. 2016. - № 79-80. – С. 21-32.
- 92.Рязанцев С.В., Красинец Е.С. Современные тенденции и экономические эффекты трудовой миграции из центральной азии в Россию. Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2016. - № 5. – С. 5-14.
- 93.Рязанцев С.В. Вклад трудовой миграции в экономику России: методы оценки и результаты. Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2016. - № 2. – С. 16-28.
- 94.Рязанцев С.В. Трудовая миграция из Центральной Азии в Россию в контексте экономического кризиса. Валдайские записки. 2016. № 55.
- 95.Рязанцев С.В., Боженко В.В., Пажневски Ш.З. Тенденции трудовой миграции в Российской Федерации. В сборнике: Новые Векторы Миграции На Евразийском Пространстве Сер. «Демография. Социология. Экономика» Москва, 2015. – С. 13-29.

- 96.Рязанцев С.В. Оценка вклада трудящихся-мигрантов в экономику Российской Федерации. В сборнике: Миграционные мосты в Евразии 2015. – С. 163-166.
- 97.Рязанцев С.В., Красинец Е.С. Подходы к регулированию трудовой миграции в России и странах-партнерах в интересах взаимного развития. Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. 2015. - № 4. – С. 5-12.
- 98.Рязанцев С.В., Скоробогатова В.И. Иностранцы трудовые мигранты на российском рынке труда и новые подходы к миграционной политике. Экономика и управление: проблемы, решения. 2015. - № 4. – С. 21-29.
- 99.Ткаченко М.Ф., Мигранян А.А. Россия и СНГ: проблемы методологии учёта трудовой миграции. Научно-аналитический журнал Обозреватель - Observer. 2017. - № 7 (330). – С. 71-80.
100. Ткаченко М.Ф., Мигранян А.А. Миграционная стратегия стран-экспортеров рабочей силы в Россию. В сборнике: Иностранная рабочая сила на российском рынке труда: новые подходы к учету и анализу внешней трудовой миграции Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2016. – С. 162-174.
101. Ткаченко М.Ф., Мигранян А.А., Максимова А.С. Анализ методологии статистического учета миграционных потоков на постсоветском пространстве в условиях разноуровневой интеграции. Постсоветский материк. 2016. - № 4 (12). – С. 115-128.
102. Ткаченко М.Ф., Мигранян А.А., Лебедева Т.В. Модели расчета влияния миграции на экономику стран СНГ в условиях разноуровневой интеграции. Экономика и предпринимательство. 2016. № 12-2 (77-2). – С. 643-646.
103. Ткаченко М.Ф. Динамика товарных потоков и их взаимосвязь с показателями национальных рынков труда стран ЕВРАЗЭС. В книге:

- Сборник тезисов XII научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых 2014. – С. 239-240.
104. Ткаченко М.Ф., Тер-Акопов А.А. Влияние трудовой миграции на расширение интеграционных связей на евразийском пространстве. Миграционное право. 2014. - № 1. – С. 22-25.
105. Трудовая миграция в ЕЭП: экономический эффект ратифицированных соглашений / В. А. Ионцев, И. В. Ивахнюк, А. Г. Магомедова и др. // Евразийская экономическая интеграция. — 2013. — № 2 (15). — С. 6–24.
106. Топилин А.В., Добрынский О.Э. Особенности рынка труда и занятости населения в городских агломерациях. Вестник РАЕН. 2017. Т. 17. - № 3. – С. 113-116.
107. Топилин А.В. Этапы формирования миграционной политики стран СНГ: от хаоса к балансу интересов. Социальная политика и социология. 2017. Т. 16. - № 1 (120). – С. 54-62.
108. Топилин А.В. Подходы к оценке потребности российской экономики в иностранной рабочей силе: поиск альтернативы. В сборнике: Иностранная рабочая сила на российском рынке труда: новые подходы к учету и анализу внешней трудовой миграции Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2016. – С. 175-188.
109. Топилин А.В. Миграционные процессы в странах СНГ и экономический кризис: угрозы и меры безопасности. В сборнике: Миграционные процессы: проблемы адаптации и интеграции мигрантов сборник материалов 3-й Международной научно-практической конференции. Под редакцией В.С. Белозерова; Ответственный за выпуск Соловьев И.А.. 2016. – С. 237-243.
110. Топилин А.В. Миграция и баланс региональных рынков труда. Миграция и социально-экономическое развитие. 2016. Т. 1. - № 2. – С. 79-96.

111. Топилин А.В., Ростанец В.Г. Миграция как фактор социально-экономического развития и интеграции регионов. Экономист. 2015. - № 9. – С. 58-65.
112. Топилин А.В. Миграционные процессы и рынок труда в России. Наука. Инновации. Технологии. 2015. - № 2. – С. 140-153.
113. Топилин А.В. Миграция и внутренний рынок труда: анализ и проблемы регулирования. Экономист. 2014. - № 11. – С. 73-82.
114. Жестерев Д.В., Топилин А.В. Миграция высококвалифицированных специалистов и инновационное развитие России и ее регионов. Экономика и предпринимательство. 2015. - № 3-2 (56-2). – С. 119-124.
115. Топилин А.В. Категории трудовых мигрантов и их статистический учет. В сборнике: Миграционные мосты в Евразии Материалы V международной конференции и международной школы для молодых ученых. 2013. – С. 172-177.
116. Топилин А.В. Миграция и пространственное экономическое развитие страны. Экономист. 2013. № 5. – С. 51-60.
117. Осипов Г.В. Инструменты измерения социальной реальности. Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. 2011. - № 1. – С. 7-13.
118. Чудиновских О. С. О понимании статистики миграции // Вопросы статистики. — 2017. — № 5. — С. 19–27.
119. Чудиновских О.С. Административная статистика международной миграции: источники, проблемы и ситуация в России // Вопросы статистики. — 2016. — № 2. — С. 32–46.
120. Чудиновских О. С. Сбор данных о трудовой миграции в ходе выборочных обследований населения // Вопросы статистики. — 2015. — № 9. — С. 12–23.

121. Чудиновских О. С. Сколько в России международных мигрантов? // Мигранты, мигрантофобии и миграционная политика. Под редакцией В.И. Мукомеля. — Academia Москва, 2014. — С. 31–49.
122. Эргешбаев У. Ж. Миграция населения Киргизской Республики в Россию: социально-экономические последствия // Регион: экономика и социология. — 2009. — № 2. — С. 156–165.

III. Диссертации и авторефераты диссертаций.

123. Рыбаковский О.Л. Миграция населения между регионами: совершенствование методологии анализа. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. Москва, 2009.
124. Беспалов Д.А. Международная трудовая миграция как фактор социально-экономического развития. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Кыргызско-Российский славянский университет. Бишкек, 2009.
125. Икромов Д.З. Влияние международной трудовой миграции из стран Центральной Азии на социально-экономическое развитие России. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Санкт-Петербургский государственный университет. Санкт-Петербург, 2017.
126. Вартанян А.А. Государственное регулирование международной миграции высококвалифицированных кадров. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. Москва, 2017.
127. Каменский А.Н. Международная трудовая миграция и участие в ней России. Диссертация на соискание ученой степени доктора

экономических наук / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Москва, 2002.

128. Магомедова Л.А. Роль трудовой миграции в социально - экономическом развитии Дагестана. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН, 2016.
129. Шитова Ю.Ю. Маятниковая трудовая миграция и социально-экономическая ситуация в регионах. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Международный Университет природы, общества и человека «Дубна». Дубна, 2010.

IV. Источники на иностранных языках.

130. “Is migration good for the economy?” Migration police debates, OECD, May, 2014.
131. Acosta P. Labor Supply, School Attendance, and Remittances from International. Migration: The Case of El Salvador. World Bank Policy Research Working Paper 3903, 2006.
132. Adler S. International migration and dependence, Saxon House, Westmead, 1977.
133. Amuedo-Dorantes C., Pozo S. Workers’ Remittances and the Real Exchange Rate: A Paradox of Gifts. World Development Vol. 32, No.8, 2004, p. 1407-1417.
134. Amuedo-Dorantes C., Pozo S. Workers’ Remittances and the Real Exchange Rate: A Paradox of Gifts. World Development Vol. 32, No.8, 2004, p. 1407-1417.
135. Azam J., Gubert F. Migrants’ Remittances and the Household in Africa: A Review of the Evidence. Journal of African Economies, Vol. 15, AERC Supplement 2, 2006, pp. 426-462.

136. Bach R., Schraml L. Migration, crisis and theoretical conflict, *International Migration Review* 16 (2), 1982 pp. 320-341.
137. Barajas, A., R. Chami, C. Fullenkamp, M. Gapsen & P. Montiel. Do Workers' Remittances Promote Economic Growth? IMF Working Paper WP/09/153, International Monetary Fund, Washington DC, 2009.
138. Barone G., Mocetti S. "With a Little Help from Abroad: The Effect of Low-Skilled Immigration on the Female Labour Supply", *Labour Economics*, Vol. 18 (5), 2011, pp. 664–675.
139. Barro, R. and Sala-i-Martin, X. Regional growth and migration: A Japan-United States comparison. *Journal of the International and Japanese Economies*, 6, 1992, pp. 312-346.
140. Bilsborrow, Richard E., Graeme Hugo, Amarjit S. Oberai, and Hania Zlotnik. *International Migration Statistics: Guidelines for Improving Data Collection Systems*. Geneva: International Labour Office, 1997.
141. Borjas, G. The economic benefits from immigration. *Journal of Economic Perspectives*, 9(2), 1995, pp. 3-22.
142. Borjas, G. The economic analysis of immigration. In O. Ashenfelter and D. Card (eds) *The Handbook of Labour Economics* Vol. 3A, North Holland, 1999, pp. 69-133.
143. Borjas, George J. "The labor demand curve is downward sloping", *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 118, No. 4 (Nov), 2003, pp. 1335-1374.
144. Bourdet, Y., Falck H. Emigrants' Remittances and Dutch Disease in Cape Verde. *International Economic Journal*, Vol. 20, Issue 3, 2006, pp. 267-284.
145. Buckley, Cynthia and Hofmann Erin Trough. Are Remittances an Effective Mechanism for Development? Evidence from Tajikistan. *Journal of Development Studies*, Vol. 48, No. 8, 2012, p. 1121-1138.
146. Card, D. (1990). The impact of the Mariel boatlift on the Miami labor market. *Industrial and Labor Relations Review*, 40, 195-211.

147. Carling J. International labour migration: Consequences for countries of origin. Occasional Paper #21, Human Geography Department of Sociology and Human Geography University of Oslo, 1996.
148. Chami R., Fullenkamp C., Jahjah S. Are Immigrant Remittance Flows a Source of Capital for Development? IMF Working Paper 189, 2003
149. Chiswick B.R. The Effect of Americanization on the Earnings of Foreign-born Men // The Journal of Political Economy. 1978. Vol. 86. Is. 5. pp. 897–921.
150. Cox Edwards, A., Ureta M. —International Migration, Remittances, and Schooling: Evidence from El Salvador. Journal of Development Economics, Vol. 72, Issue 2, 2003.
151. Danzer, Alexander and Ivaschneko Oleksiy. Migration Patterns in a Remittance Dependent Economy: Evidence from Tajikistan during the Global Financial Crisis. Migration Letters, Vol. 7, No. 7, 2010, p. 190-202.
152. DeNew, J. and Zimmermann, K. Native wage impacts of foreign labor: A random effects panel analysis. Journal of Population Economics, 7(2), 1994, 177-192.
153. Development and Cultural Change. 1984. Vol. 32. 3. p. 475-486.
154. Dinkelman T., Mariotti M. What are the long run effects of labor migration on human capital? Evidence from Malawi, 2014.
155. Durand J., Parrado E., and Massey D. (1996). Migradollars and Development: A Reconsideration of Mexican Case. International Migration Review, Vol. 30, No 2, p. 423-444.
156. Dustmann C., Fabbri F., Preston I., Wadsworth J. The local labour market effects of immigration in the UK. Home Office Online Report 06/03, 2011.
157. Fajnzylber, P., Lopez H. Close to Home: The Development Impact of Remittances in Latin America. The World Bank, Washington DC. 2007.

158. Farré L., Gonzalez L., Ortega F. "Immigration, Family Responsibilities, and the Labor Supply of Skilled Native Women," *The B.E. Journal of Economic Analysis & Policy*, Vol. 11 (1), 2011, Article 34.
159. Friedberg, R. and Hunt, J. The impact of immigrants on host country wages, employment and growth. *Journal of Economic Perspectives*, **9**(2), 1995, 23-44.
160. Fussell E., Massey D. The Limits to Cumulative Causation: International Migration from Mexican Urban Areas. *Demography*, Vol. 41, No. 1, 2004. p. 151-171.
161. Giuliano P., Ruiz-Arranz M. Remittances, Financial Development, and Growth. *Journal of Development Economics*, Vol. 90, 2009.
162. Global Economic Prospects 2006: Economic Implications of Remittances and Migration. World Bank, Washington DC, 2006.
163. Gupta, S., Pattillo C., Wagh S. Impact of Remittances on Poverty and Financial Development in Sub-Saharan Africa. IMF Working Paper, WP-07-38, IMF, 2007.
164. Hicks J. *The Theory of Wages*. L. 1932.
165. Hildebrandt, N., McKenzie D. The Effects of Migration on Child Health in Mexico. World Bank Policy Research Paper, No. 3573, The World Bank. 2005.
166. Hunt, J. The impact of the 1962 repatriates from Algeria on the French labor market. *Industrial and Labor Relations Review*, 45, 1992, 556-572.
167. ILO Global estimates of migrant workers and migrant domestic workers: results and methodology / International Labour Office - Geneva: ILO, 2015
168. Iontsev V., Ivakhnyuk I. Role of International Labour Migration in Russian Economic Development, CARIM-East RR 2012/4, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, San Domenico di Fiesole (FI); European University Institute, 2012.

169. Jongwanich J. Workers' Remittances, Economic Growth and Poverty in Developing Asia and the Pacific Countries. UNESCAP Working Paper, WP/07/01, 2007.
170. Kahn, K., Collison M., Tollman S., Wolff B., Garenne M., Clark S. Health Consequences of Migration: Evidence from South Africa's Rural Northeast (Agincourt). Paper prepared for Conference on African Migration in Comparative Perspective, Johannesburg, South Africa, 4-7 June 2003.
171. Kaimowitz, D. The «political» economies of Central America: Foreign aid and labour remittances, *Development and Change*, 1990, pp. 637-655.
172. Kalinowska B., Knapinska M. Review of Chosen Migration Theories. 2013, pp.45-54
173. Katz E., Stark O. Labor Migration and Risk Aversion in Less Developed Countries // *Journal of Labor Economics*. 1986. Vol. 4. Is. 1. pp. 134–149.
174. Kireyev A. The Macroeconomics of Remittances: The Case of Tajikistan. IMF Working Paper WP/06/2, 2006, pp. 1-26.
175. Kumo K. Tajik Labor Migrants and their Remittances: Is Tajik Migration Pro-Poor? *Post-Communist Economies*, Vol. 24, No.1, 2012, pp. 87-109.
176. Labour force survey in the EU, candidate and EFTA countries. Main characteristics of national survey, 2009, Eurostat, Publications Office of the European Union, 2011.
177. Labour Force Survey User Guide – Volume 1: Background and Methodology, 2011.
178. Labour Force Survey, User Guide. VOLUME 2 – LFS Questionnaire. Version 2 - August 2012.
179. Lartey E., Mandelman F., Acosta P. Remittances, Exchange Rate Regimes and the Dutch Disease: A Panel Data Analysis. *Review of International Economics*, 20(2), 2012, pp. 377-395.

180. Longhi S., Nijkamp P. & Poot J. Meta-analysis of empirical evidence on the labor market impacts of immigration, *Region et Developpement*, 27, 2008, pp. 161-190.
181. Longitudinal Survey of Immigrants to Canada: Process, progress and prospects, Published by authority of the Minister responsible for Statistics Canada, 2003.
182. M. Yormirzoev. Essays on international migration in the former Soviet Union, 2013.
183. Marina Wright, Chris Phillips, Labour Force Survey: reweighting to 2010 population estimates, 2010.
184. Mundaca G. Remittances, Financial Market Development, and Economic Growth: The Case of Latin America and Caribbean. *Review of Development Economics*, 13(2), 2009, pp. 288-303.
185. Olivier Monso et Laurent Thévenot «Les questionnements sur la société française pendant quarante ans d'enquêtes Formation et Qualification Professionnelle», *Economie et statistique N*, pp. 431–432, 2010.
186. Ortega F. and G. Peri: "The causes and Effects of International Migration: evidence from OECD countries 1980-2005," NBER Working Papers 14833, 2009. Ray Barrell, John FitzGerald, Rebecca Riley: EU enlargement and migration: Assessing the macroeconomic impacts, NIESR Discussion Paper No. 292, 2007, pp. 46.
187. Piore M. Birds of passage. Migrant labour and industrial societies. New York: Cambridge University Press. 1979. 240P.
188. R. de Arce, R. Mahia. A Dynamic Input–Output Scheme for the Estimation of Labour Migration Impact on GDP and Employment in Receiving Countries with an Application for Spain. A. Artal-Tur et al. (eds.), *The Socio-Economic Impact of Migration Flows*, 145 *Population Economics*, 2014, p. 154.
189. Rajan R., Subramanian A. What Undermines Aid's Impact on Growth? IMF Working Paper Series, WP05/126, IMF, 2005.

190. Ratha D., Mohapatra S., Scheja E. Impact of Migration on Economic and Social Development. A Review of Evidence and Emerging Issues. World Bank, 2012.
191. Robinson C., Tomes N. Self-Selection and Interprovincial Migration in Canada // The Canadian Journal of Economics. 1982. Vol. 15. Is. 3. p. 474–502.
192. Rodriguez R., Tiongson E. Temporary Migration Overseas and Household Labor Supply: Evidence from Urban Philippines. International Migration Review, Vol. 35, No.3, 2001, pp. 709-725.
193. Rothgang, M., Schmidt Ch.M., The New Economy, the Impact of Immigration, and the Brain Drain. In D.C. Jones (ed.), New Economy Handbook. Amsterdam et al.: Elsevier. 2003.
194. Ruist J., Bigsten A. Wage Effects of Labor Migration with International Capital Mobility. 2010, pp. 14-15.
195. Schiff, M. South-North migration and trade: a survey. Technical Report 9302, World Bank, 1996
196. Singh R., Haacker M., Lee K.. Determinants and Macroeconomic Impact of Remittances in Sub-Saharan Africa. IMF Working Paper WP/09/216, IMF, 2009.
197. Sjaastad L.A. The Costs and Returns of Human Migration // Journal of Political Economy. 1962. Vol. 70. Is. 5. Part 2. pp. 80–93.
198. Spatafora N. Two Current Issues Facing Developing Countries. Chapter in World Economic Outlook, International Monetary Fund (IMF), 2005.
199. Stark O. Rural-to-urban Migration in LDCs: a Relative Deprivation Approach // Economic
200. Stark O. Tales of Migration without Wage Differentials: Individual, Family and Community Contexts. ZEF Discussion Paper on Development Policy. 73. University of Bonn: Centerfor Development research, 2003.22P.

201. Stark O., Bloom D.E. The New Economics of Labor Migration // *The American Economic Review*. 1985. Vol. 75. Is. 2. pp. 173–178.
202. Steineck, A. (1996). The factor market effects of immigration. In S. Gazioglu (ed), *Migrants in the European Labour Market*, pp. 1-30.
203. Teitelbaum, M.S. and Russell, S.S. International migration, fertility and development, in Cassen, R. (ed.) *Population and development: Old debates, new conclusions*, Transaction, Oxford, 1994.
204. Theodore W. Schultz, Theodore William Investing in people: the economics of population quality. London: University of California press, 1981. – 173p.
205. Toxopeus H., Lensink R. Remittances and Financial Inclusion in Development. UNU-WIDER Research Paper, Vol. 2007/49, Helsinki, 2007.
206. UK Data Archive Study Number 6846 - International Passenger Survey, 2011.
207. UNDP (United Nations Development Program). *Overcoming Barriers: Human Mobility and Development*. United Nations Development Program, New York. 2009.
208. Uri Dadush. The Effect of Low-Skilled Labor Migration on the Host Economy. KNOMAD, 2014.
209. Wallerstein I. *The Modern World System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century*. N.Y.: Academic Press, 1976.
210. Vorobieva O.D., Topilin A.V., Grebenyuk A.A., Lebedeva T.V. Analysis of migration processes based on census data, *R-Economy*. — 2016. — Vol. 2, no. 1. — P. 67–78.
211. Yang, D. International Migration, Human Capital, and Entrepreneurship: Evidence from Philippine Migrant's Exchange Rate Shocks. *The Economic Journal*, Royal Economic Society, Vol. 118(528), 2008.

212. Yormirzoev M. Essays on international migration in the former Soviet Union, 2013. P 120.
213. Wood C.H. Equilibrium and historical-structural perspectives on migration, *International Migration Review*, 16 (2), 1982.
214. Bach R., Schraml L. Migration, crisis and theoretical conflict, *International Migration Review* 16 (2), 1982.

V. Интернет-источники.

215. Bijak J. Forecasting international migration: selected theories, models and methods Central European Forum For Migration Research. CEFMR Working Paper. Poland. 2006. №4. p.5 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ppge.ufgrs.br/GIACOMO/arquivos/eco02268/bijak-2006.pdf> (дата обращения: 23.12.2016).
216. Мукомель В.И. Иммиграция из «нового зарубежья»: чего ожидать? [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.antropotok.archipelag.ru/text/a051.htm> (дата обращения: 23.08.2016).
217. Boubtane, E. and J.-C. Dumont (2013), “Immigration and Economic Growth in the OECD Countries 1986-2006: A Panel Data Analysis”, Documents de Travail du Centre d’Economie de la Sorbonne, No. 2013.3, [Электронный ресурс]. – URL: <ftp://mse.univ-paris1.fr/pub/mse/CES2013/13013.pdf> (дата обращения: 01.06.2017).
218. Education at a Glance 2015. OECD Indicators. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2015_eag-2015-en. (дата обращения: 13.08.2016).
219. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2009. Panorama sociodemográfico de México Principales resultados. Instituto nacional de estadística y geografía, 201, p.57 - [Электронный ресурс]. – URL: <http://ebookbrowse.com/enadid-2009-pan-soc-pdf-d115290403> (дата обращения: 24.08.2016).

220. Cervantes M., Guellec D. The brain drain: Old myths, new realities. OECD Observer [Электронный ресурс]. – URL: http://www.oecdobserver.org/news/archivestory.php/aid/673/The_brain_drain:_Old_myths,_new_realities.html#sthash.bno6xii9.dpuf (дата обращения: 23.08.2016).
221. Hunt, J. “Skilled Immigrants’ Contribution to Innovation and Entrepreneurship in the US”, Open for Business: Migrant Entrepreneurship in OECD Countries, OECD Publishing, Paris, 2010. [Электронный ресурс]. – URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264095830-en> (дата обращения: 12.03.2017).
222. Immigrant Workers in the U.S. Labor Force. Brookings Institution and the Partnership for a New American Economy, 2011 - [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.renewoureconomy.org/brookings> (дата обращения: 23.08.2016).
223. Liebig, T. and J. Mo, “The Fiscal Impact of Immigration in OECD Countries”, International Migration Outlook 2013, OECD Publishing, Paris, [Электронный ресурс]. – URL: http://dx.doi.org/10.1787/migr_outlook-2013-6-en (дата обращения: 13.03.2017).
224. Migration and Remittances Factbook 2016. Third edition. World Bank, 2016. [Электронный ресурс]. – URL: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/23743/9781464803192.pdf>. (дата обращения: 19.01.2017).
225. Romain Aeberhardt, Denis Fougere, Julien Pouget, Roland Rathelot “Wages and employment of second-generation immigrants in France”, 2007. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.eea-eseem.com/files/papers/EEA-ESEM/2007/1215/EEA07submission.pdf>. (дата обращения: 03.05.2017).
226. Carling J. International labour migration: Consequences for countries of origin. Occasional Paper #21, Human Geography, University of Oslo, 1996. [Электронный ресурс]. – URL:

- https://jorgencarling.files.wordpress.com/2013/07/carling_1996_international_labour_migration-consequences_for_countries_of_origin.pdf (дата обращения: 23.08.2016).
227. Statistics Canada - [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.statcan.gc.ca/pub/71-543-g/2010001/appendix-appendice2-eng.htm> (дата обращения: 17.11.2016).
228. The Economic Impact of Immigration. Volume I: Report, 2008: [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.publications.parliament.uk/pa/ld200708/ldselect/ldeconaf/82/82.pdf> (дата обращения: 11.12.2014)
229. U.S. Department of commerce, Economics and Statistics Administration, U.S. Census Bureau. THE American Community Survey. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.census.gov/acs/www/Downloads/questionnaires/2012/Quest12.pdf>. (дата обращения: 23.08.2016).
230. Руководство по разработке эффективной политики в области трудовой миграции в странах происхождения и назначения (МОМ, ОБСЕ, МОТ, 2006). [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.osce.org/ru/eea/19243?download=true> (дата обращения: 11.05.2016).
231. United Nations, Department of Economic and Social Affairs (2015). Trends in International Migrant Stock: Migrants by Destination and Origin (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2015).– [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates/2/estimates15.shtml>. (дата обращения: 19.01.2017).
232. Раковская В. С., Соловьёва Н. Н., Туманова И. А. Трудовая миграция: последствия для стран-доноров и стран-реципиентов // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3.

- [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=9443> (дата обращения: 13.08.2016).
233. Официальный сайт статистики ОЭСР. [Электронный ресурс]. – URL: <http://stats.oecd.org/> (дата обращения: 16.04.2017).
234. Денисенко М.Б. Презентация: «Измерение миграции: международная практика и рекомендации для РФ». [Электронный ресурс]. – URL: www.siteresources.worldbank.org/.../Resources/Denisenko-MSU.ppt. (дата обращения: 09.03.2016).
235. Foreign-born workers: labor force characteristics —2011. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.bls.gov/news.release/archives/forbrn_05242012.pdf (дата обращения: 03.03.2016).
236. Томилов В.В., Семеркова Л.Н. Маркетинг рабочей силы // [Электронный ресурс]. – URL: www.marketing.spb (дата обращения: 19.11.2016).
237. Ермирзоев М., Миттелхаммер Р. «Миграция, денежные переводы и экономический рост: эмпирическое исследование на примере бывших союзных республик», научный доклад на XVI Апрельской международной научной конференции НИУ ВШЭ, 2015. - [Электронный ресурс]. – URL: <https://perm.hse.ru/news/148839883.html> (дата обращения: 23.08.2016).
238. Официальный сайт Всемирного Банка. [Электронный ресурс]. – <http://www.worldbank.org/en/topic/migrationremittancesdiasporaissues/brief/migration-remittances-data> (дата обращения: 27.11.2017).
239. Яковлева Е.Б. мигранты создают очень маленький вклад в ВВП России. [Электронный ресурс]. – https://news.rambler.ru/other/38714854/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 27.11.2017).

240. World migration report 2018. International Organization for Migration (IOM), 2017. [Электронный ресурс]. - http://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2018_en.pdf