

Заключение диссертационного совета МГУ.10.02

по диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Решение диссертационного совета от «7» декабря 2018 г. № 18.

о присуждении **Новак Анастасии Андреевны**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Особенности повестки дня региональных изданий» по специальности 10.01.10 – Журналистика принята к защите диссертационным советом 6 ноября 2018 года, протокол № 13.

Соискатель Новак Анастасия Андреевна, 1992 года рождения, в 2014 г. с отличием окончила специалитет факультета журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, в 2017 г. окончила аспирантуру факультета журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Соискатель работает в должности руководителя проекта в коммуникационном агентстве «КРОС».

Диссертация выполнена на кафедре периодической печати факультета журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель: Свитич Луиза Григорьевна, гражданка РФ – доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник кафедры зарубежной журналистики факультета журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

1. **Тулупов Владимир Васильевич**, гражданин РФ – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой рекламы и дизайна, декан факультета журналистики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

2. **Грабельников Александр Анатольевич**, гражданин РФ – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры массовых коммуникаций филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

3. **Савинова Ольга Николаевна**, гражданка РФ – доктор политических наук, заведующая кафедрой журналистики Института филологии и журналистики ФБГОУ ВО Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 5 работ, из них 4 статьи, опубликованных в рецензируемых научных изданиях,

рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 10.01.10 – Журналистика, среди которых одна входит в базу Web of Science Emerging Sources:

1. Новак А. А. Газеты средних и малых городов забыли об образовании // Профессиональное образование. Столица. 2015. №5. С. 29-33.
2. Новак А. А. Особенности формирования повестки дня региональных СМИ // Вопросы теории и практики журналистики. 2018. Т. 7. № 1. С. 129-144.
3. Новак А. А. Повестка дня в государственных и частных изданиях городов-миллионников // Медиаскоп. 2018. Вып. 1.
4. Новак А. А. Тематические особенности повестки дня и источников информации в газетах городов-миллионников // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. 2018. Т. 2. № 2. С. 259-272.

На автореферат поступило 2 дополнительных отзыва, оба положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их высокой компетентностью в области защищаемой диссертации, наличием публикаций по теме исследования в ведущих рецензируемых научных изданиях, а также способностью определить научную и практическую значимость работы. Выбор официального оппонента **В. В. Тулупова** обоснован наличием научных статей по специальности 10.01.10 – Журналистика, посвященных современным проблемам медиаисследований и публикациями о региональной прессе. Выбор официального оппонента **А. А. Грабельникова** обоснован наличием публикаций в авторитетных научных изданиях, посвященных сущностным аспектам функционирования СМИ. Выбор официального оппонента **О. Н. Савиновой** обоснован наличием научных публикаций, посвященных контент-стратегиям современных СМИ в условиях трансформаций медиа.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований описаны и выявлены особенности формирования и презентации повестки дня в региональных изданиях. Впервые комплексно проанализированы и обобщены особенности формирования и презентации повестки дня в контенте региональных изданий городов-миллионников с применением социологического метода контент-анализа на основе разработанного автором кодификатора: выяснена степень акцентированного внимания к различным сферам при формировании повестки дня; выявлены наиболее влиятельные акторы, субъекты информационного влияния; изучены основные механизмы презентации повестки дня.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в апробации и включении в теорию новых подходов к концептуализации понятий повестки дня, уточнении системы факторов и акторов влияния на повестку дня региональных изданий, структурировании механизмов представления повестки дня.

Практическая значимость исследования связана с возможностью использовать социологические методы кодификации повестки региональных изданий, а также результатов эмпирического исследования городов-миллионников для дальнейших аналогичных проектов и внедрения в практику редакций новых инструментов презентации повестки дня. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе.

Оценка достоверности результатов исследования обеспечена основательностью и всесторонностью работы, соотносённостью теоретической части с эмпирическим контент-аналитическим исследованием, в ходе которого проанализировано 5748 публикаций 8 региональных газет из 4 регионов России и выявлены особенности повестки дня в региональных изданиях, которые не были ранее изучены.

Теоретическая база построена на авторитетных источниках; идея базируется на проработке большого объема репрезентативного эмпирического материала, в соответствии с поставленными задачами и целями исследования; для доказательства гипотезы используются общенаучные и социологические методы. При обсуждении результатов автор успешно демонстрирует данные, полученные в ходе исследования, указывает на решение задач, поставленных во введении, прогнозирует перспективу развития выбранной темы исследования.

Личный вклад соискателя в получение результатов, изложенных в диссертации, состоит в непосредственном участии в получении исходных данных, в проведении масштабного социологического контент-аналитического исследования региональных газет, в подготовке научных публикаций по теме диссертации, апробации полученных результатов на конференциях и занятиях со студентами. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Повестка дня в региональных изданиях достаточно широко отражает различные сферы жизнедеятельности региона, потребности и интересы его жителей, о чем говорит в целом сбалансированное тематическое разнообразие изданий. Однако присутствует некоторый дисбаланс в повестке дня в пользу политической тематики, отражающей работу региональных органов власти.

2. Региональные газеты проявляют зависимость в первую очередь от политических и экономических акторов, оказывая предпочтение им в тематике материалов, привлекая их в качестве источников информации, отдавая предпочтение в расположении публикаций на полосах и т.п., но не забывают представлять и общественное мнение широких слоев населения (рядовых граждан, деятелей культуры, науки, спорта, религиозных концессий, экспертов, бизнесменов, общественных организаций), которые в совокупности в качестве источников информации в полтора-два раза чаще упоминаются в текстах, чем представители властных структур.

3. Механизмы формирования повестки дня, продвижения проблем (или, по терминологии некоторых авторов, «карьера проблем») проявляют себя в жанровой структуре и местоположении публикаций на полосе, в акцентировании внимания к ним, в реакции официальных органов на публикации газет и жалобы населения. При этом существует превалирование информационных жанров, которые нацелены в основном на первый уровень продвижения проблем, их легитимизацию, хотя немалый вес имеет и аналитическое осмысление проблемы, призванное привлечь внимание властей и активизировать население для их решения. Также слабо налажено общение редакций и населения регионов в форматах писем в редакцию, ответов на письма и жалобы, неформальных встреч и офлайн-мероприятий.

4. Специфика повестки дня в разных типах региональных изданий (государственных или с государственным участием и частных) проявляется в том, что в государственных газетах более равномерно распределено внимание к освещению разных тем, используются более широкие, качественные и серьезные источники информации, глубже аналитика, чаще поднимаются важные для региона общественные проблемы, а частные издания более прагматичны, чаще печатают развлекательный контент. обращаются в качестве источника информации к интернету, ближе к повседневности, к тем интересам аудитории, которые могут привлечь ее внимание и повысить доходность издания.

5. Две присутствующие в современных исследованиях модели взаимодействия с регионов федеральной властью (первая – определение векторов развития может быть только на уровне страны в целом; вторая – именно регионы являются субъектами развития, федеральная власть лишь координирует региональные программы), показывают, что оптимальным является совмещение этих подходов, когда федеральный центр определяет только основные, самые важные направления развития и дает большую свободу (в том числе и экономическую) формировать наряду с общими собственными пути развития в зависимости от специфики региона. Региональные газеты, в своей

информационной политике следуют второй концепции и показывают наряду с общими тенденциями при формировании повестки дня весьма специфические, связанные со своеобразием региона и особенностями редакционного взгляда на приоритетность тематики. При этом газеты из одного региона обычно формируют повестку дня, рассчитанную на разные интересы аудитории и разные ее группы.

На заседании 7 декабря 2018 года диссертационный совет МГУ.10.02 принял решение присудить Новак А. А. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 9 человек, против – нет, действительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета
07.12.2018 г.



Е.Л. Вартанова

М.И. Макеев