

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.23.04.

**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
решение диссертационного совета от 12.12.2018 г. № 10**

О присуждении Соболеву Владимиру Андреевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Идейно-политическое наследие Ф.М. Бурлацкого (1927–2014)» по специальности 23.00.01 — «Теория и философия политики, история и методология политической науки» принята к защите диссертационным советом 31.10.2018 г., протокол № 6.

Соискатель Соболев Владимир Андреевич 1992 года рождения, в 2015 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; в 2018 году — очную аспирантуру кафедры истории социально-политических учений факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Соискатель работает руководителем издательского отдела исполнительной дирекции Всероссийской общественной организации «Российское общество политологов».

Диссертация выполнена на кафедре истории социально-политических учений факультета политологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель — доктор политических наук Ширинянц Александр Андреевич, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, профессор, заведующий кафедрой истории социально-политических учений факультета политологии.

Официальные оппоненты:

- Гуторов Владимир Александрович, доктор философских наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», профессор, заведующий кафедрой теории и философии политики факультета политологии;
- Пляис Яков Андреевич, доктор политических наук, доктор исторических наук, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», профессор, профессор-исследователь департамента политологии и массовых коммуникаций;
- Федорова Мария Михайловна, доктор политических наук, ФГБУН «Институт философии Российской академии наук», главный научный сотрудник сектора истории политической философии.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, общим объемом 4.8 п.л., из них 4 статьи (объемом 3.1 п.л.), опубликованные в рецензируемых изданиях, отвечающих требованиям п.2.3 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова:

1. Соболев В.А. Ф.М. Бурлацкий и перестройка в СССР // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал). 2018. № 2. С. 169–178.
2. Соболев В.А. Ф.М. Бурлацкий о социально-политических преобразованиях в Китае // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2018. № 1 (54). С. 102–111.
3. Соболев В.А. Феномен политических советников и консультантов в творчестве Ф.М. Бурлацкого // Вестник Московского государственного областного университета

(Электронный журнал). 2018. № 3. URL: <https://evestnik-mgou.ru/ru/Articles/View/912>

4. Соболев В.А., Ширинянц А.А. Ф.М. Бурлацкий и становление политической науки в СССР // Политическая наука. 2016. № 5. С. 25–42.

На диссертацию и автореферат не поступило дополнительных отзывов.

Выбор официальных оппонентов обосновывался тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области. Научные работы В.А. Гуторова посвящены самому широкому спектру проблем истории русской и западной политической философии, в том числе и XX в., исследования Я.А. Пляйса — истории политической науки России, в том числе и советского периода становления российской политологии, а труды М.М. Федоровой посвящены изучению творчества политических мыслителей и истории социально-политической мысли XX в.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1. Положения о присуждении учёных степеней в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Практическая значимость определяется возможностью применения результатов исследования для дальнейшего изучения идей Ф.М. Бурлацкого в контексте развития отечественной традиции политической науки, а также в преподавании учебных курсов по политической истории России и истории социально-политической мысли на факультете политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова; политической истории, истории политической и правовой мысли, читаемых в российских вузах, а также в специальных курсах по теории политики.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Применительно к проблематике диссертации результативно использованы общенаучные методы; историко-политологический подход, сочетающий приемы и средства исторического анализа, политической компаративистики, историко-философской реконструкции, политико-текстологического анализа и использования элементов герменевтики; а также системный и биографический методы и метод анализа документов.

В диссертационном исследовании впервые в современной российской политической науке предпринята попытка обобщения и комплексного анализа идеино-политического наследия Ф.М. Бурлацкого, в результате которого аргументировано предположение о том, что творчество Ф.М. Бурлацкого, ставшее отражением сложившейся социально-политической ситуации в СССР во второй половине XX века, существенно повлияло на восстановление в правах политологии в нашей стране, на развитие методологии и теории политической науки, на становление и развитие прав и свобод человека, а также идейное обоснование перестройки. В работе: 1) обосновано положение о том, что основной задачей политической науки Ф.М. Бурлацкий считал изучение с помощью широкого спектра методологических приемов и средств механизма руководства обществом в динамике, объяснение его функционирования, совершенствования и развития; 2) определен вклад Ф.М. Бурлацкого в теорию политической науки, связанный, прежде всего, с его анализом категорий политики и власти, политической системы, политического режима, партийной системы, политической партии; 3) обосновано положение о том, что Ф.М. Бурлацкий развел советскую теорию международных отношений, включив в ее арсенал приемы и методы

политической науки; 4) выявлено то, что Ф.М. Бурлацкий одним из первых в советском обществознании исследовал политическую культуру в качестве компонента политической системы общества, сформулировал базовую типологическую модель политических культур; он разработал оригинальный подход к феноменам элиты и политического лидерства, исследовал политическую роль советников, консультантов, экспертов; 5) показано, что Ф.М. Бурлацкий разработал ряд принципиальных и конкретных предложений по выстраиванию взаимоотношений между СССР и КНР (1970-е); 6) уточнены: практический вклад Ф.М. Бурлацкого в становление и развитие прав и свобод человека в СССР, его роль и место в идейном обосновании политики перестройки в СССР (1985–1991), а также характерные черты деятельности Ф.М. Бурлацкого, связанной с разработкой долгосрочной программы развития международного гуманитарного сотрудничества; 7) в научный оборот введен ряд документов из личного архива Ф.М. Бурлацкого.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. На восстановление в правах политологии в нашей стране и на развитие методологии и теории политической науки существенно повлияло творчество Ф.М. Бурлацкого, ставшее отражением сложившейся социально-политической ситуации в СССР во второй половине XX века. Ф.М. Бурлацкий считал основной задачей политической науки изучение механизмов руководства обществом в динамике, объяснение того, как функционирует общество, чем обуславливается его совершенствование и развитие. Для Ф.М. Бурлацкого изучение политических явлений основывается на: 1) методологииialectического и исторического материализма; 2) теории политики среднего уровня (методика); 3) совокупности конкретно-социологических процедур. Поэтому он предлагал использовать следующие методы анализа политических явлений: дифференцированный анализ социальных общностей, их роли в политической жизни; структурно-функциональный анализ политических институтов; системный анализ больших и малых политических структур; комплексный анализ политического управления и руководства обществом; коммуникационный анализ взаимодействий элементов политического процесса; анализ соотношения сил как фактора формирования политических отношений, особенно в международных отношениях; анализ политической динамики; сравнительный метод сопоставления близких или противоположных политических систем; методы политического планирования и прогнозирования.

2. Ф.М. Бурлацкий внес весомый вклад в теорию политической науки. Изучение конкретных политических явлений, по Ф.М. Бурлацкому, предполагает: а) объяснение экономических интересов, которыми они, в конечном счете, определяются и б) выявление и учет всей системы социальных факторов и противоречий, через которые пробивают себе дорогу экономические интересы. Также Ф.М. Бурлацкий предлагал находить конкретные факторы, которые определяют появление и жизнедеятельность тех или иных политических институтов, осуществление того или иного курса в политике.

Теоретически значим анализ Ф.М. Бурлацким основных категорий политической науки — политики, власти, политической системы, политического режима, партийной системы, политической партии.

Так, рассматривая категорию «власть», Ф.М. Бурлацкий отмечал, что для понимания содержания политики, существенные следующие признаки власти: 1) взаимосвязь с

политической системой и 2) право и способность к принятию обязательных для всего общества решений по распределению ценностей между различными общностями и индивидами. С точки зрения Ф.М. Бурлацкого, власть — реальная способность осуществлять свою волю в социальной жизни, навязывая ее, если необходимо, другим людям. Политическая власть — характеризуется реальной способностью данного класса, группы, а также отражающих их интересы индивидов проводить свою волю посредством политики и правовых норм. Политическая деятельность осуществляется не только в рамках государства, но и с помощью других институтов социально-политической системы: партий, профсоюзов, международных организаций.

Политическую систему Ф.М. Бурлацкий определяет в качестве одной из подсистем общества наряду с экономической и духовной его подсистемами. К функциям политической системы Ф.М. Бурлацкий относит: а) определение целей и задач общества; б) мобилизацию ресурсов; в) интеграцию элементов общества и д) легитимизацию. Главную функцию политической системы составляет: определение целей и задач общества, а также мобилизация ресурсов на их выполнение. Также Ф.М. Бурлацкий выделил четыре составляющие элемента политической системы в зависимости от их роли и выполняемой функции: 1) политические организации, 2) политические нормы, 3) политические отношения и 4) политическое сознание.

Определение политического режима, с точки зрения Ф.М. Бурлацкого, возможно при ответе на следующие вопросы: какие группы находятся у руководства государством; каким методам управления отдается предпочтение — прямым, насильтвенным или косвенным, демократическим; какие партии или партийные коалиции выступают как руководящая сила; допускается ли и в каких пределах деятельность социальных институтов; каково положение личности в государстве?

Для характеристики партий и составления их типологии Ф.М. Бурлацкий выделил следующие основные критерии: социальная сущность и определяемые ею политические цели и идеологии, характер массовой базы и социальных связей, место и роль в политической системе, структура, внутренний режим и методы деятельности. Политические партии, по Ф.М. Бурлацкому, можно разделить на: с точки зрения социальной сущности — буржуазные, мелкобуржуазные, пролетарские, полупролетарские; с точки зрения политических целей и идеологии — праворадикалистские, консервативные, буржуазно-либеральные, буржуазно-реформистские, социал-демократические, лево-социалистические, коммунистические; с точки зрения внутренней структуры — военизированные, авторитарные, демократические; с точки зрения выполняемых функций и места в политической системе — властующие, правящие и оппозиционные.

Партийные системы для Ф.М. Бурлацкого определяются не только классовым составом населения, но и историческими традициями, политической культурой масс, национальным составом населения, его религиозными представлениями.

3. Ф.М. Бурлацкий настаивал на том, что политическая наука позволит внести значительный вклад в разработку теории международных отношений, так как исследование международных проблем, разработка категорий и понятий на уровне политической теории способствуют обобщению обширных эмпирических данных, которые накапливают различные науки и дисциплины, изучающие международные отношения, дает новые воз-

можности детального анализа происходящих событий и прогнозирования тенденций в мировой политике. К основе теории международных отношений Ф.М. Бурлацкий относил определение и исследование: понятия системы международных отношений и ее генезиса; экономических, социальных, культурных факторов и закономерностей развития международных отношений; роли национальных интересов в формировании мировой политики и международного права; равновесия сил и мирного сосуществование государств с различным социальным строем; интернационализации, интеграции и проблемы суверенитета; национализма и его влияния на международное развитие; проблем и перспектив ограничения гонки вооружений; методов разрешения конфликтов и профилактики проблемных ситуаций; глобальных проблем современности.

4. Ф.М. Бурлацким был обоснован оригинальный подход к феноменам политической культуры, политического сознания и политического поведения. Ф.М. Бурлацкий исследовал политическую культуру в качестве одного из компонентов политической системы общества. Он относил политическую культуру к социально-психологическим явлениям, так как она формирует политическое поведение и основывается на социально-политическом опыте общества, сформулировал базовую типологическую модель политических культур, основанную на разделении общества по уровню социального развития и выделил следующие ее типы: а) архаическую политическую культуру; б) элитарную политическую культуру; в) представительскую политическую культуру и г) политическую культуру высокой гражданственности (коммунистическую политическую культуру).

5. Ф.М. Бурлацким был разработан подход к феноменам элиты и политического лидерства, который расходится с доминирующими в мировой политической науке трактовками, выводящими ценностные и нравственные вопросы за рамки политологического анализа. Ф.М. Бурлацкий первым в советской науке поднял вопрос о важной политической роли советников, консультантов, экспертов и о необходимости их участия в принятии государственных и политических решений. Основываясь на своем личном опыте, Ф.М. Бурлацкий выделил следующие типы политических советников: а) «советник-мыслитель», б) «советник-пророк» и в) «советник-политикан».

6. Посвященные Китаю труды Ф.М. Бурлацкого дают возможность детально изучать проблематику социально-политических преобразований в этой стране в период с 1949 по 1982 гг. Он не только исследовал социально-политические преобразования в Китае, но и разработал ряд рекомендаций по выстраиванию взаимоотношений между СССР и КНР, в частности, предложив: отразить в материалах XXV съезда не только в основных докладах, но и в выступлениях делегатов, в особенности представителей компартий, новые оценки нынешней политики КПК и КНР, которая в современных условиях все более становится одним из центров экстремизма и социально-политической реакции; подчеркнуть готовность СССР строить свои отношения с КНР на принципах мирного сосуществования, необходимость вовлечения этой страны в систему международных обязательств в целях предотвращения ее экстремистских действий в любых направлениях; обратиться с закрытым письмом после съезда ко всем членам КПСС и советскому активу, в котором изложить всю остроту и сложность китайской проблемы, призвать реагировать на высказывания маоистских идей с такой же остротой и непримиримостью, как и на проникновение идеологии правооппортунистических элементов Чехословакии и Югославии; в открытой печати усилить критику, направленную лично против Мао

Цзэдуна и приближенных к нему лиц, оказывать осторожную поддержку умеренным в КПК, рассеивать в то же время иллюзии относительно периода «после Мао», подчеркивая идеологическую, политическую и военную угрозу, исходящую от КПК и КНР; разработать долгосрочную программу по выстраиванию отношений, рассчитанную на длительную перспективу и учитывающую возможные варианты расстановки сил в будущем.

7. Ф.М. Бурлацкий активно занимался деятельностью, направленной на становление и развитие прав и свобод человека в СССР. Он способствовал созданию Комиссии по гуманитарному сотрудничеству и правам человека при Советском комитете за европейскую безопасность и сотрудничество. Комиссия занималась разрешением различного рода вопросов, касающихся защиты прав и свобод человека, проводила разного формата конференции, встречи, семинары. На основе этой комиссии была создана международная правозащитная организация — «Дебургское движение по правам человека», которая позже получила название «Восточно-Западная конференция по правам человека». Работая депутатом Верховного Совета СССР, Ф.М. Бурлацкий участвовал в подготовке и принятии законов, гарантирующих права и свободы человека в Советском Союзе (законы о свободе передвижения, о свободе средств массовой информации, о свободе совести и религиозных организациях, а также «Декларация прав и свобод человека»).

8. Ф.М. Бурлацкий принимал участие в перестройке в СССР (1985–1991) и идейно обосновывал необходимость: введения должности президента и всенародного его избрания; формирования двухпалатного парламента; проведения реформы государственного аппарата; обеспечения реальных гарантит гражданских и политических прав и свобод человека; внесения в Конституцию принципа голосования о доверии правительству; введения процедуры импичмента президента; создания президентского совета для обеспечения перехода к президентской системе правления; создания суда присяжных; формирования специализированных судов; расширения судебной системы, т.е. увеличение количества судов; обеспечения гарантит независимости суда от других ветвей власти.

Ф.М. Бурлацкий не только внес значительный идейный вклад в перестройку в СССР, но и сформулировал ряд практических рекомендаций по выстраиванию взаимоотношений между Советским Союзом и Западом, предложив: разработать долгосрочную программу развития гуманитарного сотрудничества на мировой арене, обмена информацией, людьми, идеями в интересах усиления идеологического влияния СССР; осуществить систему мероприятий по развитию культурно-информационной интеграции в рамках мирового союза; упростить процедуру оформления выездов советских граждан в капиталистические и развивающиеся страны; укрепить юридические гарантиты прав человека в СССР; использовать празднование тысячелетия крещения Руси (1988 г.) в интересах укрепления доверия между Востоком и Западом, развития сотрудничества в гуманитарной сфере.

9. В научный оборот введены следующие документы из личного архива Ф.М. Бурлацкого: Записка Председателю КГБ Ю.В. Андропову (ноябрь 1975 г.), Записка Секретарю ЦК КПСС М.В. Зимянину (не позже 1978 г.) и Записка члену Политбюро ЦК КПСС, Секретарю ЦК КПСС А.Н. Яковлеву (не позже 1987 г.). Ценность данных документов для историко-политологической и политической науки заключается в том, что они раскрывают детали и специфику становления политологии в СССР, развития

гуманитарного международного сотрудничества Советского Союза, укрепления прав и свобод человека в СССР и взаимоотношений Советского Союза и Китая.

На заседании 12 декабря 2018 г. Диссертационный совет принял решение присудить Соболеву Владимиру Андреевичу ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета проголосовали: за - 11, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель Диссертационного совета д.и.н.,
профессор Шутов Андрей Юрьевич

Ученый секретарь Диссертационного совета к.п.н.,
Яковлева Александра Федоровна

