

**В диссертационный совет МГУ.08.03.
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова**

ОТЗЫВ

**официального оппонента кандидата экономических наук,
Кузнецова Михаила Евгеньевича на диссертационную работу
Окорочковой Анастасии Александровны на тему «Политика государства
в области корпоративной социальной ответственности как фактор
экономического развития», представленную на соискание
учёной степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (менеджмент)**

Актуальность исследования.

Формирование и реализация политики государства в области корпоративной социальной ответственности (КСО) является темой особенно актуальной в контексте принятия целей устойчивого развития ООН и майского указа президентом Российской Федерации В.В. Путиным.

Более того, политика государства в области КСО действительно смогла бы поспособствовать преодолению таких барьеров экономического развития России как низкая производительность труда, сложная демографическая ситуация, слабый экономический рост, технологическая отсталость, экологически небезопасная среда и другие.

Оценка содержания исследования.

Диссертация Окорочковой А.А. состоит из введения, трех глав, заключения, словаря сокращений и условных обозначений, словаря терминов, списка использованной литературы, включающего 200 библиографических ссылок, общим объемом 276 страниц, содержит 31 рисунок и 5 таблиц.

В диссертационной работе существует четкая структура и последовательная логика в изложении. Стил ь повествования научный, выдержанный. Теоретическая и практическая составляющая работы сбалансированы. Автор использует оригинальные методы исследования, такие как, например, метод «конкретных ситуаций» или метод сценарного прогнозирования.

Общий объём работы составляет 276 страниц, содержит 31 рисунок и 5 таблиц.

В первой главе «Сущность корпоративной социальной ответственности» Окорочкова А.А. подробно рассматривает эволюцию концепции КСО, дает оригинальное авторское определение КСО, акцентируя особое внимание на создании стратегической ценности и повышении экономической эффективности компании, а также в общих чертах представляет процесс управления КСО на уровне государства.

Во второй главе «Международный опыт государственного управления КСО» соискатель прodelьывает серьезную работу по изучению международного опыта формирования и реализации политики государства в области КСО в разных странах: в США, странах ЕС, БРИКС и СНГ. Окорочкова А. А. подробно разбирает контекстуальные особенности формирования конкретных механизмов, методов и технологий управления КСО на уровне государства.

В третьей главе «Управление КСО в России и экономическое развитие» соискатель раскрывает экономическое содержание политики государства в области КСО, теоретически и статистически обосновывает зависимость экономического развития от деятельности социально ответственного бизнеса или политики государства в области КСО, а также приводит индексы КСО для определения степени возможного влияния социально ответственного бизнеса или политики государства в области КСО на экономическое развитие страны.

И, наконец, самое важное, автор предлагает политику «комплексного» государственного регулирования КСО, перечисляя ключевые механизмы: (1)



создание системы управления в области КСО на уровне государства и «примерное» руководство; (2) повышение уровня информированности общества о роли КСО в обеспечении устойчивого развития страны и реализации национальных проектов; (3) создание системы поддержки добровольных инициатив бизнеса в области КСО; (4) оказание методологической поддержки в области проведения исследований по КСО и устойчивому развитию; (5) привлечение заинтересованных сторон к активному участию в области КСО; (6) систематизация норм права и принятие законов в области КСО; (7) внедрение обязательной системы отчетности и оценки в области КСО; (8) создание благоприятной фискальной системы и финансовых инструментов в области КСО; (9) содействие развитию международного сотрудничества в области КСО.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.

Наблюдается высокая степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность и достоверность теоретических положений подтверждается как количеством приведенных в библиографии монографий, статей, нормативно-правовых актов, так и практической апробацией, и публичными выступлениями на конференциях.

Научная новизна исследования.

Работа отличается оригинальностью и положения, выносимые на защиту, представляют собой научную новизну.

Определение КСО достойно особого внимания (с. 32 - 33), поскольку соискатель впервые предлагает посмотреть на КСО практически осмысляя и доказывая, что при минимизации нефинансовых рисков и управлении социальными и экологическими инвестициями, основная цель бизнеса

(максимизации прибыли) будет достигнута. Автор принципиально выносит за скобки благотворительность, к которой зачастую КСО сводят, утверждая, что благотворительность не приносит сверх прибыли и никак не соотносится с социальными инвестициями, с которых предполагается получение прибыли в перспективе.

Новым результатом работы также является модель «КСО и устойчивое развитие», в рамках которой раскрывается суть КСО и ее соотношение с устойчивым развитием.

Особой ценностью работы является обзор международных практик в области КСО, а также разных национальных систем государственного управления КСО в странах ЕС, БРИКС СНГ и США (с. 67 – с. 170).

Более того, соискатель разработал классификацию национальных моделей КСО (с. 167 – с. 168) и предложил интересную градацию национальных моделей, построив модель «зрелости» институционализации КСО в ведущих странах мира (с. 169).

Научной новизной также является то, что Окорочкова А. А. теоретически и статистически обосновала зависимость экономического развития от деятельности социально ответственного бизнеса или политики государства в области КСО, а также разработала и предложила индексы КСО с тем, чтобы оценить возможное влияние социально ответственного бизнеса на экономическое развитие страны: индексы «Чистый внутренний продукт КСО» и «Институционализация КСО и устойчивое развитие страны». Следует отметить, что таких индексов, которые бы связывали микро и макро уровни, не существует.

Самое главное, что предложил соискатель, это механизмы государственного управления КСО в России, реализация которых способна обеспечить долгосрочный экономический рост и переход к устойчивому развитию страны: (1) создание системы управления в области КСО на уровне государства и «примерное» руководство; (2) повышение уровня информированности общества о роли КСО в обеспечении устойчивого

развития страны и реализации национальных проектов; (3) создание системы поддержки добровольных инициатив бизнеса в области КСО; (4) оказание методологической поддержки в области проведения исследований по КСО и устойчивому развитию; (5) привлечение заинтересованных сторон к активному участию в области КСО; (6) систематизация норм права и принятие законов в области КСО; (7) внедрение обязательной системы отчетности и оценки в области КСО; (8) создание благоприятной фискальной системы и финансовых инструментов в области КСО; (9) содействие развитию международного сотрудничества в области КСО.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации научных и практических подходов к определению КСО и устойчивого развития, в обобщении международного опыта реализации политики государства в области КСО и определении степени ее влияния на развитие экономики страны.

Практическая значимость работы обусловлена целью и направленностью результатов исследования на решение проблем социально-экономического и экологического развития, а также возможностью использовать предложенные рекомендации в процессе реализации национальных проектов, формирования и реализации государственной политики в области КСО в процессе перехода к устойчивому развитию.

Замечания и недостатки.

1. В работе автор приводит критику существующей «бессистемной» практики разрозненных инициатив большинства компаний в области корпоративной социальной ответственности, благотворительности и спонсорства, при этом предполагая, что

такие инициативы не дают возможность получать прибыль и выплачивать дивиденды акционерам. Однако данное утверждение представляется слишком категоричным, так как подобные инициативы, как правило, могут снижать прибыль компаний, но не препятствуют получению прибыли и дивидендов.

2. Автор дает собственное определение КСО как «сложной системы управленческой ответственности владельцев...». Представляется, что определение нуждается в уточнении и конкретизации. Не вполне ясно, кто понимается под «владельцами» бизнеса, если крупные акционеры/участники, - это требует пояснения. Кроме того, неясно, о каких видах ответственности владельцев идет речь.
3. Требуется конкретизации понятие «социальные инвестиции», применяемое автором.
4. Необходимо более четко выделить проблемы, которые автор видит в российской практике КСО, в том числе в части роли государства в данных процессах.

Заключение.

Указанные замечания не снижают научной ценности представленной диссертационной работы. Подготовленная Окорочковой А.А. диссертационная работа по актуальности, научной и практической значимости, сформулированным научным положением новизны отвечает требованиям, установленным МГУ имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода.

Содержание диссертации соответствует пунктам 10.4. «Государственная политика, механизмы, методы и технологии ее разработки и реализации. Стратегии и тактики в осуществлении государственной политики» и 10.17. «Корпоративное управление. Формы и методы корпоративного контроля. Управление стоимостью фирмы. Роль и влияние стейкхолдеров на организацию. Миссия организации. Корпоративная социальная ответственность. Социальная и экологическая ответственность бизнеса»

Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Считаю, что исследование Окорочковой А.А. на тему «Политика государства в области корпоративной социальной ответственности как фактор экономического развития» отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор диссертации Окорочкова А. А. заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Официальный оппонент:

Кандидат экономических наук,
управляющий партнер Центра корпоративного развития TopCompetence

Кузнецов Михаил Евгеньевич

Контактные данные: тел.: +7 (916) 258-70-51; email: mkuznetsov@topcompetence.ru
Специальность, по которой оппонентом защищена диссертация: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.
Адрес места работы: 119071, г. Москва, Ленинский проспект, д. 19, офис 257

Подпись сотрудника Кузнецова Михаила Евгеньевича

«10» декабря 2018 г.

Подпись удостоверяю:

Руководитель отдела кадров ООО «Топкомпетенс»
Никишова М.И.

