

Отзыв

Официального оппонента

*на диссертацию Гребенюка Александра Александровича
«Методология оценки экономических последствий
международной трудовой миграции»
представленную на соискание ученой степени
доктора экономических наук
по специальности специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным
хозяйством
(Область исследования – 6. Экономика народонаселения и демография).*

Актуальность. Представленное к защите диссертационное исследование Гребенюка А.А. посвящено одной из актуальнейших социально-экономических проблем – оценки последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие. Данный экономически обусловленный социальный процесс оказывает воздействия на различные стороны экономического, демографического, социального и политического развития государства. Причем, последствия миграционных процессов далеко не всегда носят позитивный характер, что диктует необходимость их постоянного учета.

Несмотря на то, что проблемы международной миграции рабочей силы находятся в центре экономических исследований не одно десятилетие, тем не менее, как справедливо отмечает и показывает автор диссертации в настоящее время демографической наукой не предложена комплексная система оценки влияния международной трудовой миграции на экономику, как принимающих, так и отдающих трудовые ресурсы стран.

Представляется обоснованным, что любые практические предложения, по преодолению негативных эффектов миграции рабочей силы и максимизации положительных, должны опираться на научнообоснованную систему учета миграционнообусловленных тенденций в экономике. Разработка такой системы без опоры на теоретическое понимание категории международной трудовой миграции,

без определения современных тенденций развития этого процесса, без всеобъемлющей систематизации последствий, выявленных мировой наукой, без разработки комплексной системы показателей не приведет к желаемому результату.

В этой связи тема диссертационного исследования является актуальной, как с теоретической, так и с практической точек зрения.

Логика и структура работы обусловлена поставленной целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы.

Первая глава посвящена разбору теоретико-методологических оснований изучения и учета международной трудовой миграции населения. Автор проводит анализ теоретические подходы к исследованию международной трудовой миграции населения (стр. 28-45). Гребенюк А.А. справедливо отмечает, что теория трудовой миграции на сегодняшний день не предлагает комплексной типологии последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие стран-доноров и стран-реципиентов иностранной рабочей силы. Также автором в первой главе обосновано определено, что «узкая» трактовка сущности международной трудовой миграции наиболее соответствует цели диссертационного исследования, а именно – разработке методологических подходов к оценке последствий воздействия трудовой миграции на экономическое развитие государства (стр. 46). Большое внимание в первой главе уделено проблемам учета международной трудовой миграции. Следует особо отметить проведенное автором исследования зарубежного опыта выборочных обследований трансграничной миграции рабочей силы (стр. 55-68) и определение перспективности использования нового источника данных о внешней трудовой миграции – анализа «больших данных» (стр. 80).

Во *второй главе* приводятся методологические подходы к разработке типологии последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие. Следует отдельно выделить систематизированные автором, на основе анализа масштабов и количественных характеристик международной трудовой миграции, ее современные тенденции (рис. 2.1.7, стр. 96). Несмотря на то, что отдельные тенденции указываются мозаично в других научных работах, достоинством этой главы является систематизация их в комплексе. При этом такая тенденция, как «результативность» выделяется и обосновывается

автором впервые (стр. 99). Также во второй главе предлагается авторская типология экономических последствий международной трудовой миграции (рис. 2.2.3, стр. 116). Достоинством главы являются методологический подход к исследованию воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие, включающий шесть последовательных этапов (рис. 2.3.1, стр. 119). Следует выделить особенность подхода: взаимосвязь и взаимозависимость каждого аналитического показателя с определенным методом сбора первичной информации, и конкретным органом власти, ответственным за сбор информации на основе закреплённого метода (стр. 120).

Третья глава целиком посвящена исследованию последствий влияния международной трудовой миграции на экономическое развитие. Результатом работы автора стали типология последствий воздействия данного вида миграции на экономическое развитие стран-доноров рабочей силы (табл. 3.1.2, стр. 129) и типология последствий для стран-реципиентов рабочей силы (табл. 3.2.1, стр. 158). Вместе с тем дальнейшая логика диссертационного исследования ставит вопрос, о целесообразности разработки подобной типологии для тех стран, которые как отдают за рубеж, так и получают рабочую силу из-за рубежа.

Четвертая глава заслуживает отдельного внимания. В ней автор приводит разработанные лично системы показателей оценки воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие стран-доноров рабочей силы (табл. 4.1.1, стр. 187), стран-реципиентов рабочей силы (табл. 4.2.1, стр. 212), а также стран, которые как отдают за рубеж, так и получают рабочую силу из-за рубежа (табл. 4.3.2, стр. 241). Следует выделить предложенный автором «Стоимостный показатель трансграничного обмена трудовых ресурсов» (стр. 249). Гребенюк А.А. представил авторский показатель, в котором соотносится валовый доход, который государство получает от входящих и исходящих трудовых потоков (с детализацией источников дохода), со всеми стоимостными издержками от этих процессов (с детализацией источников расходов). В параграфе 4.4. приведена апробация разработанных систем показателей. При этом нужно отметить, что статистические ограничения апробации, вылились в то, что по ряду показателей, расчет проводился с большим количеством допущений, но он позволил выявить недостатки систем учета международной

трудовой миграции и разработать целый ряд рекомендаций для органов власти, что является значимым результатом работы автора (стр. 263,264; стр. 269,270).

В *заключении* даются основные выводы по диссертации в целом и рекомендации по совершенствованию российской системы учета международной трудовой миграции и системы оценки экономических последствий. Также в заключении приведены перспективы дальнейшего развития данного научного исследования (стр. 282).

Диссертантом использован широкий круг научных источников, представляющих труды как российских, так и зарубежных исследователей. Использован богатый статистический материал как отечественной статистики, так и зарубежных баз данных (Организации Объединенных Наций, Всемирного Банка, Международной организации по труду, Международной организации по миграции и др.). Автором проведено большое количество собственных расчетов в целях апробации предложенных систем показателей.

Научная новизна диссертационного исследования. Следует отметить следующие положения диссертационного исследования, обладающие научной новизной:

1. На основе обобщения теорий и концепций исследования международной трудовой миграции (стр. 28-45) определено и обосновано перспективное направление совершенствования теории трудовой миграции и направления развития его в рамках реализации диссертационного исследования. Автором предпринята успешная попытка разработать универсальную концепцию многокритериальной типологии последствий воздействия международной трудовой миграции на развитие стран-доноров и стран-реципиентов иностранной рабочей силы, включающая группировку последствий по типам, уровням, классам, родам (рис. 2.2.3, стр. 116). Предложенная типология позволяет упорядочить широкий спектр экономических последствий трудовой миграции для задач дальнейшего анализа миграционных процессов, имеет потенциал для использования в исследовании внутренней трудовой миграции.

2. Разработаны авторские методологический подход и универсальная методика исследования воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие стран (стр. 117-120). Ценностью предложенного

методологического подхода является использование наличия взаимосвязи и взаимозависимости каждого расчетного показателя с конкретным методом сбора первичных статистических данных, необходимых для его расчета, и определенным органом власти, отвечающим за получение количественных данных на основе закреплённого за ним метода. Необходимо согласиться, что предложенный автором подход является научным вкладом в методологию проведения исследований последствий воздействия миграционных процессов на экономическое развитие в рамках экономики народонаселения, имеет универсальный характер и может быть применен при исследовании влияния миграции на социально-экономическую, демографическую, политическую и культурную сферы.

3. Автором систематизированы последствия воздействия миграции трудовых ресурсов на экономическое развитие стран-доноров и стран-реципиентов трудовых ресурсов, выявленные в отечественных и зарубежных исследованиях. Результатом проведенной систематизации стала разработанная типологическая матрица видов последствий воздействия экспорта рабочей силы на экономику стран-доноров трудовых ресурсов (табл. 3.1.2, стр. 129).

4. Также автором разработана аналогичная типологическая матрица видов последствий воздействия импорта рабочей силы на экономику стран-реципиентов трудовых ресурсов (табл. 3.2.1, стр. 158). Подобная систематизация в подобном объеме выполнена впервые. Обе типологические матрицы являются важным вкладом в совершенствование методологии анализа миграционных процессов и являются фундаментом для разработки аналитических инструментов исследования трудовой миграции.

5. Впервые в отечественной и зарубежной демографической науке автором разработаны универсальные системы показателей (табл. 4.1.1, стр. 187; табл. 4.2.1, стр. 212; табл. 4.3.2, стр. 241) для оценки последствий воздействия трудовой миграции на развитие экономики стран-доноров и стран-реципиентов трудовых ресурсов, а также стран, принимающих и отдающих трудовые ресурсы, что является значимым научным результатом решения методологических и методических проблем анализа миграционных и миграционно обусловленных процессов. Предложенные показатели позволяют комплексно проводить мониторинг

последствий международной трудовой миграции для различных сфер экономики государства.

6. В рамках апробации систем показателей автором были получены ряд актуальных практически значимых результатов. Во-первых, расчеты Гребенюка А.А. выявили двукратное превышение реального количества трудовых мигрантов, находящихся на территории Российской Федерации по сравнению с официальными данными. В диссертации сделан вывод о том, что на российском рынке труда заняты не менее 7 миллионов иностранцев (стр. 261). (стр. 259). Во-вторых, расчеты автора оценивают вклад мигрантов в экономику Российской Федерации на уровне 3% ВВП.

7. На основе исследования российского и зарубежного опыта сплошного и выборочного статистического наблюдения международной трудовой миграции, а также проведенной апробации систем показателей автором определены направления в совершенствовании учета международной миграции рабочей силы в Российской Федерации (стр. 263, 264, 269, 270). Данные направления совершенствования основаны на результатах диссертационного исследования, носят конкретный практический характер, реальны для реализации в краткосрочной перспективе, что определяет их актуальность и ценность для развития российской миграционной политики.

В целом проведенное диссертационное исследование является самостоятельной, обстоятельной и качественной научной работой, опирающейся на богатый теоретико-методологический, эмпирический и статистический материал. Высказанные в научной работе научные утверждения логичны, обоснованы и несомненно содержат научную новизну. Необходимо особо отметить, что автор, проводя анализ различных взглядов на исследуемую проблему, не отвергает одни в пользу других, а показывает, что каждый из подходов отражает определенный «срез» проблемы, который при определенных обстоятельствах может и должен приниматься во внимание при формировании национальной миграционной политики.

Следует поддержать предложенные автором направления развития данного научного исследования. Не вызывает сомнения, что сегодня необходима дальнейшая разработка методологии сбора, обработки и анализа «больших данных» об иностранных работниках, находящихся на территории Российской Федерации.

Также следует совершенствовать методологию выборочных статистических обследований, делая больший упор на данный источник информации. Что, несомненно, приведет и к совершенствованию систем показателей оценки воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие государства.

Представленное диссертационное исследование безусловно позволяет продвинуться в научном осмыслении проблем международной трудовой миграции, в оценки последствий воздействия этого процесса на экономическое развития государства. Сделанные автором выводы и предложения могут способствовать более детальному обоснованию мер экономической политики по переходу к новой модели управления миграционными процессами в Российской Федерации.

Замечания по диссертации. Вместе с тем, считаю необходимым указать ряд замечаний по представленной диссертации:

1. В диссертационном исследовании представлено обобщение основных теорий и концепций международной трудовой миграции (стр. 28-45). Вместе с тем, данному обобщению не хватает систематизации рассматриваемых теоретических подходов по различным критериям. Можно предположить, что наличие подобной систематизации могло бы определить новые стороны в анализе международной трудовой миграции, которые помогли бы автору выявить новые для научного знания тенденции и закономерности развития миграционных процессов.

2. В третьей главе работы автором предложены типологические матрицы видов последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие стран-доноров и стран-реципиентов трудовых ресурсов. Однако последствия отражены в самом общем виде. Например, при определении влияния денежных переводов на социально-экономическое развитие необходимо учитывать и такие последствия, как: благотворное влияние переводов мигрантов на диверсификацию риска при доступе к неофициальным рынкам ссудного капитала; ослабление ограничения на займы, которые накладываются официальным финансовым сектором; облегчение привлечения средств в облигационные займы, направляемые на развитие. Денежные переводы мигрантов, фактически, создают рыночные механизмы формирования социально-ориентированной инфраструктуры финансовых рынков. Кроме того, большую роль играют коллективные переводы

мигрантов, объединяемые со средствами правительств на различных уровнях. Указанный эффект воздействия потоков переводов на формирование инфраструктуры финансовых рынков, а в результате и на развитие представляется весьма важным и актуальным, но плохо поддающимся формализации. Однако игнорировать его нельзя, изучая финансовые эффекты международной миграции.

3. При рассмотрении воздействия эмиграции и иммиграции рабочей силы на развитие, по нашему мнению, представляется рациональным рассмотреть формы её экспорта и импорта. Современное понимание процессов миграции высококвалифицированных кадров включает и виртуальную передачу знаний и опыта, которые становятся одной из форм интеллектуальной миграции. Тем более, что аутсорсинг и работа с помощью онлайн платформ отслеживаются и находят выражение в различных экономических индикаторах, например, рассчитываемом индексе онлайн труда. В условиях цифровизации данный аспект будет становиться всё более значимым.

3. При определении предмета исследования, автор останавливается на «узкой» трактовке трудовой миграции населения (стр. 22-25), под которой понимается временные перемещения населения с целью работы с периодическим возвращением в страну постоянного места жительства, т.е. без переселения. Однако, на развитие рынка труда, отдельных отраслей экономической деятельности также воздействуют те категории трудовых мигрантов, которые переселились на постоянной основе в страну въезда, но не получили гражданство. При «узкой трактовке» предложенный автором методологический подход не учитывает эти контингенты мигрантов.

4. В диссертации проведена апробация предложенных показателей на примере данных российской статистики. По ряду показателей апробация выявила значительные сложности в их расчете. В таких случаях автор указывает рекомендации по получению необходимой первичной информации. Вместе с тем, остается непонятным, существуют ли практические возможности по реализации этих предложений? Возможно ли изменение существующей или разработка новой методики для сбора данных исходя из российских реалий.

Вывод: Приведенные замечания не отражаются в существенной мере на качестве работы. Общая оценка состоит в том, что проведенное Гребенюком А.А.

диссертационное исследование обладает высокой теоретико-методологической значимостью, а сформулированные выводы – научно обоснованы и достоверны. Основное содержание диссертации достаточно подробно и точно отражено в автореферате, который соответствует предъявляемым к нему требованиям. В научных публикациях соискателя отражены основные положения научной новизны, представленные в диссертации и автореферате.

Положительно оценивая научный вклад автора в теорию международной миграции населения и учитывая высокую актуальность проблематики диссертационного исследования, можно сделать вывод о том, что диссертация «Методология оценки экономических последствий международной трудовой миграции» соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (по экономическим наукам) а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова», оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, автор диссертации Гребенюк Александр Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством.

Официальный оппонент

Старший научный сотрудник лаборатории
по изучению социально-экономических
проблем развивающихся стран
кафедры мировой экономики
экономического факультета МГУ
им. М.В. Ломоносова д.э.н.



Глушченко Галина Ивановна

14.12.2018

