

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора политических наук Брега Александра Васильевича на диссертацию Андреева Александра Викторовича «Влияние политической модернизации на концепцию социального государства в Российской Федерации», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

В настоящее время научное осмысление вопросов, связанных с развитием и трансформацией подходов к обустройству социального государства достаточно востребовано.

Актуальность диссертации Андреева А.В. определяется, прежде всего, необходимостью разрешения противоречий возникающих в принципах и механизмах обустройства социального государства при осуществлении политической модернизации. С этой позиции представленная работа интересна, прежде всего, как попытка представить возможности реализации имеющихся концепций социального государства в условиях модернизации современной России.

Диссертант предложил достаточно широкий перечень научно-практических вопросов, ответы на которые даны не только в рамках настоящей работы, но и будут являться предметом последующих научных изысканиях по проблеме темы. В этой связи следует констатировать, что дан старт большой работе. В частности, на основе положений представленной работы может быть составлена классификация преимуществ и недостатков мероприятий государственной поддержки инновационных проектов в области развития социального государства в России, а также конкретизирован механизм оценки взаимодействия между агентами социальных трансформаций.

К числу несомненных достоинств диссертации следует отнести анализ политических механизмов влияния процесса реформ на концептуальные установки социального государства, отвечающего текущим политико-экономическим и социокультурным условиям развития современной России. И хотя малоизученным данный вопрос назвать сложно (отдельные исследования ранее фокусировались на страновых кейсах, на историческом опыте, на современной специфике), отмечу, что в настоящей работе заявленная проблема рассматривается системно. В диссертации исследуются

наиболее передовые зарубежные политические практики в ее связи с ретроспективным анализом традиций и новаций в рассматриваемой области.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования политической модернизации и концепции социального государства» диссертантом концептуализируются ключевые дефиниции исследования («социальное государство», «политическая модернизация»), вводятся новые понятия (например, «инновационная культура национальной модернизаторской коалиции», стр. 87), а также предпринимаются попытки осмыслить механизм предупреждения социально-политических конфликтов между агентами социального государства на разных этапах реформ.

Заслуживает внимания и анализ релевантного зарубежного опыта модернизации. В этой связи автором не просто упомянуты характерные признаки шести вариантов страновых концепций социального государства, но и представлены индуктивные выводы об инновационном потенциале гражданского общества как агента социально-политических трансформаций, определены возможности политического участия активной части среднего класса в политической модернизации.

Вторая глава «Формирование концепции социального государства в условиях политической модернизации в Российской Федерации» посвящена раскрытию механизма оптимизации системы государственного управления в контексте политической модернизации и исследованию специфики ее влияния на национальную концепцию социального государства. Автором сделаны обоснованные выводы о возможности / невозможности реализации различных концепций социального государства с учетом инновационного потенциала среднего класса в экономике, политике и социальной сфере.

Практическая значимость представленных автором выводов не вызывает сомнений, поскольку они могут быть использованы как в различных отраслях отечественной науки, так и при реализации стратегических направлений государственной политики. Выводы диссертационного исследования могут быть учтены в работе профильных федеральных органов исполнительной власти и использованы в стратегиях социально-экономического развития регионов страны.

Сформулированные автором положения концептуальны, обладают научной новизной и опираются на развернутую и в целом убедительную аргументацию. Автором собран обширный материал, который был тщательно проанализирован с помощью надежного исследовательского инструментария. Диссертационное исследование отличается четкостью и логичностью внутренней структуры, последовательностью решения целей и задач в содержании, увязкой теоретико-методологической части с текущими

политическими реалиями, связанными с модернизацией системы власти и социального государства в России.

Однако, несмотря на существенные положительные стороны диссертационного исследования, представленная работа обладает определенными исследовательскими резервами и не лишена отдельных недостатков:

Во-первых, диссертанту следовало бы четче сформулировать характеристики ключевых агентов политической модернизации в России, указав сильные и слабые стороны. В частности, показать какие субъекты ограничивают пространство модернизации, а какие, напротив, способствуют трансформационным процессам, после чего обосновать критерии своего выбора в их корреляции с современной моделью социального государства.

Во-вторых, пожелание, связанное с практическими возможностями влияния политической модернизации на процессы реформирования социальной сферы в современной России, которые отражены в диссертации. Так предложения диссертанта по модернизации в сфере образования нуждаются в большей проработке и более подробном обосновании. Наряду с обоснованностью высказанного тезиса об отходе современной России «от социальных принципов в модернизации» (стр. 112), хотелось бы более подробно понять позицию автора, чем принципиально отличаются сформулированные в параграфе 2.3 предложения по реформированию отечественной системы образования от либеральной концепции социального государства и аналогичных реформ в сфере образования на Западе.

В-третьих, в методологический аспект. Намеренное решение автора сузить рассмотрение ряда факторов, характеризующих влияние модернизации на процессы реформирования социальной сферы в РФ, вызывает вопросы. В частности, диссертант недостаточно проанализировал концепты политической модернизации в контексте дальнейшего развития теории социального государства, а также чересчур увлекся сопоставлением точек зрения разных подходов к реформированию российского здравоохранения, причем забыв дать им собственную оценку.

Вместе с тем, представленные замечания и пожелания не нарушают авторской концепции и не снижают научной ценности и практической значимости выполненного исследования. Автореферат и публикации диссертанта отражают содержание диссертационной работы.

Вывод: диссертационная работа «Влияние политической модернизации на концепцию социального государства в Российской Федерации» соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября

2013 г. № 842, а его автор Андреев Александр Викторович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент
доктор политических наук,
профессор кафедры «Общая политология»
ФГОБУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»
(Финансовый университет)
125993, Москва, ГСП-3,
Ленинградский проспект, д. 49



Брега Александр Васильевич

телефон: 8 (499) 943-98-11, 8 (499) 943-98-29

Адрес электронной почты: academy@fa.ru

Подпись

А.В. Брега

