



№ 3 (36) 2015 Научно-правовое издание

Учредитель: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА,
ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР – Р. В. ЕНГИБАРЯН**

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Франческо Адорнато – профессор, декан факультета политологии Университета г. Мачерата
Барциц И.Н. – декан факультета ИГСУ РАНХиГС, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ
Енгибарян Р.В. – директор Международного института управления, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ
Игнатенко В.Н. – член Совета Федерации, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам
Мальгин А.В. – проректор по общим вопросам МГИМО(У) МИД России, кандидат политических наук, доцент
Торкунов А.В. – ректор МГИМО(У) МИД России, академик РАН
Турбанов А.В. – зав. кафедрой регулирования деятельности финансовых институтов РАНХиГС, доктор юридических наук, профессор
Федотов А.П. – Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Словацкой Республике, кандидат юридических наук.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ

Фабрицио Д'Ашенцо – профессор, директор департамента менеджмента Римского Университета Сапиенца
Амплеева Т. Ю. – профессор кафедры правового обеспечения управленческой деятельности МИУ МГИМО(У) МИД России, доктор юридических наук
Краснов Ю. К. – профессор кафедры правового обеспечения управленческой деятельности МИУ МГИМО(У) МИД России, доктор юридических наук и доктор исторических наук
Кузьмина Н. Б. – проректор МГИМО(У) МИД России по экономике, хозяйству и строительству, доктор экономических наук
Лейбо Ю. И. – профессор кафедры конституционного права международно - правового факультета МГИМО(У) МИД России, доктор юридических наук
Охотский Е. В. – профессор кафедры государственного управления и права МИУ МГИМО(У) МИД России, доктор социологических наук
Субочев В.В. – заведующий кафедрой правового обеспечения управленческой деятельности МГИМО(У) МИД России, доктор юридических наук, профессор
ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ – В.Э. БЕРЕЗКО
корректор - Т.М. Срапян
компьютерная верстка - Д.Е. Волков

СОДЕРЖАНИЕ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

- 3 **Луцио Капелли, Фабрицио Д'Ашенцо, Роберто Руттиэри**
Quality and Renewal of Public Administration: The TQM approach and the CAF European model
- 10 **В.М. Соколов**
Социальные реформы и фундаментальные ценности россиян
- 17 **Н.В. Блинова, Д.Ю. Знаменский**
Институционализация национальной инновационной системы на муниципальном уровне
- 22 **Ю.К. Краснов**
Сокращение срока полномочий депутатов Государственной Думы не противоречит Конституции
- 28 **Е.Н. Гнатик, Е.А. Сокова**
Основные направления деятельности Европейского Союза в области здравоохранения
- 33 **М.В. Кибакин**
Проблемы функционирования института судоприменения в современном российском социуме
- 39 **В.К. Иванов, Е.В. Гаганова**
Развитие внутрикорпоративного политического PR-менеджмента в современной России
- 45 **Е.А. Романова**
Концептуальные основания управления информационно-образовательной средой ВУЗа
- 50 **Н.Н. Шувалова**
Нравственность как императив успешного управления в кризисной ситуации
- 56 **О.В. Иванов**
Формирование институциональной среды как фактор развития государственно-частного партнерства (международный опыт)
- ПРАВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**
- 62 **А.Н. Вылегжанин, У. Москва**
Международно-правовые начала управления транснациональными трубопроводами
- 70 **В.В. Субочев**
Гражданское общество и государство: опыт деструктивного диалога
- 79 **И.В. Понкин**
Проблема деструктивного лидера в государственном управлении
- 84 **А.И. Иванчук**
Правовое регулирование труда работников-мигрантов стран ЕАЭС
- 92 **Е.В. Вершинина**
Процедура примирения в делах о расторжении брака в России и Франции: сравнительно-правовой анализ
- 99 **А.В. Шашкова**
Особенности взаимодействия государства и корпораций на этапе постиндустриального общества

- 104 Р.А. Касьянов
Реформа правовых основ Европейского союза
в области регулирования рынков финансовых
инструментов
- 109 А.Н. Кирсанов
Модели инвестиционных обществ в правовом порядке
Швейцарии
- 113 А.А. Щербаков
Истребование вещи у опосредованного владельца в
гражданском праве Германии и России
- 118 Е.Н. Лебедева
Юридические поощрения в стимулирующей функции права
- 124 В.М. Марасанова
Опыт городского общественного управления
1870-1890-х годов в России. От законодательства к
правоприменительной практике
- 130 С.Ю. Чапчиков
Правовая политика современной России в условиях
кризиса

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ И ИЗУЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

- 136 А.А. Костюхин, М.Р. Баталова
Некоторые тенденции формирования и развития
юридической терминологии в турецком языке

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

- 142 Е.С. Зиновьева, Н.В. Мулловский
Инновационное развитие России: анализ опыта
Республики Корея и перспективы его применения
- 148 И.Д. Лошкарёв
К вопросу об агентах этнического лоббизма во
внешней политике США
- 153 Н.И. Хохлова, Т.Ю. Андреева
Эволюция внешнеполитической стратегии
Индонезии в период независимости
- 159 А.Г. Алексанян, М.И. Иноземцев, Е.А. Маслова
Новые образовательные инициативы
международных неправительственных организаций
(на примере программы «TEACH FOR ALL»)
- 164 К.Г. Водопьянов
Факторы устойчивости кабинета Синдзо Абэ и
трансформация внешней политики Японии
- 170 В.В. Тихова
Регулирование внешнеполитической деятельности
Европейского союза: от Маастрихта до Лиссабона

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА

- 176 Т.В. Зонова
Цифровая дипломатия в дипломатической
и консульской службе

Трибуна молодого ученого

- 184 А.А. Коломейцева
Влияние санкций на российскую энергетику
- 191 Е.Н. Копосова
К вопросу о мирополитических составляющих
кризиса в Ливии

ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ

- 196 И.В. Левакин
Гармонизация законодательства России и Беларуси
для противодействия коррупции

МАТЕРИАЛЫ «КРУГЛОГО СТОЛА» В МАГИСТРАТУРЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ИНСТИТУТА УПРАВЛЕНИЯ

- 200 С.Б. Пустовитенко
Государственная служба - профессия особая

РЕЦЕНЗИИ

- 205 А.Б. Мезяев
Достоинный вклад в российскую африканистику
Монография доктора юридических наук
профессора М.Н. Копылова и кандидата
юридических наук К.М. Менса «ЭКОВАС:
ЭКОЛОГИЯ, ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И
МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО».
Саарбрюккен ФРТ, 2015.

Журнал «Право и управление. XXI век» включен в Перечень ведущих
российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные
результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

С сетевым изданием «Право и управление. XXI век. Электронное издание»
можно ознакомиться по адресу: www.pravo.mgimo.ru

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДОЙ ВУЗА

Автор:

Романова Екатерина Александровна

кандидат психологических наук, доцент

В статье рассматриваются основные вопросы, связанные с пониманием современной информационно-образовательной среды. Приводятся некоторые концептуальные основания необходимые для построения и управления информационно-образовательной средой вуза. Основное внимание уделяется рассмотрению базовых психолого-педагогических принципов построения образовательного процесса в рамках информационно-образовательной среды.

Ключевые слова: управление информационно-образовательной средой, концептуальные основания управления образовательной средой, информационно-образовательная среда, принципы организации педагогического процесса, образовательная мотивация.

Управление образовательной средой учебного заведения занимает огромное место в сфере теоретических и практических исследований, что обуславливает необходимость создания качественной, устойчивой и чётко сформированной системы, позволяющей эффективно управлять современной образовательной средой учебного заведения. Образовательная среда – предмет рассмотрения многих известных отечественных и зарубежных авторов. Моделированием и проектированием образовательной среды занимались такие отечественные авторы как В.А. Ясвин, В.И. Панов, В.В. Рубцов, В.П. Лебедева и др. На сегодняшний день особое внимание исследователей привлекает проблема управления образовательной средой

вуза. Одной из наиболее важных задач является выявление эффективных технологий, средств и методов управления образовательной средой вуза. "В целях распространения инновационных образовательных технологий и методов обучения среди профессиональных образовательных организаций для достижения высокого качества подготовки специалистов" проводятся специальные выставки, призванные показать, какие на сегодняшний день существуют инновационные средства насыщения образовательной среды [3].

В контексте данной работы целесообразно рассмотреть такой вид образовательной среды, как информационно-образовательная среда, построение и управление которой становится приоритетной задачей многих исследований.

На сегодняшний день можно выделить два крупных подхода к пониманию информационно-образовательной среды. В рамках первого подхода информационно-образовательная среда характеризуется как система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, которые могут содержаться в социальном и пространственно-предметном окружении [9]. Однако задача формирования личности по заданному образцу на сегодняшний день устарела, так как сам этот образец стремительно меняется и неясно, каким он будет по окончании обучения.

Сторонники второго подхода к пониманию информационно-образовательной среды в своих исследованиях придерживаются другого её осмысления. Информационно-образовательная среда является прежде всего средой информационно-динамической, которая меняет свои свойства в процессе обучения в соответствии с логикой, присущей среде, и активности обучаемого [5]. В современном мире информация проникает в любую среду и воздействует на неё с той же силой, что и целенаправленное воздействие человека. Таким образом, обучающийся, живущий в условиях открытого информационного пространства, привносит в среду большой объём новой информации, в том числе и образовательной. В этом смысле отделять

образовательную среду от влияния на неё внешних информационных факторов невозможно. Именно под действием этих факторов образовательная среда трансформируется в среду информационно-образовательную. Кроме того, само современное образование основано на применение информационно-коммуникационных технологий, что создаёт новые условия обучения, дополнительно способствующими трансформации образовательной среды в информационно-образовательную среду (ИОС). Обучающийся, находящийся в ИОС, неотделим от среды, влияет и стремится её изменить, так же как и она его.

Построение и управление информационно-образовательной средой вуза должно базироваться на ряде фундаментальных оснований, лежащих в основе проектирования любой образовательной среды, но с учетом основных компонентов определяющих специфику ИОС.

Управление информационно-образовательной средой вуза требует наличия базовых принципов организации педагогического процесса. В качестве основных можно выделить следующие пять принципов организации педагогического процесса в вузе в рамках информационно-образовательной среды:

Принцип активного субъекта (С.Л. Рубинштейн), предполагающий, что в основе любого приспособления человека к окружающему миру, в том числе – образования, социализации, личностного и профессионального развития, лежит его активная преобразующая деятельность, в которой, одновременно, формируется и сам субъект, его различные, в том числе – личностные, субъектные качества, его сознание и самосознание, отношение к миру, другим людям и самому себе. Следует отметить, что в данном принципе косвенно реализуется также фундаментальное положение педагогической теории, подразумевающее активный характер обучения и учения. Например, еще Г. Песталотци понимал образование как творчество самого обучающегося, когда усвоение (интериоризация) обучаемыми теоретических понятий происходит в результате их собственных активных

действий. Управленческая деятельность преподавателя оказывается в значительной мере связанной с созданием определенных условий для реализации творческого потенциала учащихся [7, с.9].

Принцип деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), согласно которому образование понимается как активная целенаправленная деятельность, побуждаемая и направляемая определенными целями и мотивами.

Принцип рефлексивности (А.В. Карпов, И.С. Ладенко, В. Лефевр, А.С. Шаров и др.), согласно которому рефлексивность является базовым сквозным механизмом регуляции и саморегуляции жизнедеятельности человека. Соответственно, в образовательном процессе рефлексивные механизмы проявляются как в усвоении содержания учебно-профессиональной деятельности, так и в ее организации со стороны обучающегося.

Принцип взаимосвязи рефлексивности, мотивации и ценностно-смысловых ориентаций, состоящий в том, что оптимальная мотивационная активность требует рефлексивного смыслообразования, а также наличия адекватных ценностно-смысловых ориентаций. Вслед за А.Н. Леонтьевым, определяющим мотив как опредмеченную потребность, под смыслообразующей мотивацией можно подразумевать такую мотивацию, которая образует долговременные, стратегические жизненные смыслы, а не ограничивается текущим отрезком жизни, состоянием «здесь-и-сейчас». Таким образом, смыслообразование может быть разноуровневым: 1) текущим, оперативным, ситуативным; 2) долговременным, стратегическим, надситуативным. Тогда высокая смыслообразующая мотивация обучающихся должна: 1) формировать смыслы не только текущие, но и долговременные, с приоритетом последних; 2) эти долговременные смыслы должны быть адекватными, социально ориентированными, а не асоциальными. Формирование такой мотивации неразрывно связано с познанием окружающего мира и самопознанием, с антиципацией и прогнозированием

долговременных перспектив развития жизненной ситуации, а для этого, в свою очередь, необходимы механизмы рефлексии, саморазвития и смыслообразования, а также адекватные, соответствующие как интересам общества, так и особенностям личности самого студента, ценностные ориентации.

Принцип интеграции компетентностного и личностно-ориентированного подходов к образованию, проявляющийся, в частности, в том, что в современных условиях такие личностные качества, как рефлексивность, ценностно-смысловые ориентации, личностная профессиональная направленность, способности к самопознанию и саморазвитию являются неотъемлемой составной частью (компетенциями) профессиональной компетентности практически любого выпускника системы высшего образования.

Информационно-образовательная среда, построенная в соответствии с представленными принципами, обеспечивает достаточно широкие педагогические возможности для гибкой организации образовательного процесса. Однако в отношении мотивационной сферы обучающихся использование возможностей информационно-образовательной среды не обеспечивает автоматически значимого повышения образовательной мотивации. Это связано с тем, что положительные возможности среды в определенной мере нивелируются за счет дефицита непосредственного педагогического общения (в обычных условиях организации образовательного процесса). В тоже время "в современных условиях происходит усиление аксиологической и воспитательной функций образования, значительно возрастает роль преподавателя" [1, 298]. В связи с этим необходимо разработать и использовать специальные педагогические технологии, направленные на повышение эффективности образования и взаимодействия преподавателя со студентами в условиях информационно-образовательной среды.

Для повышения уровня образовательной мотивации обучающихся и придания ей качества смыслообразующей целесообразно использовать сбалансированный комплекс педагогических условий, приемов и средств, в своей совокупности образующих педагогическую технологию развития рефлексивности, смыслообразования и мотивационной сферы учеников. К подобным приемам можно отнести следующие:

- создание условий для рефлексивного усвоения обучающимися учебного материала с помощью написания эссе, работы над творческими проектами, проведения самостоятельных научных исследований и оформления их результатов;

- создание педагогических условий для придания образовательной мотивации качества смыслообразующей за счет широкого привлечения к общению с учениками действующих специалистов-профессионалов в соответствующих учебным специальностям предметных областях; формами такого привлечения могут быть встречи, беседы, конференции (в том числе – удаленные видео конференции), мастер-классы, практические занятия, ознакомительные встречи на предприятиях и в организациях и т.д.;

- реальное, а не номинальное, формальное использование возможностей педагогического общения с помощью средств и технологий, предоставляемых сетевой информационно-коммуникативной средой; это, например, он-лайн консультации, форумы, чаты, телеконференции и т.п.

Обобщив, уточнив и дополнив имеющиеся в научной литературе данные, можно предложить следующую совокупность педагогических условий использования программных средств информационно-коммуникативных технологий в образовательном процессе, способствующую развитию образовательной мотивации обучающихся:

- учет уровня актуального развития и компьютерной компетентности учащихся для осуществления корректного выбора образовательных программных средств ИКТ;
- адаптация программных средств ИКТ к целям образовательного процесса;

- предоставление обучающемуся свободы выбора темпа, последовательности и уровня сложности изучаемого материала;
- организация текущего контроля преподавателя за ходом работы обучающегося;
- организация коллективной и групповой деятельности обучающихся с использованием образовательных программных средств ИКТ;
- создание благоприятного психологического климата на занятии; параллельное использование образовательных программных средств ИКТ на аудиторных занятиях и во внеаудиторной самостоятельной работе [5].

Важным направлением создания педагогических условий для формирования смыслообразующей образовательной мотивации обучающихся в информационно-образовательной среде является специальная организация контента (содержания) информационной базы ИОС. Данный контент, помимо собственно учебных материалов по программам изучаемых дисциплин, должен включать в себя материалы по следующим направлениям:

- мотивирующие – в том числе, информация о трудоустройстве и достижениях выпускников вузов;
- культурно-просветительские, удовлетворяющие соответствующие запросы обучающихся;
- развлекательные и игровые (досуговые), спортивные, внеучебные;
- социальными – в том числе новостные, сведения о жизни вуза и студенческого сообщества и т.п.;
- средства самопознания, саморазвития, в том числе – некоторые психодиагностические средства, не требующими обязательного участия в их применении и интерпретации полученных результатов штатных психологов;
- лучшие работы учащихся, включая рефераты, эссе, научно-исследовательские проекты и разработки;
- форум – взаимопомощь, общение и т.д.;

- методическое общение преподавателей, в том числе – по вопросам организации рефлексивного педагогического общения с помощью информационно-образовательной среды;
- консультации специалистов, дайджесты новостей в мире науки, важные профессиональные статьи и официальные нормативные материалы [5].

Важным условием является также релевантная организация педагогического процесса. Для этого по каждому направлению подготовки следует создать соответствующие научно-методические направления. Их главная задача состоит в научном и методическом обеспечении образовательного процесса, ориентированного на итоговый конечный результат – подготовку выпускника с действительно достаточно высокими уровнями личностного и профессионального развития. При этом оперативно отслеживаются актуальные потребности работодателей и изменения соответствующих сфер профессиональной деятельности. В соответствии с этим корректируются не только учебно-методические материалы, но и учебные планы, рабочие программы обеспечения различных специальностей и отдельных специализаций. Аналогичный подход представлен, например, в работе М.В. Воронова, Г.В. Рябова и В.Н. Фокиной (2008). Ее авторы предлагают использовать для оценки качества подготовки выпускника функциональный подход: «Оценка выпускника должна осуществляться с позиций системы функций, в ходе исполнения которых может проявиться сущность его практической подготовленности» [2, с. 43]. Изучая влияние ИОС на учащегося не следует забывать о присутствии скрытого содержания образования в ее структуре. Скрытое содержание образования отражает социокультурный контекст образовательного процесса. «Трансляция социокультурных норм и ценностей репрезентируется как в самом укладе образовательного учреждения, так и в дискурсе учебных пособий с использованием комплекса семиотических средств» [8, с. 333].

Таким образом, для эффективного управления информационно-образовательной средой вуза необходимо разработать ряд оснований, которые

позволяют выстраивать концепцию управления в соответствии с задачами современного образования и потребностями, мотивами самих обучающихся. Проектирование и управление информационно-образовательной средой вуза включает в себе не только ряд структурных и функциональных положений, но и ряд психолого-педагогических принципов, которые реализуются в рамках субъект-субъектных отношений. Эффективное управление ИОС позволяет качественно повысить уровень обучения на всех ступенях образования.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Воевода Е.В. Подготовка современных специалистов-международников: осмысление новой парадигмы // Вестник МГИМО-Университета. 2014. № 1.
2. Воронов М.В., Рябова Г.В., Фокина В.Н. Формирование и контроль профессиональных компетентностей студентов по направлению подготовки «Экономика» // Открытое образование. 2008. № 2 (67).
3. О проведении выставки инновационных образовательных технологий "Образовательная среда - 2015" / Приказ министерства образования Нижегородской области от 18.05.2015.
4. Панов В.И. Психолого-педагогические модели образовательной среды // Третья Российская конференция по экологической психологии: Тезисы. М., 2003.
5. Романов А.М. Педагогические условия формирования смыслообразующей мотивации студентов вуза в информационно-образовательной среде: Монография. М., 2009.
6. Романов А.М. Ценности и смыслы личностного и профессионального развития обучающихся. М., 2010.
7. Шишлова Е.Э. Развитие организации. Социально-психологический аспект: учебное пособие. М., 2010.
8. Шишлова Е.Э., Курицын И.А. Репрезентация скрытого содержания

образования в дискурсе учебных пособий по английскому языку // Вестник МГИМО-Университета. 2014. № 4.

9. Ясвин В.А. Экспертиза школьной образовательной среды. – М., 2000.

CONCEPTUAL BASES OF MANAGEMENT INFORMATION AND EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF THE UNIVERSITY

Ekaterina A. Romanova – Candidate of Psychological Sciences, Docent, Senior Lecturer at the Department of Pedagogy and Psychology Moscow State Institute of International Relations (University)

The article discusses the main issues relating to the understanding of the modern educational environment. We present some conceptual foundation needed to build and manage information and educational environment of the university. The main attention is paid to the basic psychological and pedagogical principles of construction of the educational process within the educational environment.

Keywords: educational environment, information and educational environment, the principles of organization of the pedagogical process, management information and educational environment, educational motivation

References:

1. Voevoda E.V. Podgotovka sovremennyh specialistov-mezhdunarodnikov: osmyslenie novej paradigmy [Training specialists in international relations: rethinking the new paradigm] // Vestnik MGIMO-Universiteta [The Journal of MGIMO-University]. 2014. № 1.
2. Voronov M.V., Rjabova G.V., Fokina V.N. Formirovanie i kontrol' professional'nyh kompetentnostej studentov po napravleniju podgotovki «Jekonomika» [Formation and control of professional competence of students

in the direction of preparation "Economy"] // Otkrytoe obrazovanie [Open Education]. 2008. № 2 (67).

3. O provedenii vystavki innovacionnyh obrazovatel'nyh tehnologij "Obrazovatel'naja sreda - 2015" [About holding of the exhibition of innovative educational technologies "Education Week - 2015"] / Priказ ministerstva obrazovaniya Nizhegorodskoj oblasti ot 18.05.2015 [Ministry of Education of Nizhny Novgorod region on 18.05.2015].
4. Panov V.I. Psihologo-pedagogicheskie modeli obrazovatel'noj sredy [Psycho-pedagogical model of educational environment] // Tret'ja Rossijskaja konferencija po jekologicheskoj psihologii: Tezisy [The third Russian conference on ecological psychology: Abstracts]. M., 2003.
5. Romanov A.M. Pedagogicheskie uslovija formirovaniya smysloobrazujushhej motivacii studentov vuza v informacionno-obrazovatel'noj srede: Monografija [Pedagogical conditions of formation of sense-motivation of students of high school in the educational environment: Monograph]. M., 2009.
6. Romanov A.M. Cennosti i smysli lichnostnogo i professional'nogo razvitiya obuchajushhihsja [Value and meaning of personal and professional development of students]. M., 2010.
7. Shishlova E.Je. Razvitie organizacii. Social'no-psihologicheskij aspekt: uchebnoe posobie posobie [Organization development. A social and psychological aspect: study book]. M., 2010.
8. Shishlova E.E., Kuritsyn I.A. Reprezentatsiya skryitogo sodержaniya obrazovaniya v diskurse uchebnyih posobiy po angliyskomu yazyiku [Representation of hidden curriculum in EFL textbooks] // Vestnik MGIMO-Universiteta [The Journal of MGIMO-University]. 2014. № 4.
9. Jasvin V.A. Jekspertiza shkol'noj obrazovatel'noj sredy [Examination of the educational environment of the school]. M., 2000.