

СИСТЕМА ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: ПСИХОДИДАКТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ И СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ

РОМАНОВА Екатерина Александровна,
кандидат психологических наук,
старший научный сотрудник ФГБНУ ИНИПИ РАО.
E-mail: kat560@list.ru

Краткая аннотация: в статье рассматриваются основные образовательные подходы с точки зрения включения категории открытости в свои концептуальные позиции. Приводятся основные положения синергетического и системного подхода. Анализируется антропологический подход в образовании. Приводятся определения авторов образовательной среды и информационно-образовательной среды с точки зрения реализации открытого образования. Проводится подробный анализ позиций компетентностного и личностно-ориентированного подхода.

The article examines the main educational approaches in terms of inclusion in the category of open their conceptual positions. The principal synergistic and systematic approach. We analyze the anthropological approach in education. Provides definitions of the authors of the educational environment and educational environment in terms of the implementation of open education. Carried out a detailed analysis of the positions of the competence and student-centered approach.

Ключевые слова: образовательный подход; открытое образование; средовой подход; компетентностный подход.

Educational approach; open education; environmental approach; competence-based approach.

Рассматривая современную систему образования, можно с уверенностью сказать о необходимости изучения подходов к построению открытого образования. Актуальность развития открытого образования особенно остро проявляется сегодня. Однако попытки создания подобного образования принимались ещё задолго до назревания данной проблемы. Термин «открытость» можно увидеть во многих западных педагогических концепциях. Попытки создания открытой системы также присущи многим образовательным моделям в России. Остановимся на рассмотрении оснований внедрения категории открытости в педагогическую науку.

Первые трактовки понятия «открытость» появились в Западной Европе ещё в XIX в. «Открытость провозглашалась этической нормой и тем самым целью воспитания, в основе которой лежит позиция доверия по отношению к другим людям, критическая оценка ситуаций».¹ В этом ключе, открытость рас-

сматривалась как становление совершенно новых морально-этических принципов и ценностей общества. С 70-х гг. XX в. понятие «открытость» становится категорией рассмотрения педагогических наук. Влияние на это оказало развитие различных педагогических концепций направленных на гуманизацию образования.² На современном этапе развития понятие «открытость» прочно закрепилось в педагогике, на что, в свою очередь, повлияло ускоренное и усиленное развитие информатизации общества. Инновационные технологии, развитие информационных сетей ставят перед педагогикой задачу создания условий работы с ними для обеспечения качественного и доступного образования.

Становление новой парадигмы образования, позиционирования принципа непрерывности образования на протяжении всей жизни вызвало необходимость создания принципиально новой и доступной системы образования

¹ Рабочий А.А. Открытость образовательного процесса на примере западных педагогических традиций. Бел. Новгород, 2005. С. 35.

² Королёва Е.Г. Открытое образование как условия самореализации личности: социально-психологический аспект. СПб., 2012.

- системы открытого образования. На сегодняшний день существует достаточно большое количество определений сущности открытого образования, в соответствии с различными педагогическими подходами.

Так, *синергетический подход* в первую очередь в открытом образовании предполагает снятие институциональных рамок. Согласно синергетическому подходу, большинство систем существующих в мире являются открытыми для обмена энергией и информацией, в связи с этим они находятся в постоянном изменении. Подобно этому система педагогического образования также должна находиться в постоянном взаимодействии с другими системами и быть при этом саморазвивающейся, стремящейся к открытости и преодолению выстроенных рамок, что ведёт за собой приданию обучения творческий характер.¹

В рамках синергетического подхода, пишет В.П. Делия, «открытая система взаимодействует со средой, благодаря чему её неравномерность усиливается, это приводит к разрушению прежнего порядка и структуры, то есть к возникновению новой системы²». Иными словами, сущность данного подхода заключается в том, что в окружающей нашей среде присутствуют различные частички, в частности люди, думающие и действующие в одинаковой идейной плоскости. Вследствие чего между ними происходит взаимодействие, которое кооперирует их и самоорганизует.

Понятие открытости в синергетическом подходе отражается в направленности открытого образования на будущее, предполагающее системное взаимодействие человека, природы и общества³. Основным показателем открытой модели (И.С. Пригожин, Е.И. Козлакова, С.С. Шевелёва и др.) является тип социальных отношений, предполагающий взаимопомощь, сотрудничество. Реализация принципа открытости образования в рамках синергетического подхода предполагает ориентацию в образовании на ученика как субъекта образовательной

деятельности. Это утверждение выражается в следующих положениях⁴:

1) Современное образование как средство освоения мира должно обеспечить интеграцию различных способов его освоения и тем самым увеличить творческий потенциал человека для свободных и осмысленных действий, целостного открытого восприятия и осознания мира.

2) Развитие возможно только в открытых системах, которые постоянно обмениваются с внешней средой энергией, веществом, информацией.

3) Открытость систем как исходный принцип предполагает качественно новые подходы в общественном знании, смысл которых заключается в том, чтобы за исходное начало брали не систему как целое в её статичном состоянии, а человек с его неповторимостью как постоянный источник стихийности, неупорядоченности и в то же время – источник развития.

4) Основой реализации образования, открытого будущему, служит новый тип социальных отношений, предполагающий взаимную помощь, координацию, сотрудничество и сотворчество перед неведомым предстоящим.

5) Становление и развитие современной модели образования невозможны без диалога и совместного творческого поиска специалистов в разных областях знания.

Таким образом, синергетический подход вбирает в себя основные замыслы и принципы построения открытой системы образования, где человек или субъект образования является главным элементом системы, приводящим её к неизбежному развитию, благодаря постоянному обмену информацией с внешней средой.

На основе вышеперечисленного в рамках синергетического подхода выделяют следующие принципы открытой модели образования: открытость образования будущему; интеграцию всех способов освоения человеком мира; развитие и включение в процессы образования синергетических представлений об открытости мира, целостности и взаимосвязанности человека, природы и общества; свободное пользование различными информационными

¹ Шевелёва С.С. К становлению синергетической модели образования. Рязань, 2005.

² Делия В.П. Формирование и развитие инновационной образовательной среды гуманитарного вуза. М., 2008. С. 73.

³ Королёва Е.Г. Открытое образование как условия самореализации личности: социально-психологический аспект. СПб., 2011.

⁴ Шевелёва С.С. Указ. соч.

системами, которые сегодня играют не меньшую роль в образовании, чем непосредственное общение с преподавателем; личностную направленность процесса обучения; психологическую установку обучающегося на сверхзадачу, в связи с чем, образование находится в процессе постоянного поиска и изменения, всё время формируя новые ориентиры и цели; изменение роли преподавателя: переход к совместным действиям в новых нетривиальных ситуациях в открытом, изменяющемся, необратимом мире.¹

Следующий педагогический подход, употребляющий открытость образования в своих положениях - это *системный подход*. Главной категорией системного подхода является целостность, как в восприятии мира, так и во взаимоотношениях, взаимодействиях всех структур. Здесь, изучаемые предметы являются не самостоятельными изолированными знаниями, а входящими в систему, они являются лишь элементами общей системы знаний, в которой они выполняют единую функцию. «Система – это объект (комплекс), состоящий из взаимодействующих элементов, обладающий свойствами (интегративными), не сводимыми к свойствам отдельных элементов, его составляющих, за счёт возникающего эффекта системности»².

Принципами системного подхода являются³: целостность; структурная возможность описания системы лишь через установление её структуры; взаимозависимость системы и среды; иерархичность; множественность описаний каждой системы.

Понятие «открытость» в системном подходе напрямую не обозначается, однако, как отмечает А.А. Рахкошкин, открытость «обуславливает комплексность как богатство отношений внутри самой системы и системы и среды»⁴. Системный подход в образовании рассматривает открытость как способность системы учитывать все изменения образовательной

среды, при этом находясь с ней в постоянном взаимодействии, что само по себе является ключом саморазвития системы. В процессе взаимодействия происходят изменения структуры как среды, так и системы, что приводит к расширению границ системы и увеличения количества связей между средой и системами⁵. Однако как отмечает Рахкошкин, в рамках данного подхода особенности протекания процессов в открытых системах практически не освещаются, но именно открытость этих систем и создаёт условия для их развития.

Применение педагогических подходов к проектированию открытого образования в частности следует рассмотреть на примере построения образовательной среды учебного заведения.

В рамках системного подхода образовательная среда представляется состоящей из двух основных подсистем – внешней и внутренней. Зачастую эти две подсистемы рассматриваются вместе, так как их взаимовлияние настолько сильное. Что определение границ каждой из подсистем представляется достаточно сложным. В то же время по характеру взаимодействия с окружающей средой выделяются открытые и закрытые системы. Однако для развития системы необходимо её открытость. Развитие любой системы предполагает череду постепенных изменений внутри её, которое невозможно без взаимодействия с окружающей средой⁶.

В рамках синергетического подхода открытая образовательная среда подразумевает, что обучающийся имеет возможность самостоятельно выбирать область профессиональных, социальных и личностных компетенций. В этом смысле, задача образовательной среды заключается в том, чтобы сформировать и развить у обучающихся способность к самостоятельному выбору, или, говоря терминологией синергетического подхода, развить самоорганизацию обучающихся. На основании этого положения Делия делает вывод, что самоорганизация является «основным механизмом развития инновационных систем, которые в

¹ К становлению синергетической модели образования. Рязань, 2005.

² Делия В.П. Формирование и развитие инновационной образовательной среды гуманитарного вуза. М., 2008. С. 72.

³ Рахкошкин А.А. Открытость образовательного процесса на примере западно-европейской педагогики. Вел. Новгород, 2005. С. 15.

⁴ Там же. С. 27

⁵ Королёва Е.Г. Открытое образование как условие самореализации личности: социально-психологический аспект. СПб., 2011.

⁶ Делия В.П. Указ. соч.

свою очередь являются важнейшим фактором эволюции и прогресса сферы образования, общества в целом»¹.

Также в рассмотрении понятия «открытость» стоит упомянуть *антропологический подход* в образовании, который в качестве категории открытости выставляет интеграцию наук о человеке применяемых в педагогической практике. С позиций антропологического подхода открытость предполагает «постоянную незавершённость и отсутствие жёсткой детерминации инстинктами связанная с этим способность воспринимать и реагировать на внешние воздействия для нахождения своей сущности в жизненном процессе»². Исходя из этого определения, Рахкошкин говорит о значении открытости в антропологическом подходе как об индивидуализации протекания образовательного процесса, а также невозможности установления жёстких рамок руководства самим процессом образования.

В анализе подходов, лежащих в основе развития открытого образования, Рахкошкин выделяет также *теорию открытого общества*. Определение открытости в рамках данного подхода заключается в «сознательном признании социальных институтов продуктами человеческого творчества и возможность их сознательного изменения для достижения человеческих целей и намерений»³. Сущность открытости образования в данном подходе раскрывается в таких категориях как: сотворчество, кооперация, формирования критического мышления, готовность и способность принимать самостоятельные решения, возможность самостоятельного пространства своего жизненного пути⁴.

Культурологический подход в педагогике предполагает наличие принципа открытости как одного из основных. Исходной позицией данного подхода является понимание культуры как фундаментальной основы развития личности человека. Владение культурой как деятель-

ностью по преобразованию природы и общества определяет человека с точки зрения его общественного развития и способности к саморазвитию, рефлексии, определяет уровень и качество его ценностных ориентаций. В этом смысле культурологический подход даёт основание для признания творческой деятельности человека в качестве ведущей на пути его развития. Культура является важным условием развития и совершенствования человека, влияет на его творческое развитие и в рамках данного подхода является педагогическим явлением. Одним из наиболее значимых для нас фактов в данном подходе является признание принципа открытости, основанной на диалоге культур. В рамках данного подхода открытость применительно к образовательной среде вуза предполагает, что «образовательная среда вуза должна максимально соответствовать по структуре, содержанию и функциям достижениям национальной и мировой культур»⁵. В этом смысле, образовательная среда должна быть построена на открытом доступе к новейшим научным и культурным достижениям.

Обращаясь к наиболее актуальным и современным педагогическим подходам, отдельно стоит рассмотреть понимание открытости в средовом, компетентностном и личностно-ориентированном подходе.

Фундаментальной основой *средового подхода* в педагогике является рассмотрение системы образования в неразрывной связи с окружающей средой. Внешняя среда в рамках данного подхода определяется как совокупность всех существующих объектов и субъектов, которые не входят в образовательную систему. Внешняя среда изменчива, она оказывает влияние на образовательную систему, тем самым изменяя её. В настоящее время средовой подход особенно популярен в вузовском обучении. В данном контексте «средовой подход связан с идеей включения образовательного учреждения в окружающую среду (и наоборот)»⁶.

Таким образом, при разработке модели вузовского обучения необходимо учитывать

¹ Делия В.П. Формирование и развитие инновационной образовательной среды гуманитарного вуза. М., 2008. С. 74.

² Рахкошкин А.А. Открытость образовательного процесса на примере западно-европейской педагогики. Вел. Новгород, 2005. С. 43.

³ Там же. С. 43.

⁴ Там же.

⁵ Делия В.П. Формирование и развитие инновационной образовательной среды гуманитарного вуза. М., 2008. С. 61.

⁶ Там же. С. 66.

влияние факторов внешней среды, что позволяет дать обучающемуся возможность для саморазвития, самораскрытия, развития его творческого потенциала. «Образовательная среда вуза представляет собой систему формирования определённого типа личности и освоения ею профессиональных знаний и умений».¹ Этот факт подтверждается тем, что приняты новые образовательные стандарты высшего профессионального образования, где необходимым условием является формирование ряда компетенций в процессе обучения, которые делают студента профессионалом.

Исследований в области образовательной среды, в частности вуза достаточно много, некоторые авторы выделяют более конкретизированное понятие образовательной среды, такое, например, как инновационная образовательная среда или информационно-образовательная среда.

В.П. Делия даёт следующее определение инновационной образовательной среды: «Инновационная образовательная среда - это внутреннее и внешнее духовно-материальное пространство учебного заведения, создающее соответствующий ему дух (культ генерации инноваций, культ учёты, сотрудничество и т.д.), способствующий развитию корпоративной культуры педагогов-новаторов, деятельность которых направлена на качественную профессиональную подготовку будущих специалистов и приобретение ими базисных профессиональных и социальных компетенций на основе развития их творческих способностей и формирования личного опыта инновационной деятельности».²

С позиций современного образования такое понимание инновационной образовательной среды является наиболее актуальным. Безусловно, для реализации позиций инновационной образовательной среды необходима открытость между образовательной системой и внешней средой. Развитие творческих способностей студентов, предполагает создание в первую очередь условий, позволяющих обучающимся свободно взаимодействовать с

предметами, объектами и продуктами внешней среды, иными словами, с информацией, новейшими разработками и научными достижениями, предоставляющимся студентам в полном объёме.

Другой вид образовательной среды, не менее актуальной на сегодняшний день, - это информационно-образовательная среда. Достаточно чёткое и полное определение информационно-образовательной среды приводит А.М. Романов: «Информационно-образовательная среда - это гетерогенное образовательное пространство, функционирующее в рамках государственных образовательных стандартов, созданное интегрированным комплексом средств, инструментов, устройств, носителей и проводников знаний, а также самих субъектов обучения, связанных функциональными многосторонними взаимосвязями».³

Автор указывает на то, что информационно-образовательная среда является частью или разновидностью более общей образовательной среды, при этом границы информационно-образовательной среды определяются в первую очередь государственными стандартами. Однако создание подобной среды предполагает полное проникновение в неё новейших средств работы с информацией, разработкой условий и влияний для формирования необходимых компетенций в профессиональной деятельности, что позволяет говорить о таком типе образовательной среды как об открытой.

Однако в рассмотрении средового подхода остаётся не раскрытый вопрос относительно степени открытости образовательной среды. Авторами, занимающимися исследованием образовательной среды, периодически ставятся вопросы относительно механизмов стоящих на границах образовательной и внешней среды. Например, в работах А.М. Романова в качестве таких механизмов выступают различные «фильтры», которые позволяют ограничивать вход информации в образовательную среду и тем самым отбирать информацию релевантную задачам обучения.

Исследования в области инновацион-

¹ Делия В.П. Формирование и развитие инновационной образовательной среды гуманитарного вуза. М., 2008. С. 67.

² Там же. С. 68.

³ Романов А.М. Педагогические условия формирования смыслообразующей мотивации студентов вуза в информационно-образовательной среде. М., 2009. С. 80.

ной и информационно-образовательной среды показывают, что и тот и другой вид образовательной среды высшего учебного заведения предполагает формирование в процессе обучения определённых компетенций, которые делают из студента профессионала. Исходя из этого, следует обратиться к рассмотрению компетентностного подхода в педагогике.

Компетентностный подход в настоящее время получил широкое распространение. Приобретение человеком необходимых компетенций в процессе обучения стало ведущим направлением современного образования. При этом важной задачей становится формирование условий для самостоятельного приобретения тех компетенций, которые необходимы личности в дальнейшей профессиональной и жизненной сфере.

Стоит обратить внимание на то, что компетентностный подход получил официальное признание, о чём говорит «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г.», где в качестве приоритетного подхода для образования студентов вузов обозначен компетентностный подход. Основной задачей, которая постулируется в компетентностном подходе, является создание условий для освоения обучающимися комплексом компетенций.

Как отмечают ряд авторов, задачей компетентностного подхода на сегодняшний день является усиление практической ориентации образования¹. Реализация компетентностного подхода нашла своё отражение, например, в работах А.М. Романова по формированию смыслообразующей мотивации студентов вуза в информационно-образовательной среде. Основной сутью компетентностного подхода является формирование «ключевых компетенций» в процессе обучения.

Исследования теоретических основ, сущности и различных аспектов компетентностного подхода в образовании проводились многими авторами: И.М. Агибова, Т.И. Анохина, М.Е. Бершадский, В.А. Болотов, Е.В. Бондарева, П.П. Борисов, Т.В. Гериш, В.В. Гузеев,

А.А. Дахин, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, О.Е. Лебедев, А.К. Маркова, И.Г. Никитин, П.И. Самойленко, В.Г. Селевко, А.В. Хуторской, С.Е. Шишов, Дж. Равен и др. Исследователи, расходясь в трактовке понимания компетентностного подхода солидарны в том, что он направлен на создание условий для формирования ключевых компетенций, значащих для выпускников успешную социальную адаптацию и профессиональную деятельность².

Одним из принципов компетентностного подхода можно обозначить самостоятельную работу обучающихся, которая предполагает творческий подход и самостоятельность в оценке своих успехов и достижений. Компетентностный подход не отрицает знаниевую парадигму, а основывается на ней, но направлен не только на учебный аспект, но и на профессиональную деятельность.

А.М. Романов выделяет ряд социальных компетенций, которые способствуют становлению общественно-значимых социальных качеств студентов: компетенции здоровьесбережения; компетенции ценностно-смысловой ориентации в Мире; компетенции интеграции; компетенции гражданской ответственности; компетенции самосовершенствования, саморегуляции, саморазвития, личностной и предметной рефлексии; компетенции социального взаимодействия; компетенции общения; компетенции познавательной деятельности; компетенции деятельности; компетенции информационных технологий³. Бесспорно, компетентностный подход постулирует необходимость создания таких условий, которые были бы направлены на формирование всего комплекса компетенций. В этом заключается одна из основных идей открытости образования.

Личностно-ориентированный подход также используется авторами при построении открытой формы дистанционного образования. Рассмотрению основ личностно-ориентированного подхода занимались: Е.В. Бондаревская, Э.Ф. Зеер, Л.М. Митина, Н.Л. Сели-

¹ Андреев А.Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа // Педагогика. 2005. № 4. С. 19-27.

² Романов А.М. Педагогические условия формирования смыслообразующей мотивации студентов вуза в информационно-образовательной среде. М., 2009. С. 89.

³ Там же.

ванова, В.В. Сериков, В.И. Слободчиков, А.С. Чернышев, И.С. Якиманская и др. По мнению Романова, при построении дистанционного образования по принципу формирования эффективной образовательной среды, необходимо учитывать аспект развития и формирования личностных структур обучающихся, таких как осознанная саморегуляция и смыслообразующая мотивация. Только при адекватном развитии этих структур возможно использования обучения на расстоянии с максимальной эффективностью. В этом смысле личностно-ориентированный подход позволяет создавать индивидуальную траекторию обучения каждого студента в зависимости от его исходных личностных качеств и когнитивных способностей.

Очевидно, что на сегодняшний день самым приемлемым для развития открытого образования в России является средовой подход с выделением информационно-образовательной среды как основной составляющей построения образовательного процесса.

Подробное описание построения информационно-образовательной среды изложено в работах А.М. Романова. Однако можно от-

метить, что во многих докторских диссертациях за последние несколько лет можно найти различные подходы к построению информационно-образовательной среды. Например, в работе А.Г. Абросимова предлагается строить информационно-образовательную среду на основе информационных и телекоммуникационных технологий¹. В работе Е.В. Лобановой можно увидеть рассмотрение проектирования информационно-образовательной среды с точки зрения разработки дидактических принципов².

Рассматривая современную систему российского образования, можно увидеть, на основе проведенного анализа, что возможности российского образования могут быть реализованы в нескольких наиболее распространенных подходах - компетентностном и средовом. И тот и другой подход имеет ряд ограничений для студентов, поэтому в целом нельзя говорить об открытости как о тотальном явлении, однако, эти подходы могут реализовать систему дистанционного образования в рамках государственных образовательных стандартов, что в свою очередь знаменует выполнение задач поставленных государством.

¹ Абросимов А.Г. Развитие информационно-образовательной среды высшего учебного заведения на основе информационных и телекоммуникационных технологий: Дисс. ... на соиск. докт. пед. наук. М.: Институт содержания и методов обучения РАО, 2004.

² Лобанова Е.В. Дидактическое проектирование новой информационно-образовательной среды вуза: Дисс. ... на соиск. докт. пед. наук. М.: Военный ун-т, 2005.