

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук, доцента кафедры индивидуальной и групповой психотерапии факультета консультативной и клинической психологии ГБОУ ВПО г. Москвы «МГППУ» – Чумаковой Марии Алексеевны – о диссертации Малаховой Светланы Игоревны на тему «Связь психометрического интеллекта с личностной саморегуляцией студентов», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки).

Диссертационное исследование С.И. Малаховой посвящено исследованию взаимодействию интеллектуальных предпосылок и личностных свойств саморегуляции успешности обучения в высшей школе. Диссертация выполнена в русле личностно-центрированного подхода к обучению и акцентирует внимание на индивидуальных предпосылках академической успеваемости, связанных с преодолением неопределенности образовательной ситуации.

Новизна работы заключается в рассмотрении образовательной ситуации в контексте преодоления неопределенности субъектом образовательного процесса. Стремительные изменения в современном мире, увеличение объемов информационного потока, изменение структуры социальных связей создают множество вызовов для молодого человека, готовящегося к будущей профессиональной деятельности. Перед современным образовательным учреждением высшего профессионального образования ставятся задачи не только «оснащения» будущего специалиста необходимыми знаниями, умениями и навыками, но и задачи развития специфических компетенций, связанных как с готовностью специалиста к решению профессиональных задач в постоянно изменяющихся условиях, так и с готовностью понимать и принимать неопределенность и открытость современных условий жизни. В этом контексте исследование преодоления студентами неопределенности в учебном процессе отражает аспекты, связанные с воспитанием и личностным развитием обучающегося. Понимание закономерностей формирования и развития толерантности к неопределенности в ходе обучения позволяет более осознанно

выстраивать образовательный процесс и применять соответствующие образовательные технологии, способствующие повышению его качества.

Преимущество представленного диссертационного исследования состоит в многомерности осуществляемого подхода к регуляции учебной деятельности студента. Традиционно в отечественных исследованиях обучения в ВУЗе рассматриваются такие регулятивные психологические переменные как мотивация достижения, самоэффективность и т.п. В обсуждаемой работе автор впервые рассматривает в контексте учебной деятельности не только личностные свойства, связанные с преодолением неопределенности, и их связь с академической успеваемостью, но и включает в анализ как интеллектуальные предпосылки, так и поведенческие стратегии совладания с трудными жизненными ситуациями. Такой ракурс рассмотрения проблемы саморегуляции субъекта образовательного процесса позволяет объемно репрезентировать сложную реальность прохождения студентом пути профессионального обучения. Полученные в исследовании результаты позволяют, исходя из индивидуальных особенностей студента, прогнозировать его успешность в освоении учебной программы и выстраивать личностно-ориентированные педагогические стратегии.

Необходимо также отметить, что в работе выявлена специфика предпосылок саморегуляции в контексте обучения разным специальностям (технические, естественные и гуманитарные). Полученные результаты раскрывают проблему интеллектуально-личностных предпосылок формирования профессионального мышления и позволяют в будущем осуществлять специфику образовательных технологий применительно к разным профилям обучения.

К безусловным достоинствам работы следует отнести проведенное лонгитюдное исследование изменений интеллектуальных и личностных показателей в процессе обучения. Результаты данного исследования раскрывают динамику личностного развития в ходе обучения и могут служить косвенными показателями эффективности образовательного процесса.

Диссертация состоит из Введения, четырех глав, библиографии и приложений. Во Введении приведено обоснование актуальности исследования, определены объект и предмет, цель и основные задачи исследования; указаны гипотезы исследования; раскрывается новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость; сформулированы положения, выносимые на защиту.

Достоверность результатов исследования обеспечена применением различных методик, адекватных предмету, объекту, задачам и цели исследования, использованием корректного количественного анализа полученных данных, объемом выборки испытуемых (на разных этапах в исследовании приняли участие 597 человек). Сформулированные в диссертации выводы убедительны и доказательны. Научные положения, выносимые на защиту, обоснованы и отражают основные результаты проведенного исследования. Автором проанализировано достаточное число работ, посвященных проблеме изучения интеллектуальных и личностных предпосылок успешности обучения. Список использованной литературы содержит 304 наименования. Основные результаты диссертации опубликованы в 11 работах, достаточно полно отражающих основное содержание диссертации.

Первая глава работы посвящена обзору и анализу интеллекта как предпосылки успешности учебной деятельности. Автор рассматривает современные теории интеллекта и делает обзор последних исследований, посвященных связям интеллекта и успешности обучения. Представленный теоретический анализ литературы, сопоставление зарубежных и отечественных исследовательских подходов и результатов позволяет сделать заключение о высокой компетентности автора в изучаемой области.

Во второй главе диссертации проводится теоретический анализ стилей совладающего поведения и толерантности к неопределенности как личностных предпосылок успешного обучения студента. Представленный обзор литературы обосновывает постановку проблемы эмпирического исследования и раскрывает связи между интеллектуальными предпосылками и рассматриваемыми

личностными характеристиками. Глава завершается параграфом, посвященным обоснованию целей и задач эмпирической части работы. Автор формулирует конкретные исследовательские гипотезы, направленные на выявление связей между исследуемыми интеллектуальными и личностными предпосылками успешности обучения.

В третьей главе диссертации автор описывает основные результаты, полученные в исследовании. Важным представляется установленная отрицательная связь между уровнем интеллекта и интолерантностью к неопределенности. В исследовании было показано, что более высокий уровень интеллекта связан с готовностью принимать неясность и неопределенность окружения. Также было установлено, что студенты-психологи, чья профессия способствует принятию неопределенности (в межсубъектных взаимодействиях), характеризуются одновременно более высокой толерантностью к неопределенности и большей субъективной оценкой трудности ситуации неопределенности. Полученный результат “высвечивает” проблемную зону, специфичную для будущих психологов: можно предположить, что студенты-психологи внутренне готовы к действиям в условиях неопределенности, но им не хватает практики ее преодоления в контексте межличностного взаимодействия. Полученные результаты могут послужить отправной точкой для разработки специальных учебных профессиональных задач, предлагающих преодоление неопределенности в ситуации взаимодействия.

В четвертой главе представлены результаты проведенного лонгитюдного исследования динамики интеллектуальных и личностных показателей в процессе обучения в высшей школе. В результате проведенного исследования автору удалось показать, что за период обучения в университете происходит рост интеллектуальных показателей, который является важной предпосылкой саморегуляции учебной деятельности студентов, связан с успеваемостью студентов и способствует снижению интолерантности к неопределенности. Подобная динамика интеллектуальных и личностных показателей ведет к

изменению предпочтаемых стратегий совладания с трудностями и проявляется в формировании стилей совладания, направленных на решение проблемы. Полученные в исследовании результаты позволяют по-новому, более детально рассмотреть проблему личностного развития в процессе обучения и получить представление о воспитательных компонентах обучения в высшей школе.

Четвертая глава завершается общими выводами по эмпирической части диссертации и заключением. Автору удалось показать, что уровень интеллекта определяет не только академическую успеваемость, но и связан с предпочтаемыми стратегиями совладания с трудными ситуациями. При этом предпочтение стратегий совладания, ориентированных на разрешение проблемы, опосредствуется готовностью принимать неопределенность ситуации и действовать в ней.

По существу диссертации возникло несколько замечаний и пожеланий, которые не снижают общей высокой оценки работы:

1. Общие выводы из эмпирического исследования и общее заключение к диссертации следовало вынести за пределы четвертой главы и поместить как отдельные разделы.

2. Обобщенная схема связей исследуемых интеллектуальных и личностных предпосылок успешности обучения, представленная в заключении к третьей главе, представляет несомненный вклад автора в исследуемую проблематику, т.к. презентирует структурные отношения между исследуемыми свойствами. Исходя из этого представляется странным отсутствие отсылки к этой схеме в общих выводах и заключении к диссертации.

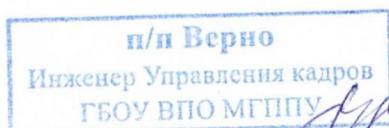
3. Рекомендуем в дальнейшем на основе полученных в диссертационном исследовании данных разработать более дифференцированные представления (и измерительные шкалы) отношения к неопределенности в контексте учебной деятельности студента. Подобный диагностический инструментарий мог бы быть использован в психологических службах ВУЗов, а также в дальнейших исследованиях в данной области.

Несмотря на высказанные замечания и пожелания, представленная работа является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертация Малаховой Светланы Игоревны на тему «Связь психометрического интеллекта с личностной саморегуляцией студентов» отвечает всем требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации (в ред. Постановления Правительства РФ от 20.06.2011. № 475), предъявляемым к кандидатским диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки).

Доцент кафедры
индивидуальной и групповой психотерапии
факультета консультативной и клинической психологии
ГБОУ ВПО МГППУ,
кандидат психологических наук

М.А. Чумакова



03.12.2013г.