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**Резюме:** Гибель бойцов «ЧВК Вагнера» в феврале 2018 года в Сирии повлекла за собой информационную истерию в СМИ и СМК. Таким образом, бой под Дейр-эз-Зором продолжился в Рунете и на полосах авторитетных мировых изданий. Медиапротивники обвиняли друг друга в распространении недостоверной информации, замалчивании фактов, фальсификациях. Были использованы всевозможные технологии, чтобы истина так и не выяснилась, а в памяти аудитории осталась правда обеих сторон. В качестве одной из площадок освещения события был использован мессенджер Telegram. Эта платформа часто эксплуатируется в информационных войнах. Во-первых, из-за анонимности большого числа каналов; во-вторых, из-за отсутствия юридического статуса авторов; в-третьих, это самый оперативный, на наш взгляд, распространитель информации; в-четвёртых, в феврале 2018 года владельцы ресурса не передали ключи шифрования ФСБ, поэтому Telegram считался неподконтрольным государству и имел репутацию независимого СМК. Все вышеперечисленные характеристики дают возможность направлять информационные потоки в нужном направлении.
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**Abstract:** The fatal casualties among CMP Wagner fighters in Syria in February 2018 entailed an informational hysteria in the mass media and means of mass communication. In that way, the battle near Deir ez-Zor continued in the RuNet and on the pages of authoritative world on-line publications. Media opponents accused each other of circulating unreliable information, hushing up the facts, and falsifications. Various techniques were used to suppress the truth, not to let it out, so that the readers retained the truth of both sides in their memories. One of the coverage platforms for these events was the Telegram messenger. This platform is often used in information wars. The factors favouring such use are: firstly, the anonymity of many channels; secondly, the lack of the authors’ legal status; thirdly, the fact that, in the author’s view, it is the fastest existing information distributor; fourthly, in February 2018, the owners of the resource did not pass on the coding keys to the FSB, so the Telegram messenger was considered to be outside the limits of state control and had a reputation of an independent media. All the above-mentioned characteristics provide opportunities for directing information flows in certain required directions.

The study looks at some definitions of information war developed by Russian authors and draws attention to these authors’ classifications of methods and techniques of waging information wars with the help of mass media and modern means of mass communication. Special attention is given to the characteristic features of post-truth, the notion that has been actively in use by journalists since the mid-2000s. A conclusion is made that post-truth, as the fake virtual world in which objective facts influence the formation of public opinion less than appealing to individuals’ emotions and personal opinions, has become an important information war tool seeking to influence the opponent’s systems of knowledge and ideas. The author analyzes the Telegram’s posts related to reports on the deaths of PMC Wagner fighters in Syria in February 2018 and uncovers the use of post-truth methods and techniques by the popular messenger. The findings support the thesis regarding the unfolding crisis of distrust and the future collapse of traditional journalism.
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Кроссплатформенный мессенджер Telegram стал неотъемлемой частью современной политической коммуникации. Пользователи получают информационные сообщения, написанные часто в неформальной манере, с элементами «чёрного» юмора. Подкупает и обещание того, что пост написан на основе «инсайдов» от высокопоставленных чиновников. То есть читатель чувствует причастность к «тайне». Ощущение избранности подкрепляется и за счёт того, что многие каналы анонимны. Создаётся почти иллюзия заговора.

Основная проблема содержания телеграмм-каналов – доверие. Поскольку многие политические каналы зачастую используются как «сливные бачки» для непроверенных «инсайдов», журналисты начинают им доверять только после нескольких осуществившихся прогнозов. В то же время именно в телеграмм-каналах многие СМИ черпают завтрашние новости [3. C. 170–172].

Актуальность исследования заключается в том, что использование Telegram в информационных баталиях прослеживается всё чаще. И глобальные политические темы в этих процессах фигурируют постоянно. Иногда сами каналы, конкурируя за аудиторию, провоцируют коллег деструктивными постами в отношении медийных персон за вознаграждение. А после описывают, как организовали подкуп «коллег». Так было с информационной атакой против Игоря Сечина в октябре 2017 года и др. Аудитория ресурса растёт. «Ведомости» пишут, она в 2018 году достигла практически 100 миллионов пользователей. В России около 6 миллионов пользователей [17]. Одной из актуальных тем в международной повестке была и остаются гражданская война в Сирии и участие в ней ВКС РФ. Различные информационные поводы этого процесса находят отражение в каналах, которые освещают политику России. Гибридная война включает в себя не только «горячую фазу» в сирийской пустыне, но и атаки на газетных полосах, телеэкранах, в социальных сетях.

Исследователи СМИ и СМК видят, как особенности работы Telegram прекрасно вписываются в технологии информационной войны. Когда достаточно оперативно, эмоционально информационное поле заполняется нужными сообщениями с запрограммированным углом зрения.

Понятие «post-truth», или по-русски «постправда», активно используется примерно с середины 2000-х годов, но в 2016 году стало «Словом года» по версии компании Oxford Dictionaries [10]. Лингвисты провели исследование и сделали вывод, что это слово использовалось журналистами в 2016 году в 20 раз чаще, чем в предыдущие годы. Основные периоды «обострения» post-truth – предвыборная кампания Дональда Трампа, Brexit. Вот какое определение даёт явлению данный источник: «относящееся к таким обстоятельствам или обозначающее такие обстоятельства, в которых объективные факты влияют на фор­ми­рование общественного мнения меньше, чем апелляции к эмоциям и личным мнениям».

Как пишет А. Ефимов, «по-видимому, главным образцом для создателей и популяризаторов “постистины” было слово “пострасовый”, утвердившееся в американском английском в 1970-е годы, на волне успехов движения против расовой дискриминации: мол, наступает новая эпоха, когда цвет кожи больше не является определяющей характеристикой человека. Соответственно, “эпоха постистины” – это время, когда истина потеряла ценность для общества» [7].

Постправда – оружие информационной войны. Есть несколько определений этого процесса. Одно из них:

Информационная война – открытые и скрытые целенаправленные информационные воздействия систем друг на друга с целью получения определённого выигрыша в материальной сфере [4. C. 68].

Или более развёрнутый вариант:

Информационная война – комплексное воздействие путём информационных операций на структуру управления противостоящей стороны, на её военно-политическое руководство, которое уже в предвоенное время приводило бы к принятию выгодных для стороны-инициатора информационного воздействия решений, а в ходе войны парализовало бы функционирование инфраструктуры управ­­ления противника [4].

Цель – воздействие на системы знаний и представлений противника. Причём под знаниями понимается объективная информация, общая для всех, а под представлениями – информация, носящая субъективный, индивидуальный характер [9. C. 69].

Как пишет Г. Вирен: «В глобальных информационных войнах атакующая сторона ставит целью формирование в сознании множества людей, значительной части общества искажённой картины мира. Этот ложный виртуальный мир, созданный в интересах манипулятора, отвечает его задачам» [5. C. 14].

Есть несколько общепринятых приёмов ведения войны с помощью СМИ и СМК. И. Панарин сообщает о семи основных, которые были сформулированы в Институте анализа пропаганды США в 1930-х годах:

1. «приклеивание ярлыков»;
2. «перенос»;
3. «ссылка на авторитеты»;
4. «свои ребята» или «игра в простонародность»;
5. «перетасовка» или «подтасовка карт»;
6. «сияющие обобщения» или «блистательная неопределённость»;
7. «общий вагон», «общая платформа» или «фургон с оркестром» [9. C. 195].

Г. Вирен предлагает следующую классификацию [5. C. 16–80]:

1. полная дезинформация (явная ложь);
2. сокрытие существенной информации («Говорить правду, правду, ничего, кроме правды, но не всю правду»);
3. преувеличение или преуменьшение с целью дезинформации;
4. смещение понятий (жёсткие определения без достаточных оснований);
5. применение «позитивных клише», в реальности ничего не значащих;
6. ссылка на несуществующие основания и ложная увязка;
7. апелляция к авторитетам при подаче ложного или сомнительного тезиса как доказанного;
8. использование алогичных тезисов;
9. информационные табу;
10. поиск поводов к драматизации, обострение ситуации;
11. навешивание ярлыков;
12. перевод политических дискуссий в моральную плоскость (кто не с нами, тот подлец);
13. апелляция к высшим ценностям;
14. представлять частное как общее, исключение – правило;
15. апелляция к эмоциям;
16. осмеяние;
17. лексические приёмы информационного про­тивоборства (создание образов, стереотипов, стандартов, фобий и симпатий);
18. информационный мусор (отвлечение внимания);
19. сокрытие реальных последствий того, к чему призывают, сокрытие целей.

М. Донской выделяет следующие приёмы [6]:

1. сокрытие существенной информации;
2. информационный мусор (поток пустой информации);
3. смещение понятий;
4. отвлечение внимания;
5. применение ничего не значащих понятий;
6. негативная информация сама себя продаёт, а за позитивную кто-то должен платить;
7. ссылка на несуществующие основания;
8. в огороде бузина, а в Киеве – дядька (основанием сомнительного вывода представляется достоверная или общеизвестная информация, никакого отношения к выводу не имеющая);
9. информационные табу;
10. прямая ложь.

В. Соловей определяет следующие цели информационной войны:

1. внушить своим сторонникам, что они находятся на стороне правого дела, и поддерживать в них эту веру;
2. деморализовать противостоящую сторону, спровоцировав у неё состояние растерянности и обречённости;
3. вызвать у невключённой в конфликт аудитории симпатии к своей позиции и неодобрение в адрес противостоящей стороны [12. C. 21–22].

В ночь с 7 на 8 февраля 2018 года в **сирийской провинции Дейр эз-Зор погибли российские граждане во время авиаудара со стороны США. Это были предположительно бойцы частной военной компании, которая известна в СМИ как «ЧВК Вагнера» [13]. До сих пор точно неизвестно количество погибших и раненых. Официальный представитель МИД РФ М.В. Захарова сообщила о пяти [**8**]. Журналисты, блогеры и авторы Telegram-каналов заявляют о более масштабных потерях. Цифры разнятся от 50 до 500 погибших.**

**В российских СМИ и Telegram-каналах скудные сведения о происшествии стали появляться только 11 февраля [15]. Основной поток информации пришёлся на 13 февраля [**1**]. Активно тема развивалась примерно до 17 февраля [14]. После этой даты сообщения о бое носили характер комментариев на заявления политиков и экспертов в публичном пространстве.**

**Методология исследования такова. Мы проанализировали оригинальные посты в Telegram, посвящённые этому событию с 11 февраля 2018 года по 19 февраля 2018 года. Общее количество публикаций – 107 за указанный период. Условно Telegram-каналы, которые освещали тему, можно разделить на несколько групп. Первая – так называемые siloviki («338», «Майор и генерал», «ОПЕР слил», «Капитан Врунгель», «Мышь в овощном»), авторы позиционируют себя как действующие сотрудники силовых структур. Вторая – журналисты, которые специализируются на военной и международной тематике («**Kotsnews», «WarGonzo», «Сладков +», «Андрей Медведев»)**. А также профиль** Романа Сапонкова в Facebook. **Третья – эксперты «по всем вопросам» («Дионис Терруарович Апостолаки», «РИА 82», «Пул № 3», «Объектив Севастополь», «Вестник Дамаска», «Антискрепа» и пр.). Умышленно не упоминаем каналы-агрегаторы из-за отсутствия в их ленте оригинального контента.**

**Первое сообщение – это ссылка на публикацию на сайте Министерства обороны США. Постом поделились все упомянутые участники дискуссии. Реакция на новость – сомнения. Уничижительная характеристика – «**Официалка от: chicken: “партнеров”». Ещё более резкий тон появился, когда телекомпания CNN опубликовали «кадры удара» (в том числе «по русским» в Сирии) **[18]**. Все было понятно изначально, но когда информполитикой занимаются ДБ, по-другому не получается. Аббревиатура ДБ отсылает к ставшей интернет-мемом нецензурной фразе, которую произнёс министр иностранных дел С.В. Лавров в прямом эфире трансляции пресс-конференции после переговоров с коллегой из Катара.

Следующим тематическим блоком стало разъяснение широкой аудитории сути ЧВК. Мнения «телеграмеров» относительно этой структуры разделились. Часть представляла их бездушными наёмниками, которые являются вне закона в России, поэтому не стоит их жалеть и представлять героями. Другая часть описывала бойцов ЧВК как «наиболее боеспособные части», помогающие армии Асада (САА). Были и такие каналы, которые выражали сомнение, что эти люди имеют профессиональную военную подготовку: «нефтяная интербригада», «у по-настоящему серьёзных ребят “казаки” не работают» и пр.

После того как интернет-издание «Ридус» опубликовало «подтверждение катастрофического боестолкновения российских наемников с американскими войсками в Сирии», негативные комментарии посыпались в адрес редакции этого СМИ: «известная помойка заказух», «Наша курилка неофициально ужасается количеству потерь, полагает что эти сведения не соответствуют действительности, а также злорадствует **[**2**]**. Настоятельно рекомендуем СМИ взять комментарий у Насти Рыбки. Вся достоверная информация по теме только у неё».

Похожая реакция была в отношении журналиста Олега Кашина, который привёл свои доказательства того, что событие действительно произошло: «Подключили клоуна Кашина. Иудушка знатный, несите другого аналитика по Сирии». Остальные комментарии преимущественно нецензурные.

Объектом оскорблений и обвинений в том, что он делает информационные вбросы по заказу руководства украинских интернет-троллей, стал и журналист Семен Пегов, который ведёт канал «WarGonzo». Он опубликовал переговоры бойцов ЧВК во время боя. Сделал пометку, «парни прислали, не ручаюсь за достоверность самих записей, но инфа в общем и целом уже давно гуляет в околовоенных кругах». Реакция на это была следующая: «Угадайте откуда клоун который придумывает и ворует инсайды с переписи чужих постов и потом делает вброс на 600 ч Вагнера с фейковыми записями? Верно Семен Пегов из обоймы Lifenews – говноеда Габрелянова». Однако за коллегу заступился Олег Кашин: «Все-таки нужно уточнить, что WarGonzo – это не странный левый канал, а известный всем Семен Пегов из бывшего Лайфа, то есть один из трех-четырех (Стешин, Коц, Поддубный, а кто еще?) главных русских военкоров, и на украинскую пропаганду он точно не похож». Также Семёна поддержал Александр Коц «Я бы не стал строить конспирологию вокруг канала [@WarGonzo](http://web.telegram.org.ru/#/im?p=%40WarGonzo) просто потому, что его ведет Семен Пегов, мой друг и боевой товарищ, с которым мы много чего пережили плечом к плечу в одном окопе. И он точно не будет участвовать ни в какой спланированной кампании по вбросам укропских фейков. Ему прислали записи, он их опубликовал. Мне подобные записи прислали еще в пятницу. Но я не стал их выкладывать, так как не знал источника. Наверняка все, что сейчас вбрасывается и публикуется, нужно делить где на пять, где на десять (Стрелков уже больше 600 “двухсотых” насчитал – это уже за гранью). Но и дыма без огня не бывает».

На сайте CNN появились фотографии. Первая – красная пустыня и крупные камни на земле. Вторая – зелёное поле и много изувеченной военной техники **[11]**. Канал «Kotsnews» вычислил, что первое фото – вид Марса, а по поводу второго высказался следующим образом: «Укропы поместили свою же разгромленную технику в Зеленополье на пустынный пейзаж и выдают за уничтоженную технику российской ЧВК. Не ведитесь». За что получил похвалу от коллег: «Спасибо, [@sashakots](http://web.telegram.org.ru/#/im?p=%40sashakots), как всегда на антифейковом посту».

Такой накал в Telegram был до 14 февраля. Можно сказать, что произошёл перелом в информационной битве. Потому что до этого времени официальные власти никак не комментировали предполагаемую массовую гибель граждан России при неясных обстоятельствах. Можно предположить, что руками Telegram-каналов пытались убедить аудиторию в несостоятельности сообщения, переиначивании фактов, массовых вбросах. Данные, опубликованные в каналах, разнились очень значительно. Но 14 февраля было анон­сировано заявление спикера МИДа М.В Захаровой. И тон сообщений в Telegram-каналах резко изменился.

Например, был применён способ «размыть» тему. Стали появляться рассуждения на тему того, что невозможно похоронить тайно 200–300 человек и столько же отправить на лечение в госпитали, а именно такие цифры озвучивались зарубежными источниками. Сейчас в эпоху мобильных телефонов и доступного интернета все социальные сети были бы завалены соответствующими фотографиями. А их нет. К тому же, согласно данным сайта Fligh­tra­dar24.com, в аэропорт Дэйр-эз-Зора в день предполагаемого боя прилетел российский самолёт, который по сей день находится там, а единственный самолёт вылетел из этого аэропорта только 13 февраля. Поэтому очевидно, что раненых и убитых никто никуда не вывозил, а значит, их и не было: «А теперь объясните мне, где хотя бы пять бортов с ранеными? Где борта с трупами? Где активность авиации после такого накроша? Где вывоз сотен человек раненых, который нам рассказывал человек на аудиозаписи? Ничего нет».

Обструкции был подвержен опубликованный СМИ список погибших и раненых. Телеграмеры посчитали, что все упомянутые имеют очень редкие имена и отчества. А также «очевидную стандартность фамилий. Как под копирку. Процентов 70 заканчиваются на «ОВ», а 30 делятся между «ЕВ» и «ИН». Никаких на «ко», «ич», «юк» и «проч.». Когда М.В. Захарова озвучила, что погибли 5 россиян, а не 200-300, то стала педалироваться тема, что если жертвы ещё и есть, то это жители ДНР и ЛНР, которые поехали воевать в Сирию от безысходности, а никак не россияне. Поэтому МИД сообщил точные сведения. Главное, что больше в Telegram не писали, что событие выдумано пропагандой «вероятного противника».

Также стали оперативно появляться интервью с бойцами и предполагаемыми руководителями ЧВК, которые в резкой форме осаживали журналистов, задававших неудобные вопросы.

Проанализировав материалы популярного мессенджера, мы обнаружили использование технологий постправды, когда происходит подмена фактов фейками, спекуляция на самых низменных эмоциях, увод темы в сторону, навязывание оценочности. Очень чётко изменилось содержание постов после выступления Марии Захаровой – первого официального лица, выступившего по данной теме в публичном пространстве. Ни одна Telegram-редакция не назвала точное количество погибших и раненых. Все сведения по количеству жертв опирались на «анонимные источники и инсайды».

С.В. Чугров констатирует: «В случае разоблачения недобросовестного использования информационных ресурсов те СМИ, которые дорожат своим авторитетом, обычно извиняются за информацию. Так, The New York Times принесла извинения за облыжные обвинения Трампа и излишнюю запальчивость при освещении предвыборной кампании, СNN извинилась, когда была вынуждена прервать трансляцию заявления Мадонны о том, как она хотела “взорвать Белый дом” в знак протеста против избрания Трампа. Что же касается бесчисленных блогеров, редакторов сетевых журналов, порталов, форумов, то они извинений, как правило, не приносят и ложную информацию не опровергают. В результате традиционной журналистике угрожает кризис недоверия и коллапс» [16]. Что уж говорить об анонимных Telegram-каналах. Благодаря анонимности и отсутствию юридического статуса они становятся незаменимым оружием информационных войн.
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