С. Г. Татевосов

Глагольные классы и типология акциональности

Языки славянской культуры

Москва
2015

УДК 811
ББК 81
Т 23

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ)
проект № 15-06-07020 , не подлежит продаже

Татевосов С. Г.

Т 23 Глагольные классы и типология акциональности. — М.: Языки славянской культуры, 2015. — 528 с. — (Studia philologica).

ISBN 978-5-94457-238-7

В книге излагаются результаты эмпирического исследования акциональности, семантического свойства глагольного предиката, которое характеризует его в таких терминах, как стативность и динамичность, предельность и непредельность, пунктивность. В основу исследования положен метод акциональной классификации, позволяющий получить типологические обобщения об устройстве акциональной системы в возможном естественном языке.

Книга предназначена для читателей, интересующихся проблемами лексической и грамматической семантики и семантико-синтаксического интерфейса.

УДК 811
ББК 81

ISBN 978-5-94457-238-7

© С. Г. Татевосов, 2015
© Языки славянской культуры, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение 000
1.1. Типология и теория 000
1.2. З. Вендлер и универсалии акциональности 000

2. Акциональная *классификация* и акциональные значения 000
2.1. Общая схема исследования акциональности 000
2.1.1. Проблема непрямого доступа 000
2.1.2. Акциональная вариативность 000
2.1.3. Акциональная композиция 000
2.1.4. В обход непрямого доступа 000
2.2. Акциональность как классификация 000
2.2.1. Признаки и классы 000
2.2.2. Акциональные критерии 000
2.3. Акциональные значения 000
2.3.1. Состояния и процессы 000
2.3.1.1. Непредельные предикаты, кумулятивность и неподразделимость 000
2.3.1.2. Истинность в точке 000
2.3.1.3. Состояние или состояния? 000
2.3.1.4. Дэвидсоновские и кимовские состояния 000
2.3.1.5. Состояние как акциональный критерий 000
2.3.1.6. Состояния и агентивность 000
2.3.2. Вхождение в состояние и вхождение в процесс 000
2.3.3. Мультипликативный процесс 000
2.3.4. Другие акциональные значения? 000
2.3.5. Пунктивность 000
2.4. Выводы 000

3. Акциональность в языках со словоизменительным видом 000
3.1. Объекты классификации 000

3.2. Акциональная классификация и акциональная вариативность 000
3.3. Акциональная характеристика 000
3.3.1. Акциональность и межъязыковые категориальные типы. 000
3.3.2. Эпизодические употребления и (им)перфективность . . 000
3.3.3. Хабитуальные употребления 000
3.3.4. Акциональная характеристика и выбор МКТ. 000
3.4. Акциональная многозначность 000
3.4.1. Акциональная композиция 000
3.4.1.1. Предикаты с инкрементальной темой 000
3.4.1.2. Предикаты с инкрементальным путем и свойством 000
3.4.2. Лексическое варьирование 000
3.4.3. Стативно-процессное варьирование 000
3.4.4. Временная динамика и пространственная динамика. 000
3.4.5. Агенсы и эффекторы 000
3.5. Стативность и прогрессив 000
3.6. Выводы 000

4. Акциональные системы. 000
4.1. Акциональные классы и межъязыковые акциональные типы 000
4.2. Предельные глаголы. 000
4.2.1. Сильная предельность и пунктивность 000
4.2.2. Слабая предельность 000
4.2.2.1. Глаголы с инкрементальной темой и свойством . . 000
4.2.2.2. Имплицитная инкрементальность 000
4.2.2.3. Глаголы с факультативной инкрементальностью . 000
4.2.2.4. Неинкрементальные глаголы 000
4.2.3. Наблюдения о межъязыковом варьировании предельных глаголов 000
4.3. Глаголы процесса 000
4.4. Двупредельные глаголы 000
4.5. Глаголы состояния 000
4.5.1. Стативные и инцептивно-стативные глаголы 000

4.5.2. Наблюдения о распределении глаголов по классам. 000
4.6. Процессно-результативные глаголы 000
4.6.1. Предельно-стативные глаголы 000
4.6.2. Стативно-процессные глаголы 000
4.7. Мультипликативные глаголы. 000
4.8. Глаголы с уникальными акциональными характеристиками 000
4.9. Межъязыковое варьирование и теория акциональности . 000
4.9.1. Акциональная классификация и ее эмпирические следствия 000
4.9.2. Константы и переменные акциональных систем 000
4.10. Выводы 000

5. Акциональность и деривационный вид 000
5.1. Аспектуальные лексемы и аспектуальные словоформы. 000
5.2. Вендлеровские классы и деривационный вид 000
5.3. Акциональные пары vs. видовые пары 000
5.3.1. Видовая пара как объект акциональной классификации 000
5.3.2. Видовая пара и лексическое тождество. 000
5.3.3. Акциональные пары 000
5.3.4. Акциональные группы 000
5.4. Акциональные классы русского языка 000
5.5. Глаголы вне классов? 000
5.6. Опыт межъязыкового сопоставления 000
5.7. Акциональная система русского языка в пространстве типологических возможностей. 000
5.8. Выводы 000

6. Заключение 000

Приложение 1. Видо-временные системы изучаемых языков . . . 000
1. Карачаево-балкарский язык. 000
2. Багвалинский язык 000
3. Марийский язык 000

4. Семантика и дистрибуция основных видо-временных форм 000

Приложение 2. Семантика событий 000
1. События как индивиды 000
2. Дэвидсон и неодэвидсонианизм 000
3. Имена и глаголы 000
4. События и время 000
5. Назад к событиям: роли, причинность и каузация 000
6. Заключение 000

Приложение 3. Формальная теория акциональности 000
1. Формальный язык 000
2. Грамматический вид 000
3. Аспектуальная (акциональная) композиция 000
4. Структура события 000
5. Производная событийная структура: каузативация 000

Приложение 4. Событийная структура русского глагола 000
1. Введение 000
2. Декомпозиция предиката 000
3. Причастный пассив 000
4. Реализация аргументов 000
5. Сфера действия операторов 000
6. Отрицание 000
7. Аспектуальные тройки 000
8. Результирующее подсобытие 000
9. Имперфективы с совпадением структуры 000
10. Заключение 000

Принципы подачи материала 000
Литература 000

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1. Типология и теория

Эта книга — продолжение исследования акциональности, начатого в (Татевосов 2015). Акциональность — семантическое свойство глагольного предиката, которое характеризует его в таких терминах, как стативность/динамичность, предельность/непредельность, пунктивность. Исследуя акциональность, мы нуждаемся в ясном понимании того, как акциональная информация создается и видоизменяется в процессе синтаксической деривации. В (Татевосов 2015), взяв в качестве отправного пункта акциональную классификацию З. Вендлера (состояния — деятельности — свершения — достижения), мы показали, что полная теория акциональности содержит по меньшей мере четыре компонента — теорию вида, теорию акциональности, композиции, теорию лексического значения и деривационную теорию. Эти компоненты описывают четыре группы семантических явлений, от которых зависит акциональная интерпретация: значение видо-временных показателей, семантический вклад основных актантов, лексическое значение глагола и значение глагольных деривационных показателей. В (Татевосов 2015) мы обсудили имеющиеся наработки и существующие проблемы в каждой из этих четырех теорий и предложили несколько новых способов расширить узкие места. Ниже приводится краткое содержание обсуждаемых в (Татевосов 2015) проблем и явлений.

Центральное место в теории вида занимает и вопрос о том, могут ли видо-временные показатели изменять акциональные свойства глагольных предикатов, с которыми соединяются. Мы выдвинули аргументы в пользу отрицательного ответа на этот вопрос. Получила дополнительные подтверждения двухкомпонентная архитектура общей теории аспектуальной и акциональной интерпретации, при которой собственно видовые значения отделяются от акциональных, и эти два

семантических измерения анализируются в терминах разных исходных допущений, теоретических принципов и описательных приемов. Там же, обсудив подходы к выделению частных видовых значений на примере априорной системы И. А. Мельчука и индуктивной системы Э. Даля, мы охарактеризовали пять основных: прогрессивное, перфективное, перфектное, эксперименциальное и хабитуальное. Формальная теория вида, на которую опирается обсуждение, в общих чертах повторяет анализ В. Кляйна (Klein 1994; 1995).

Второй существенный элемент акциональной интерпретации — акциональная композиция, явление, состоящее в том, что предельность глагольного предиката определяется характеристиками его аргументов. На примере мереологической теории М. Крифки (Krifka 1989; 1992; 1998) мы показали, как акциональная композиция встраивается в целостную теорию акциональности. Предположив вместе с М. Крифкой определенные структурные параллели между именными и глагольными предикатами, мы, во-первых, выяснили, что и те и другие могут быть кумулятивными и квантованными, а во-вторых, выявили ключевую роль инкрементального отношения между индивидами и событиями в определении предельности. Опираясь на эти результаты, мы выделили несколько типов инкрементальных предикатов, а также охарактеризовали особенности акциональной композиции в славянских языках.

Следующий компонент теории акциональности — анализ лексического значения глагольных предикатов. Опираясь на основополагающее исследование Д. Даути, предположившего, что лексическое значение имеет акциональный семантический каркас, мы подробно обсудили три активно развиваемые в последнее время теории — теорию синтаксиса первой фазы Дж. Рэмченд, динамическую теорию Е. В. Падучевой и теорию событийных шаблонов Б. Левин и М. Раппапорт Ховав. Предикаты разных классов различаются во многих отношениях, в первую очередь с точки зрения состава и дескриптивных свойств элементарных подсобытийных компонентов и отношений между ними. Параметры варьирования включают наличие подсобытия деятельности, результирующего подсобытия, отношения общей каузации или инкрементального отношения и т. д. Многие из этих параметров позволяют предсказать разнообразные аспекты акциональной семантики, в первую очередь предельность и непредельность.

Наконец, мы увидели в подробностях, как разрабатывается идея предикатной декомпозиции, и выявили несколько наиболее чувствительных точек, связанных с анализом предикатов класса свершений.

Четвертый компонент теории отвечает за анализ наиболее распространенных глагольных деривационных показателей. Мы предложили рассматривать их как операторы, воздействующие на событийную структуру глагольных предикатов. Основные операции, типологически доступные в этой сфере, — изменение состава подсобытий, построение множественных совокупностей событий и фазовые модификации. Наиболее подробно мы обсудили операции первого типа — каузативизацию, привносящую каузирующее подсобытие, и «результативизацию», создающую результирующее подсобытие. Мы показали, в частности, преимущества анализа каузатива как добавления целого подсобытия, а не только нового актанта с определенной семантической ролью. Кроме того, мы представили эмпирические аргументы в пользу того, что единственный вклад в интерпретацию таких деривационных морфем, как «чистовидовые» глагольные префиксы в русском языке, — это внедрение в семантическое представление результирующего состояния с недоспецифицированными дескриптивными свойствами. Событийный анализ таких явлений позволяет принципиальным образом объяснить, почему они затрагивают одновременно и актантные, и акциональные свойства предикации.

Эти построения дают нам целостную теорию акциональности, применимую к широкому языковому материалу. Теория, однако, не затрагивает важнейший вопрос, который возникает перед исследователем любого явления в грамматике и семантике естественного языка, — вопрос о межъязыковом варьировании в рассматриваемой области и об универсальных ограничениях на это варьирование. Исследование, результаты которого излагаются ниже, восполняет этот пробел.

1.2. 3. Вендлер и универсалии акциональности

В (Татевосов 2015) мы в основном оставались в пределах теоретической системы, берущей начало в основополагающей работе З. Вендлера (Vendler 1957/1967). В соответствии с его классификацией в английском языке глагольные предикаты распадаются на четыре

класса, называемые состояниями (states), деятельностями (activities), свершениями (accomplishments) и достижениями (achievements). Примеры для каждого класса представлены в (1):

(1) **States (состояния)**: *desire* ‘желать’, *want* ‘хотеть’, *love* ‘любить’, *believe* ‘верить’, *own* ‘владеть’, *resemble* ‘быть похожим’, *be in New York* ‘быть в Нью-Йорке’;
Activities (деятельности): *run* ‘бежать’, *walk* ‘ходить, гулять’, *write letters* ‘писать письма’, *push a cart* ‘толкать тележку’, *breathe* ‘дышать’;
Accomplishments (свершения): *run a mile* ‘пробежать милю’, *walk to the car* ‘дойти до машины’, *write a letter* ‘написать письмо’, *recite a poem* ‘продекламировать поэму’, *grow up* ‘вырасти’, *recover from illness* ‘выздороветь’;
Achievements (достижения): *recognize* ‘узнать, опознать’, *realize* ‘осознать, понять’, *spot* ‘обнаружить’, *identify* ‘идентифицировать’; *lose* ‘потерять’, *find* ‘найти’, *reach the summit* ‘достичь вершины’; *win the race* ‘выиграть гонку’; *cross the border* ‘пересечь границу’; *start* ‘начать(ся), стартовать’, *stop* ‘остановиться, прекратить’, *resume* ‘возобновить’; *be born* ‘родиться’, *die* ‘умереть’.

В отличие от состояний и достижений, пишет З. Вендлер (Vendler 1967: 99), «деятельности и свершения — это процессы, происходящие во времени. Это означает в первом приближении, что они состоят из последовательных фаз, сменяющих друг друга во времени». Отличительная особенность свершений — то, что они «движутся к конечной точке, которая логически необходима, чтобы они были тем, что они есть» (Ibid.: 101). Напротив, «деятельности длятся во времени гомогенно, и любая часть процесса имеет ту же природу, что и целое» (Ibid.: 102).

У З. Вендлера был целый ряд предшественников, таких, например, как Г. Райл (Ryle 1949) и в особенности Ю. С. Маслов (Маслов 1948/1984). Но несмотря на то что к моменту появления работы З. Вендлера в изучении взаимодействия аспектуальной семантики и лексического значения глагола уже имелись серьезные наработки, именно вендлеровская классификация принимается в качестве отправного пункта в большинстве последующих исследований вида и акциональности.

Подходы, практикуемые в таких исследованиях, нередко существенно отличаются от исходных идей З. Вендлера. Имеется несогласие

относительного того, следует ли рассматривать акциональность как элемент лексического значения глагола, каковы характерологические свойства различных акциональных классов, как классы соотносятся друг с другом, образуют ли они иерархию или формируются полностью независимо друг от друга. Еще в большей степени это относится к теориям, которые сознательно уходят от вендлеровской классификации и выделяют группы естественно-языковых предикатов по другим основаниям, в частности к фундаментальной классификации предикатов Ю. Д. Апресяна (2000; 2006), к которой на протяжении исследования мы неоднократно обращаемся.

Важно то, что, несмотря на многочисленные содержательные различия, практически все эти теории атипологичны. Они ничего не говорят о том, как различаются акциональные системы естественных языков. Более того, обычное (часто имплицитное) допущение состоит в том, что исчисление, порождающее вендлеровские классы (или их усовершенствованный вариант), логически универсально и вследствие этого обладает своего рода иммунитетом к межъязыковому варьированию. Это легко можно увидеть во многих частноязыковых исследованиях акциональности, в частности в работах во второй части сборника (Bache et al. (eds) 1994 — Heinämäki 1994; Andersen 1994; Svantesson 1994; Refsing 1994; Bergsland 1994; Vonen 1994), ср. также относительно недавнее обсуждение индоиранских и дравидийских языков в (Bhat 1999). Ожидается, что в каждом языке все множество предикатов распадается на классы, которые З. Вендлер выделил для английского языка (возможно, с небольшими модификациями), и что глагол в исследуемом языке имеет такую же акциональную характеристику, как его английский лексический эквивалент. Обнаружение класса, который не предсказывается вендлеровским исчислением, фатально для теории, поскольку от исчисления следует полностью отказаться и построить новое. А отсутствие в каком-нибудь языке классов, порождаемых исчислением, требует специального объяснения.

Теоретики, придерживающиеся композиционального подхода к виду и акциональности (Verkuyl 1972; 1993; 1999; Krifka 1989; 1992; 1998; Piñon 2001; 2008), предлагают формальные теории, в которых наряду со свойствами глаголов к рассмотрению принимаются свойства именных групп и акциональность исчисляется для всей

предикации и/или глагольной группы. Композициональный подход предлагает последовательное объяснение того, как взаимодействует информация, заключенная в различных составляющих — глаголах, их актантах, предложных/послеложных сирконстантах, результативных предикациях и т. д. Тем не менее эмпирическая база композициональных исследований ограничена по большей части германскими, романскими, славянскими и финно-угорскими языками. Обнаружив важные различия в аспектуальной и акциональной организации этих языков, приверженцы данного подхода пока не предпринимали широкомасштабного типологического исследования.

Таким образом, годы работы по этой проблеме пока мало приблизили семантическую теорию к ответу на важнейший вопрос — как устроен возможный естественный язык с точки зрения структуры и семантики акциональных классов. То, что межъязыковое варьирование в сфере акциональности существует, отмечается в целом ряде работ (см., например, (Smith 1996: 228; Johanson 1996: 232)). Тем не менее практически ничего не известно ни об ограничениях на это варьирование, ни даже о его параметрах.

Задача этой книги — показать, что акциональность представляет собой параметр, который допускает различные конфигурации в различных языках. Мы последовательно выстраиваем систему понятий, определяющих акциональность на частно-языковом уровне и позволяющих сформулировать межъязыковые обобщения как результат сопоставления частно-языковых акциональных систем. Мы предлагаем процедуру выделения акциональных классов, которая, с одной стороны, позволяет сделать акциональные системы различных языков сопоставимыми, а с другой — эксплицитно и формально фиксирует наблюдающиеся сходства и различия между ними.

Основа нашего подхода — идея о том, что разбиение на классы должно быть независимо от априорных гипотез о структуре глагольного значения, акциональной композиции и семантике грамматических показателей в конкретном языке. Единственное проявление акциональности, доступное для эмпирического наблюдения — это является интерпретация глаголов в комбинации с актантами, деривационными и словоизменительными морфемами в составе полно-

стью развернутых клауз. Поэтому разбиение на акциональные классы должно опираться именно на наблюдаемое поведение глагольных форм, а не на предполагаемые свойства ненаблюдаемых глагольных лексем. Предложенная ниже процедура выделяет акциональные классы на эмпирических основаниях, требует минимальной адаптации при переходе от языка к языку и снабжает исследователя сопоставимым межъязыковым материалом.

В книге далее проводится описание акциональности в нескольких конкретных языках, относящихся к различным генетическим и структурным типам. В частности, подробно обосновывается, что для тех языков, где видовые значения выражаются средствами глагольного словоизменения, анализ акциональности существенно отличается от языков, в которых вид выступает как деривационная (словоклассифицирующая) категория. В первых классы выделяются исходя из акциональных значений основных глагольных словоформ. Во-вторых объектом классификации выступают акциональные группы — множества лексем, находящихся в отношении морфосинтаксической деривации и различающихся акциональным и видовым значением.

Наконец, мы обнаруживаем, что акциональность подвержена значительному межъязыковому варьированию. Мы не претендуем на полный набор обобщений о возможном естественном языке. Скорее мы предлагаем углубленное исследование нескольких точек в пространстве типологических возможностей — отдавая себе отчет в том, что таких точек может быть существенно больше. Тем не менее даже того материала, который есть в нашем распоряжении, достаточно, чтобы утверждать, что хотя в акциональных системах конкретных языков представлены и вендлеровские акциональные классы, диапазон возможностей ими не исчерпывается. В языках регулярно обнаруживаются отсутствующие в вендлеровской системе классы, которые мы называем инцептивно-стативными, ингрессивно-непредельными, стативно-процессными, мультипликативными и двупредельными.

Межъязыковое варьирование, однако, ограничено. В акциональных системах выделяется устойчивое ядро, которое систематически воспроизводится от языка к языку (в него, в частности, входят и вендлеровские классы), и менее стабильная, подверженная варьированию периферия, которую образуют предикаты со сложными

акциональными характеристиками. Как представляется, эти результаты в корне меняют устоявшееся теоретическое представление об акциональности как о «логически универсальной», не подверженной межъязыковому варьированию семантической категории. И в этом состоит главный эмпирический итог предлагаемого ниже исследования.

Обозначим кратко маршрут, по которому нам предстоит пройти. В **главе 2** предложены общие принципы типологически ориентированного подхода к акциональным значениям. **Глава 3** определяет и уточняет процедуру анализа акциональных свойств глаголов в языках, где вид выступает элементом системы глагольного словоизменения. Здесь же обсуждаются несколько сопутствующих проблем, в частности проблема акциональной вариативности и акциональной композиции. В **главе 4**, занимающей центральное место в этой книге, предложено углубленное исследование акциональных систем трех генетически и ареально независимых языков — карачаево-балкарского, багвалинского и марийского. В **главе 5** на русском материале показано, как распространить разработанную процедуру на языки, в которых вид представляет собой словоклассифицирующую категорию. Итоги исследования подводятся в заключении. В приложении предлагается описание видо-временных систем трех опорных языков, на материале которых построена глава 4, формальная теория акциональности, предложенная в (Татевосов 2015), общий обзор так называемой событийной семантики наблюдения о событийной семантики и наблюдения о событийной структуре русских глаголов.

зательно. Мы обнаруживаем, что глаголы типа *прочитать* и *прочитывать* ведут себя как свершения, а *читать* — как деятельности. Первые требуют прямого дополнения, хотя бы и фонологически не выраженного, вторые могут возглавлять непереходные предложения, описывающие деятельность агентивного участника ситуации и выводящие пациенс и происходящие с ним изменения за скобки.

В-третьих, семантическая неэлементарность структуры свершений проявляется в том, что некоторые операторы могут включать в свою сферу действия одни компоненты этой структуры отдельно от других. Мы рассмотрели два оператора — *почти* и *опять*. Картина, которую позволяют увидеть эти операторы, оказывается совершенно систематической. Всякий раз, когда перед нами префиксальный глагол или вторичный имперфектив, возможно, что в сферу их действия входит только результирующее состояние, но не деятельность. Для семантически элементарных глаголов типа *читать* такое невозможно: сфера действия с необходимостью включает всю ситуацию целиком.

В-четвертых, сложная событийная структура свершений создает более одной интерпретации под отрицанием. Отрицательные предложения с глаголами типа *прочитать* и *прочитывать* истинны, если отрицается только результирующее состояние, но не деятельность. Для глаголов типа *читать*, наделенных элементарной событийной структурой, такая возможность не предусмотрена.

Таким образом, целый ряд независимых фактов подтверждает гипотезу о событийной структуре приставочных и бесприставочных глаголов типа *читать* vs. *прочитать* и *прочитывать*. И благодаря этому делается совершенно отчетливой роль глагольного префикса: именно префикс создает в семантическом представлении результирующее подсобытие. Если это верно, то преобладающий в традиционной аспектологии взгляд на приставочную перфективацию как на операцию с грамматическим видом *par excellence* должен быть существенно скорректирован. Вместо этого префиксы (по крайней мере, так называемые чистовидовые) следует анализировать как модификаторы событийной структуры, роль которых — внедрение в семантическое представление результирующего состояния.

ПРИНЦИПЫ ПОДАЧИ МАТЕРИАЛА

Представление информации об акциональности. Акциональная характеристика записывается в угловых скобках. В работе используется два варианта записи — полный и сокращенный. В первом случае применяются полные обозначения акциональных значений ВХОЖДЕНИЕ В СОСТОЯНИЕ, ВХОЖДЕНИЕ В ПРОЦЕСС, ПРОЦЕСС, СОСТОЯНИЕ, МУЛЬТИПЛИКАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС, записанные шрифтом МАЛЕНЬКИЕ ПРОПИСНЫЕ. Акциональные характеристики перфективных и имперфективных форм разделяются точкой с запятой и факультативно заключаются в фигурные скобки. Значения, представленные у одной и той же формы, разделяются запятой. (i)—(ii) представляют собой варианты полной записи акциональной характеристики.

(i) <{ВХОЖДЕНИЕ В СОСТОЯНИЕ, СОСТОЯНИЕ}; {СОСТОЯНИЕ}>

(ii) <ВХОЖДЕНИЕ В СОСТОЯНИЕ, СОСТОЯНИЕ; СОСТОЯНИЕ>

Акциональные значения отдельной глагольной формы подаются в фигурных скобках:

(iii) {ВХОЖДЕНИЕ В СОСТОЯНИЕ, СОСТОЯНИЕ}

В сокращенной записи для каждого акционального значения используются аббревиатуры ES, EP, P, S, MP. Акциональные характеристики перфективной и имперфективной форм разделяются запятой, акциональные значения одной и той же формы — пробелом. Сокращенная запись показана в (iv); (iv) эквивалентна (i)—(ii):

(iv) <ES S, S>

Акциональная группа записывается с использованием символов ⌈ и ⌉. Глаголы в составе акциональной группы разделяются косой чертой, как в (v):

(v) ⌈*лечь / полежать / ложиться / лежать*⌉

Орфографические соглашения и использование шрифтов. Мы придерживаемся соглашения, предложенного Б. Комри (Comrie 1976) и используемого в значительном числе последующих типологических работ по грамматическим категориям: обозначения для частно-языковых глагольных форм записываются с прописных букв (например, Прошедшее время, Simple Past).

Курсив используется для выделения иллюстративного языкового материала в основном тексте, а также для переводов нумерованных примеров. Малыми прописными выделяются межъязыковые категориальные типы и акциональные значения. **Полужирный** шрифт применяется для всех остальных выделений. Соглашения, относящиеся к записи выражений на формальном языке, используемом в приложениях, вводятся и поясняются в соответствующих разделах.

Оформление примеров. Для всех языков, кроме европейских (английского, немецкого, итальянского и т. п.), примеры, снабженные нумерацией, содержат три строки. Первая строка представляет собой транскрипционную запись, вторая — подстрочный поморфемный перевод, третья — литературный перевод.

В **транскрипционной фонологической записи** приводятся ненулевые морфемы. В случае необходимости границы составляющих (синтаксических или морфологических) отмечаются квадратными скобками.

Подстрочный поморфемный перевод представляет собой последовательность глосс, по одной на каждое слово транскрипционной записи. Глосса состоит из обозначений для лексического и/или грамматического значений. Лексическое значение дается на русском языке строчными буквами. Лексическое значение глаголов выражается формой инфинитива несовершенного вида, существительных — формой номинатива единственного числа, прилагательных — номинатива единственного числа мужского рода. Грамматические значения обозначаются категориальными ярлыками, которые записываются латинскими заглавными буквами.

Между обозначениями морфем, входящих в одно и то же слово, как в транскрипционной записи, так и в подстрочном переводе, ставится дефис. Если два или более значения выражены совмещенно

одной морфемой, в подстрочном переводе они разделяются точкой. Исключение сделано для лично-числовых согласовательных показателей, например 1SG вместо 1.SG. Точкой отделяется и обозначение морфемы, имеющей нулевое выражение.

Русский перевод дается для каждого предложения. В переводах в круглых скобках заключаются слова, не представленные, но имеющиеся в виду в оригинале. В фигурных скобках поясняется смысл оригинала, а также помещается контекст, т. е. перевод предложения, непосредственно предшествующего рассматриваемому или следующего за ним.

В работе принята сквозная нумерация примеров.

Условные обозначения

[ ] — границы составляющих
* — грамматически неправильная форма или предложение
? — форма или предложение на грани грамматической правильности
- — граница между морфемами
$^{i, j}$ — референциальные индексы
‘...’ — толкование
<...> — акциональная характеристика глагола или акциональной группы
∅ — синтаксический или морфологический нуль
|| — варианты грамматических форм
≈ — примерное смысловое соответствие
— грамматичная форма, не имеющая требуемой интерпретации
{} — акциональная характеристика глагольной формы или отдельного элемента акциональной группы
⌈⌉ — акциональная группа

Условные сокращения. В списке приводятся сокращения, использованные в подстрочном поморфемном переводе. Если в языке имеются грамматические показатели, выражающие сходные значения, им присваивается один и тот же категориальный ярлык, снабженный дополнительно числовым индексом, например FUT1 — «будущее 1».

1	—	первое лицо
2	—	второе лицо
3	—	третье лицо
ABL	—	аблатив
ACC	—	аккузатив
AD	—	адэссив
ADVC	—	обстоятельственный падеж
AFF	—	аффектив
AUX	—	вспомогательный глагол 1
CAUS	—	каузатив
COMIT	—	комитатив
COMP	—	сравнительная степень
CONC	—	уступительный конверб
COND	—	кондиционалис
CONT	—	контэссив
CONV	—	деепричастие, конверб
DAT	—	датив
EL	—	элатив
ERG	—	эргатив
ESS	—	эссив
F	—	женский класс / род
FREQ	—	фреквентатив
FUT	—	будущее время
GEN	—	генитив
GFS	—	общая финитная основа
H	—	одушевленный класс
HPL	—	множественное число одушевленного класса / рода
HPST	—	нарративный претерит
IMP	—	императив
IN	—	инэссив
INCH	—	инхоатив
INF	—	инфинитив
INTER	—	интерэссив
IPFV	—	имперфектив
IRR	—	ирреалис
ITER	—	итератив

LAT — латив
LOC — локатив
M — мужской класс / род
MSD — масдар
N — средний класс / род
NEG — отрицание
NOM — номинатив
NPL — множественное число среднего класса
OBL — косвенная основа
OPT — оптатив
PART — причастие
PASS — пассив
PFV — перфектив
PFCT — перфект
PL — множественное число
POST — постериорный конверб
POT — потенциалис
PROH — прохибитив
PROS — просекутив
PROSP — проспектив
PRSFT — настояще-будущее время
PST — прошедшее время
Q — вопросительная частица
SFS — специальная финитная основа
SUP — суперэссив
TEMP — временной конверб
TRANS — транслатив
АК — акциональный класс
АК-множество — множество акциональных критериев
А-критерий — акциональный критерий
В — вопрос
ИГ — именная группа
НСВ — несовершенный вид
О — ответ
СВ — совершенный вид
МКТ — межъязыковой категориальный тип

ЛИТЕРАТУРА

Авилова 1976 — *Авилова Н. С.* Вид глагола и семантика глагольного слова. М., 1976.

Алексеев 1988 — *Алексеев М. Е.* Сравнительно-историческая морфология аваро-андийских языков. М., 1988.

Алиев 1930 — *Алиев У. Б.* Карачаево-балкарская грамматика. Кисловодск, 1930.

Алиев 1972 — *Алиев У. Б.* Синтаксис карачаево-балкарского языка. М., 1972.

Аминова 1995 — *Аминова А. А.* Внутриглагольная деривация в русском и татарском языках: Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. М., 1995.

Анштатт 2004 — *Анштатт Т.* Актуально-длительная функция у многозначных глаголов несовершенного вида в русском языке // Труды аспектологического семинара филологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова. Т. 4. М., 2004.

Апресян 1974 — *Апресян Ю. Д.* Лексическая семантика. Синонимические средства языка. М.: Наука, 1974.

Апресян 1988 — *Апресян Ю. Д.* Глаголы моментального действия и перформативы в русском языке // Русистика сегодня. М.: Наука, 1988. С. 57—78.

Апресян 1990 — *Апресян Ю. Д.* Лексикографический портрет глагола *выйти* // Язык логики и логика языка. М., 1990.

Апресян 1994 — *Апресян Ю. Д.* О языке толкований и семантических примитивах // *Апресян Ю. Д.* Избранные работы. Т. II: Интегральное описание языка и системная лексикография. М.: Языки русской культуры, 1995.

Апресян 1995 — *Апресян Ю. Д.* Трактовка избыточных аспектуальных парадигм в толковом словаре // *Апресян Ю. Д.* Избранные труды. Т. II: Интегральное описание языка и системная лексикография. М.: Языки русской культуры, 1995.

Апресян 2000 — *Апресян Ю. Д.* Фундаментальная классификация предикатов и системная лексикография // Грамматические категории: иерархии, связи, взаимодействие. СПб.: Наука, 2003. С. 7—21.

Апресян 2006 — *Апресян Ю. Д.* Фундаментальная классификация предикатов // Языковая картина мира и системная лексикография. М., 2006.

Апресян и др. 2006 — *Апресян В. Ю.*, *Апресян Ю. Д.*, *Бабаева Е. Э.*, *Богуславская О. Ю.*, *Иомдин Б. Л.*, *Крылова Т. В.*, *Левонтша И. Б.*, *Санников В. З.*, *Урысон Е. В.* Языковая картина мира и системная лексикография. М.: Языки славянских культур, 2006.

Аркадьев 2009a — *Аркадьев П. М.* Глагольная акциональность // Аспекты полисинтетизма: очерки по грамматике адыгейского языка. М., 2009. С. 201—261.

Аркадьев 2009b — *Аркадьев П. М.* Теория акциональности и литовский глагол // Балтославянские исследования. Вып. XVIII. М., 2009.

Ахатов 1980 — *Ахатов Г. Х.* Мишарский диалект татарского языка. Уфа, 1980.

Ахунзянов 1987 — *Ахунзянов Э. М.* Контрастивная грамматика: морфология русского и тюркских языков. Казань, 1987.

Балашов 2010 — *Балашов С. Н.* Стативные употребления глаголов движения и изменения состояния в русском языке: Дипломная работа. Филол. ф-т МГУ им. М. В. Ломоносова, 2010.

Белошапкова 2007 — *Белошапкова Т. В.* Когнитивно-дискурсивное описание категории аспектуальности в современном русском языке. М.: URSS, 2007.

Бирюлин 2001 — *Бирюлин Л. А.* Мультипликативные vs. семельфактивные конструкции в русском языке // Functional Grammar: Aspect and Aspectuality. Tense and Temporality. Essays in honour of Alexander Bondarko. Munchen: Lincom Europa, 2001.

Бондарко 1971 — *Бондарко А. В.* Вид и время русского глагола. М.: Просвещение, 1971.

Бондарко 1986 — *Бондарко А. В.* Семантика предела. ВЯ. № 1. 1986.

Бондарко 1987 — *Бондарко А. В.* Лимитативность как функционально-семантическое поле // ТФГ. Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. Л.: Наука, 1987.

Бондарко 2004 — *Бондарко А. В.* К вопросу о семантической немаркированности несовершенного вида в русском языке // Типологические обоснования в грамматике: К 70-летию проф. В. С. Храковского. М.: Знак, 2004.

Бондарко, Буланин 1967 — *Бондарко А. В.*, *Буланин Л. Л.* Русский глагол. М.: Просвещение, 1967.

Брой 1998 — *Брой В.* Сопоставление славянского глагольного вида и вида романского типа (аорист: имперфект: перфект) на основе взаимодействия с лексикой // Типология вида: проблемы, поиски, решения. М.: Языки русской культуры, 1998. С. 88—99.

Буланин 1978 — *Буланин Л. Л.* К соотношению пассива и статива в русском языке // Проблемы теории грамматического залога. Л.: Наука, 1978.

Булыгина 1982 — *Булыгина Т. В. К* построению типологии предикатов в русском языке // Семантические типы предикатов. М.: Наука, 1982.

Буланин 1996 — *Буланин Л. Л.* Русский пассивный перфект // Язык: история и современность. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1996.

БЯ 2001 — Багвалинский язык. Грамматика. Тексты. Словари. М., 2001.

Валиуллина 1983 — *Валиуллина З. М.* Сопоставительная грамматика русского и татарского языков: словообразование и морфология. Казань, 1983.

Венедиктов 1961 — *Венедиктов Г. К.* О морфологических средствах имперфективации в русском языке // Вопросы языкознания. № 2. 1961.

Вопросы 1982 — Актуальные вопросы карачаево-балкарской грамматики и лексики. Нальчик, 1982.

Вопросы 1986 — Вопросы структуры татарского языка. Казань, 1986.

Вопросы 2002 — Вопросы лексики, грамматики и семантики карачаево-балкарского языка. Нальчик, 2002.

Габдрахманова 2009 — *Габдрахманова А. С.* Грамматическая семантика и функциональные характеристики аспектуально-видовых форм глагола прошедшего времени в татарском, турецком и английском языках: Дисс. ... канд. филол. наук. Чебоксары, 2009.

Гаврилова 1998 — *Гаврилова В. И.* Краткое причастие на *-н/-т* как форма статального вида страдательного залога // Типология вида: проблемы, поиски, решения. М.: Языки русской культуры, 1998.

Гагарина 1996 — *Гагарина Н. В.* Аспектуальная семантика и функционирование видов русского глагола в детской речи: Дисс. ... канд. филол. наук. СПб., 1996.

Газизов 1966 — *Газизов Р. С.* Сопоставительная грамматика татарского и русского языков. Казань, 1966.

Гак 1996 — *Гак В. Г.* Функциональные видовые пары в русском языке // Словарь. Грамматика. Текст. М.: Ин-т русского языка РАН, 1996.

Ганиев 1963 — *Ганиев Ф. А.* Видовая характеристика глаголов татарского языка: Проблема глагольного вида в татарском языке. Казань, 1963.

Ганиев 1980 — *Ганиев Ф. А.* Вопросы морфологии татарского языка. Казань, 1980.

Геляева 1999 — *Геляева А. И.* Словоизменительная и словообразовательная функции залоговых аффиксов в карачаево-балкарском языке. Нальчик, 1999.

Гиро-Вебер 1990 — *Гиро-Вебер М.* Вид и семантика русского глагола // ВЯ. № 2. 1990.

Гиро-Вебер, Микаэлян 2006 — *Гиро-Вебер М.*, *Микаэлян И. Л.* Проблема видовых соотношений и ее отражение в аспектологическом словаре // Глагольный вид и лексикография. Семантика и структура славянского вида. Мюнхен, 2006.

Гловинская 1981 — *Гловинская М. Я.* Общефактическое значение несовершенного вида // Проблемы структурной лингвистики. М.: Наука, 1981.

Гловинская 1982 — *Гловинская М. Я.* Семантические типы видовых противопоставлений русского глагола. М.: Наука, 1982.

Гловинская 2001 — *Гловинская М. Я.* Многозначность и синонимия в видо-временной системе русского глагола. М., 2001.

Грайс 1985 — *Грайс П.* Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI. 1985.

Гудава 1967 — *Гудава Т. Е.* Багвалинский язык // Языки народов СССР. Иберийско-кавказские языки. М., 1967.

Гудава 1971 — *Гудава Т. Е.* Багвалинский язык [Bagwaluri ena (на грузинском языке)]. Тбилиси, 1971.

Гуревич 1971 — *Гуревич В. В.* О значениях глагольного вида в русском языке // РЯШ. № 5. 1971.

Гуревич 1979 — *Гуревич В. В.* Вид и лексическое значение глагола // ФН. № 5. 1979.

Добрушина и др. 2001 — *Добрушина Н. Р.*, *Кибрик А. Е.*, *Татевосов С. Г.* Глагол // Багвалинский язык. Грамматика. Тексты. Словари. М., 2001.

Додуева 1997 — *Додуева А. Т.* Формально-семантические модели простых предложений с предикатами движения в карачаево-балкарском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Махачкала, 1997.

Долинина 1990 — *Долинина И. Б.* Глагольная множественность: содержательные типы // Типология и грамматика. М., 1990.

Долинина 1996 — *Долинина И. Б.* Количественность в сфере предикатов (категория «глагольной множественности») // Теория функциональной грамматики. Качественность. Количественность. СПб., 1996.

Долинина 1998 — *Долинина И. Б.* Маркировка глагольной множественности в индейских языках Центральной Америки // Типология. Грамматика. Семантика. СПб.: Наука, 1998.

Жаппуев 1982 — *Жаппуев А. А.* Глаголы с десемантизированными морфемами в карачаево-балкарском языке // Актуальные вопросы карачаево-балкарской грамматики и лексики / А. А. Жаппуев (ред.). Нальчик, 1982.

Закамулина 1999 — *Закамулина М. Н.* Аспектуальность в татарском и французском языках. Казань, 1999.

Закиев 1963 — *Закиев М. З.* Синтаксический строй татарского языка. Казань, 1963.

Закиев, Сафиуллина 1977 — *Закиев М. З.*, *Сафиуллина Ф. С.* Сопоставительный синтаксис русского и татарского языков. Казань, 1977.

Зализняк 2006 — *Зализняк Анна А.* Многозначность в языке и способы ее представления. М.: Языки славянских культур, 2006.

Зализняк и др. 2010 — *Зализняк Анна А.*, *Микаэлян И. Л.*, *Шмелев А. Д.* Видовая коррелятивность в русском языке: в защиту видовой пары // ВЯ. № 1. 2010.

Зализняк, Шмелев 2000 — *Зализняк Анна А.*, *Шмелев А. Д.* Введение в русскую аспектологию. М.: Языки русской культуры, 2000.

Зализняк, Шмелев 2001 — *Зализняк Анна А.*, *Шмелев А. Д.* Типы видовой связи // Труды Международного семинара «Диалог-2001» по компьютерной лингвистике и ее приложениям. Т. 1. М., 2001.

Иванов, Тужаров 1972 — *Иванов И. Г.*, *Тужаров Г. М.* Северо-западное наречие марийского языка. Йошкар-Ола, 1972.

Исаченко 1960 — *Исаченко А. В.* Грамматический строй русского языка в сопоставлении со словацким. Т. 2. Братислава: Изд-во Словацкой АН, 1960.

Исследования 1986 — Исследования по лексике и грамматике татарского языка. Казань, 1986.

Иткин 1998 — *Иткин И. Б.* Теоретические и типологические проблемы описания русской морфонологии: Дисс. ... канд. филол. наук. М., 1998.

Кибрик 1992 — *Кибрик А. Е.* Очерки по общим и прикладным вопросам языкознания. М.: МГУ, 1992.

Кибрик 2003 — *Кибрик А. Е.* Константы и переменные языка. СПб.: Алетейя, 2003.

Кибрик, Кодзасов 1988 — *Кибрик А. Е.*, *Кодзасов С. В.* Сопоставительное изучение дагестанских языков. Глагол. М., 1988.

Киселева, Татевосов 2015 — *Киселева К. Л.*, *Татевосов С. Г.* Гулял — нагулял — нагулялся. Заметки о структуре префиксально-постфиксальных глаголов // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: По материалам ежегодной Международной конференции «Диалог» (Москва, 27—30 мая 2015 г.). Вып. 14 (21): В 2 т. Т. 1: Основная программа конференции. М.: Изд-во РГГУ, 2015.

Князев 1981 — *Князев Ю. П.* Заметки о перфекте пассива в русском языке // Лингвистические исследования 1981. Грамматическая и лексическая семантика. М.: Ин-т языкознания АН СССР, 1981.

Князев 1982 — *Князев Ю. П.* «Пассив действия» и «пассив состояния» (объектный результатив) в русском и других славянских языках // Лингвистические исследования 1982. Структура и значение предложения. М.: Ин-т языкознания АН СССР, 1982.

Князев 1983 — *Князев Ю. П.* Результатив, пассив и перфект в русском языке // Типология результативных конструкций (результатив, статив, пассив, перфект). Л.: Наука, 1983.

Князев 1989a — *Князев Ю. П.* Акциональность и статальность: их соотношение в русских конструкциях с причастиями на *-н*, *-т* // Specimena Philologicae Slavicae. Bd. 81. Miinchen: Verlag Otto Sagner, 1989.

Князев 1989b — *Князев Ю. П.* Конструкции с русскими причастиями на *-н*, *-т* в семантической классификации предикатов // ВЯ. № 6. 1989.

Князев 1997 — *Князев Ю. П.* Типология вида и русский вид // Труды аспектологического семинара филол. ф-та МГУ им. М. В. Ломоносова. Т. 2. М.: МГУ, 1997.

Князев 2001 — *Князев Ю. П.* Безличный пассив на *-н*, *-т* в русских диалектах и литературном языке // Топонимия и диалектная лексика Новгородской земли. Великий Новгород: Изд-во НовГУ, 2001.

Князев 2003 — *Князев Ю. П.* Порядок и контроль: способы понижения агентивности в русском языке // Логический анализ языка. Космос и хаос: Концептуальные поля порядка и беспорядка. М.: Индрик, 2003.

Князев 2007 — *Князев Ю. П.* Грамматическая семантика. Русский язык в типологической перспективе. М.: Языки славянских культур, 2007.

Козинцева 1991 — *Козинцева Н. А.* Временная локализованность действия и ее связи с аспектуальными, модальными и таксисными значениями. Л.: Наука, 1991.

Крысин 1984 — *Крысин Л. П.* Словарная статья глагола *резать* // Толково-комбинаторный словарь современного русского языка. Вена, 1984.

Кустова 1992 — *Кустова Г. И.* Некоторые проблемы анализа действия в терминах контроля // Логический анализ языка. Модели действия. М.: Наука, 1992.

Кустова 1996 — *Кустова Г. И.* О коммуникативной структуре значения глаголов с событийным каузатором // Московский лингвистический журнал. Т. 2. 1996.

Кустова 1997 — *Кустова Г. И.* Модели семантической деривации: семантическая парадигма глаголов способа // Труды Междунар. семинара «Диалог-97» по компьютерной лингвистике и ее приложениям. М., 1997.

Кустова 2000 — *Кустова Г. И.* Когнитивные модели в семантической деривации и система производных значений // ВЯ. № 4. 2000.

Кустова 2001 — *Кустова Г. И.* Типы производных значений и стратегии семантической деривации (на примере русских глаголов физического действия) // Russian Linguistics. Vol. 25. № 1. 2001.

Кустова 2004 — *Кустова Г. И.* Типы производных значений и механизмы языкового расширения. М.: Языки славянской культуры, 2004.

Кустова, Падучева 1994 — *Кустова Г. И.*, *Падучева Е. В.* Словарь как лексическая база данных // ВЯ. № 4. 1994.

Леман 1997 — *Леман Ф.* Грамматическая деривация у вида и типы глагольных лексем // Труды аспектологического семинара филол. ф-та МГУ им. М. В. Ломоносова. М., 1997.

Лисани 1994 — *Лисани Х.* Регулярные изменения валентности при префиксации глаголов деятельности в современном русском языке // Русский филологический вестник. Т. 79. № 1. 1994.

Ломов 1977 — *Ломов А. М.* Очерки по русской аспектологии. Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1977.

Лютикова и др. 2006 — *Лютикова Е. А.*, *Татевосов С. Г.*, *Иванов М. Ю.*, *Пазельская А. Г.*, *Шлуинский А. Б.* Структура события и семантика глагола в карачаево-балкарском языке. М.: ИМЛИ РАН, 2006.

Лютикова, Татевосов 1999 — *Лютикова Е. А.*, *Татевосов С. Г.* Багвалинский язык // Языки мира. Кавказские языки. М., 1999.

Майсак, Татевосов 2001— *Майсак Т. А.*, *Татевосов С. Г.* Вид // Багвалинский язык. Грамматика. Тексты. Словари. М., 2001.

Маслов 1948/1984 — *Маслов Ю. С.* Вид и лексическое значение глагола в современном русском литературном языке // *Маслов Ю. С.* Очерки по аспектологии. Л.: ЛГУ, 1984.

Маслов 1978 — *Маслов Ю. С.* К основаниям сопоставительной аспектологии // Вопросы сопоставительной аспектологии. Вып. 1. Л.: ЛГУ, 1978.

Маслов 1983 — *Маслов Ю. С.* Результатив, перфект и глагольный вид // Типология результативных конструкций (результатив, статив, пассив, перфект). Л.: Наука, 1983. С. 41—54.

Маслов 1984 — *Маслов Ю. С.* Очерки по аспектологии. Л.: ЛГУ, 1984.

Мелиг 1985 — *Мелиг Х. Р.* Семантика предложения и семантика вида в русском языке // НЗЛ. Вып. XV. М.: Прогресс, 1985.

Мелиг 2006 — *Мелиг Х. Р.* Глагольный вид и вторичная гомогенизация обозначаемой ситуации посредством квантификации. К употреблению глаголов делимитативного способа действия в русском языке // Semantika i struktura slavjanskogo vida IV. (Slavolinguistica 3.) / V. Lehmann (red.). München: Verlag Otto Sagner, 2006.

Мелиг 2008 — *Мелиг Х. Р.* Накопительное соотношение и вид глагола в русском языке: Взаимодействие между видом и аргументами с числительными или другими выражениями меры // Динамические модели: Слово. Предложение. Текст: Сб. ст. в честь Е. В. Падучевой. М.: Языки славянских культур, 2008.

Насилов 1989 — *Насилов Д. М.* Проблемы тюркской аспектологии. Акциональность. Л., 1989.

Недялков 1987 — *Недялков В. П.* Начинательность и средства ее выражения в языках разных типов // ТФГ. Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. Л.: Наука, 1987.

Недялков, Недялков 1987 — *Недялков И. В.*, *Недялков В. П.* Карачаево-балкарская глагольная форма на =б / =п тур=а со значениями настоящего и прошедшего времени (в сравнении с формами на =б тур=а / тур=иб в узбекском языке) // Лингвистические исследования 1987. Функционально-семантические аспекты грамматики. М., 1987.

Недялков, Сильницкий 1969 — *Недялков В. П.*, *Сильницкий Г. Г.* Типология морфологического и лексического каузативов // Типология

каузативных конструкций. Морфологический каузатив. Л.: Наука, 1969.

Недялков, Яхонтов 1983 — *Недялков В. П.*, *Яхонтов С. Е.* Типология результативных конструкций // Типология результативных конструкций (результатив, статив, пассив, перфект). Л.: Наука, 1983. С. 5—41.

Овсянникова 2009 — *Овсянникова М. А.* Акциональные классы глаголов калмыцкого языка // Acta linguistica Petropolitana — Труды Института лингвистических исследований РАН. Т. 5. Ч. 2: Исследования по грамматике калмыцкого языка. СПб., 2009.

Падучева 1991a — *Падучева Е. В.* К семантике несовершенного вида в русском языке: общефактическое и акциональное значение // ВЯ. № 6. 1991. С. 34—45.

Падучева 1992 — *Падучева Е. В.* О сочетаемости обстоятельства времени с видом и временем глагола: точка отсчета // НТИ. Сер. 2. № 3. 1992.

Падучева 1994 — *Падучева Е. В.* Таксономические категории глагола и семантика видового противопоставления // Семиотика и информатика. Вып. 34. 1994. С. 7—31.

Падучева 1996 — *Падучева Е. В.* Семантические исследования. М.: Языки русской культуры, 1996.

Падучева 1998 — *Падучева Е. В.* Семантические источники моментальности русского глагола в типологическом ракурсе // Типология вида: проблемы, поиски, решения. М.: Языки русской культуры, 1998.

Падучева 1999 — *Падучева Е. В.* Глаголы движения и их стативные дериваты (в связи с так называемым движением времени) // Логический анализ языка. Языки динамического мира. Дубна, 1999.

Падучева 2004a — *Падучева Е. В.* Динамические модели в семантике лексики. М.: Языки славянской культуры, 2004.

Падучева 2004b — *Падучева Е. В.* «Накопитель эффекта» и славянская аспектология // ВЯ. № 5. 2004.

Падучева 2009 — *Падучева Е. В.* Лексическая аспектуальность и классификация предикатов по Маслову — Вендлеру // ВЯ. № 6. 2009.

Пазельская, Рыбинцева 2009 — *Пазельская А. Г.*, *Рыбинцева Н. В.* Акциональные классы глаголов и смежные вопросы // Тубаларские этюды. М.: ИМЛИ РАН, 2009.

Пазельская, Татевосов 2008 — *Пазельская А. Г.*, *Татевосов С. Г.* Отглагольное имя и структура русского глагола // Исследования по глагольной деривации. М., 2008.

Перцов 1998а — *Перцов Н. В.* Русский вид: словоизменение или словообразование? // Типология вида. Проблемы, поиски, решения. М., 1998.

Петрухина 1990 — *Петрухина Е. В.* К вопросу о конкуренции первичных и вторичных имперфективов в современном русском языке // Русский язык за рубежом. № 4. 1990. С. 82—87.

Петрухина 1996 — *Петрухина Е. В.* Аспектуальная категоризация действий в русском языке в сопоставлении с некоторыми другими славянскими языками: Дисс. ... докт. филол. наук. М., 1996.

Петрухина 2000 — *Петрухина Е. В.* Аспектуальные категории глагола в русском языке в сопоставлении с чешским, словацким, польским и болгарским языками. М.: МГУ, 2000.

Рассудова 1968 — *Рассудова О. П.* Употребление видов глагола в русском языке. М.: МГУ, 1968.

Рахилина 1998 — *Рахилина Е. В.* Семантика русских «позиционных» предикатов: стоять, лежать, сидеть и висеть // Вопросы языкознания. № 6. 1998.

Ремчукова 1992 — *Ремчукова Е. Н.* Аспектуальность русского глагола. М.: РУДН, 1992.

Селиверстова 1982 — *Селиверстова О. Н.* Второй вариант классификационной сетки и описание некоторых предикатных типов русского языка // Семантические типы предикатов. М.: Наука, 1982.

Серебренников 1958 — *Серебренников Б. А.* Проблема глагольного вида в тюркских языках // Вопросы грамматики. М., 1958.

Серебренников 1963 — *Серебренников Б. А.* Система времен татарского глагола. Казань, 1963.

Серебренников, Гаджиева 1986 — *Серебренников Б. А.*, *Гаджиева Н. З.* Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков. М., 1986.

Сичинава 2009 — *Сичинава Д.* ‘Стремиться пресекать на корню’: современная русская конструкция с *было* // Корпусные исследования по русской грамматике. М., 2009.

Сумбатова 2000 — *Сумбатова Н. Р.* Глагольная система марийского языка. Рукопись. РГГУ, 2000.

Татевосов 2002 — *Татевосов С. Г.* Теория акциональности и марийский глагол // Лингвистический беспредел: Сб. ст. к 70-летию А. И. Кузнецовой. М.: МГУ, 2002.

Татевосов 2004а — *Татевосов С. Г.* Есть — бывает — будет: на пути грамматикализации // Исследования по теории грамматики. Вып. 3: Ирреалис и ирреальность. М., 2004.

Татевосов 2004b — *Татевосов С. Г.* Семантическое картирование: теория и метод // Вестник МГУ. Филология. № 1. 2004.

Татевосов 2005 — *Татевосов С. Г.* Акциональность: типология и теория // ВЯ. № 1. 2005.

Татевосов 2007a — *Татевосов С. Г.* Вид и акциональность // Мишарский диалект татарского языка. Очерки по синтаксису и семантике. Казань, 2007.

Татевосов 2007b — *Татевосов С. Г.* Эвиденциальность и адмиратив в багвалинском языке // Эвиденциальность в языках Европы и Азии. СПб.: Наука, 2007.

Татевосов 2008 — *Татевосов С. Г.* Номинализация и проблема непрямого доступа // Динамическиие модели. Слово. Предложение. Текст: Сб. ст. в честь Е. В. Падучевой. М., 2008.

Татевосов 2009a — *Татевосов С. Г.* Аспектуальная композиция // Тубаларские этюды. М., 2009.

Татевосов 2009b — *Татевосов С. Г.* Множественная префиксация и анатомия русского глагола // Корпусные исследования по русской грамматике. М., 2009.

Татевосов 2010a — *Татевосов С. Г.* Первичное и вторичное в структуре имперфективов // Acta linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследования РАН. Т. 6. Ч. 2. 2010.

Татевосов 2010b — *Татевосов С. Г.* Акциональность в лексике и грамматике: Дисс. … докт. филол. наук. М., 2010.

Татевосов 2011 — *Татевосов С. Г.* Из наблюдений о событийной структуре приставочных глаголов // Вестник МГУ. Филология. № 1. 2011.

Татевосов 2013 — Семантика события как эмпирическая проблема // Философия языка и формальная семантика / Под ред. П. С. Куслия. М., 2013. С. 8—42.

Татевосов 2014 — *Татевосов С. Г.* От имени к глаголу и обратно: заметки типолога об акциональной композиции // Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований РАН / Отв. ред. Н. Н. Казанский. Т. X. Ч. 3. Studia typologica octogenario Victori Khrakovskij Samuelis filio dedicata / Ред. С. Ю. Дмитренко, Н. М. Заика. СПб.: Наука, 2014. С. 657—691.

Татевосов 2015 — *Татевосов С. Г.* Акциональность в лексике и грамматике. М.: Языки славянских культур, 2015.

ТГ 1992 — Татарская грамматика. Т. 3: Синтаксис. Казань, 1992.

ТГ 1993 —Татарская грамматика. Т. 2: Морфология. Казань, 1993.

Тимберлейк 1985 — *Тимберлейк А.* Инвариантность и синтаксические свойства вида в русском языке // НЗЛ. Вып. XV. М.: Прогресс, 1985.

Тихонов 1998 — *Тихонов А. Н.* Русский глагол: Проблемы теории и лексикографирования. М.: Academia, 1998.

ТРК 1983 — Типология результативных конструкций: результатив, статив, пассив, перфект. Л., 1983.

ТФГ 1987 — Теория функциональной грамматики. Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. Л.: Наука, 1987.

Урусбиев 1963 — *Урусбиев И. Х.* Спряжение глагола в карачаево-балкарском языке. Черкесск, 1963.

Филоненко 1940 — *Филоненко В. И.* Грамматика балкарского языка. Нальчик, 1940.

Флайер 1997 — *Флайер М. С.* Делимитативные приставки в русском языке // Глагольная префиксация в русском языке. М.: Русские словари, 1997.

Хайдаков 1975 — *Хайдаков С. М.* Система глагола в дагестанских языках. М., 1975.

Храковский 1986 — *Храковский В. С.* Семантические типы множества ситуаций (опыт классификации) // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз. № 2. 1986.

Храковский 1989 — *Храковский В. С.* Семантические типы множества ситуаций и их естественная классификация // Типология итеративных конструкций. Л.: Наука, 1989.

Храковский 1996 — *Храковский В. С.* Грамматические категории глагола (опыт теории взаимодействия) // Межкатегориальные связи в грамматике. СПб., 1996.

Храковский 1998a — *Храковский В. С.* Мультипликативы и семельфактивы (проблема видовой пары) // Лики языка. М.: Наследие, 1998.

Храковский 1998b — *Храковский В. С.* Типология семельфактива // Типология вида. Проблемы, поиски, решения. М., 1998.

Храковский 2002 — *Храковский В. С.* Семантика вида (опыт исчисления) // Основные проблемы русской аспектологии. СПб.: Наука, 2002. С. 190—201.

Храковский 2005 — *Храковский В. С.* Аспектуальные тройки и видовые пары // Русский язык в научном освещении. № 9. 2005.

Шатуновский 1999 — *Шатуновский И. Б.* Настоящее динамическое НСВ в современном русском языке // Логический анализ

языка. Языки динамического мира. Дубна: Междунар. ун-т «Дубна», 1999.

Шатуновский 2009 — *Шатуновский И. Б.* Проблемы русского вида. М.: Языки славянских культур, 2009.

Шелякин 1977 — *Шелякин М. А.* Основные проблемы современной русской аспектологии // Вопросы русской аспектологии. Вып. 2. Тарту, 1977 (Учен. зап. Тартуского ун-та. Вып. 434). С. 3—22.

Шелякин 1978 — *Шелякин М. А.* Предельные и непредельные глаголы несовершенного вида // Вопросы русской аспектологии. Вып. 3. Тарту, 1978.

Шелякин 1983 — *Шелякин М. А.* Категория вида и способы действия русского глагола. Таллин: Валгус, 1983.

Шелякин 2008 — *Шелякин М. А.* Категория аспектуальности русского глагола. М.: URSS, 2008.

Шлуинский 2005 — *Шлуинский А. Б.* Типология предикатной множественности: количественные аспектуальные значения: Дисс. ... канд. филол. наук. М., 2005.

Шлуинский 2006 — *Шлуинский А. Б.* Акциональные свойства конструкций со вспомогательным глаголом *tur* // *Лютикова Е. А.*, *Татевосов С. Г.*, *Иванов М. Ю.*, *Пазельская А. Г.*, *Шлуинский А. Б.* Структура события и семантика глагола в карачаево-балкарском языке. М.: ИМЛИ РАН, 2006.

Щербак 1981 — *Щербак А. М.* Очерки по сравнительной морфологии тюркских языков: глагол. Л., 1981.

Юлдашев 1965 — *Юлдашев А. А.* Аналитические формы глагола в тюркских языках. М., 1965.

Юлдашев 1977 — *Юлдашев А. А.* Соотношение деепричастных и личных форм глагола в тюркских языках. М., 1977.

Ясаи 2001 — *Ясаи Л.* О специфике вторичных имперфективов // Исследования по языкознанию: К 70-летию А. В. Бондарко. СПб., 2001

Abush 2005 — *Abush D.* Causatives and mixed aspectual types // Reference and quantification / G. N. Carlson, F. J. Pelletier (eds). The Partee effect. Stanford: CSLI Publications, 2005.

Agrell 1908 — *Agrell S.* Aspektдnderung und Aktionsartbildung beim polnischen Zeitworte: Ein Beitrag zum Studium der indogermanischen Pröverbia und ihrer Bedeutungsfunktionen. Lunds Universitets Arsskrift, 1908.

так? о-умлаут?

Aissen 1974 — *Aissen J.* The syntax of causative constructions. Ph. D. dissertation. Harvard University, 1974.

Alexiadou et al. 2003 — Introduction: the modules of Perfect constructions // Perfect Explorations / M. Rathert, A. Alexiadou, A. von Stechow (eds). Berlin: Mouton de Gruyter, 2003.

Alexiadou et al. 2006 — *Alexiadou A.*, *Anagnostopoulou E., Schäfer F*. The properties of anticausatives crosslinguistically // Phases of Interpretation / M. Frascarelli (ed.). Berlin: Mouton, 2006.

Alsina 1992 — *Alsina A*. On the Argument Structure of Causatives // Linguistic Inquiry. Vol. 23. № 4. 1992.

Andersen 1994 — *Andersen T.* From aspect to tense in Lulubo: Morphosyntactic and semantic restructuring in a Central Sudanic language // Tense, Aspect and Action. Empirical and Theoretical Contributions to Language Typology. (Empirical approaches to language typology 12.) / C. Bache, H. Basbøll, C.-E. Lindberg (eds). Berlin: Mouton de Gruyter, 1994.

Anderson 1982 — *Anderson L. D.* The perfect as a universal and as a language particular category // Tense and aspect: between semantics and pragmatics (Typological studies in language № 1) / P. Hopper (ed.). Amsterdam: John Benjamins, 1982.

Arregui et al. 2014 — *Arregui A*., *Rivero M. L.*, *Salanova A.* Cross-linguistic variation in imperfectivity // Natural Language and Linguistic Theory. Vol. 32. № 2. 2014.

Asher 1992 — *Asher N.* A default truth conditional semantics for the progressive // Linguistics and Philosophy. Vol. 15. 1992.

Asher 1993 — *Asher N.* Reference to Abstract Objects in Discourse. Dordrecht: Kluwer. 1993.

Asher 2000 — *Asher N*. Events, Facts, Propositions, and Evolutive Anaphora // Events in the Semantics of English. A Study in Subatomic Semantics / J. Higginbotham, F. Pianesi, A. Varzi (eds). Cambridge, Mass.: The MIT Press, 2000. P. 123–150.

Bach 1981 — *Bach E.* On time, tense, and aspect: An essay in English metaphysics // Radical pragmatics / P. Cole (ed.). New York: Academic Press, 1981.

Bach 1986 — *Bach E.* The algebra of Events // Linguistics and Philosophy. Vol. 9. 1986.

Bache 1982 — *Bache C.* Aspect and Aktionsart: towards a semantic distinction // Linguistics. Vol. 18. 1982.

Bache 1995a — *Bache C.* The study of aspect, tense and action. Toward a theory of the semantics of grammatical categories. Frankfurt am Main: Peter Lang, 1995.

Bache 1995b — *Bache C.* Another look at the distinction between aspect and action // Temporal Reference, Aspect, and Actionality. Vol. 2 / P. M. Bertinetto, V. Bianchi, Ö. Dahl, M. Squartini (eds). Torino: Rosenberg and Sellier, 1995.

Bache et al. 1994 — Tense, Aspect and Action. Empirical and Theoretical Contributions to Language Typology. (Empirical approaches to language typology 12.) / C. Bache, H. Basbøll, C.-E. Lindberg (eds). Berlin: Mouton de Gruyter, 1994.

Barel et al. 2005 — *Barel L.*, *Davis H.*, *Matthewson L.* On Non-Culminating Accomplishments // Proceedings of the North Eastern Linguistics Society 35. Amherst: GLSA, 2005.

Bary, Egg 2007 — *Bary C.*, *Egg M.* Aspect and coercion in Ancien Greek // Proceedings of the Sixteenth Amsterdam Colloquium. Amsterdam: ILLC, University of Amsterdam, 2007.

Bennett, Partee 1978 — *Bennett M.*, *Partee B.* Toward the Logic of Tense and Aspect in English. Bloomington, Indiana: Indiana University Lnguistics Club, 1978.

Bergsland 1994 — *Bergsland K.* Aleut Tenses and Aspects // Tense, Aspect and Action. Empirical and Theoretical Contributions to Language Typology. (Empirical approaches to language typology 12.) / C. Bache, H. Basbøll, C.-E. Lindberg (eds). Berlin: Mouton de Gruyter, 1994.

Bertinetto 1986 — *Bertinetto P. M.* Tempo, Aspetto e Azione nel verbo italiano. Il sistema dell'indicative. Firenze: Accademia della Crusca, 1986.

Bertinetto 1994 — *Bertinetto P. M.* Temporal reference, aspect, and actionality: their neutralization and interactions, mostly exemplified in Italian // Tense, Aspect and Action. Empirical and Theoretical Contributions to Language Typology. (Empirical approaches to language typology 12.) / C. Bache, H. Basbøll, C.-E. Lindberg (eds). Berlin: Mouton de Gruyter, 1994.

Bertinetto et al. 1995 — Temporal Reference, Aspect, and Actionality / P. M. Bertinetto, V. Bianchi, Ö. Dahl, M. Squartini (eds). 2 vols. Torino: Rosenberg and Sellier, 1995.

Bertinetto, Delfitto 2000 — *Bertinetto P. M.*, *Delfitto D.* Aspect vs. Actionality: Why they should be kept apart // Tense and aspect in the languages of Europe / Ö Dahl (ed.). Berlin: Mouton de Gruyter, 2000.

Bertinetto, Lenci 2012 — *Bertinetto P. M.*, *Lenci A.* Habituality, Pluractionality, and Imperfectivity // The Oxford Handbook of Tense and Aspect / R. Binnick (ed.). Oxford: Oxford University Press, 2012.

Bertinetto, Squartini 1995 — *Bertinetto P. M.*, *Squartini M.* An attempt at defining the class of ‘gradual completion’ verbs // Temporal Reference, Aspect, and Actionality / P. M. Bertinetto, V. Bianchi, Ö. Dahl, M. Squartini (eds). Vol. 1. Torino: Rosenberg and Sellier, 1995.

Bhat 1999 — *Bhat S.* The prominence of tense, aspect, and mood. Amsterdam: John Benjamins, 1999.

Bickel 1997 — *Bickel B*. Aspectual Scope and the Difference Between Logical and Semantic Representation // Lingua. Vol. 102. 1997.

Binnick 1991 — *Binnick R.* Time and the verb. A gide to tense and aspect. Oxfors: Oxford University Press, 1991.

Bittner 1999 — *Bittner M.* Concealed Causatives // Natural Language Semantics. Vol. 7. 1999.

Boneh, Doron 2008 — *Boneh N.*, *Doron E.* Habituality and the Habitual Aspect // Theoretical and Crosslinguistic Approaches to the Semantics of Aspect / A. Rothstein (ed.). Amsterdam: John Benjamins, 2008.

Borer 2005 — *Borer H.* Structuring Sense: An Exo-Skeletal Trilogy. New York: Oxford University Press, 2005.

Bowers 2002 — *Bowers J*. Transitivity // Linguistic Inquiry. Vol. 33. 2002.

Breu 1994 — *Breu W.* Interations between lexical, temporal, and aspectual meanings // Studies in language. Vol. 18. № 1. 2004.

Breu 1996 — *Breu W.* Komponentenmodell der Interaktion von Lexik und Aspekt // Slavistische Linguistik 1995 / W. Girke (ed.). München: Otto Sagner, 1996.

Brinton 1988 — *Brinton L. J.* The development of English aspectual system. (Cambridge Studies in Linguistics 49). Cambridge: Cambridge University press, 1988.

Bybee 1985 — *Bybee J. L.* Morphology: a study of the relation between meaning and form. Amsterdam: John Benjamins, 1985.

Bybee et al. 1994 — *Bybee J. L.*, *Perkins R.*, *Pagliuca W.* The Evolution of Grammar. Tense, Aspect, and Modality in the Languages of the World. Chicago; London: University of Chicago Press, 1994.

Carlson 1977 — *Carlson G.* Reference to kinds in English. Ph. D. dissertation. University of Massachusetts at Amherst. 1977.

Carlson 1981 — *Carlson L.* Aspect and Quantification // Tense and Aspect. (Syntax and Semantics, 14) / Ph. Tedeschi, A. Zaenen (eds). New York City: Academic Press, 1981.

Filip, Carlson 2001 — *Filip H.*, *Carlson G.* Distributivity strengthens reciprocity, collectivity weakens it // Linguistics and Philosophy. Vol. 19. 2001.

Chierchia 1995 — *Chierchia G.* Individual level predicates as inherent generics // The Generic Book / G. N. Carlson, F. J. Pelletier (eds). Chicago: The University of Chicago Press, 1995.

Chung, Timberlake 1985 — *Chung S.*, *Timberlake A.* Tense, aspect, and mood // Language typology and syntactic description / T. Shopen (ed.). Vol. 3: Grammatical categories and the lexicon. Cambridge: Cambridge University Press, 1985.

Comrie 1976 — *Comrie B.* Aspect: An introduction to the study of verbal aspect and related problems. Cambridge: Cambridge University Press, 1976.

Cusic 1981 — *Cusic D.* Verbal plurality and aspect. Ph. D. dissertation. Stanford University, 1981.

Dahl 2000 — Tense and aspect in the languages of Europe / Ö. Dahl (ed.). Berlin: Mouton de Gruyter, 2000.

Dahl 1985 — *Dahl Ö.* Tense and Aspect Systems. Oxford: Blackwell, 1985.

Dahl 2000 — *Dahl Ö.* The tense-aspect systems of European languages in a typological perspective // Tense and aspect in the languages of Europe / Ö. Dahl (ed.). Berlin: Mouton de Gruyter, 2000.

Dahl, Hedin 2000 — *Dahl Ö.*, *Hedin E.* Current Relevance and Event Reference // Tense and aspect in the languages of Europe. (Empirical Approaches to Language Typology 20. Vol. 6.) / Ö. Dahl (ed.). Berlin, 2000.

Davidson 1967 — *Davidson D.* The logical form of action sentences // *Rescher N.* The logic of Decision and Action. Pittsburg: University of Pittsburg Press, 1967.

Davidson 1980 — *Davidson D.* Essays on Actions and Events. Oxford: Clarendon Press, 1980.

de Groot 1995 — *de Groot C.* Aspect, mood, and tense in Functional Grammar // Temporal Reference, Aspect, and Actionality / P. M. Bertinetto, V. Bianchi, Ö. Dahl, M. Squartini (eds). Vol. 2. Torino: Rosenberg and Sellier, 1995.

de Swart 1998 — *de Swart H.* Aspect shift and coercion // Natural Language and Linguistic Theory. Vol. 16. 1998.

de Swart 2000 — *de Swart H.* 2000. Tense, aspect and coercion in a cross-linguistic perspective // Proceedings of the Berkeley Formal Grammar Conference / M. Butt, T. H. King (eds). Stanford: CSLI, 2000.

Declerck 1979 — *Declerck R*. Aspect and the bounded / unbounded (telic / atelic) distinction // Linguistics. Vol. 17. 1979.

Delfitto 2002 — *Delfitto D.* Genericity in Language: Issues of Syntax Logical Form and Interpretation. Alessandria: Edizioni dell'Orso, 2002.

Delfitto, Bertinetto 1995 —*Delfitto D.*, *Bertinetto P. M.* A case study in the interaction of aspect and actionality: the Imperfect in Italian // Temporal Reference, Aspect, and Actionality / P. M. Bertinetto, V. Bianchi, Ö. Dahl, M. Squartini (eds). Vol. 1. Torino: Rosenberg and Sellier, 1995.

Desclès, Guentchéva 1995 — *Desclés J.-P.*, *Guentchéva Z.* Is the notion of process necessary? // Temporal Reference, Aspect, and Actionality / P. M. Bertinetto, V. Bianchi, Ö. Dahl, M. Squartini (eds). Vol. 2. Torino: Rosenberg and Sellier, 1995.

Dickey 2000 — *Dickey S.* Parameters of Slavic Apect: a cognitive approach. Stanford: CSLI, 2000.

Dickey 2006 — *Dickey S*. Aspectual Pairs, Goal Orientation and *po*-Delimitatives in Rusian. Glossos. № 7. 2006 [seelrc.org /glossos/ issues/7].

Dickey, Hutcheson 2003 — *Dickey S.*, *Hutcheson J.* Delimitative Verbs in Russian, Czech and Slavic // American contributions to 13th international congress of Slavists / A. Maguire, A. Timberlake (ed.). Bloomington, 2003.

Diesing 1988 — *Diesing M.* Bare plural subjects and the stage/individual contrast // Genericity in Natural Language. Proceedings of the 1988 Tubingen Conference / M. Krifka (ed.). Tubingen, 1988.

Dik 1994 — *Dik S.* Verbal Semantics in Functional Grammar // Tense, Aspect and Action. Empirical and Theoretical Contributions to Language Typology. (Empirical approaches to language typology 12.) / C. Bache, H. Basbøll, C.-E. Lindberg (eds). Berlin: Mouton de Gruyter, 1994.

Dini, Bertinetto 1995 — *Dini L.*, *Bertinetto P. M.* Punctual verbs and the Linguistic Ontology of Events // Quaderni del Laboratorio di Linguistica. № 9. 1995.

Dolinina 1999 — *Dolinina I. B.* Distributivity: more than aspect // Tense-aspect, transitivity, and causativity: Essays in honor of Vladimir Nedjalkov / W. Abraham, L. Kulikov (eds). Amsterdam: John Benjamins, 1999.

Doron 2003 – *Doron E.* Agency and voice: The semantics of Semitic templates // Natural Language Semantics. Vol. 11. 2003.

Dowty 1977 — *Dowty D. R.* Towards a semantic analysis of verb aspect and the English 'imperfective' progressive // Linguistics and philosophy. Vol. 1. 1977.

Dowty 1979 — *Dowty D. R.* Word Meaning and Montague Grammar. The Semantics of Verbs and Times in Generative Semantics and in Montague's PTQ. Dordrecht: Reidel, 1979.

Dowty 1989 — *Dowty D.* On the Semantic Content of the Notion of 'Thematic Role' // Properties, Types and Meaning / G. Chierchia, B. H. Partee, R. Turner (eds). Vol. II: Semantic Issues. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1989.

Dowty 1991 — *Dowty D. R.* Thematic proto-roles and argument selection // Language 67 (3). P. 547—165.

Durst-Andersen 1992 — *Durst-Andersen P.* Mental grammar. Russian aspect and related issues. Ohio: Slavica Publishers, 1992.

Durst-Andersen 1994 — *Durst-Andersen P*. Russian aspects as different statement models // Tense, Aspect and Action. Empirical and Theoretical Contributions to Language Typology / C. Bache, H. Basbøll, C.-E. Lindberg (eds). Berlin: Mouton de Gruyter, 2004.

Ebert 1995 — *Ebert K.* Ambiguous prefect-progressive forms across languages // Temporal reference, aspect, and actionality / P. M. Bertinetto, V. Bianchi, Ö. Dahl, M. Squartini (eds). Vol. 2. Torino: Rosenberg and Sellier, 2005.

Egg 1995 — *Egg M.* Ingressive as a new category of verbal aktionsart // Journal of semantics. Vol. 12. 1995.

Falk 1991 — *Falk Y.* Causativization // Journal of Linguistics. Vol. 27. № 1. 1991.

Filip 1999 — *Filip H.* Aspect, eventuality types and noun phrase semantics. New York; London: Garland Publishing, 1999.

Filip 2000 — *Filip H.* The Quantization Puzzle // Events as grammatical objects / C. Tenny, J. Pustejovsky (eds). Stanford: CSLI Press, 2000.

Flier 1985 — *Flier M. S.* The scope of prefixal delimitation in Russian // The scope of Slavic aspect. (UCLA Slavic Studies 12.) / M. S. Flier, A. Timberlake (eds). Columbus: Slavica, 1985.

Flier, Brecht 1985 — Issues in Russian morphosyntax (UCLA Slavic Studies, 10.) / M. Flier, R. Brecht (eds). Columbus, Ohio: Slavica Publishers, 1985.

Folli 2002 — *Folli R.* Constructing Telicity in English and Italian. Ph. D. dissertation. University of Oxford, 2002.

Folli, Harley 2004 — *Folli R.*, *Harley H.* On obligatory obligation: The composition of Italian causatives // Collected Papers on Romance Syntax, MIT Working Papers in Linguistics / A. Castro, V. Hacquard, A. P. Salanova (eds). 47. 2004.

Folli, Harley 2007 — *Folli R.*, *Harley H.* Causation, obligation and argument structure: on the nature of little v // Linguistic Inquiry. Vol. 38. № 2. 2007.

Forsyth 1970 — *Forsyth J.* A grammar of Aspect. Usage and meaning in the Russian verb. Cambridge: Cambridge University Press, 1970.

Gawron 2005 — *Gawron J.-M.* Generalized paths // Proceedings of SALT XV. Ithaca: Cornell University, Department of Linguistics, CLC Publications, 2005.

Giorgi, Pianesi 1998 — *Giorgi A*., *Pianesi A*. Tense and Aspect: From Semantics to Morphosyntax. Oxford: Oxford University Press, 1998.

Goedsche 1940 — *Goedsche R.* Aspect versus Aktionsart // The journal of English and Germanic Philology. № 39. 1940.

Goldberg 1995 — *Goldberg A*. Constructions: A Construction Grammar Approach to Argument Structure. Chigago: University of Chicago Press, 1995.

Goldsmith, Woisetschlaeger 1982 — *Goldsmith J.*, *Woisetschlaeger E.* The logic of the English progressive // Linguistic Inquiry. Vol. 13. 1982.

Greenberg 1972 — *Greenberg J. H.* Numeral classifiers and substantial number: problems in the genesis of a linguistic type // Working Papers on Language Universals. Vol. 9. 1972.

Hale, Keyser 1993 — *Hale K.*, *Keyser S. J.* On argument structure and the lexical expression of syntactic relations // The view from building / K. Hale, S. J. Keyser (eds). 20. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1993.

Hale, Keyser 2002 — *Hale K.*, *Keyser S. J.* Prolegomena to a Theory of Argument Structure. Cambridge: The MIT Press, 2002.

Harley 1995 — *Harley H.* Subjects, Events and Licensing. Ph. D. dissertatation. MIT, 1995.

Harley 2008 — *Harley H*. On the causative construction // Oxford Handbook of Japanese Linguistics / Sh. Miyagawa, M. Saito (eds.). Oxford: Oxford University Press, 2008.

Haspelmath 1998 — *Haspelmath M.* The semantic development of old presents: new futures and subjunctives without grammaticalization // Diachronica. Vol. XV. 1998.

Haspelmath 2003 — *Haspelmath M.* The geometry of grammatical meaning: semantic maps and cross-linguistic comparison // The new psychology of language / M. Tomasello (ed.). Makah: Erlbaum, 2003.

Hay et al. 1999 — *Hay J.*, *Kennedy C.*, *Levin B.* Scale structure underlies telicity in ‘degree achievements’ // Semantics and Linguistic Theory / T. Matthews, D. Strolovitch (eds). 9. Ithaca: CLC Publications, 1999.

Heim 1994 — *Heim I.* Comments on Abusch's Theory of Tense. Ms. MIT, 1994.

Heim Kratzer 1998 — *Heim I.*, *Kratzer A.* Semantics in Generative Grammar. Oxford: Blackwell, 1998.

Heinämäki 1994 — *Heinämäki O.* Aspect as boundedness in Finnish // Tense, Aspect and Action. Empirical and Theoretical Contributions to Language Typology. (Empirical approaches to language typology 12.) / C. Bache, H. Basbøll, C.-E. Lindberg (eds). Berlin: Mouton de Gruyter, 1994.

Hermann 1927 — *Hermann E.* Objektive und subjektive Aktionasart // Indogermanische Forschungen. № 6. 1927.

Hermann 1933 — *Hermann E.* Aspekt und Aktionsart // Nachrichten der Gesselschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Fachgruppe III: 10. 1933.

Herweg 1990 — *Herweg M.* Zeitaspekte. Die Bedeutung von Tempus, Aspekt und temporalen Konjunktionen. Wiesbaden: Deutscher Universitätsverlag, 1990.

Iatridou et al. 2003 — *Iatridou S.*, *Anagnastopoulou E.*, *Izvorski R.* Observations about the form and meaning of the Perfect // Perfect Explorations / M. Rathert, A. Alexiadou, A. von Stechow (eds). Berlin: Mouton de Gruyter, 2003.

Ikegami 1985 — *Ikegami Y.* 'Activity' — 'accomplishment' — 'achievement'. A language that can't say *I burned it, but it didn't burn* and one that can // Linguistics and Philosophy. Essays in honor of Rulon S. Wells / A. Makkai, A. K. Melby (eds). Amsterdam: John Benjamins, 1985.

Jackendoff 1996 — *Jackendoff R.* The proper treatment of measuring out, telicity, and perhaps even quantification in English // Natural Language and Linguistic Theory. Vol. 14. 1996.

Jackendoff 1997 — *Jackendoff R.* The architecture of the language faculty. Cambridge: MIT Press, 1997.

Janda 2007 — *Janda L.* Aspectual clusters of Russian verbs // Studies in Language. Vol. 31. № 3. 2007.

Janda 2008 — *Janda L.* Semantic Motivations for Aspectual Clusters of Russian Verbs // American Contributions to the 14th International Congress of Slavists / C. Bethin (ed.). Bloomington: Slavica Publishers, 2008.

Janda 2012 — *Janda L.* Russkie pristavki kak sistema glagol'nyx klassifikatorov. Voprosy jazykoznanija. 2012. № 6.

Janda 2013 — *Janda A.* Is Russian a verb classifier language? // Categorization and Category Change / G. Iordăchioaia, I. Roy, K. Takamine (eds). Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, 2013.

Johanson 1971 — *Johanson L.* Aspect im Türkischen: Vorstudien zu einer Beschreibung des türkischen Aspektsystems. (Acta Universitatis Upsaliensis. Stuidia Turcica Upsaliensis. № 1.) Uppsala: Almqvist and Wiksell, 1971.

Johanson 1996 — *Johanson L.* Terminality Operators and Their Hierarchical Status // Complex Structures: A functionalist perspective. (Functional grammar series 17.) / B. Devriendt, L. Goossens, J. van der Auwera (eds). Berlin; New York: Mouton de Gruyter, 2006.

Johanson 1999 — *Johanson L.* Typological notes on aspect and actionality in Kipchak Turkic // Tense-aspect, transitivity, and causativity: Essays in honor of Vladimir Nedjalkov / W. Abraham, L. Kulikov (eds). Amsterdam: John Benjamins, 1999.

Kagan, Pereltsvaig 2009 — *Kagan O.*, *Pereltsvaig A*. Bare NPs and semantic incorporation: objects of *na-sja* verbs at the syntax-semantics interface. Paper presented at FASL 18. Cornell University, May 2009.

Kamp, Reyle 1993 — *Kamp H.*, *Reyle U.* From discourse to logic: Introduction to model-theoretic semantics of natural language. (Studies in Linguistics and Philosophy 42.) Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1993.

Katz 1995 — *Katz G.* Stativity, genericity, and temporal reference. Ph. D. Dissertation. University of Rochester, 1995.

Katz 2003 — Katz G. A modal analysis of the English present perfect puzzle // Semantics and Linguistic Theory XIII / R. B. Young, Y. Zhou (eds.). Ithaca: CLC Publications, 2003.

Kearns 2005 — *Kearns K.* Telic Senses of Deadjectival Verbs // Lingua. Vol. 117. № 1. 2005.

Kennedy 2007 — *Kennedy C.* Vagueness and Grammar: The Semantics of Relative and Absolute Gradable Adjectives // Linguistics and Philosophy. Vol. 30. № 1. 2007.

Kennedy, Levin 2002 — *Kennedy C.*, *Levin B.* Telicity corresponds to degree of change. Ms. Northwestern University and Stanford University, 2002.

Kennedy, Levin 2008 — *Kennedy C.*, *Levin B.* Measure of change: The adjectival core of degree achievements // Adjectives and Adverbs: Syntax, Semantics and Discourse / L. McNally, C. Kennedy (eds). Oxford: Oxford University Press, 2008.

Kennedy, McNally 2005 — *Kennedy C.*, *McNally L.* Scale structure and the semantic typology of gradable predicates // Language. Vol. 81. 2005.

Kenny 1963 — *Kenny A.* Action, emotion, and Will. London: Routledge and Kegan Paul, 1963.

Kibrik 2002 — *Kibrik A.* Discourse status of clauses in Karachay-Balkar: A corpus-based and experimental study. Рукопись. Институт языкознания РАН, 2002.

Kiefer 1994 — *Kiefer F.* Some peculiarities of the aspectual system of Hungarian // Tense, Aspect and Action. Empirical and Theoretical Contributions to Language Typology. (Empirical approaches to language typology 12.) / C. Bache, H. Basbøll, C.-E. Lindberg (eds). Berlin: Mouton de Gruyter, 1994.

Kim 1969 — *Kim J.* Events and their Descriptions: Some Considerations // Essays in Honor of Carl G. Hempel / N. Resher et al. (eds). Dordrecht: Reidel, 1969. P. 198–215.

Kim 1976 — *Kim J.* Events as Property Exemplifications // Action Theory: Proceedings of the Winnipeg Conference on Human Action / M. Brand, D. Walton (eds). Dordrecht: Reidel, 1976. P. 159–177.

Kiseleva, Tatevosov 2004 — *Kiseleva X.*, *Tatevosov S.* Incrementality and Delimitative. Paper presented at the Perspectives on Slavistics conference, K. U. Leuven, September 2004.

Kistler 2002 — *Kistler M.* Causation in contemporary analytical philosophy // Quaestio. Vol. 2. 2002.

Klein 1992 — *Klein W*. The present perfect Puzzle // Language. № 68. 1992.

Klein 1994 — *Klein W.* Time in language. New York: Routledge, 1994.

Klein 1995 — *Klein W*. A time-relational analysis of Russian aspect // Language. Vol. 71. 1995.

Klein 2000 — *Klein W.* An analysis of the German perfect // Language. Vol. 76. 2000.

Koenig, Muansuwan 2000 — *Koenig J.-P.*, *Muansuwan N.* How to end without ever finishing: Thai semi-perfectivity // Journal of Semantics. Vol. 17. № 2. 2000.

König 1995 — *König E.* He is being obscure: non-verbal predication and the progressive // Temporal Reference, Aspect, and Actionality / P. M. Bertinetto, V. Bianchi, Ö. Dahl, M. Squartini (eds). Vol. 2. Torino: Rosenberg and Sellier, 1995.

Koontz-Garboden 2007a — *Koontz-Garboden A.* Aspectual coercion and the typology of change of state predicates // Journal of Linguistics. Vol. 43. № 1. 2007.

Koontz-Garboden 2007b — *Koontz-Garboden A.* States, changes of state, and the Monotonicity Hypothesis. Stanford: Stanford University dissertation.

Koontz-Garboden 2010 — *Koontz-Garboden A.* The lexical semantics of derived statives. Linguistics and Philosophy. 2010. Vol. 33. № 4.

Koschmieder 1475 — *Koschmieder E.* Studien zum slavischen Verbalaspekt // Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung. 1475. № 55—56.

Kratzer 1995 — *Kratzer A.* Stage level and individual level predicates // The Generic Book / G. N. Carlson, F. J. Pelletier (eds). Chicago: The University of Chicago Press, 1995.

Kratzer 2000 — *Kratzer A.* Building Statives // Proceedings of the 26th Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society / L. J. Conathan et al. (eds). Berkeley, 2000.

Kratzer 2003 — *Kratzer A.* The Event Argument and the Semantics of Verbs. Ms. Amherst: University of Massachusetts, 2003.

Kratzer 2004 — *Kratzer A.* Telicity and the Meaning of Objective Case // The Syntax of Time / J. Guéron, J. Lecarme (eds). Cambridge: MIT Press, 2004.

Kratzer 2005 — *Kratzer A.* Kratzer, A. Building resultatives // Events in Syntax, Semantics, and Discourse / C. Maienbaum, A. Wollstein-Leisen (eds). Tubingen: Niemeyer, 2005.

Krifka 1989 — *Krifka M.* Nominal reference, temporal constitution and quantification in event semantics // Semantics and contextual expression / R. Bartsch, J. van Benthem, P. Emde Boas (eds). Dordrecht: Foris Publications, 1989.

Krifka 1992 — *Krifka M.* Thematic relations as links between nominal reference and temporal constitution // Lexical matters / I. Sag, A. Szabolsci (eds). Stanford: CSLI, 1992.

Krifka 1998 — *Krifka M.* The origins of telicity // Events and Grammar / S. Rothstein (ed.). Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1998.

Krifka et al. 1995 — *Krifka M.*, *Pelletier F. J.*, *Carlson G. N.*, *ter Meulen A.*, *Link G.*, *Chierchia G.* Genericity: An Introduction // The generic book / G. Carlson, F. J. Pelletier (eds). Chicago; London: University of Chicago Press, 1995.

Landman 1992 — *Landman F.* The progressive // Natural Language Semantics. Vol. 1. 1992.

Landman 2000 — *Landman F.* Events and plurality: The Jerusalem lectures. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 2000.

Landman 2004 — *Landman F.* Indefinites and the Types of Sets. Oxford: Blackwell, 2004.

Lasersohn 1995 — *Lasersohn P*. Plurality, conjunction, and events. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1995.

Lenci 1995 — *Lenci A*. The semantic representation of non-quantificational habituals // Temporal Reference, Aspect, and Actionality / P. M. Bertinetto, V. Bianchi, Ö. Dahl, M. Squartini (eds). Vol. 2. Torino: Rosenberg and Sellier, 1995.

Levin, Rappaport Hovav 1995 — *Levin B.*, *Rappaport Hovav M.* Unaccusativity. At the Syntax-Lexical Semantics Interface. Cambridge: MIT Press, 1995.

Levin, Rappaport Hovav 2005 — *Levin B.*, *Rappaport Hovav M.* Argument realisation. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.

Lewis 1973 — *Lewis D.* Causation // Journal of Philosophy. Vol. 70. 1973.

Ljung 1980 — *Ljung M.* Reflections on the English Progressive. (Gotherburg Studies in English, 46.) Göteborg: Gothenburg University, 1980.

Lyutikova, Tatevosov 2005 — *Lyutikova E.*, *Tatevosov S.* Event structure and binding // Lisbon Binding Workshop Workshop on Binding Theory and Invariants in Anaphoric Relations. Workshop Notes / A. Branco, F. Costa, M. Sailer (eds.) Lisbon: University of Lisbon, 2005.

Lyutikova, Tatevosov 2010 — *Lyutikova E.*, *Tatevosov S.* Atelicity and anticausativization // Argument structure and syntactic relations: A cross-linguistic perspective / M. Duguine, N. Madariaga, S. Huidobro (eds). Amsterdam: John Benjamins, 2010.

Lyutikova, Tatevosov 2013 — *Lyutikova E.*, *Tatevosov S.* Decomposing event structure: Evidence from denominal verbs in Tatar // Proceedings of the 8th Workshop on Altaic Formal Linguistics / O. Umut (ed.). Cambridge: MITWPL, 2013.

Lyutikova, Tatevosov 2014 — *Lyutikova E.*, *Tatevosov S.* Causativization and event structure // Causation in Grammatical Structures / Copley B., Martin F. (eds.). Oxford: Oxford University Press, 2014.

Maienborn 2004 — *Maienborn C.* On Davidsonian and Kimian states // Existence: Semantics and Syntax / I. Comorovski, K. V. Heusinger (eds). Dordrecht: Kluwer, 2004.

Maienborn 2005 — *Maienborn C.* On the limits of the Davidsonian approach: The case of copula sentences. Theoretical Linguistics. 2005. P. 31—33.

Marín, McNally 2011 — *Marín R.*, *McNally L.* Inchoativity, change of state, and telicity: Evidence from Spanish reflexive psychological verbs // Natural Language and Linguistic Theory. 2011. Vol. 29.

Matthewson 2000 — *Matthewson L.* On distributivity and pluractionality // Proceedings of SALT X / B. Jackson, T. Matthews (eds). Ithaca: CLC Publications, 2000.

May 1985 — *May R.* Logical Form. Cambridge: MIT Press, 1985.

McCoard 1978 — *McCoard R. W.* The English Perfect: Tense-Choice and Pragmatic Inferences. Amsterdam: North Holland, 1978.

Michaelis 2004 — *Michaelis L.* Type shifting in construction grammar: An integrated approach to aspectual coercion // Cognitive Linguistics. Vol. 15. 2004.

Milsark 1974 — *Milsark G.* Existential sentences in English. Ph. D. dissertation. MIT, 1974.

Moens 1987 — *Moens M*. Tense, aspect, and temporal reference. Ph. D. dissertation. University of Edinburgh, 1987.

Moens, Steedman 1988 — *Moens M.*, *Steedman M.* Temporal onthology and temporal reference // Computational Linguistics. № 14. 1988.

Moltmann 1996 — *Moltmann F.* Parts and Wholes in Semantics. Oxford: Oxford University Press, 1996.

Montague 1973 — *Montague R.* The proper treatment of quantification in ordinary English // Approaches to Natural Language / J. Hintikka, J. Moravcsik, P. Suppes (eds). Dordrecht: Reidel, 1973.

Mourelatos 1978. — *Mourelatos A. P.* Events, processes, and states // Linguistics and Philosophy. 2. 1978. P. 415—434.

Mourelatos 1981 — *Mourelatos A. P*. Events, processes, and states // Tense and Aspect (Syntax and Semantics 14.) / P. Tedeschi, A. Zaenen (eds). New York: Academic Press, 1981. P. 191—212.

Nedjalkov (ed.) 1988 —Typology of Resultative Constructions. (Typological Studies in Language 12.) / V. P. Nedjalkov (ed.). Amsterdam: John Benjamins, 1988.

Ogihara 1989 — *Ogihara T.* Temporal Reference in English and Japanese. Ph. D. Dissertation. University of Texas, Austin, 1989.

Pancheva, von Stechow 2004 — *Pancheva R.*, *von Stechow A.* On the Present Perfect puzzle // Proceedings of NELS 34 / K. Moulton, M. Wolf (eds.). Vol. 2. Amherst: GLSA, 2004.

Parsons 1989 — *Parsons T*. The progressive in English: events, states and processes // Linguistics and Philosophy. Vol. 12. 1989.

Parsons 1990 — *Parsons T.* Events in the Semantics of English: A Study of Subatomic Semantics. Cambridge: MIT Press, 1990.

Partee 1973 — *Partee B.* Some Structural Analogies between Tenses and Pronouns in English // Journal of Philosophy. Vol. 70. 1973.

Partee 1986 — *Partee B. H.* Noun Phrase Interpretation and Type-Shifting Principles // Studies in Discourse Representation Theory and the Theory of Generalized Quantifiers / J. Groenendijk, M. Stokhof (eds). Dordrecht: Foris, 1986.

Paslawska, von Stechow 2003 — *Paslawska A.*, *von Stechow A.* Perfect Readings in Russian // Perfect Explorations / M. Rathert, A. Alexiadou, A. von Stechow (eds). Berlin: Mouton de Gruyter, 2003.

Pazelskaya, Tatevosov 2006 — *Pazelskaya A.*, *Tatevosov S.* Deverbal nouns, uninflected VPs, and aspectual architecture of Russian // Formal Approaches to Slavic Linguistics / J. Lavine, S. Franks, A. Tasseva-Kurktchieva, H. Filip (eds). 14. The Princeton Meeting 2005. Ann Arbor: Michigan Slavic Publications, 2006.

Penka 2006 — *Penka D*. Almost there: The Meaning of *almost* // Proceedings of Sinn und Bedeutung 10 / C. Ebert, C. Endriss (eds.). Berlin: ZAS, 2006.

Pereltsvaig 2004 — *Pereltsvaig A.* Aspect Lost, Aspect Regained: Restructuring of aspectual marking in American Russian // Aspectual Inquiries / P. Kempchinsky, R. Slabakova (eds). Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 2004.

Pereltsvaig 2006 — *Pereltsvaig A.* Small nominals // Natural Language and Linguistic Theory. Vol. 24. 2006.

Piñon 2001 — *Piñon C.* A Problem of Aspectual Composition in Polish // Current Issues in Formal Slavic Linguistics / G. Zybatow, U. Junghanns, G. Mehlhorn, L. Szucsich (eds). Frankfurt am Main: Peter Lang, 2001.

Piñon 2008 — *Piñon C.* Aspectual composition with degrees // Adjectives and Adverbs: Syntax, Semantics and Discourse / L. McNally, C. Kennedy (eds). Oxford: Oxford University Press, 2008.

Poppe 1968 — *Poppe N.* Tatar manual. Descriptive grammar and texts with a Tatar-English glossary. Bloomington: Indiana University, 1968.

Portner 1998 — *Portner P.* The progressive in modal semantics // Language. Vol. 74. № 4. 1998.

Portner 2003 — *Portner P*. The (temporal) semantics and (modal) pragmatics of the perfect // Linguistics and Philosophy. 2003. Vol. 26.

Prior 1967 — *Prior A.* Past, Present, and Future. Oxford: Oxford University Press, 1967.

Pustejovsky, Bouillon 1995 — *Pustejovsky J.*, *Bouillon P.* Aspectual Coercion and Logical Polysemy // Journal of Semantics. Vol. 2. 1995.

Pylkkänen 2002 — *Pylkkänen L.* Introducing arguments. Ph. D. disertation. MIT, 2002.

Ramchand 2008 — *Ramchand G.* Verb Meaning and the Lexicon: A First Phase Syntax. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.

Rappaport Hovav, Levin 1998 — *Rappaport Hovav M.*, *Levin B.* Building verb meanings // The projection of arguments: lexical and compositional factors / M. Butt, W. Geuder (eds). Stanford: CSLI Publications, 1998.

Refsing 1994 — *Refsing K.* Tense, aspect, and actionality in the Ainu language // Tense, Aspect and Action. Empirical and Theoretical Contributions to Language Typology. (Empirical approaches to language typology 12.) / C. Bache, H. Basbøll, C.-E. Lindberg (eds). Berlin: Mouton de Gruyter, 1994.

Reichenbach 1947 — *Reichenbach H.* Elements of Symbolic Logic. New York: MacMillan, 1997.

Ritter, Rosen 1993 — *Ritter E.*, *Rosen S. T.* Deriving Causation // Natural Language and Linguistic Theory. Vol. 11. № 3. 1993.

Romanova 2004 — *Romanova E.* Superlexical vs. lexical prefixes // Nordlyd. Vol. 32. № 2. Special issue on Slavic prefixes. 2004.

Romanova 2006 — *Romanova E.* Constructing perfectivity in Russian. Ph. D. dissertation. University of Tromsø, 2006.

Rothmayr 2009 — *Rothmayr A.* The Structure of Stative Verbs. Amsterdam: John Benjamins, 2009.

Rothstein 2004 — *Rothstein S.* Structuring events: a study in the semantics of lexical aspect. Malden: Blackwell Publishing, 2004.

Rothstein 2008 — *Rothstein S.* Telicity, Atomicity and the Vendler Classification of Verbs // Theoretical and Crosslinguistics Approaches to the Semantics of Aspect / S. Rothstein (ed.). Amsterdam: John Benjamins, 2008.

Rundgren 1959 — *Rundgren F.* Intensiv und Aspectkorrelation. (Acta Universitatis Upsaliensis 5.) Uppsala, Weesbaden, 1959.

Ryle 1949 — *Ryle G.* The concept of mind. London: Hutchinson, 1949.

Saksena 1982 — *Saksena A.* Contact in Causation // Language. Vol. 58. № 4. 1982.

Sasse 1991 — *Sasse H.-J.* Aspekttheorie. Arbeitspapiere № 14. Köln: Institut für Sprachwissenschaft, 1991.

Sasse 2001 — *Sasse H.-J.* Recent activity in the Theory of Aspect: Accomplishments, Achievments, or just Non-pregressive state? // Arbeitspapier. № 40. Köln: Institut für Sprachwissenschaft, 2001.

Schönig 1984 — *Schönig C.* Hilfsverben im Tatarischen: Untersuchungen zur Funktionweise einiger Hilfsverbverbindungen. (Veruffentlichungen der Orientalischen Kommission 35.) Weisbaden: Steiner, 1984.

Shibatani, Pardeshi 2002 — *Shibatani M.*, *Pardeshi P.* The causative continuum // The Grammar of Causation and Interpersonal Manipulation / M. Shibatani (ed.). Amsterdam: John Benjamins, 2002.

Smith 1983 — *Smith C. S.* A Theory of Aspectual Choice // Language. Vol. 59. 1983.

Smith 1991/1997 — *Smith C. S.* The Parameter of Aspect. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers. 1st edition. 1991; 2nd edition. 1997.

Smith 1995 — *Smith C. S.* The range od aspectual situation types: derived categories and a bounding paradox // Temporal reference, aspect, and actionality / P. M. Bertinetto, V. Bianchi, Ö. Dahl, M. Squartini (eds). Vol. 2. Torino: Rosenberg and Sellier, 1995.

Smith 1996 — *Smith C. S.* Aspectual categories in Navajo // International Journal of American Linguistics. Vol. 62. 1996.

Smith 1999 — *Smith C.* Activities: events or states? // Linguistics and Philosophy. Vol. 22. 1999.

Squartini 1999 — *Squartini M.* On the semantics of the pluperferct: evidence from Germanic and Romance // Linguistic typology. Vol. 3. № 1. 1999.

Svantesson 1994 — *Svantesson J.-O.* Tense, mood, and aspect in Kammu // Tense, Aspect and Action. Empirical and Theoretical Contributions to Language Typology. (Empirical approaches to language typology 12.) / C. Bache, H. Basbøll, C.-E. Lindberg (eds). Berlin: Mouton de Gruyter, 1994.

Tatevosov 2002 — *Tatevosov S.* The parameter of actionality // Linguistic Typology. Vol. 6. 2002.

Tatevosov 2003 — *Tatevosov S.* A theory of Slavic Aspect and the Ruыsian Delimшtative // Investigations into Formal Slavic Linguistics / P. Kosta, J. Blasczak, J. Frasek, L. Geist, M. Zygis (eds). Vol. 2. Frankfurt: Peter Lang, 2003.

Tatevosov 2004 — *Tatevosov S.* Aspectual Variability and Nominal Reference: Evidence from Turkic Languages // MIT Working papers in Linguistics. Vol. 46. Cambridge: MIT, 2004.

Tatevosov 2005 — *Tatevosov S.* From habituals to futures: Discerning the path of diachronic development // Perspectives on Aspect / H. Verkuyl, H. de Swart, A. van Hout (eds). Dordrecht: Springer, 2005.

Tatevosov 2007 — *Tatevosov S.* Measuring individuals, partitioning events: semantics of cumulative verbs in Russian // *Kosta P.*, *Schruecks L.* Linguistic Investigations into Formal Description of Slavic Languages. Vol. 2. Frankfurt am Main, 2007.

Tatevosov 2008 — *Tatevosov S.* Subevental structure and non-culmination // Empirical Issues in Syntax and Semantics / O. Bonami, Hofherr P. Cabredo (eds). 7. 2008.

Tatevosov 2009 — *Tatevosov S.* Perfectivity dilemma: Verbless aspect and aspectless verb. The keynote talk given at the MOSS conference. Vinogradov Institute for Russian Language, October 2009.

Tatevosov 2010 — *Tatevosov S.* Building Intensive Resultatives // W. Browne (ed.). Formal approaches to Slavic Lingustics. The Cornell Meeting 2009. Ann Arbor: Michigan Slavic Publications, 2010.

Tatevosov 2011 — *Tatevosov S.* Severing Perfectivity from the Verb // Scando-Slavica. 2011. Vol. 57. № 2.

Tatevosov 2014 — *Tatevosov S.* Perfectivity in Russian: A modal analysis // Proceedings of the 44th Annual Meeting of the North East Linguistic Society / J. Iyer, L. Kusmer (eds). Vol. 2. Amherst: GLSA, 2014.

Tatevosov, Ivanov 2009 — *Tatevosov S., Ivanov M.* Event Structure of non-culminating accomplishments // Cross-linguistic semantics of Tense, Aspect, and Modality / L. Hogeweg, H. de Hoop, A. Malchukov (eds). Amsterdam: John Benjamins, 2009.

Taylor 1977 — *Taylor B.* Tense and Continuity // Linguistics and philosophy. Vol. 1. 1977.

Timberlake 1982 — *Timberlake A.* Invariance and the Syntax of Russian Aspect // Tense-Aspect: Between Semantics and Pragmatics / P. Hopper (ed.). Amsterdam: John Benjamins, 1982.

Timberlake 1985a — *Timberlake A.* Temporal Schemata of Russian Predicates // Issues in Russian morphosyntax (UCLA Slavic Studies, 10) / M. Flier, R. Brecht (eds). Columbus, Ohio: Slavica Publishers, 1985.

Timberlake 1985b — *Timberlake A.* Reichenbach and Russian Aspect / M. Flier, A. Timberlake (eds). 1985. P. 153—168.

Travis 2000 — *Travis L.* Event structure in syntax // *Events as grammatical objects: The converging perspectives of lexical semantics and syntax* / C. Tenny, J. Pustejovsky (eds). Stanford: CSLI Publications, 2000.

Travis 2005 — *Travis L.* Articulated VPs and the computation of aktionsart // *Syntax, semantics, and acquisition of aspect* / P. Kempchinsky, R. Slabakova (eds). New York: Springer Publishers, 2005.

Travis 2010 — *Travis L.* Inner aspect: The Articulation of VP. Dordrecht: Springer, 2010.

van Driem 1987 — *van Driem G.* A grammar of Limbu. Berlin: Mouton de Gruyter, 1987.

van Valin 2005 — *van Valin R. D.* Exploring the syntax-semantics interface. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.

van Valin, LaPolla 1997 — *van Valin R. D.*, *LaPolla R. J.* Syntax: structure, meaning and function. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.

Vendler 1957/1967 — *Vendler Z.* Verbs and times // The Philosophical Review. Vol. 66. 1957; *Idem.* // Linguistics in Philosophy. Cornell: Cornell University Press, 1967.

Verkuyl 1972 — *Verkuyl H. J.* On the Compositional Nature of the Aspects. (Foundations of Language Supplementary Series. Vol. 15.) Dordrecht: Reidel, 1972.

Verkuyl 1993 — *Verkuyl H. J.* A Theory of Aspectuality. The Interaction between Temporal and Atemporal Structure. (Cambridge Studies in Linguistics. Vol. 64.) Cambridge: Cambridge University Press, 1993.

Verkuyl 1995 — *Verkuyl H. J.* Indices and habituality // Temporal Reference, Aspect, and Actionality / P. M. Bertinetto, V. Bianchi, Ö. Dahl, M. Squartini (eds). Vol. 2. Torino: Rosenberg and Sellier, 1995.

Verkuyl 1999 — *Verkuyl H. J.* Aspectual Issues. Structuring Time and Quantity. (CSLI Lecture Notes. Vol. 98.) Stanford: CSLI Publications, 1999.

Vet 1994 — *Vet C.* Future tense and discourse representation // Tense and aspect in discourse / C. Vet, C. Vetters (eds). Berlin; New York, 1994.

Vikner 1994 — *Vikner C.* Change in homogeneity in verbal and nominal reference // Tense, Aspect and Action. Empirical and Theoretical Contributions to Language Typology. (Empirical approaches to language typology 12.) / C. Bache, H. Basbøll, C.-E. Lindberg (eds). Berlin: Mouton de Gruyter, 1994.

Vlach 1981 — *Vlach F.* The semantics of the progressive // Syntax and Semantics. 14: Tense and Aspect. New York: Academic Press, 1981. P. 271—292.

Vlach 1993 — *Vlach F.* Temporal Adverbials, Tenses, and the Perfect // Linguistics and Philosophy. № 19. 1993.

von Fintel, Heim 2010 — *von Fintel K.*, *Heim I.* Intencional semantics. MIT Lecture Notes.

von Stechow 1996 — *von Stechow A.* The different readings of wieder ‘again’: A structural account // Journal of Semantics. Vol. 13. 1996.

von Stechow 2002 — *von Stechow A.* German *seit* ‘since’ and the ambiguity of the German perfect // More than Words: A Festschrift for Dieter Wunderlich / B. Stiebels, I. Kaufmann (eds). Berlin: Akademie Verlag, 2002.

von Stechow 2005 — *von Stechow A.* Tense in intensional contexts: Two semantic accounts for Abusch’s theory of tense // The Blaubeuren papers: Proceedings of the Workshop on Recent Development in the Theory of Natural Language Semantics / F. Hamm, J. Kolb, A. von Stechow (eds). Tübingen: Universität Tübingen, 2005.

von Stechow 2009 — *von Stechow A.* Syntax and semantics: An overview. Ms. University of Tübingen, 2009.

von Stechow 2010 — *von Stechow A.* Tenses in compositional semantics. Ms. University of Tübingen, 2010.

Vonen 1994 — *Vonen A. M.* The expression of temporal and aspectual relations in Tokelau narratives // Tense, Aspect and Action. Empirical and Theoretical Contributions to Language Typology. (Empirical approaches to language typology 12.) / C. Bache, H. Basbøll, C.-E. Lindberg (eds). Berlin: Mouton de Gruyter, 1994.

Wunderlich 1999 — *Wunderlich D.* Category changing and argument changing operations in derivational morphology. Ms. University of Düsseldorf, 1999.

Wyngaerd 1998 — *Wyngaerd G.* Aspects of (Un)boundedness // Belgian Journal of Linguistics. Vol. 12. 1998.

Yang 1976 — *Yang I.-S.* Semantics of Korean Causation // Foundations of Language. Vol. 14. № 1. 1976.

Yu 2003 — *Yu A.C.L.* Pluractionality in Chechen // Natural Language Semantics. Vol. 11. 2003.

Žaucer 2009 — *Žaucer R.* A VP-internal / Resultative Analysis of 4 «VP-External» Uses of Slavic Verbal Prefixes. Ph. D. Dissertation. University of Ottawa, 2009.

Zimmer 1976 — *Zimmer K.* Some constraints on Turkish causativization // Syntax and semantics / M. Shibatani (ed.). Vol. 6: The grammar of causative constructions. New York: Academic Press, 1976.

Zubizarreta, Oh 2007 — *Zubizarreta M. L.*, *Oh E.* On the Syntactic Composition of Manner and Motion. Cambridge: MIT Press, 2007.

Zucchi 1998 — *Zucchi A.* Aspect shift // Events and grammar / S. Rothstein (ed.). Dordrecht: Kluwer, 1998.

Zucchi 1999 — *Zucchi A.* Incomplete Events, Intensionality and Perfective Aspect // Natural Language Semantics. Vol. 7. № 2. 1999.

Zucchi, White 1996 — *Zucchi A.*, *White M.* Twigs, Sequences and the Temporal Constitution of Predicates // Proceedings from the conference on Semantics and Linguistics Theory VI. Ithaca: Cornell University, 1996.