

В диссертационный совет МГУ.12.04
МГУ имени М.В. Ломоносова
119234, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д.1,
стр. 13-14, 4-й учебный корпус, Юридический факультет

ОТЗЫВ

**на диссертацию Смирнова Александра Михайловича
по теме «Внесудебные формы защиты прав и свобод личности:
уголовно-правовое и криминологическое исследование»,
представленную на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 12.00.08:
«Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»**

Изучение содержания диссертации и автореферата А.М Смирнова позволило сделать вывод, что исследование подготовлено на достаточно актуальную для развития науки уголовного права и криминологии тему. Оно направлено на решение крупной научной задачи – создание единой концепции внесудебных форм защиты прав и свобод личности в сфере уголовно-правовых отношений.

Актуальность исследования связана с высоким уровнем преступности, в том числе в сфере общественной безопасности и отсутствием порой адекватной защиты человека со стороны правоохранительных органов.

Сталкиваясь с равнодушием правоохранительных органов, с волокитой, коррумпированностью и бессилием системы правосудия, люди нередко совершают преступные действия, связанные с самоуправством и даже насилием по отношению к нечестным партнерам по бизнесу, уличным хулиганам и другие аналогичные попытки восстановления справедливости.

Зачастую это связано не с потребностью в насилии, а с неумением найти законный способ защиты своих прав или с отсутствием иногда такого способа. По определенным объективным причинам государство не всегда способно оказать

необходимую помощь каждой личности в защите ее прав и свобод от противоправных посягательств. Именно поэтому в России на конституционном уровне существует законодательное дозволение любому лицу осуществлять самостоятельную защиту своих прав и свобод во всех общественных отношениях любыми не запрещенными законом способами. Иными словами, делать это во внесудебном порядке.

В сфере уголовно-правовых отношений это конституционное дозволение получило свое нормативное отражение в некоторых обстоятельствах, исключающих преступность деяния: необходимой обороне, причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление, и крайней необходимости. Современная криминологическая обстановка в России вырабатывает механизм, побуждающий приспосабливаться к реалиям, охраняя себя и свои интересы самостоятельно, в том числе и с оружием, что связано с риском понести уголовную ответственность. Статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующие обстоятельства, исключающие преступность деяния, сформулированы таким образом, что допускают несправедливое привлечение лиц, защищающих свои права и свободы в условиях этих обстоятельств, к уголовной ответственности. К сожалению, не только закон не может досконально урегулировать эти вопросы, но и судебная практика очень противоречива. Дела о превышении пределов необходимой обороны и других, связанных с ней преступлениях, нередко неоднократно пересматриваются в судебных инстанциях. Многие из этих уголовных дел приобретают широкий общественный резонанс именно потому, что общественное мнение не согласно с судебным приговором. Не всегда совпадают дух и буква закона.

Помимо этого граждане осуществляют защиту своих прав и свобод, прав и свобод иных лиц от противоправных посягательств и неправомерными способами, главное место среди которых занимает самосуд над причинителем вреда, учиняемый с помощью общественно опасных деяний. Сохранение данных самосудов в социальной практике и их достаточно широкое распространение

предопределено укоренившимся в сознании людей стремлением к самостоятельному разрешению конфликтных ситуаций или наказанию обидчиков.

Следует согласиться с мнением соискателя о том, что реализация самосудных расправ криминального характера является довольно серьезной социально-криминологической проблемой для современной России, поскольку эти расправы имеют не только незаконны, но и реанимируют в обществе первобытные механизмы разрешения социальных конфликтов, подрывают авторитет официального правосудия, способствуют росту преступности, главным образом насильственной, а также девальвируют позитивный облик страны на мировой политической арене, как цивилизованного, правового государства. Эта сфера общественных отношений особенно остро демонстрирует противоречия между правом в широком смысле этого слова, как категории справедливости, и его законодательной охраной.

Все правомерные и неправомерные деяния, связанные с самостоятельной защитой личностью своих прав и свобод в сфере уголовно-правовых отношений, стали предметом диссертационного исследования А.М. Смирнова, который дал им достаточно удачное определение как «внесудебные формы», поскольку они осуществляются в сфере этих отношений без суда и следствия. В свою очередь это предопределило научную новизну данного исследования, поскольку в основном в уголовно-правовой науке и правоприменительной практике защита прав и свобод личности от каких-либо посягательств рассматривается как сугубо государственная функция, носящая публичный характер.

Изложенное указывает на необходимость совершенствования характера государственного реагирования на внесудебные формы защиты прав и свобод личности в сфере уголовно-правовых отношений и обосновывает актуальность, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, проведенного А.М. Смирновым.

Оригинальным является предложенное автором определение **объекта диссертационного исследования** как внесудебных форм защиты прав и свобод личности в сфере уголовно-правовых отношений. **Цель диссертации**, обусловившая постановку автором научно-поисковых задач, сформулирована

достаточно точно и понятно, как разработка концептуальных основ внесудебных форм защиты прав и свобод личности в сфере уголовно-правовых отношений и выработка на базе данных основ научно обоснованных предложений и рекомендаций по дальнейшему совершенствованию государственного реагирования на реализацию этих форм с точки зрения уголовно-правовой науки и криминологии.

Степень обоснованности положений и выводов диссертационного исследования, их достоверность predetermined избраным автором соответствующим научным инструментарием, методологическим аппаратом, солидной теоретической и эмпирической базой, которая предельно конкретно изложена во введении и наглядно представлена в приложении к тексту диссертации. Продемонстрирована **практическая и теоретическая значимость исследования.**

Теоретическая основа исследования достаточно объемна. В нее входят не только отечественные труды ученых юристов, философов, историков, социологов и представителей других отраслей научного знания, исследующих вопросы внесудебной защиты личностью своих прав и свобод в сфере уголовно-правовых отношений, но и зарубежных исследователей.

Заслуживает также одобрения соответствующий объем проанализированной **нормативной базы диссертационного исследования**, которую составили международные, отечественные и зарубежные нормативные правовые акты различного уровня и содержания.

Работа отличается необходимой **научной новизной**, которая характеризуется неординарностью методологического подхода к пониманию деяний, совершаемых в сфере уголовно-правовых отношений, направленных на самостоятельную защиту личностью своих прав и свобод, правового статуса иных лиц во внесудебном порядке. Следует признать, что данная работа является относительно новым и первым в российском правоведении научным трудом доктринального уровня, направленным на исследование не достаточно изученной проблематики и создание целостной концепции внесудебных форм защиты прав и свобод личности в сфере уголовно-правовых отношений, объясняющей

структуру, историческую преемственность, социально-правовую природу, особенности детерминации и реализации данных форм. Исследование представляет собой комплексно-межотраслевой анализ данных форм, результаты которого направлены на дальнейшую оптимизацию системы обеспечения безопасности личности и прогрессивного развития национальной уголовной политики.

Диссертация состоит из введения, трех разделов, включающих в себя шесть глав, содержащих пятнадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы и информационных источников, приложения.

В первой главе диссертации отражена методологическая, теоретико-онтологическая и концептуальная основы настоящего исследования. Вторая глава посвящена исследованию социально-правовой эволюции внесудебных форм защиты прав и свобод личности в сфере уголовно-правовых отношений в истории России. Третья глава раскрывает гносеологические и правовые аспекты внесудебных форм защиты прав и свобод личности, исключающих преступность деяния. В четвертой главе разработаны вопросы повышения эффективности механизма реализации внесудебных форм защиты прав и свобод личности, исключающих преступность деяния. Пятая глава диссертации содержит уголовно-правовую и криминологическую характеристику внесудебных форм защиты прав и свобод личности, не исключающих преступность деяния. Шестая глава посвящена профилактике внесудебных форм защиты прав и свобод личности, не исключающих преступность деяния.

В заключении автором сформулированы основные выводы и предложения, сделанные по результатам диссертационного исследования, нашедшие свое отражение в соответствующих разделах работы, свидетельствующие о доктринальном и фундаментальном уровне исследования.

Уровень **апробации результатов** диссертационного исследования является достаточно солидным. Выводы и результаты исследования опубликованы в 49 научных трудах, среди которых 4 монографии, 4 учебных пособия, 71 научная статья, из которых 45 опубликованы в рецензируемых научных журналах,

рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (из них: 7 в высокорейтинговых научных журналах, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Scopus и Web of Science; 22 в научных журналах, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности; 16 в иных научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации). Обсуждения основных результатов исследования было осуществлено на более чем 35 научных мероприятиях различного уровня и географического положения.

Результаты **внедрения** положений диссертационного исследования А.М. Смирнова достаточны для работы доктринального уровня.

Работа написана в соответствующем научном стиле, доступном для широкого круга читателей.

Безусловным достоинством настоящего диссертационного исследования является то, что его автором продолжены фундаментальные научные исследования, направленные на переосмысление исключительной публичности уголовно-правовых отношений и системы противодействия преступности. Кроме того, она способствует дальнейшему развитию учений об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, о диспозитивных началах уголовного права, гражданской самозащите правового статуса личности. Научный интерес и одобрение вызывают предложения соискателя о целесообразности включения по опыту зарубежных стран в сферу уголовно-правовых отношений такой внесудебной формы защиты прав и свобод личности, как медиация, рассмотрении уголовных дел, связанных с реализацией внесудебных форм защиты, судом присяжных заседателей, назначением в таких случаях судебных экспертиз для установление физического и психического состояния обвиняемого. Следует согласиться с автором диссертации, который считает несвоевременной инициативу по расширению практики вооружения граждан.

В целом диссертационное исследование А.М. Смирнова выполнено на высоком научно-практическом уровне, содержащиеся в нем теоретические выводы и заключения в достаточной мере обоснованы и проиллюстрированы

примерами из юридической практики. Достоверность полученных выводов сомнений не вызывает.

На основе полученных результатов исследования в диссертации разработана комплексная система основных направлений и оптимальных мер по совершенствованию правового регулирования и государственного реагирования на внесудебные формы защиты прав и свобод личности в сфере уголовно-правовых отношений.

Вместе с тем, как и в любой работе творческого характера, в ней содержатся положения, которые могут стать предметом научной дискуссии. В целом их суть сводится к следующему:

1. Положение 7, выносимое на защиту, содержит предлагаемые автором новые уточненные и дополненные формулировки ст. 37-39 УК РФ. При этом вызывает возражение формулировка ч.1 ст. 37 УК РФ на стр. 18-19. Вряд ли целесообразно сужать сферу необходимой обороны при защите от посягательства, сопряженного с опасностью для жизни или ее непосредственной угрозой, путем указания на возможность причинения вреда лишь при отсутствии иных возможностей для его предотвращения. Поиск иных возможностей зачастую в таких условиях затруднителен, а их наличие или отсутствие весьма неопределенная категория. Тем более, сам автор на стр. 139 высказывает противоположную мысль: «Требовать от защищаемого лица, чтобы оно использовало право необходимой обороны только при невозможности избежать посягательства – значит поставить его жизнь, здоровье иные блага и интересы в опасность».

Не могу также поддержать в предлагаемой редакции ч.3 ст.39 УК РФ указание на спасение лицом своей жизни, жизни родственников или близких лиц (стр. 21). Защита жизни иных лиц в состоянии крайней необходимости необоснованно ставится в менее привилегированное положение.

2. Представляется излишней предлагаемая автором в УК РФ статья 31⁶ «Присвоение полномочий суда, связанных с осуществлением правосудия», тем более, что автор считает целесообразным вменить ее по совокупности с

конкретными деяниями, совершенными путем криминального самосуда (стр. 335). Возникает вопрос: криминальный самосуд — это мотив, характеристика обстановки или способ действия? Действия, повлекшие существенное нарушение прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества или государства — необъятно широкая и неопределенная категория, могущая повлечь любые последствия. Представляется, что понятием самосуда охватываются деяния, направленные против жизни, здоровья, собственности и всех остальных защищаемых уголовным правом объектов (убийство, причинение вреда здоровью, похищение человека, поджог строения, вымогательство, оскорбление судьи, самоуправство, подлог документов, клевета и т.д.) Как правило, в такой ситуации лицо действует по мотиву мести, который может вызвать самые разные способы причинения вреда. Все они уже криминализованы и расположены в УК РФ по объекту посягательства.

Вместе с тем, указанные замечания являются дискуссионными, не умаляют значимости диссертационного исследования, не опровергают его положения и выводы и не влияют на его общую положительную оценку.

Общее положительное впечатление о работе А.М. Смирнова основано на понимании того, что оно является оригинальным, самостоятельным, удачно структурированным, целостным научным трудом, цель которого достигнута и поставленные задачи решены, что позволило его автору разработать аргументированные положения, выносимые на защиту, научная новизна и ценность которых не вызывает сомнений.

Изучение содержания **автореферата** и подготовленных по теме исследования **публикаций** позволяет сделать вывод, что они полно и адекватно отражают основные положения диссертационного исследования.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.08 — «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным п.п. 2.1-2.5 Положения

о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, автор диссертации – Смирнов Александр Михайлович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор,
заведующая кафедрой уголовно-правовых дисциплин
Института международного права и правосудия
ФГБОУ ВО МГЛУ

В.А. Казакова

«11» сентября 2019 г.

Контактные данные:

Тел.: 8 (499) 245-06-12; e-mail: info@linguanet.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом записана диссертация:
12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

Адрес места работы: 119034, г. Москва, ул. Остоженка, дом 38, стр. 1.
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет»,
кафедра уголовно-правовых дисциплин.

Тел.: 8 (499) 245-06-12; e-mail: info@linguanet.ru



Подпись В.А. Казаковой заверяю.
Начальник управлений кадров
ФГБОУ ВО МГЛУ *Смирнов О.А.*

