

Заключение диссертационного совета МГУ.12.01
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «18» сентября 2019 г. № 7

О присуждении Васильевой Татьяне Андреевне, гражданке РФ, ученой
степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Косвенный иск в цивилистическом процессе: сравнительно-правовое исследование» по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс принята к защите диссертационным советом 26 июня 2019 г., протокол № 3.

Соискатель Васильева Татьяна Андреевна, 1992 года рождения, в 2015 году окончила магистратуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет» по направлению юриспруденция. Соискатель ученой степени кандидата юридических наук в 2019 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки юриспруденция Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет».

Соискатель работает ассистентом кафедры гражданского процесса Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет».

Диссертация выполнена на кафедре гражданского процесса Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского процесса Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» Сахнова Татьяна Владимировна.

Официальные оппоненты:

Кудрявцева Елена Васильевна – доктор юридических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», кафедра гражданского процесса, профессор,

Афанасьев Сергей Федорович – доктор юридических наук, профессор, Федеральное

государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», кафедра арбитражного процесса, заведующий кафедрой,

Абушенко Дмитрий Борисович – доктор юридических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет», кафедра гражданского процесса, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности:

1. Васильева Т.А. Косвенный иск и «смежные» процессуальные средства защиты прав и законных интересов (на примере права Англии и США) // Вестник гражданского процесса. 2017. № 2. С.182-201 (1,4 п.л.) (импакт-фактор: 0,616);

2. Васильева Т.А. О значении парадигмы *ius-actio* и *actio-ius* для формирования условий возникновения косвенного иска // Вестник гражданского процесса. 2017. № 5. С.170-184 (1 п.л.) (импакт-фактор: 0,616);

Васильева Т.А. Косвенный иск в контексте реформирования процессуального законодательства // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 1. С.15-19 (0,5 п.л.) (импакт-фактор: 0,534);

Васильева Т.А. Процессуальное положение участника юридического лица в производстве по косвенному иску (исторический аспект) // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 5. С.57-60 (0,4 п.л.) (импакт-фактор: 0,534);

Васильева Т.А. Влияние частноправовых и публично-правовых начал на формирование концепта косвенного иска // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 11. С. 13-17 (0,4 п.л.) (импакт-фактор: 0,534).

На автореферат поступило два отзыва, все положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их высокой профессиональной квалификацией и наличием публикаций в соответствующей сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решены задачи, имеющие значение для развития науки гражданского процессуального права и арбитражного процессуального права. Автором определена сущность косвенного иска путем обращения к его онтологическому основанию

(парадигмальное развитие) и к основанию квалификации последнего, а также продемонстрирована несогласованность косвенного иска с национальным концептом цивилистического процесса и выявлено решение указанной проблемы путем адаптации косвенного иска через воздействие на методы процесса.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Косвенный иск — это требование к суду о защите субъективного гражданского права, предъявленное лицом, за которым на уровне судебного прецедента (в странах, следующих парадигме *actio-ius*) или на уровне законодательства (в странах, следующих парадигме *ius-actio*) признана возможность сформировать волю на предъявление и поддержание иска в интересах другого лица; общее условие косвенного иска — косвенная заинтересованность, необходимость в которой возникает при наличии дефектов в прямом механизме формирования воли.

2. Критерием квалификации иска в качестве косвенного является косвенная заинтересованность. Последняя — отражение возможности использования косвенного механизма формирования воли. Косвенная заинтересованность имеет место при наличии следующих условий: 1) невозможность использования прямого механизма формирования воли ввиду его дефектности; 2) возможность использования косвенного механизма формирования воли признана на уровне судебных прецедентов (английская и американская модели), на уровне законодательства (английская и американская модели, немецкая, французская и российская модели косвенного иска).

Прикладное значение косвенной заинтересованности состоит в том, что она является самостоятельным условием права на обращение в суд.

3. Дальнейшая процессуализация косвенного иска в российском цивилистическом процессе предполагает усиление частноправовых начал в методе процесса, обеспеченных публично-правовым началом. Частноправовое начало выражается в предоставлении возможности обратиться в суд с иском с использованием косвенного механизма формирования воли, в возможности перехода из процедуры косвенного иска в процедуру прямого иска и наоборот, в развитии процедуры смены законного представителя (участника юридического лица). Публично-правовое начало, позволяющее достичь баланса с частноправовым началом, выражается в контрольных полномочиях суда по реализации частноправовых методов. Указанное соотношение частноправовых и публично-правовых начал не имеет места в действующем законодательстве и сформулировано как предложение *de lege ferenda*.

На заседании 18 сентября 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Васильевой Т.А. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 18, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель диссертационного совета

Г.А. Волков

Ученый секретарь диссертационного совета

Н.М. Заславская

18 сентября 2019 г.