

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора социологических наук, профессора
Шаркова Феликса Изосимовича на диссертацию на
соискание ученой степени доктора социологических наук Семиной
Татьяны Васильевны на тему: «Солидарность и конфликт в социальной
системе "врач-пациент" в современном российском обществе»
по специальности 22.00.04 - «Социальная структура, социальные
институты и процессы»**

Диссертация «Солидарность и конфликт в социальной системе "врач-пациент" в современном российском обществе», выполненная Т.В. Семиной, представляет собой целостный и заверченный научный труд, в котором проведен комплексный и многомерный анализ социальных связей и отношений, сложившихся в системе здравоохранения современной России.

Актуальность данного диссертационного исследования определяется совокупностью сложнейших социальных проблем, связанных с трансформацией всех сфер общественной жизни в нашей стране, безусловно затронувших медицину и здравоохранение. В их числе переход здравоохранения на рыночный путь развития, приведший к бюрократизации и коммерциализации этого социального института, низкое качество медицинской помощи, оказываемой населению, девальвация социального статуса врачей в современном обществе, и целый ряд других, требующих специального социологического анализа. По мнению автора, наиболее острой проблемой является «разрушение многовековой социальной солидарности медицины и общества» в результате которого «социальные отношения в системе "врач – пациент", традиционно основанные на доверии, приобрели выраженный конфликтный характер».

Автор диссертационного исследования сосредотачивает свое внимание на поиске путей и методов научно обоснованного анализа конфликта в системе «врач – пациент», а также способов инновационного социального управления этим конфликтом, что, безусловно, требует от него глубокой теоретической

проработки большого массива научной литературы (487 наименований), а также привлечения солидной эмпирической базы.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и 16 приложений. Во введении хорошо представлен методологический аппарат диссертационного исследования – четко определены его объект, предмет, цель и задачи, убедительно сформулированы элементы научной новизны, которые подтверждает анализ текста диссертационной работы, а также положения, выносимые на защиту. В заключении обобщены результаты диссертационного исследования, сделаны необходимые выводы и обозначены наиболее перспективные направления дальнейшего научного поиска.

На наш взгляд, целесообразно выделить и проанализировать те содержательные моменты диссертационного исследования, которые имеют несомненную научную новизну и очевидную практическую значимость.

Во-первых, это серьезный теоретический фундамент, на котором выстроена вся диссертационная работа. Так, в первой главе диссертации «Социальные системы современных институтов медицины и здравоохранения», на базе структурно-функционального подхода, разработанного в социологии, социологический анализ медицины и здравоохранения дан и в широком социальном контексте, и в рамках совокупности социальных систем, функционирующих в данных областях жизни общества. В частности, в ее первом параграфе «Медицина, здравоохранение и общество: фокусы исследовательских подходов» автором выделены и обоснованы теоретико-методологические подходы к взаимоотношениям медицины и общества, проблемам охраны общественного здоровья. При этом особую эвристическую ценность представляет четкая дифференциация теоретико-методологических трудностей, связанных с попытками дисциплинарного обособления конкретной сферы научных исследований, нашедшей отражение в множественности ее названий при размытости предметного поля, интенсивном дроблении на субдисциплины и отсутствии адекватного категориального аппарата, необходимого для проведения эмпирических исследований.

Во-вторых, это солидная эмпирическая база диссертационного исследования, основанная, прежде всего, на результатах эмпирических исследований, проведенных самим автором. В их числе регулярный социологический мониторинг в ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр сердечно-сосудистой хирургии им. А.Н. Бакулева» и комплексное межрегиональное социологическое исследование, в котором приняли участие 1368 врачей, 155 ординаторов и аспирантов из федеральных и областных медицинских учреждений Москвы, Белгорода и Белгородской области, Пензы, Махачкалы, Кирова, Воронежа, Волгограда, Перми, Кемерово, Томска, Санкт-Петербурга и 1500 пациентов из всех субъектов Российской Федерации. Кроме того, в работе использован анализ случаев, непосредственно связанных с практической работой диссертанта в НМИЦССХ им. А.Н. Бакулева.

В-третьих, это сочетание существенной научной новизны и практической значимости, которое наиболее ярко отражает четвертая глава диссертационной работы «Сущность и социальные последствия дефектов медицинской помощи».

В первом параграфе данной главы «Диверсификация и операционализация понятий, связанных с дефектами медицинской помощи» четко разграничены и концептуализированы на языке социологической науки такие междисциплинарные понятия как «несчастный случай в медицинской практике», «врачебная ошибка», «ятрогения», «врачебный проступок» и «врачебное преступление». При этом особого внимания заслуживает вывод автора о некорректности критерия «добросовестного заблуждения врача», который используют для идентификации «врачебной ошибки», что затрудняет понимание существа вопроса: «если исходить из трактовки категории ошибки, то прилагательное добросовестное является лишним, поскольку заблуждение недобросовестным (намеренным) не может быть по определению. (С. 275 Диссертации.)

В-четвертых, и это следует особо подчеркнуть, диссертационная работа носит серьезный прикладной характер. Так, в ее пятой главе «Управление конфликтом в социальной системе «врач – пациент» не только выделены и

обозначены макросоциальные предпосылки снижения конфликтной напряженности между врачебным сообществом и больными людьми. В ней также представлен комплекс разработанных автором конкретных мер, связанных с профилактикой и урегулированием конфликтов в рамках медицинских учреждений, большая часть из которых уже нашла эффективное применение в деятельности ФГБУ «НМИЦССХ» им. А.Н. Бакулева Минздрава России.

В целом проведенное диссертационное исследование логично, рационально, комплексно и масштабно, имеет четкую социальную направленность. При этом особого внимания заслуживают научно обоснованные обобщения и выводы, представленные диссертантом по главам и в заключении.

Новые научные результаты, полученные Т.В. Семиной, предназначены для широкого круга специалистов не только в области социологии, но также медицины и юриспруденции. Они могут быть широко использованы в практике научной, научно-педагогической и социальной работы, а также в организации системы здравоохранения и деятельности медицинских учреждений в нашей стране.

Отмеченные стороны диссертации свидетельствуют о серьезном научном подходе автора к решению поставленных задач, успешном достижении сформулированной цели исследования.

Однако подобный добросовестный и очень ёмкий по содержанию научный труд не лишен ряда недостатков.

1. Слишком большой круг проблем, связанных с состоянием и функционированием ключевых систем и социальных отношений в рамках институтов медицины и здравоохранения в современной России, затронутый в диссертации, немного снижает уровень анализа собственно конфликтного противостояния в отдельной социальной системе «врач – пациент», а именно – конкретных фаз его развития, динамики, переменных и т.п.

2. Некоторые фрагменты текста имеют выраженную эмоциональную нагрузку, которая хотя и отражает гражданскую позицию автора, в некотором

смысле нарушает методологическое требование «строгой объективности и беспристрастности», предъявляемое к работе профессионального социолога.

3. Часть аспектов диссертационной работы уводит читателя в юридическую плоскость данного социального конфликта, что нашло отражение в монографическом издании автора «Социально-юридический конфликт пациента и врача в обществе» (2015).

4. Несмотря на то, что социологические исследования, проведенные автором масштабны и значительны, очень малая часть из них в самом тексте диссертации представлена наглядно – в виде таблиц и графиков.

5. Текст диссертации не лишен некоторых стилистических погрешностей.

В то же время следует подчеркнуть, что обозначенные замечания в целом носят частный характер и не влияют на высокую научную оценку работы в целом, ее несомненную теоретическую, методологическую и практическую значимость.

Достоверность результатов диссертационного исследования обусловлена исходными непротиворечивыми теоретико-методологическими посылами, корректным применением категориального аппарата общей социологической теории в сочетании с концептуальными разработками социологии медицины и здравоохранения, а также других отраслей социологического знания, использованием стандартных методов и методик социологического анализа, адекватных предмету и задачам исследования.

Диссертация и автореферат оформлены правильно. Автореферат и публикации соискателя отражают содержание диссертации.

Диссертация и автореферат Семиной Т.В. представляет собой крупный вклад в социологическую науку и отвечает всем требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы» (по социологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.

Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Семина Т.В. заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Официальный оппонент:

доктор социологических наук, профессор
заслуженный деятель науки РФ, зав. кафедрой
общественных связей и медиаполитики, зам.
декана факультета журналистики Института
государственной службы и управления ФГБОУ
ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ»
Шарков Феликс Изосимович

23.09.2019г.

Контактные данные:

тел.: 7 (926) 222 65 99, e-mail: sharkov_felix@mail.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 22.00.08-Социология управления
Адрес места работы: 119606, Москва, проспект
Вернадского, д.84.

Зам. декана факультета журналистики Института
государственной службы и управления ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ»

Тел.: (499) 956-05-01 ; e-mail: sharkov-fi@ranepa.ru

ЗАВЕРЯЮ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО

ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ

СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ

И.О.И. К.К. БОНДАРЕВ

