

**Отзыв научного руководителя  
о диссертации М.А. Родиной "Элизабет Боуэн: особенности  
романистики".**

Диссертационная работа М.А. Родиной представляет собой совершенно самостоятельное и оригинальное исследование. Во-первых, в обиход отечественного литературоведения вводится мало известное — и уж точно почти не исследованное у нас — имя Элизабет Боуэн и её творчество. Между тем, это имя хорошо известно в англоязычном мире и является заметным и значимым в контексте литературы середины XX века. Творческий путь писательницы представлен во Введении к диссертации, а ценность её литературного наследия анализируется, демонстрируется и подтверждается в главах работы. Во-вторых, в своём исследовании романистики Боуэн соискательница, М.А. Родина, далеко не всегда идёт проторенными путями (и я как научный руководитель очень эту её способность ценила и ценю). Так, первые три главы диссертации, безусловно, дают ОБЩЕЕ представление о творчестве писательницы — однако дают его нестандартно и потому интересно: выбор исследовательницей, отбор ею материала для анализа и комментария представляется удачным и убедительным. Будь то сквозные темы романов писательницы, будь то пространство и время (хронотоп) или главные образы-символы — всё это интересно, убедительно и работает на основную задачу: представить творчество Э.Боуэн как важное и самоценное, как в чём-то новаторское и даже не чуждое эксперименту, но и как откликающееся на уже существующие традиции, на существующий литературный контекст.

В диссертации есть и ещё одна - 4я — глава, в которой оригинальность и нестандартность исследования проявляются особенно ярко, поскольку в нашей профессии методом, используемым в этой главе, обычно не пользуются. Это метод «пристального чтения», разработанный и введённый в обиход англо-американскими «новыми критиками». «Пристальному чтению» М.А. Родина подвергает шесть отрывков из шести романов Боуэн — таких, которые, не прочитанные этим методом, остались бы непонятными и, более того, сделали бы не понятными и романы в целом. Это очень ценная и — подчеркну — совершенно новаторская глава диссертации. Пусть даже в ней «пристальное чтение» применено не к маленькому и полностью завершенному тексту, а к отрывкам из романов (здесь мне видится современное развитие метода).

Поставленные в диссертации задачи выполнены, освоена история вопроса, проанализирован обширный материал (десять романов и ещё ряд текстов), выводы обоснованы и убедительны. Исследование несомненно обладает теоретической ценностью, его результаты могут найти практическое применение в дальнейших работах по истории литературы и в преподавании.

Диссертация М.А. Родиной может быть принята к защите.

05.09.2019

*И.Ю. Попов* И.Ю. Попова, к.ф.н.,  
доцент кафедры истории зарубежной литературы  
филологического ф-та МГУ.

