

**Отзыв официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
Доржиевой Долгормы Цырендашиевны
на тему: «Специфика газетных текстов с позиций функциональной и
коммуникативно-прагматической стилистик (на материале
аналитических статей немецких качественных газет «Frankfurter
Allgemeine Zeitung», «Süddeutsche Zeitung», «Frankfurter Rundschau»))»
по специальности 10.02.04 – «Германские языки»**

Изучение языка массмедиа является важной теоретической и общественно значимой задачей, поскольку именно в массмедиа сегодня происходят все основные языковые и стилистические процессы, которые в дальнейшем оказывают сильное воздействие на развитие и изменение массового сознания и речевого поведения социума в целом. Это сложная и комплексная проблема, требующая как серьезных теоретических знаний, так и методологических решений для анализа эмпирического материала.

Актуальность данного исследования несомненна, поскольку в современной лингвистике наметился явный поворот в изучении языка и стиля массмедиа от функциональной стилистики к коммуникативно-прагматической. Если ранее язык массмедиа рассматривался как синоним публицистического стиля и анализировался методами классической функциональной стилистики, то сегодня этих методов недостаточно, поскольку изменились сами медиа. Поэтому разработка новых подходов к изучению специфики текстов СМИ с точки зрения развивающейся сегодня новой коммуникативно-прагматической стилистики при сохранении всех научных достижений функциональной стилистики, предпринятое в работе, нам представляется **актуальным и теоретически значимым.**

Также актуальным, на наш взгляд, является выбор аналитической статьи как репрезентативного типа текста для решения поставленных в

диссертации цели и задач, поскольку аналитические статьи наиболее полно реализуют авторские стратегии развертывания информации и с этой точки зрения мало изучены стилистикой.

Теоретически значимым мы считаем изучение аналитических статей немецкоязычного газетного дискурса с позиций двух научных перспектив – функциональной и коммуникативной стилистики, что позволяет стереоскопически показать не просто специфику анализируемого материала, а главным образом - новый методологический подход к изучению современного медиадискурса.

Несомненна и **новизна** проведенного исследования. В диссертации применяются новые теоретические подходы к пониманию специфики современного медиатекста (на примере типа текста аналитическая статья в качественных СМИ Германии). Автор вводит в стилистический анализ медиатекста такие важнейшие составляющие, как информационный потенциал текста и воздействующий потенциал текста, что стало возможным только при коммуникативно-прагматическом повороте в стилистике и что не входило ранее в исследовательское поле функциональной стилистики. Само теоретическое обоснование информационного и воздействующего потенциалов медиатекста является **новым и перспективным** для дальнейшего развития теоретических основ коммуникативной стилистики.

С этих позиций большой научный интерес представляет первая, теоретическая глава, в которой описываются основные понятия функциональной и коммуникативной стилистик, дана история становления этих двух научных перспектив современной стилистики, обоснована необходимость их интеграции для решения комплексных задач лингвистического анализа медиатекста.

Новым и интересным нам представляется трактовка реализации информационного потенциала через категорию достоверности и дополняющие ее категории точности и информативности, а

воздействующего потенциала – через реализацию стратегий манипуляции и интерпретации, которые в исследовании очень точно дифференцированы.

Разработка способов реализации информационного потенциала текста и воздействующего потенциала мы считаем **личным вкладом автора** в современную медиастилистику. Таким образом, в теоретической части своей диссертационной работы автор поднимает важные и новые для современной стилистики проблемы и решает их на репрезентативном материале.

В исследовательской части работы Д.Ц. Доржиева на конкретных примерах показывает, какие ключевые характеристики аналитической статьи повышают, а какие понижают информационный потенциал медиатекста. С этой точки зрения представляется интересными и доказательными наблюдения автора диссертации над тем, что указание на источник информации повышает доверие читателя, даже если автор оговаривает ситуацию анонимности источника. Повышают доверие и цитаты экспертов и официальных лиц, инфографика, статистика и другие маркеры точности и информативности.

Интересен и показателен также анализ воздействующего потенциала медиатекста, в который автор работы включил выявление и описание имплицатур, а также приемы и способы аргументации, структурно обязательной для данного типа текста.

Несомненным достоинством диссертационного исследования, на наш взгляд, является квалификация и дифференциация базовых авторских стратегий построения аналитической статьи. В работе доказательно рассмотрены стратегии убеждения, интерпретации, аргументации и манипуляции, выявлены имплицитные и эксплицитные способы их реализации, описаны механизмы введения имплицитной информации.

Практическая значимость исследования проявляется в том, что его результаты можно использовать в вузовских курсах по медиалингвистике и стилистике, прагматике, современному медиатексту и др. С высокой степенью эффективности результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при подготовке студентов и аспирантов гуманитарных специальностей, особенно важны результаты диссертации для студентов-журналистов.

Несомненным достоинством диссертационного исследования, на наш взгляд, является акцентирование роли визуальной информации в медиадискурсе. Поликодовость рассматривается в работе как способ усиления информационного потенциала медиатекста с помощью фотографий и комментариев к ним. Но в то же время визуальный язык может быть и образным, метафорическим, на что также обращает внимание автор диссертации. И тогда фотография будет поддерживать воздействующий потенциал медиатекста.

Большой интерес вызывают предложенные диссертантом принципы рассмотрения аргументационной структуры аналитической статьи. Нам кажется очень интересной и перспективной предложенная автором и апробированная в диссертации идея о сложноподчиненной структуре аргументации, которая имеет различные уровни в зависимости от авторской стратегии. Этот аспект имеет самостоятельную научную ценность и перспективен для дальнейшего развития анализа современного медиатекста.

Хочется отметить, что диссертанту удалось достаточно полно на сегодняшний день описать исследуемую проблему с точки зрения современных лингвистических, прагматических и стилистических концепций.

Основные результаты диссертации прошли серьезную апробацию на международных конференциях и нашли отражение в 5 опубликованных статьях из списка рекомендованных журналов для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова.

Положения, выносимые на защиту, в диссертации доказаны. Полученные выводы являются перспективными для дальнейшей разработки поднятой проблемы. Автореферат достаточно полно отражает содержание диссертации.

Основные вопросы, возникшие при чтении диссертации, сводятся к следующему:

1. Большой интерес вызывает предпринятое в диссертации исследование визуальной информации, которая поддерживает информационный и воздействующий потенциал медиатекста. Хотелось бы узнать мнение автора диссертации после проведенного исследования о том, является ли фотография обязательным или только факультативным элементом современной газетной аналитической статьи? Как видит автор перспективы использования фотографий в газетных текстах?
2. Нам представляется обоснованным и очень интересным методологически выделение для анализа статьи три базовых ее блока: информационного, воздействующего и аргументативного. Является ли такая «блочная» структура специфической только для аналитической статьи или же она может встретиться и в других типах текста?
3. Можно ли считать аналитические статьи одним из отличительных признаков именно качественной прессы? Или в желтой прессе также есть место данному типу текста?

Данные вопросы ставятся в порядке дискуссии и вызваны интересом к рецензируемой работе.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 10.02.04 – «Германские языки» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении

ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Доржиева Долгорма Цырендашиевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – «Германские языки».

Официальный оппонент:

доктор филологических наук

профессор кафедры стилистики русского языка

факультета журналистики

МГУ имени М.В. Ломоносова

Клушина Наталья Ивановна

Контактные данные:

Тел.: 8 (495) 6294508; e-mail: stilistika204@yandex.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом

Защищена диссертация: 10.01.10 – Журналистика



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Зав. канцелярией
ЛАСКЕВИЧ И.В.

Адрес места работы:

125009, г. Москва, ул. Моховая, д.9

факультет журналистики МГУ.

Тел.: 8 (495) 6294508; e-mail: stilistika204@yandex.ru

23 сентября 2019 г.