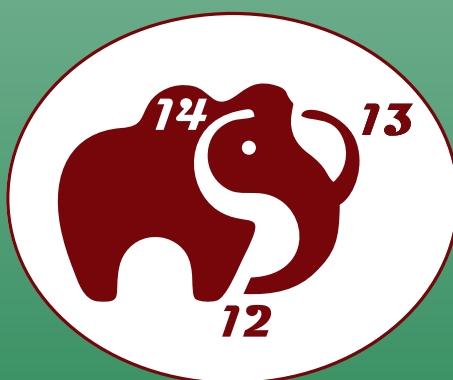


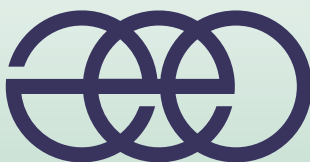
**ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ (С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ)
«ГЕОХРОНОЛОГИЯ ЧЕТВЕРТИЧНОГО ПЕРИОДА:
ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ДАТИРОВАНИЯ
НОВЕЙШИХ ОТЛОЖЕНИЙ», ПОСВЯЩЕННОЙ
90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
Л.Д. СУЛЕРЖИЦКОГО**



Москва
24-26 апреля 2019 года

ИНСТИТУТ ГЕОГРАФИИ

Российской академии наук



основан в 1918 году



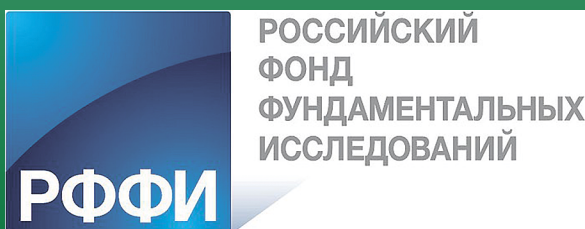
НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРОБЛЕМАМ ЛИТОЛОГИИ И ОСАДОЧНЫХ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ



ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ЭКОЛОГИИ И ЭВОЛЮЦИИ им. А.Н. СЕВЕРЦОВА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК



ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК



ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Председатели: чл.-корр. РАН О.Н. Соломина – Институт географии РАН, Москва,
д.г.-м.н. Ю.О. Гаврилов – Геологический институт РАН, Москва

Сопредседатели: к.г.н. Э.П. Зазовская (ИГ РАН), к.г.-м.н. Н.Е. Зарецкая (ГИН РАН)

Члены организационного комитета:

чл.-корр. РАН Ю.А. Костицын – Институт Геохимии и аналитической химии РАН, Москва
д.г.н. А.В. Панин, к.б.н. М.А. Бронникова, к.г.н. А.В. Долгих, к.б.н. В.А. Шишков,
к.г.н. Р.Н. Курбанов - Институт географии РАН, Москва
д.г.-м.н. Б.Г. Покровский, д.г.-м.н. М.М. Певзнер, Р.И. Нечушкин,
Т.Д. Каримов – Геологический институт РАН, Москва
к.х.н. Г.И. Зайцева, д.и.н. С.А. Васильев – Институт истории материальной культуры РАН,
Санкт-Петербург
д.б.н. А.Б. Савинецкий, д.б.н. А.В. Тиунов, к.б.н. О.А. Крылович, Д.Д. Васюков – Институт
проблем экологии и эволюции РАН, Москва

Секретарь конференции: С.М. Турчинская

Научный комитет

Чл.-корр. О.Н. Соломина, к.г.н. Э.П. Зазовская, д.г.н. А.В. Панин, к.б.н. М.А. Бронникова,
к.г.н. О.А. Чичагова – Институт географии РАН, Москва
к.г.-м.н. Н.Е. Зарецкая, д.г.-м.н. Ю.О. Гаврилов, д.г.-м.н. Б.Г. Покровский,
д.г.-м.н. М.М. Певзнер - Геологический институт РАН, Москва
д. Мажейка Йонас – Центр природных исследований, Вильнюс, Литва
д.б.н. А.Б. Савинецкий, д.б.н. А.В. Тиунов – ИПЭЭ РАН, Москва
к.х.н. Р.А. Алиев – Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт», Москва
к.г.-м.н. Д.В. Назаров – ВСЕГЕИ, Санкт-Петербург
к.х.н. Г.И. Зайцева, к.и.н. А.А. Бессуднов, д.и.н. Л.Б. Вишняцкий - Институт
истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург
д.и.н. Н.И. Шишлина – Государственный исторический музей, Москва
к.и.н. А.В.Энговатова – Институт археологии РАН, Москва
к.и.н. В.Н. Карманов – Институт языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН, Сыктывкар
И. Овчинников – Институт геологии и минералогии СО РАН, Новосибирск
д. А.Е. Черкинский – Центр изотопных исследований университета Джорджии, США

Геохронология четвертичного периода: инструментальные методы датирования новейших отложений: тезисы докладов Всероссийской научной конференции (с международным участием), посвященной 90-летию со дня рождения Л.Д. Сулержицкого. – М., 2019. – 122 с.

Составители: Э.П.Зазовская, Н.Е.Зарецкая, Т.Д.Каримов

Публикация тезисов докладов осуществлена при поддержке РФФИ, грант № 19-05-20160

НОВЫЕ ДАННЫЕ ПО СТРОЕНИЮ, СОСТАВУ И ГЕОХРОНОЛОГИИ ВЕРХНЕПЛЕЙСТОЦЕНОВЫХ ЛЁССОВ ПРЕДКАВКАЗЬЯ

Константинов Е.А. (1), Мазнева Е.А. (2), Сычев Н.В. (3),
Захаров А.Л. (4), Филиппова К.Г. (5)

- (1) ИГ РАН, Москва, *eakonst@igras.ru*;
(2) ИГ РАН, Москва, *elena.mazneva@igras.ru*;
(3) ИГ РАН, Москва, *nvsychev25@igras.ru*;
(4) ИГ РАН, Москва, *alzakharov@igras.ru*;
(5) ИГ РАН, Москва, *xenia.filippova@igras.ru*

Основным источником информации для реконструкции палеогеографических обстановок плейстоцена юга Восточно-Европейской равнины являются лёссово-палеопочвенные серии (ЛПС). Несмотря на многолетнюю историю изучения ЛПС Предкавказья до сих пор нет исчерпывающего объяснения природы их высокой мощности, также не решены вопросы об источниках лёссового материала и главных направлениях эолового переноса для отдельных этапов четвертичного периода. Во многом указанные проблемы связаны с отсутствием корректной и общепринятой хроностратиграфической схемы ЛПС Предкавказья. В рамках настоящего исследования была поставлена задача построения обоснованного субширотного разреза верхнеплейстоценовой ЛПС Предкавказья (от восточного Приазовья до Терско-Кумской равнины) с опорой на педостратиграфическую схему А.А. Величко, ОСЛ-датировки и комплекс литологических анализов.

Полевые работы проводились в 2015–2018 гг. в рамках экспедиций лаборатории эволюционной географии Института географии РАН (Москва). Горными выработками было вскрыто строение лёссового чехла на пяти ключевых участках, расположенных по линии «восточное Приазовье - Терско-Кумская равнина»: 1) разрез Чумбур–Коса N 46,96376°, E 38,94774°; 2) скважина Ясинская N 46,37894°, E 38,13761°; 3) скважина Сладкая Балка N 45,53210°, E 41,45172°; 4) скважина Первомайская N 46,08998°, E 42,26630°; 5) скважины Отказное N 44,34696°, E 43,87704° и N 44,34641°, E 43,87590°. Для получения лёссовых палеоархивов наибольшей сохранности горные выработки закладывались на автономных позициях – участках субгоризонтальных плоских междуречий, лишенных следов современной и реликтовой линейной эрозии. Для 549 образцов выполнен комплекс литологических анализов: гранулометрический, потери при прокаливании, магнитная восприимчивость. Также в лаборатории ОСЛ ФГБУ «ВСЕГЕИ» было выполнено датирование 8 образцов.

Первоначальное стратиграфическое расчленение вскрытых отложений производилось на основе палеопочвенной корреляции со схемой Института географии РАН, составленной коллективом под руководством А.А. Величко для Доно-Азовского региона. ОСЛ-датировки подтвердили правомерность использования данной стратиграфической схемы для ЛПС Предкавказья в целом.

Данные по изменению мощности и состава синхронных лёссовых отложений позволили подойти к реконструкции главного направления эолового переноса и определению источников пыли в ледниковую эпоху позднего плейстоцена. Установлено закономерное уменьшение мощности валдайского лесса и крупности частиц с востока на запад. Это указывает на преобладание восточных ветров, приносивших пыль из пустынь Прикаспийской низменности и возможно Средней Азии. Высокие темпы поступления эолового материала в ледниковую эпоху могли быть связаны с несколькими факторами: 1) со снижением роли западного переноса и ростом активности Азиатского антициклона – это приводило к аридизации климата в регионе и усилению восточных ветров; 2) с этапами регрессии Каспия, в результате чего высвобождались огромные площади бывшего морского дна с незакрепленным субстратом, легкодоступным для дефляции.

Работы проведены в рамках проекта РФФИ 18-35-00686