

ФМИ № 1 2019: № вёрстки 2 Математика	№ корректуры: Верстал: 24.05.2019	Дата Кол-во стр. 5	Подпись:
--	--------------------------------------	-----------------------	----------



Гашков Сергей Борисович

доктор физико-математических наук кафедры
дискретной математики мех-мата МГУ.

Пять неравенств и три доказательства

Что общего между следующими задачами на доказательство неравенств?

Задача 1. Пусть $abc=1$, $a, b > 0$. Доказать, что

$$\left(a - 1 + \frac{1}{b}\right) \left(b - 1 + \frac{1}{c}\right) \left(c - 1 + \frac{1}{a}\right) \leq 1.$$

Равенство возможно только в случае $a=b=c=1$.

Задача 2. Пусть $a, b, c \geq 0$. Доказать, что

$$(a+b-c)(a+c-b)(c+b-a) \leq abc.$$

Равенство возможно только в случае $a=b=c$.

Задача 3. Пусть $a, b, c \geq 0$. Доказать, что

$$(a+b)(b+c)(a+c) \geq 8abc.$$

Равенство возможно только в случае $a=b=c$.

Задача 4. Пусть $a, b, c \geq 0$. Доказать, что

$$a^4 + b + c^4 - 2a^2b^2 - 2ac - 2b^2c^2 + a^2bc + b^2ac + c^2ab \geq 0$$

Равенство возможно только в случае $a=b=c$.

Задача 5. Пусть R – радиус описанного, а r – радиус вписанного круга для данного треугольника. Доказать, что $R \geq 2r$ и равенство возможно только для правильного (равностороннего) треугольника.

Первая из этих задач была на международной математической олимпиаде 2000 года. Вторая взята из книги Здравко Цветковского «Неравенства», выпущенной на английском языке в 2012 году издательством Шпрингер. Третья тоже есть в этой книге, но и во многих других, например в [1] (возможно эта задача также была на различных олимпиадах).

¹ Автор статьи узнал об этой задаче от своего бывшего однокурсника Франка Рема, ныне живущего в Лейпциге.

Четвёртая предлагалась на Московской олимпиаде 1982 года для 10 класса (её предложил В. А. Алексеев, тогда первокурсник, а ныне профессор университета Джорджии (США), выдающийся специалист по алгебраической геометрии). Пятая является очевидным следствием формулы Эйлера–Чапли для расстояния d между центрами вписанной и описанной окружностей для данного треугольника:

$$d^2 = (R - 2r)R.$$

Трудность первой задачи в том, что левая часть неравенства не является полностью симметричной, и даже если раскрыть скобки и устранить одну переменную, выразив через две оставшиеся, например, по формуле $c = 1/ab$, всё равно получается громоздкое и несимметричное неравенство. Поэтому при его доказательстве не удаётся сразу применить известные симметричные неравенства типа

$$a^2 + b^2 + c^2 \geq ab + ac + bc.$$

Однако при помощи подходящей замены переменных эту задачу можно свести к задаче 2, в которой обе части неравенства симметричны (т.е. не меняются при любой перестановке переменных). В качестве такой замены можно взять замену

$a = \frac{A}{B}$, $b = \frac{B}{C}$ (если взять произвольное $A > 0$, то $B > 0$ и $C > 0$ всегда подбираются однозначно), тогда $c = \frac{1}{ab} = \frac{C}{A}$, и после очевидных преобразований имеем:

$$\left(a - 1 + \frac{1}{b}\right) \left(b - 1 + \frac{1}{c}\right) \left(c - 1 + \frac{1}{a}\right) =$$

$$\begin{aligned} & \left(\frac{A}{B} - 1 + \frac{C}{B}\right) \left(\frac{B}{C} - 1 + \frac{A}{C}\right) \left(\frac{C}{A} - 1 + \frac{B}{A}\right) = \\ & = \frac{(A - B + C)(B - C + A)(C - A + B)}{ABC}, \end{aligned}$$

и неравенство задачи 1 превращается в неравенство задачи 2 (точнее, оба неравенства оказываются равносильными, так как из неравенства задачи 1 очевидно тоже следует неравенство задачи 2).

Умножив обе части неравенства задачи 2 на неотрицательное число $a + b + c$, получим равносильное неравенство

$$(a + b + c)(a + b - c)(a + c - b)(c + b - a) \leq (a + b + c)abc.$$

Раскроем скобки в его обеих частях и приведём подобные члены. Слева, согласно формуле разности квадратов и формуле квадрата суммы, получим:

$$\begin{aligned} & (a + b + c)(a + b - c)(a + c - b)(c + b - a) = \\ & = (a^2 + b^2 + 2ab - c^2)(c^2 - a^2 - b^2 + 2ab) = \\ & = 4a^2b^2 - (a^2 + b^2 - c^2)^2 = \\ & = 2a^2b^2 + 2a^2c^2 + 2b^2c^2 - a^4 - b^4 - c^4, \end{aligned}$$

поэтому, перенося всё в правую часть, получаем в точности неравенство задачи 4.

Это значит, что неравенства задач 1 и 2 равносильны неравенству задачи 4. Хотя это неравенство симметричное, вывести его из известных симметричных неравенств очевидным образом не удаётся. Например, справедливы неравенства (как их доказать?)

$$\begin{aligned} a^4 + b^4 + c^4 & \geq a^2b^2 + a^2c^2 + b^2c^2, \\ a^2b^2 + a^2c^2 + b^2c^2 & \geq a^2bc + b^2ac + c^2ac. \end{aligned}$$

Однако из них вывести неравенство задачи 4 не удаётся, так как второе неравенство «направлено не в ту сторону», какую нам бы хоте-

лось. Для того чтобы всё же его доказать, вернёмся к его записи в виде

$$(a+b+c)(a+b-c)(a+c-b)(b+c-a) \leq (a+b+c)abc$$

и воспользуемся рассуждениями из книги [2].

Сначала предположим, что выполнены неравенства

$$(a+b-c) > 0, (a+c-b) > 0, (b+c-a) > 0,$$

т.е. из отрезков длины a, b, c можно составить треугольник. Его полупериметр равен $p = \frac{(a+b+c)}{2}$, а площадь S согласно формуле Герона равна

$$S = \sqrt{p(p-a)(p-b)(p-c)}.$$

Кроме того известна также формула, выражающая S через радиус описанного вокруг него круга:

$$S = \frac{abc}{4R}.$$

Пользуясь ими, наше неравенство можно записать в виде $16S^2 \leq \leq 8pRS$, или, что равносильно, в виде $2r = \frac{2S}{p} \leq R$, так как радиус r вписанного круга вычисляется с помощью известной формулы $r = S/p$. Тем самым задачи 2 и 4 в случае существования треугольника со сторонами a, b, c сведены к задаче 5.

Если же треугольника с указанными сторонами нет, то одно из этих чисел, например a , не меньше суммы двух других, т.е. $b+c$ (в случае равенства $a=b+c$ треугольник вырождается в отрезок), но тогда

$$a+b-c > 0, a+c-b > 0, b+c-a \leq 0,$$

значит

$$(a+b+c)(a+b-c)(a+c-b)(b+c-a) \leq \leq 0 < (a+b+c)abc,$$

и в этом случае тоже всё доказано.

Остаётся доказать неравенство $2r \leq R$. Для этого воспользуемся наглядными рассуждениями из книги Л. Фейеша Тота «Расположения на плоскости, сфере и в пространстве», (М. Физматгиз, 1958). Впрочем, автор книги указывает, что приведённое им доказательство известно в венгерском математическом фольклоре с 30-х годов.

Рассмотрим вместо данного треугольника с описанной окружностью радиуса R и вписанной окружностью радиуса r его срединный треугольник (т.е. треугольник, образованный его средними линиями). Так как он подобен данному треугольнику с коэффициентом $1/2$ (это следует из свойств средних линий), то радиус окружности, описанной вокруг срединного треугольника равен $R/2$.

Но эта окружность пересекает все стороны данного треугольника или их касается (рис. 1), поэтому её радиус не меньше r – радиуса вписанной в данный треугольник окружности (и равен ему только в случае, когда описанная вокруг срединного треугольника окружность касается всех сторон данного треугольника, т.е. вписан в него, а это возможно только в случае, когда данный треугольник правильный, т.е. $a=b=c$).

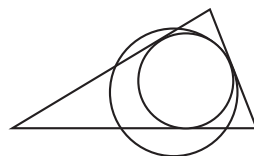


Рис. 1

Если это рассуждение не убеждает, его можно дополнить следующим. Уменьшив радиус построенной окружности радиусом $R/2$, получим

окружность с тем же центром, касающуюся хотя бы одной из сторон данного треугольника и пересекающую остальные. Если она будет касаться только одной стороны, то перекатывая её по этой стороне поместим её в положение, когда она будет касаться хотя бы двух сторон.

Рассмотрим случай, когда она касается только двух сторон (если касается всех трёх, то она совпадает с окружностью радиуса r). Тогда её центр, также как и центр окружности радиуса r , лежит на биссектрисе угла между двумя этими сторонами, но третью сторону она пересекает. Тогда очевидно, что $R/2 > r$ (так как при движении по указанной биссектрисе расстояние от точки до сторон угла увеличивается).

Приведённое доказательство, использующее геометрические соображения, поучительно, но можно ли чисто алгебраические доказательства? Конечно, и далее будут рассмотрены два разных, но похожих друг на друга доказательства. Начнём с доказательства неравенства задачи 2, имеющегося в упоминавшейся книге Здравко Цветковского.

Достаточно рассмотреть случай, когда

$a+b-c > 0$, $a+c-b > 0$, $b+c-a > 0$ (противоположный случай прост и уже был рассмотрен выше). Сделаем замену переменных $x = a+b-c > 0$, $y = a+c-b > 0$, $z = b+c-a > 0$. Она обратима, так как

$$a = \frac{(x+y)}{2} > 0, \quad b = \frac{(x+z)}{2} > 0, \\ c = \frac{(y+z)}{2} > 0,$$

поэтому в новых переменных неравенство задачи 2 превращается в равносильное ему неравенство, фактически совпадающее с неравенством задачи 3:

$$(x+y)(y+z)(x+z) \geq 8xyz.$$

Но это неравенство (оно довольно известно и есть во многих задачах, например в [1]) легко получается почленным перемножением неравенств между средним арифметическим и средним геометрическим:

$$\frac{(x+y)}{2} \geq \sqrt{xy}, \quad \frac{(x+z)}{2} \geq \sqrt{xz}, \\ \frac{(y+z)}{2} \geq \sqrt{yz}$$

(это доказательство справедливо также и при условии $x \geq 0$, $y \geq 0$, $z \geq 0$, так как

$$(x+y) - 2\sqrt{xy} = (\sqrt{x} - \sqrt{y})^2 \geq 0).$$

Для неравенства задачи 1 её автор румынский математик Титу Андрееску (работающий в США и тренирующий американскую команду, участвующую в международных олимпиадах) предложил следующее доказательство.¹

Раскроем скобки в произведении $\left(a-1+\frac{1}{b}\right)\left(b-1+\frac{1}{c}\right)$ и воспользуемся условиями: $abc = 1$, $a > 0$, $b > 0$, $c > 0$. Получим, что

$$\begin{aligned} \left(a-1+\frac{1}{b}\right)\left(b-1+\frac{1}{c}\right) &= \\ &= ab - b + 1 - a + 1 - \frac{1}{b} + \frac{a}{c} - \frac{1}{c} + \frac{1}{bc} = \\ &= 2 - \frac{1}{b} - b + \frac{a}{c} \leq \frac{a}{c}, \end{aligned}$$

так как $b + \frac{1}{b} \leq 2$, согласно частному

¹ Оно приведено, например, в книге Джукича, Янковича, Матича, Петровича «Коллекция задач, предлагаемых на международных математических олимпиадах с 1959 по 2004 г.», изданной издательством Шпрингер в 2006 году на английском языке.

случаю приведённого выше неравенства между средним арифметическим и средним геометрическим при $x=b$, $y=\frac{1}{b}$, причём равенство возможно лишь при $b=1$. Аналогично получаем неравенства:

$$\begin{aligned} \left(a-1+\frac{1}{b}\right)\left(c-1+\frac{1}{a}\right) &= \\ &= 2-\frac{1}{a}-a+\frac{c}{b}\leq\frac{c}{b}, \end{aligned}$$

которые обращаются в равенства при $a=1$, $c=1$ соответственно.

В случае, когда

$$a-1+\frac{1}{b}>0, \quad c-1+\frac{1}{a}>0, \quad b-1+\frac{1}{c}>0,$$

эти три неравенства можно почленно перемножить, а потом извлечь из обеих частей квадратный корень (в указанном случае при всех этих операциях неравенства сохраняют-

ся), в результате чего получается неравенство задачи 1.

Рассмотрим оставшийся случай. В нём без ограничения общности можно считать, что $\left(a-1+\frac{1}{b}\right)\leq 0$,

тогда $\left(a+\frac{1}{b}\right)\leq 1$, откуда имеем, что

$$b+\frac{1}{c}=b(1+a)\leq b\left(2a+\frac{1}{b}\right)=1+2ab>1,$$

$$c+\frac{1}{a}>\frac{1}{a}>1,$$

значит

$$a-1+\frac{1}{b}\leq 0, \quad b-1+\frac{1}{c}>0, \quad c-1+\frac{1}{a}>0,$$

поэтому

$$\left(a-1+\frac{1}{b}\right)\left(b-1+\frac{1}{c}\right)\left(c-1+\frac{1}{a}\right)\leq 0<1.$$

Значит, и в этом случае неравенство доказано.

Литература

1. Алфутова Н.Б., Устинов А.В. Алгебра и теория чисел. Сборник задач. – МЦНМО, 2009.
2. Бегунц А.В., Гашков С.Б., Горяшин Д.В., Косухин О.Н., Флёров А.А. Московские математические олимпиады 1981-1992. – МЦНМО, 2017.