

**БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**



КОНДАКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ - VI

АНТИЧНОСТЬ – ВИЗАНТИЯ – ДРЕВНЯЯ РУСЬ

МАТЕРИАЛЫ VI МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Белгород 2019

УДК 94(3)(495)(47).02
ББК 63.3 (0) 3
К 642

Ответственный редактор-составитель:

д.и.н. Н.Н. Болгов.

Рецензенты:

д.и.н. *А.Н. Мошкин* (НИУ «БелГУ»)

к.и.н. *А.В. Кобзева* (МОУ «Лицей № 32» г. Белгорода)

ISBN 978-5-9571-2248-0

Кондаковские чтения VI. Античность – Византия – Древняя Русь. Материалы VI международной научной конференции. – Белгород, 2019. – 250 с.

В настоящее издание вошли материалы VI международной научной конференции, проведенной 9 ноября 2019 г. в Белгороде. В центре внимания авторов – идеи, жизнь и деятельность академика Н.П. Кондакова (1844-1925), одного из творцов византиноведения в России, уроженца современной Белгородчины. Материалы сборника призваны актуализировать наследие ученого на его родине и на всем научном пространстве, сложившемся на протяжении XIX-XX вв.

Книга может быть полезной всем, кто изучает проблемы археологии и истории искусства православного мира, краеведения.

Издание посвящается 175-летию со дня рождения Н.П. Кондакова.

К 642

Содержание

Кондаковские чтения 2019 г.	6
<u>ДРЕВНИЙ ВОСТОК И АНТИЧНЫЙ МИР</u>	
Кочергин С.С. (<i>Тула</i>). Тема: Особенности употребления термина zānāh в Ветхом Завете	6
Супренков А.А. (<i>Москва</i>). Письменные источники о греческой Массалии. Основная проблематика	12
Стржалковская А.Д., Капчунова Е.А. (<i>Белгород</i>). «Оригениана». К вопросу изучения личности Оригена	18
Арутюнян А.Ж. (<i>Ереван, Армения</i>). Остров Сардиния по данным «Древнеармянской географии» («Ашхарацуйц»)	24
<u>СЕВЕРНОЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ</u>	
Ермолин А.Л. (<i>Хайфа, Израиль</i>). Узунларский вал – описание и проблемы датировки	30
Шушунова Е.В. (<i>Тула</i>). Мифологические существа в культе предков античного населения Северного Причерноморья в первых веках н.э.	99
<u>ПОЗДНЕАНТИЧНЫЙ ЗАПАД</u>	
Ярцев С.В. (<i>Тула</i>). Обстоятельства похода готов Ододея на Римскую империю	107
Сахаров С.А. (<i>Смоленск</i>). Коррупция в Поздней Римской империи: причины, формы проявления, механизмы противодействия	118
Литовченко Е.В. (<i>Белгород</i>). Чувствительная душа в оковах страданий: Сидоний в изгнании	123
Грацианский М.В. (<i>Москва</i>). «Фессалоникское собрание»: проблема подлинности источника о церковно-политическом положении Иллирика в V-VI вв.	128
<u>ВИЗАНТИЯ IV-V ВВ.</u>	
Суслов Ф.А. (<i>Белгород</i>). Еще раз о гипотезе проф. П.Ф. Преображенского о тождественности образов Гипатии и Екатерины Александрийской	136
Бузанаков Ю.В. (<i>Белгород</i>). Олимпийские игры в ранневизантийской Антиохии	141
Прокопенко С.Н. (<i>Белгород</i>). Трансформация городской среды Аспендоса в IV-VI вв.	146

Болгов Н.Н. (<i>Белгород</i>). Элевтерополь – город римско-византийской Палестины (202-638 гг.)	150
Манохин Я.В. (<i>Борисоглебск</i>). Христианская школа ранне-византийской Газы среди высших богословских школ империи	159
Лопатина М.Ю. (<i>Белгород</i>). Мифологические сюжеты в диалоге Энея Газского «Феофраст»	165

ВИЗАНТИЯ VI-IX ВВ.

Синица М.М. (<i>Белгород</i>). Иоанн Лид и его поездка на Кипр	170
Рябцева М.Л. (<i>Белгород</i>). Образ варварских вождей в произведениях Прокопия Кесарийского	181
Гущин Е.В., Кузнецова Л.Н. (<i>Белгород</i>). Идеологическая проблема реставрации империи в Северной Африке Юстинианом	186
Шелудченко Ю.В. (<i>Белгород</i>). «Житие св. Евфимия» Кирилла Скифопольского в монашеской традиции и его историческая основа	190
Руднева М.А. (<i>Белгород</i>). История Александрии в 1-й пол. VII в.	214
Логвинова А.А. (<i>Белгород</i>). Писатели эпохи эллинизма и Диодор Сицилийский в «Мириобиблионе» Фотия	222

ДРЕВНЯЯ РУСЬ

Питателева Е.В. (<i>Киев, Украина</i>). Образы печерских святых в Трапезной палате Киево-Печерской лавры	230
Литвиненко Я.В. (<i>Киев, Украина</i>). Некоторые аспекты научного исследования иконостаса лаврского пещерного храма Прп. Феодосия Печерского	236

Быстрицкий Н.И. (<i>Москва</i>). Историческая коммуникация ..	242
--	-----

характер, эмоциональную окраску, которые позволяют реконструировать духовную атмосферу того периода в Галлии.

**“SENSITIVE SOUL IN THE SHACKLES OF SUFFERING”:
SIDONIUS IN EXILE**

E.V. Litovchenko (Belgorod)

Sidonius (ca. 430–489) as the bishop of Clermont had the highest spiritual authority in the region, due to these circumstances he organized the defense of Clermont from Euric (466–484). Despite all the efforts of the bishop, the city fell, and Sidonius was sent into exile as a punishment for hostile actions against the Goths (474). His friend Leo, a Roman who held one of the highest administrative posts at the court of the Visigoths, apparently helped him. His property was also returned to him after he wrote the panegyric at Bordeaux in honor of King Euric (476). The exile had a depressing effect on Sidonius and for this reason he didn't even want to write, although literary activity was the natural state of the writer. He hardly endures all the difficulties of exile amid the loss of any perspective. Thus, the exile had an effect on Sidonius in the most depressing way: he stopped writing. Only a letter addressed to Bishop Faustus (9.9) was written by him in exile. These letter shows that the poet's soul cannot create, being unfree and away from his home. This stage of Sidonius' life is very revealing, since it fully reflects the situation in the Latin West as a whole.

Key words: Sidonius Apollinaris, Late Antiquity, Gaul, exile.

**«ФЕССАЛОНИКСКОЕ СОБРАНИЕ»: ПРОБЛЕМА
ПОДЛИННОСТИ ИСТОЧНИКА О ЦЕРКОВНО-
ПОЛИТИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ ИЛЛИРИКА В V–VI ВВ.**

М.В. Грацианский (Москва)

В работе приводится характеристика важного источника по истории т.н. «папского фессалоникского викариата», существовавшего в V–VI вв. на территории Восточного Иллирика с центром в Фессалонике. Данный источник был составлен в IX в. и известен как «Фессалоникское собрание» (*Collectio Thessalonicensis*). Он представляет собой подборку папских посланий, адресованных иллирийским епископам, — прежде всего, Фессалоникскому, — и зачитанных в ходе заседания римского клира во главе с папой Бонифацием II в декабре 531 г. Обстоятельства происхождения и уникальность большинства сведений этого источника заставляли некоторых исследователей сомневаться в его подлинности. К настоящему времени большинство ученых согласилось с тем, что «Фессалоникское собрание» содержит подлинные документы, однако целый ряд обстоятельств, касающихся его внутреннего содержания и связей с внешними источниками, по-прежнему, требуют пристального анализа.

Ключевые слова: церковь, Римская империя, Фессалоника, источник, Иллирик.

Для истории Римской империи IV–VII в. ключевое значение приобретают территории Иллирика, бывшие с конца III в. составной частью огромной префектуры, включавшей земли Италии, Африки и собственно Иллирика. Восточной границей этой префектуры была территория, прилегающая к Фракии. В ходе периодических переделов территории между императорами-соправителями в течение IV в. Иллирик отходил к западным частям империи, что в последний раз произошло при административном разделе империи между братьями Валентинианом I (364–375) и Валентом (364–378). В результате тяжелого поражения армии Восточной империи от готов при Адрианополе в 378 г. и гибели императора Валента, новый император Феодосий I (379–395) был поставлен на престол западным императором Грацианом (375–383) для того, чтобы прежде всего устранить готскую опасность, угрожавшую Восточному Иллирику и прилегающим землям Восточной империи, прежде всего Фракии¹. Таким образом Восточный Иллирик в составе двух диоцезов Дакия и Македония оказался в фактической юрисдикции восточного императора. Несмотря на то, что при сыне Феодосия Аркадии (395–408) Восточный Иллирик был преобразован в особую префектуру в составе Восточной Римской империи, вопрос о его принадлежности долгое время провоцировал конфликты между западным и восточным дворами, достигшие своего пика во времена Стилихона. Очевидно, что для Востока, к 395 г. политически окончательно обособившегося, сохранение под своей юрисдикцией и военным контролем Восточного Иллирика было вопросом выживания как с точки зрения предупреждения внешних угроз империи, так и с точки зрения обеспечения безопасности Константинополя в случае внутренних конфликтов, таких, как противостояние со Стилихоном в конце IV – начале V в. Окончательное признание принадлежности Восточного Иллирика произошло около 437 г., когда оказавшийся в тяжелом положении западный двор с целью заручиться поддержкой восточного был вынужден, в частности, отказаться от требований возвращения Восточного Иллирика².

¹ Stein E. Histoire du Bas-Empire. T. 1: De l'état romain à l'état byzantine. (284–476). Paris; Brussels; Amsterdam, 1959. P. 189–195; Jones A.H.M. The Later Roman Empire 284–602. Vol. 1–2. Oxford, 1964. P. 138–169.

² Этот год вычисляется на основании сведений Кассиодора и Иордана (Cassiodorus *Variae* XI. 1. 9; Jordanes *Romana* 329), полагавших, что отказ от претензий на Восточный Иллирик был одним из условий нормализации отно-

С гражданско-политическим был неразрывно связан и церковно-политический аспект существования Иллирика. Огромные пространства последнего, разделенные на провинции и диоцезы, в IV–V вв. получили разветвленную церковную организацию, в административном отношении воспроизводящую провинциальное деление, при котором епископ главного города провинции (митрополит) возглавлял собор провинциальных епископов и был арбитром в спорах последних. Наличие крупных городов, своим значением превосходивших обычные провинциальные столицы, создавало для поместных церквей дополнительные центры притяжения, в которые обращались тогда, когда возникавшие вопросы превосходили возможности местного регулирования. Так, центром притяжения для Западного Иллирика были северо-италийские Аквилея и Милан, в то время как для Восточного — Фессалоника. Особый престиж церковных престолов Милана и Фессалоники заключался во второй половине IV в., в частности, в том, что последние в течение продолжительного времени были императорскими резиденциями. В V в. влияние Милана и Фессалоники сменилось куда более мощным влиянием двух «царских городов» (*urbes regiae*) — Рима и Константинополя.

Претензии обоих «царских градов» на особое влияние в Восточном Иллирике имели серьезную политическую подоплеку, созданную поначалу, как уже было сказано, соперничеством Западной и Восточной империй, а затем особым положением Рима в период между 476 и 537 гг., когда этот город оказался вне имперского контроля. При императорах-иконоборцах находившиеся под имперским контролем территории Восточного Иллирика были подчинены в церковном отношении патриарху Константинополя¹, а при папе Николае I (857–

шений между Западом и Востоком, выразившимся, в частности, в браке между Валентинианом III и дочерью Феодосия II Евдоксией. См. *Stein E.* Der Verzicht der Galla Placidia auf die Präfektur Illyricum // *Wiener Studien*. 1914. Bd. 36. S. 344–347. Обстоятельства, при которых Восточный Иллирик оказался в составе Восточной Римской империи, породили в науке немалые споры. См. *Lotter F., Bratož R., Castritius H.* Völkerverschiebungen im Ostalpen-Mitteldonaum zwischen Antike und Mittelalter (375–600). Berlin; New York: Walter de Gruyter, 2003. S. 7–30.

¹ *Grumel V.* Le Vicariat de Thessalonique et le premier rattachement de l'Illyricum oriental au patriarcat de Constantinople // *Annuaire de l'École des Législations Religieuses*. Paris, 1950–1951. P. 49–63; *Grumel V.* L'annexion de l'Illyricum oriental, de la Sicile et de la Calabre au patriarcat de Constantinople // *Recherches de Science Religieuse* 40 / *Mélanges Jules Lebreton* 2 (1951–1952). P. 191–200; *Anastos M.V.* The Transfer of Illyricum, Calabria and Sicily to the Jurisdiction of the Patriarchate of Constantinople in 732–33 // *Idem.* *Studies in Byzant-*

867) римский престол выдвинул требование их возвращения под юрисдикцию римского папы¹.

Несмотря на то, что по факту Восточный Иллирик относился к Восточной Империи уже с конца IV в., его номинальная принадлежность Западной империи создавала предпосылки для совместного вмешательства западного императора Гонория (395–423) и римского папы Иннокентия I (401–417) в церковные дела Востока в рамках попыток общего политического давления Запада на Восток в первой четверти V в. Попытка первого масштабного вмешательства имела место во времена конфликта восточного двора с Иоанном Златоустом, завершившегося изгнанием последнего с константинопольской кафедры в 407 г. В 412 г. римский папа Иннокентий направляет послание фессалоникскому епископу Анисию, в котором объявляет последнего своим викарием и наделяет его правом церковного суда во всех провинциях Восточного Иллирика. С этого времени начинается свою историю эфемерный церковно-политический организм, который в историографии принято называть «папским фессалоникским викариатом»².

tine intellectual history. London, 1979. IX. P. 14–31; Brandes W. Das Schweigen des Liber Pontificalis. Die „Enteignung“ der päpstlichen Patrimonien Siziliens und Unteritaliens in den 50er Jahren des 8. Jahrhunderts // Fontes Minores XII / Hrsg. von W. Brandes, L.M. Hoffmann, K. Maksimovič. Frankfurt-am-Main: Löwenklau-Gesellschaft E.V., 2014. S. 97–204 (особ.: S. 187–201).

¹ Friedrich J. Über die Sammlung der Kirche von Thessalonich und das päpstliche Vikariat für Illyricum // Sitzungsberichte der philosophisch-philologischen und historischen Classe der königlichen bayerischen Akademie der Wissenschaften zu München. Jahrgang 1891. München: Verlag der Königlichen Akademie, 1892. S. 846; Россейкин Ф.М. Первое правление Фотия, патриарха Константинопольского. Сергиев Посад: Типография Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1915. С. 99–123, 150–173; Streichhan F. S. 334; Ullmann W. The Growth of Papal Government in the Middle Ages. A Study in the Ideological Relation of Clerical to Lay Power. London: Methuen & Co. LTD, 1970. P. 190–209; Betti M. The Making of Christian Moravia (858–882). Papal Power and Political Reality. Leiden; Boston: Brill, 2014. P. 41–206.

² Лепорский П.И. История Фессалоникского экзархата до времени присоединения к Константинопольскому патриархату. СПб., 1901; Streichhan F. Die Anfänge des Vikariates von Thessalonich // Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Kanonistische Abteilung. 1922. T. 12. № 1. S. 330–384; Zeiller J. Une ébauche de vicariat pontifical sous le pape Zosime // Revue Historique. 1927. T. 155. Fasc. 2. P. 326–332; Streichhan F. Nochmals die Anfänge des Vikariats von Thessalonich // Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Kanonistische Abteilung. 1928. T. 17. № 1. S. 538–548; Greenslade S.L. The Illyrian Churches and the Vicariate of Thessalonica, 378–95 // The Journal of Theological Studies. 1945. Vol. 46. No. 181/182. P. 17–30; Haller J. Das Papsttum. Idee und

Спецификой наших сведений о «фессалоникском викариате» является то, что все они имеют своим происхождением единственный источник — сборник, составленный в Риме во второй половине IX в., называемый Фессалоникским собранием» (*Collectio Thessalonicensis*)¹. Этот сборник появляется на свет в понтификат папы Николая I, причем цель его составления совершенно очевидна: он был призван служить аргументом в споре за Восточный Иллирик, разгоревшемся по поводу болгарского вопроса и приведшем к конфликту между Римом с Константинополем в первое правление патриарха Фотия (858–867).

Структура «Фессалоникского собрания» является в значительной мере уникальной: оно представляет собой акты церковного собрания, состоявшегося в Риме при папе Бонифации II (530–532) в декабре 531 г. Акты отражали процедуру подачи несколькими фессалийскими епископами челобитных римскому епископу, в которых содержалась жалоба на действия собора константинопольского патриарха Епифания (520–535), который якобы преступил границы своей компетенции, низложив ларисского митрополита Стефана. В последней части сохранившихся актов истцы просят папу огласить документы, которые, по их мнению, имеют прямое отношение к делу. Этими документами оказываются 26 посланий, представляющие собой в большинстве своем переписку римских пап с иллирийским епископатом, прежде всего, с епископом Фессалоникским².

Wirklichkeit. Bd. 1. Urach; Stuttgart: Port Verlag, 1950. S. 101–106, 511–514; Macdonald J. Who Instituted the Papal Vicariate of Thessalonica? // *Studia Patristica*. 1961. T. 4. P. 478–482; Pietri Ch. La géographie de l'Illyricum ecclésiastique et ses relations avec l'Église de Rome (Ve–VIe siècles) // *Villes et peuplement dans l'Illyricum protobyzantin*. Actes du colloque de Rome (12–14 mai 1982). (Publications de l'École française de Rome, 77). Rome: École Française de Rome, 1984. P. 21–62; Blaudeau Ph. Le Siège de Rome et l'Orient (448–536). Étude géo-ecclésiologique. (Collection de l'École française de Rome, 460). Rome: École française de Rome, 2012. P. 270–282; Moreau D. La *partitio imperii* et la géographie des Balkans: entre géopolitique et géo-ecclésiologie // *Costellazioni geo-ecclesiali da Costantino a Giustiniano: Dalle chiese 'principali' alle chiese patriarcali*. XLIII Incontro di Studiosi dell' Antichità Cristiana (Roma, 7–9 maggio 2015). [*Studia Ephemeridis Augustinianum* 149]. Roma, 2017. P. 255–285.

¹ Современное критическое издание: *Epistularum Romanorum Pontificum ad vicarios per Illyricum aliosque episcopos Collectio Thessalonicensis / Ad fidem codicis Vat. Lat. 5751 recensuit C. Silva-Tarouca S.I.* (Textus et documenta in usum exercitationum et praelectionum academicarum, 22). Romae: Pontificia Universitas Gregoriana, 1937 (Далее: Coll. Thess.).

² *Nostitz-Rieneck R.* Die päpstlichen Urkunden für Thessalonike und deren Kritik durch Prof. Friedrich // *Zeitschrift für katholische Theologie*. 1897. Bd. 21.

Современный этап научно-критического изучения данного собрания начался в 1891 г. с публикации Иоганном Фридрихом доклада, в котором автор доказывал подложность «Фессалоникского собрания»¹. С аргументами Фридриха согласился такой корифей как Теодор Моммзен и ряд других ученых², однако в дальнейшем рядом католических исследователей были предприняты усилия по доказательству подлинности материалов, содержащихся в собрании³.

В 1901 г. в Санкт-Петербурге была опубликована магистерская диссертация ученика выдающегося отечественного историка Церкви В.В. Болотова П.И. Лепорского «История Фессалоникского экзархата до времени присоединения к Константинопольскому патриархату». Данная работа является вплоть до настоящего времени единственным монографическим исследованием вопроса о существовании Фессалоникского викариата, — который автор, пользуясь принятой отечественной терминологией, называет экзархатом, — с конца IV по VI в., когда эдиктом императора Юстиниана была создана архиепископия Первой Юстинианы.

Вклад П.И. Лепорского представляет собой весьма большую ценность для изучения вопроса подлинности «Фессалоникского собрания». Следует отметить, что в настоящее время работа П.И. Лепорского в полной мере сохраняет свою научную ценность, однако по понятным причинам не используется современными запад-

S. 1–50 (здесь: S. 4–11); *Silva-Tarouca C.* Introductio // Coll.Thess. P. XI–XII, XIV–XV [Tabula].

¹ *Friedrich J.* Über die Sammlung... S. 771–887.

² *Mommsen Th.* Nachricht 47 // Neues Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde. Beförderung einer Gesamtausgabe der Quellenschriften deutscher Geschichten des Mittelalters. Bd. 18. Hannover; Leipzig: Hahn'sche Buchhandlung, 1893. S. 357–358; *Rauschen G.* Jahrbücher der christlichen Kirche unter Kaiser Theodosius dem Großen. Versuch einer Erneuerung der Annales Ecclesiastici des Baronius für die Jahre 378–395. Freiburg im Breisgau, 1897. S. 473–475.

³ См. *Duchesne L.* L'Illyricum ecclésiastique // Byzantinische Zeitschrift. 1892. Bd. 1. P. 532–550; *Nostitz-Rieneck R.* Die päpstlichen Urkunden... S. 11–28 (внешние признаки подлинности посланий), 28–50 (подлинность, вопреки И. Фридриху, 14-го послания папы Льва путем его сравнения с другими посланиями последнего); *Duchesne L.* Églises séparées. 2^{ème} éd. Paris, 1905. P. 229–279; *Streichhan F.* Die Anfänge des Vikariates... S. 330–384; *Idem.* Nochmals die Anfänge... S. 538–548; *Völker W.* Studien zur päpstlichen Vikariatspolitik im 5. Jh., 2: Der Streit um die Echtheit der Collectio Thessalonicensis // Zeitschrift für Kirchengeschichte. 1928. Bd. 46. S. 355–380.

ными исследователями¹. С учетом предшествующей литературы отечественный исследователь проводит критический анализ аргументов И. Фридриха в пользу подложности содержащихся в нем документов. Этот анализ позволил Лепорскому сделать вывод о подлинности содержащихся в «Фессалоникском собрании» документов, относящихся к папской переписке. Таким образом, в настоящее время подлинность «Фессалоникского собрания» во всех его частях исследователями более не оспаривается. Тем не менее, нельзя не отметить, что аргументация в пользу подлинности «Собрания», содержащаяся в работах А. фон Ностиц-Ринека и Л. Дюшена, совершенно недостаточна и не может считаться окончательной без учета вклада П.И. Лепорского.

В недавнее время германскими исследователями В. Брандесом и Х. Леппином вновь был поставлен вопрос о необходимости дальнейшего изучения «Собрания» на современном этапе развития науки о поздней Античности². Впрочем, этот призыв и последовавшая за ним дискуссия не привели к пересмотру основных положений старой библиографии касательно подлинности «Собрания». Проведенная во Франкфурте-на-Майне 14–15 апреля 2011 г. конференция в целом подтвердила принципиальный вывод предыдущих исследований о подлинности «Собрания»³.

Тем не менее, основной проблемой «Собрания», заставляющей критически относиться к его содержанию, является уникальность значительного большинства содержащихся в нем посланий. Зачастую содержащиеся в этих посланиях сведения плохо или вовсе не подтвер-

¹ Впоследствии этой работой из авторов, писавших на иностранных языках, пользовался, по нашим наблюдениям, лишь Э. Пиперкович (*Πιπερκόβιτς Αι. Τὸ Ἰλλυρικὸν καὶ ἐπ' αὐτοῦ δίκαια τῶν ἐκκλησιῶν Ῥώμης καὶ Κωνσταντινουπόλεως. Ἐν Ἀθήναις, 1919*) и И. Халлер (*Haller J. Das Papsttum. Bd. 1. S. 511*). Также эта работа, со ссылкой на ее недоступность, упоминается в: Brandes W., Leppin H. *Die Collectio Thessalonicensis — ein Forschungsdesiderat // Rechtsgeschichte – Legal History. 2011. № 18. S. 263–266* (здесь: S. 264. Anm. 26, где фамилия автора передана как Leperoskij).

² Brandes W., Leppin H. *Die Collectio Thessalonicensis — ein Forschungsdesiderat // Rechtsgeschichte – Legal History. 2011. № 18. S. 263–266.*

³ Из числа сделанных на конференции докладов два были переработаны в статью и изданы: Kötter J.-M. *Autonomie der illyrischen Kirche? Die Sixtus-Briefe der Collectio Thessalonicensis und der Streit um das kirchliche Illyricum // Millennium. 2012. Т. 9. № 1. S. 163–186*; Blaudeau P. *Un point de contact entre Collectio Avellana et Collectio Thessalonicensis? Autour du cas d'Abundantius de Démétrias // Millennium. 2013. Т. 10. S. 1–11.*

ждаются данными внешних источников, что по-прежнему делает их верификацию насущной задачей для современных исследователей¹.

**COLLECTIO THESSALONICENSIS: THE PROBLEM OF AUTHENTICITY
OF THE SOURCE ABOUT THE CHURCH-POLITICAL SITUATION
OF ILLYRICUM IN THE 5TH–6TH C. AD.**

M.V. Gratsianskiy (Moscow)

The paper gives a characteristic of an important source on the history of the so-called “Papal Vicariate of Thessalonica”, which existed in the 5th–6th century on the territory of Eastern Illyricum with the center in Thessalonica. This source was compiled in the 9th century and is known as the “Collectio Thessalonicensis”. It is a compilation of papal letters addressed to the Illyrian bishops, especially those of Thessalonica, and announced during the session of the Roman clergy in the presence of pope Boniface II. The circumstances of the compilation and the uniqueness of most of the information of this source made some researchers doubt its authenticity. To the present date, most scholars have agreed that the “Collectio Thessalonicensis” contains genuine documents, but a number of circumstances regarding its internal structure and links to external sources still require close analysis.

Keywords: church, Roman Empire, Thessalonica, source, Illyric.

¹ См. новейшие работы: *Moreau D.* The Papal Appeal Court in the Sixth Century. The Example of the Roman Synod of 531 // *Recht haben und Recht bekommen im Imperium Romanum. Das Gerichtswesen der römischen Kaiserzeit und seine dokumentarische Evidenz. Ausgewählte Beiträge einer Serie von drei Konferenzen an der Villa Vigoni in den Jahren 2010 bis 2012 / Hrsg. von R. Haensch.* Warschau, 2016. P. 365–403; *Moreau D.* La partitio imperii... P. 255–285. Кроме того, по результатам изучения актов римского церковного собрания 531 г., являющихся интегральной частью «Фессалоникского собрания», нами подготовлены и поданы в печать две статьи: *Грацианский М.В.* Акты 531 года как обрамление «Фессалоникского собрания»: экклесиологические и канонические аспекты дела Стефана Лариского (Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви, 2020); *Он же.* Юрисдикция Константинопольского патриарха в Восточном Иллирике по данным «Фессалоникского собрания» (Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки, 2020).

Научное издание

**КОНДАКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ – VI.
Античность – Византия – Древняя Русь**

Материалы VI международной научной конференции

План 2019 г.

Ответственный редактор-составитель
Николай Николаевич Болгов

Подписано в печать 16.12.2019 г.

