

ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук Педько Анастасии Андреевны
на тему: «Эволюция атрибутики чиновничества
в Российской империи: знаково-символические аспекты (1801-1917)»
по специальности 07.00.02 – «Отечественная история»

Диссертационное исследование Анастасии Андреевны Педько посвящено важной теме, далеко не все аспекты которой к настоящему времени достаточно полно изучены в историографии – формированию и эволюции атрибутики чиновничества имперской эпохи, ее знаковым и символическим аспектам. По справедливому замечанию диссертанта, «необходимость укрепления фундаментальных институциональных основ государственности, повышения интереса к гражданской службе и ее престижа в современной России приводит к совершенствованию наградной системы, специальных должностных знаков и знаков различия, выполняющих важную стимулирующую роль». Подобное совершенствование невозможно без изучения прошлого, прежде всего – опыта Российской империи, для которой была характерна развитая бюрократическая система, опиравшаяся на особое мировоззрение, совокупность представлений, включавших в себя и оценку тех или иных символических аспектов служебной деятельности. В рамках развития современной системы государственной гражданской службы Российской Федерации, которая во многом основывается на использовании имперских традиций, важно учитывать все достоинства и недостатки исторического опыта.

Представляется обоснованным выбор хронологических рамок исследования (1801-1917). Реформы государственного аппарата, начатые Александром I сразу после вступления на престол и затем в более широких масштабах продолженные М.М. Сперанским, способствовали

широкомасштабной модернизации всей системы государственной службы. Углубилась профессионализация, специализация управленческого персонала. На знаково-символическом уровне это выразилось в более четкой проработке ведомственной атрибутики (мундиры, знаки отличия). В дальнейшем знаковые системы, связанные с атрибутикой, будут играть значительную роль в жизни российского чиновничества. Представители разных общественных слоев, различных групп бюрократии по-своему интерпретировали знаково-символическое содержание ведомственных атрибутов (формы, наград и др.), исходя из личного и коллективного опыта. Вместе с тем, по замечанию автора, «понятие «чести мундира» для чиновника, столь типичное для начала XIX века, к концу века ослабевает. Гражданский мундир, несмотря на попытки приблизить его к военному, так и не приобрел такой же почетный статус». Государство не смогло выработать целостную систему регламентации должностных знаков, механизм отслеживания правильности их использования. В результате сложилась сложная, запутанная совокупность атрибутов, не всегда соответствовавшая целям, ради которых она создавалась.

Анализ служебной атрибутики в диссертации А.А. Педько опирается на изучение работ, посвященных общим вопросам формирования и функционирования системы государственных органов Российской империи, принципов государственной службы. В диссертации использованы классические исследования досоветского и советского периодов (труды А.Д. Градовского, А.Э. Нольде, П.А. Зайончковского и др.), работы последних десятилетий. Подобный подход нельзя не отнести к числу достоинств диссертационного исследования. Привлекает внимание обширная источниковая база диссертации. В ее состав, помимо опубликованных официально-документальных материалов, входят также архивные документы (в частности, фонды Собственной Его Императорского величества канцелярии и Департамента герольдии Сената). Многие из архивных документов впервые вводятся в научный оборот, что определяет новизну

исследования. Используется в диссертации также широкий круг дневников и воспоминаний. Выводы диссертации достоверны и научно обоснованны.

Подчеркивая достоинства диссертации, хотелось бы в то же время остановиться на ее отдельных недостатках. Диссертанту следовало более широко использовать в своем исследовании зарубежную научную литературу. Мимо внимания автора прошли ставшие к настоящему времени классическими работы, специально посвященные формированию и функционированию бюрократического персонала Российской империи, особенностям мировоззрения чиновничества (Russian Officialdom. The Bureaucratization of Russian Society from the Seventeenth to the Twentieth Century. Pintner, W. & Rowney, D. (eds.). Chapel Hill, 1980; Lincoln, B. In the Vanguard of Reform: Russia's Enlightened Bureaucrats 1825-61. DeKalb, 1982 и др.). При этом некоторые упомянутые в диссертации труды не имеют прямого отношения к теме исследования (например, Empire and society: New approaches to Russian history. Teruyuki Hara & Kimitaka Matsuzato (eds.). Sapporo, 1997). Поскольку анализ, предпринятый в диссертации, затрагивает важные вопросы содержания семиотических систем, в исследовании было бы полезно использовать труды по теории семиотики.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 07.00.02 – «Отечественная история» (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Педько А.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук, профессор кафедры управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений факультета государственного управления, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

Полунов Александр Юрьевич

Тел. (495) 939-00-98. E-mail: polunov@spa.msu.ru

07.00.02 – «Отечественная история»

Адрес места работы:

119992 Москва, Ломоносовский проспект, дом 27, корпус 4

Факультет государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова

Тел. (495) 939-53-38. E-mail: office@spa.msu.ru