



Uniwersytet Papieski
Jana Pawła II
w Krakowie

Wydział Filozoficzny

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации «Неолейбницианство в России. Историко-философский анализ» Бердниковой Александры Юрьевны,
представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук**

Проблема творческого восприятия западной философии русской мыслью и ее дальнейшего развития является одной не только из наиболее интересных, но и эвристически плодотворных, поскольку позволяет глубже выявить специфику русской философии на фоне европейской и даже мировой философской традиции, а также рассмотреть, каким образом происходило их взаимодействие. Именно эта тема рассматривается в диссертации А.Ю. Бердниковой. Стоит сразу же отметить новизну представленной темы. Как верно отмечает А.Ю. Бердникова, мысль Лейбница на Западе, несмотря на его чрезвычайную роль в истории философии, не получила развития в виде отдельного направления, в то время как в России возникла целая традиция – причем, вовсе не маргинальная (как отмечает С.С. Половинкин) – неолейбницианства. Это факт, который требовал серьезного изучения, и поэтому следует приветствовать данную диссертацию, в которой предпринята удачная попытка рассмотреть и проанализировать русское неолейбницианство как особый культурно-философский феномен. Несмотря на то, что о философии Г.В. Лейбница в России написано немало работ (что отмечено в автореферате), направление неолейбницианства нечасто притягивало внимание исследователей.

Автор рассматривает течение русского неолейбницианства в широком историко-философском контексте. Проведен анализ самого ключевого понятия и развития данной концепции на протяжении веков, выделяя несколько ее школ и направлений, в особенности Дерптскую (Юрьевскую) и Московскую философско-математическую школы. Немалое внимание уделено сравнительно мало известным (но не менее важным и незаслуженно забытым) русским неолейбницианцам, таким как И. С. Продан, Н. В. Бугаев или П. Е. Астафьев. Стоит отметить, что автореферат представляет как синтетическое изложение отдельных концепций различных мыслителей, так и

вдумчивый разбор основных положений русского неoleyбницианства. В результате, исследование имеет не только историко-философский, но и аналитический характер. Умение использовать различные методы и подходы является важной чертой исследователя.

Автор ссылается на источники и на обширную литературу предмета на нескольких языках. Сама А.Ю. Бердникова опубликовала на данную тему восемь статей в авторитетных печатных и интернет-изданиях.

Язык автореферата четкий и убедительный, что свидетельствует о глубоком понимании предмета исследования и умении аргументировать и отстаивать свою собственную позицию на фоне имеющихся работ. Раскрыта важность темы и ее оригинальность. Стоит особо подчеркнуть, что само явление и место русского неoleyбницианства в культуре являются мало изученными за пределами России. К примеру, Винцент Лютославский (1863-1954) известен в польской философской среде прежде всего как специалист по Платону и метафизик. Тем большую значимость обретает обоснованное утверждение А.Ю. Бердниковой, что формирование его взглядов происходило под знаком неoleyбницианства. Таким образом, данное диссертационное исследование имеет не только «локальную» ценность, но и представляет интерес за рубежом и может служить важным этапом в более глубоком освоении русской философской мысли в европейском контексте.

В настоящем автореферате убедительно обоснована актуальность темы диссертации, четко определены ее цель и основные задачи. Диссертация имеет ясную и логически корректную структуру. Новизна проводимого исследования и представленные выводы позволяет судить о том, что автор зарекомендовала себя как талантливый и ответственный исследователь.

Зав. кафедрой философии религии
Философского факультета
Папского университета
Иоанна Павла II,
г. Краков, Республика Польша
габilitированный доктор философии



PRODZIEKAN
[Signature]
s. dr hab. Teresa Obolovich BDNE

с. Тереза Оболевич

10.08.2016 г.