

Стефанчиков Игорь Вячеславович

МГУ имени М. В. Ломоносова, филологический факультет

кафедра иберо-романского языкознания

e-mail: i.stf@ya.ru

ПИСАТЕЛЬСКАЯ, ИЗДАТЕЛЬСКАЯ, ПУБЛИЦИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И. Л. СОЛОНЕВИЧА В АРГЕНТИНЕ И УРУГВАЕ

***Аннотация:** В настоящей статье представлена панорама последнего этапа жизни и творчества писателя, издателя, публициста И. Л. Солоневича. Автор рассматривает историю создания основных трудов писателя, идеологическое содержание основанной им в Буэнос-Айресе газеты «Наша страна», существующей по сей день, а также работу одноименного издательства. В приложении дается перечень книг и статей, написанных И. Л. Солоневичем в Аргентине и Уругвае и опубликованных прижизненно или посмертно в издательстве «Наша страна».*

***Ключевые слова:** Иван Лукьянович Солоневич; Аргентина; Уругвай; литература русского зарубежья; «Наша страна»; народная монархия; публицистика*

Иван Лукьянович Солоневич (1891–1953) – писатель, журналист, один из ключевых теоретиков русского монархизма, создатель концепции «народной монархии», после побега из Советского Союза в 1934 году жил и работал в нескольких странах. Пребывание Солоневича в Южной Америке пришлось на завершающий период его жизни и творчества, когда вышел итоговый труд – пяти-томная «Народная монархия».

И. П. Воронин, исследователь творчества Солоневича, обращает внимание на слабую изученность данной части наследия писателя: «о южноамериканских пяти каторжных годах Солоневича написано не в пять, а в двадцать пять раз меньше, чем о его побеге и довоенной европейской жизни» [Воронин 2013, 429]. Воронин объясняет это как объективными причинами (удаленность региона от России, труднодоступность архивов), так и «особенностями идеологической позиции писателя». Между тем, как отмечает К. Н. Сапожников, именно в Аргентине и Уругвае публицистический талант Солоневича «приобрел высшую зрелость, отточенность, внутреннюю завершенность» [Сапожников 2014, 385].

Иван Лукьянович Солоневич родился 1 ноября 1891 года в Гродненской губернии в семье Л. М. Солоневича – сельского учителя, впоследствии издателя газеты «Северо-Западная жизнь», в которой Иван начал журналистскую карьеру. Сдав экзамен на аттестат зрелости во 2-й Виленской гимназии, в 1913 году Солоневич поступил на юридический факультет Санкт-Петербургского Императорского университета. С 1915 по 1917 год он работал в газете «Новое время», а после большевистского переворота вместе с женой Тамарой, сыном Юрием и братом Борисом уехал на юг России, где сотрудничал в периодических изданиях Белого движения. В 1920-х работал на Всевобуч и Высший совет физкультуры, публиковался в спортивных и профсоюзных журналах.

После двух сорвавшихся попыток бежать из страны через советско-финскую границу Солоневичи в сентябре 1933 года были арестованы во время третьей неудачной попытки. Иван и Борис были осуждены на восемь лет лагерей, Юрий – на три года. Их отправили на строительство Беломорско-

Балтийского канала. Летом 1934 года Солоневич, прикрываясь проектом проведения «вселагерной спартакиады», сумел подготовиться к побегу в Финляндию, который осуществил в июле-августе вместе с сыном (параллельно другой побег, из Свирьлага, совершил Борис Солоневич).

Из Финляндии Солоневич посылал статьи в эмигрантские журналы «Современные записки» и «Иллюстрированная Россия», в газету «Последние новости». В ней же в 1935 году он начинает публикацию «России в концлагере» – сборника автобиографических очерков о Советском Союзе и жизни в ГУЛАГе. До войны книга вышла отдельными изданиями на русском, чешском, немецком, английском, голландском, польском, хорватском языках [Сапожников 2014, 243].

В 1936 году Солоневичи переехали в Болгарию, где Ивану удалось основать собственную газету – «Голос России». Стремясь рассказать эмиграции о жизни в «подсоветской» России, издатель подчеркивал: «„Голос России“ будет говорить только о России и ни о чем другом, что России и нас непосредственно не касается». Сотрудниками газеты были В. В. Шульгин, Б. Л. Солоневич, С. Л. Войцеховский, В. А. Ларионов. Тираж достигал 15 тысяч, а общий охват, по оценке редакции, составлял около 100 тысяч читателей [№ 174²⁶, 2]. В 1937 году при газете было основано одноименное издательство, выпустившее 18 книг и брошюр, в т. ч. сборник очерков и повестей «Памир: советские зарисовки» [Базанов 2004, 218]. На базе кружков «друзей газеты» сложилось Российское Народно-Имперское (штабс-капитанское) движение [Базанов 2004, 214].

Последний, 111-й номер «Голоса России» вышел 9 августа 1938 года. После покушения, приведшего к гибели жены и секретаря, Солоневич переехал в Германию, однако продолжил посылать статьи в Софию, где его близкий друг В. К. Левашов основал новое еженедельное издание «Наша газета» (всего до 1940 года вышло 65 номеров). В этой газете, тираж которой достигал 10 тысяч, состоялась публикация двух глав «Белой Империи» – прообраза «Народной монархии» [Базанов 2004, 219].

В Германии Солоневич, чтобы предотвратить повторные покушения, неоднократно менял адреса. В октябре 1941 года немецкие власти, убедившись в том, что сотрудничество с Солоневичем невозможно, сослали писателя в Темпельбург. Следующие семь лет Солоневич писал «в стол». В конце войны он вместе с семьей укрылся в британской зоне оккупации, а после окончания военных действий прошел через лагеря для перемещенных лиц (также «ди-пи», от англ. «displaced person»). В 1948 году Солоневичи благодаря Международной организации помощи беженцам (IRO) смогли получить визы в Аргентину, куда направились транзитом через Францию [Solonevich 1986, 138].

31 июля 1948 года Иван, Юрий, его жена Инга и двое детей – Михаил и Улита – прибыли в Буэнос-Айрес на борту корабля «Бразилия» (Brasil). На не-

²⁶Здесь и далее в квадратных скобках даются ссылки на соответствующий номер и страницу газеты «Наша страна» (Буэнос-Айрес, 1948–...) в формате «[№ 174, 2]» – прим. И. С.

которое время Солоневичи разместились в Буэнос-Айресе у старых подписчиков «Голоса России». Вскоре семейство переселилось в Дель-Висо – город, расположенный в 45 километрах от столицы, где арендовало кинту «Эль Мистерио» – небольшую одноэтажную виллу, окруженную парком. В октябре к ним присоединились В. К. Левашов (взявший фамилию Дубровский, чтобы избежать выдачи в СССР) и его жена, Т. В. Дубровская.

В Буэнос-Айресе на тот момент существовало не менее шести русскоязычных газет [Сапожников 2014, 382], однако Солоневич после семи лет вынужденного молчания стремился создать свою. Первый номер **«Нашей страны»** вышел 18 сентября 1948 года. Поначалу газета выходила раз в две недели, с № 71 (26.05.1951) стала еженедельной. Сотрудниками газеты были Б. П. Башилов (Юркевич), Б. Н. Ширяев, В. Рудинский (Д. Ф. Петров), С. Л. Войцеховский, Г. В. Месняев, М. М. Спасовский, Н. Г. Потоцкий (Шаповаленко). Начиная с 1960-х в ней будет публиковаться А. И. Солженицын. После Солоневича в разные годы «Нашу страну» возглавляли В. К. Дубровский, Т. В. Дубровская, Н. Л. Казанцев. Примечательно, что газета издается по сей день.

По оценке писателя, в 1950 году тираж «Нашей страны» достигал 2500 экземпляров, из эмигрантских газет больше было только у «Русской Мысли» (Париж) и «Нового Русского Слова» (Нью-Йорк) [№ 78, 1]. Максимальный тираж издания достигал 9–10 тысяч экз. [Базанов 2018-2, 1]. Кредо газеты монархист Солоневич сформулировал в № 77: «Общая линия „Нашей Страны“ есть по самому своему существу столыпинская линия: борьба и с революцией, и с реакцией – во имя России и Монархии» [№ 77, 2]. С № 59 (от 09.12.1950) в шапке газеты помещается девиз – «Только Царь спасет Россию от партийного рабства».

В № 3 Солоневич формулирует основную задачу «Нашей страны» – «борьба за диктатуру совести», тут же поясняя: «Русская монархия никогда не была абсолютизмом. Основной чертой русского характера и русской истории есть тяга к совести – она определяет собою характер нашей религии, характер нашей литературы и характер нашего образа правления. В. Соловьев дал ему изумительное определение: „диктатура совести“. Мы ее не поддержали. И мы получили диктатуру бессовестности» [№ 3, 2]. «С того момента, – пишет Солоневич, – мы вот и кувыркаемся от Волги до Ла-Платы» [№ 12, 6].

Сконцентрировавшись на России и российских делах, газета заняла лоялистскую позицию по отношению к Аргентине и правительству страны. В № 1 был опубликован текст на испанском языке (не принадлежащий, однако, перу Солоневича), в котором Аргентина называлась «последним островком свободы, последним оплотом христианской морали» [№ 1, 1]. В статье «Об Аргентине» (№ 7) Солоневич делился впечатлениями о стране: «Два наиболее крупных преимущества Аргентины сводятся к следующему: первое – никто не смотрит на вас как на нежелательного иностранца, съедающего туземный хлеб. Второе – никто не остается без работы» [№ 7, 3].

Солоневича беспокоило, что первая волна эмиграции, уехавшая из России до революции и не имевшая опыта жизни при большевиках, испытывала

симпатии к Советскому Союзу к нему симпатии. Писатель считал, что третья, послевоенная волна обязана рассказать эмиграции правду об СССР. Сам он еще в 1930-х выступал с лекциями в Финляндии, Франции, Бельгии, Германии, продолжив делать это и в Буэнос-Айресе: в № 19 помещен анонс доклада «Стройка и развал российской государственности» 29 мая 1949 года в Доме Белых Русских Эмигрантов. В № 22 (09.07.1949) содержалась статья «Товарищи-Энтузиасты», написанная «для и по заказу русского отдела Радио Мадрид».

Первостепенной задачей Солоневич считал объединение всей монархической эмиграции: «...единый монархический фронт мне никак не кажется утопией» [Маньков 2011, 22]. В 1949 году писатель вступил в коалицию русских монархистов-эмигрантов «**Государево Служилое Земство**». Российское народно-имперское (штабс-капитанское) движение было возрождено под новым названием – **Российское народно-монархическое движение** (РНМД). К 1953 году его отделения имелись в 13 странах [Базанов 2004, 357].

С № 1 по № 172 в газете с перерывами публиковался роман «**Две силы**». Под псевдонимом «Глеб Томилин» скрывался Солоневич. В Германии за писателем вела наблюдение политическая полиция, и это произведение служило для него «прикрытием». Политические статьи, в том числе на немецком материале, держались в тайне, в то время как «Две силы» писались открыто: «Говоря короче и откровеннее, „Степка“ был задуман как совершенно откровенная халтура» [№ 94, 1]. Тем не менее, по признанию некоторых читателей, роман «имел большее пропагандистское значение, чем все передовые вместе взятые» [№ 94, 1].

Солоневич так писал о романе: «„Две силы“ есть две силы: добра и зла, – силы, которые в СССР выражены с предельной ясностью и отделены предельной ненавистью» [№ 94, 2]. Подзаголовок «Борьба за атомное владычество над миром» раскрывает главную тему романа – опасность появления атомной бомбы в руках советской власти. В основу произведения лег личный опыт общения с сотрудниками НКВД, некоторые имена взяты из реальной жизни: так, злодею Берману дана фамилия М. Д. Бермана, начальника ГУЛаг ОГПУ-НКВД в 1932–1937 гг.

По приезду в Буэнос-Айрес готовой рукописи романа едва хватало на десять номеров, поэтому Солоневич писал произведение от номера к номеру на протяжении 1948–1953 годов. В ноябре 1950 года он признавался Дубровскому: «Степка упирается в тупик, из которого виден путь только номеров еще и на пять, дальнейшее – тайна во мгле» [№ 2988, 3]. В марте 1953 года, он, опасаясь падения тиражей, писал: «Есть у меня гнусное подозрение, что держимся мы на Степке. <...> А Степка мне даётся труднее всего. Для него нужно напрягать воображение» [№ 2988, 4]. В результате Солоневич был глубоко неудовлетворен своей работой над романом: «„Степка“, конечно, испорчен вдребезги, так испорчен, что и поправить его нельзя» [№ 2988, 3].

В 1949 году при газете было основано издательство «Наша страна», существовавшее до середины 1970-х и выпустившее более 65 книг и брошюр [Базанов 2018-3, 112]. Первая книга была издана в том же году, ею стала «**Диктатура импотентов: социализм, его пророчества и их реализация. Часть 1**».

Вторая часть, «Диктатура слоя», вышла в 1956 году. Третий, недописанный том М. Б. Смолин составил из материалов, сохранившихся в архиве «Нашей страны», выпустив в 2006 году три части под общим названием «Мировая революция, или Новое изгнание из рая» [Солоневич 2006].

«Диктатура импотентов» посвящена критике идеи социализма и анализу случаев ее применения на практике (режимы Сталина, Гитлера, Муссолини). При этом под социализмом Солоневич понимает «учение, требующее обобществления средств производства и как принцип и как цель, – то есть учение, принципиально требующее ликвидации частной собственности» [Солоневич 1949, 7].

Заглавие работы отсылает к теории Солоневича о рождении социализма из «сексуальной неполноценности»: «Обобществления и женщин, и имущества, по понятным соображениям добиваются прежде всего те, у кого нет ни того, ни другого – пролетарии кармана и санюлоты пола. И они, от Платона до Гитлера, шли в атаку: не только против карманов, но и против женщин. Не только и не столько против „частной собственности“, сколько против семьи...» [Солоневич 1949, 49]. «И вождями этих революций являются почти сплошные импотенты – в самом неприличном смысле этого слова», – подытоживает Солоневич. [№ 2, 8]

По мысли писателя, в основе любого тоталитарного режима лежит подавление свободной конкуренции слоем «паразитов»: «...против свободы конкуренции будет восставать всякая группа, которая не рассчитывает выдержать свободную конкуренцию. <...> Под любой из этих идей прячется слой неудачников, который хочет стать классом паразитов. Становясь паразитом, он не может удержаться иначе, как террором. Начиная террор, он отрезывает себе все пути отступления. И он неизбежно оформляется в диктатуру» [Солоневич 1949, 235–236].

Летом 1950 года Солоневичу было предписано в кратчайшие сроки покинуть Аргентину. Формальным поводом для высылки стали доносы с обвинениями в «антиперонизме», поданные на писателя представителями русской эмиграции, недовольной заносчивым оппонентом (так, солидаристов он называл «компартией зарубежья», а белоэмигрантов, выступавших за восстановление сословий – «пузырями потонувшего мира»). Рут Солоневич, вторая жена Ивана, позднее утверждала, что аргентинские власти были недовольны высказываниями писателя о социализме, якобы усмотрев в них намеки на режим Х. Д. Перона. Та же точка зрения отражена в воспоминаниях Инги Солоневич [Solonevich 1986, 150]. 10 августа 1950 года Солоневич прибыл в Монтевидео, столицу соседнего Уругвая. № 49 (22.07.1950) «Нашей страны» стал последним, редактурой которого он занимался лично, с № 50 издателем и редактором газеты стал Дубровский.

К. Н. Сапожников в книге «Солоневич» приводит любопытную историю из немецкого периода жизни писателя. В январе 1941 года Солоневич был вызван на беседу в гестапо. Там ему среди прочего был зачитан отрывок из его «Политических тезисов российского народно-имперского (штабс-капитанского) движения»: «Основной добродетелью нации является сила. Основной доброде-

тельно национальной идеи является тоже сила. Там, где нет силы в нации, – бывает Уругвай». Дочитав до этого момента, гестаповец спросил: «Почему именно Уругвай? Можно было бы назвать страну поближе, Чехословакию или Польшу...» [Сапожников 2014, 321]. Едва ли Солоневич мог в тот момент подумать, что через девять лет окажется в Уругвае.

Остановившись поначалу в Монтевидео у представителя газеты М. Гайтова, спустя некоторое время Солоневич по приглашению В. Е. Леонтович-Неёловой поселился у нее на ферме в Вижа Сориано (департамент Сориано). 10 октября 1950 года Солоневич в письме жаловался Дубровскому на самочувствие: «Чувствую себя очень плохо. Болячки, застуженные в Монтевидео, будут чувствоваться еще месяца два. Устроен пока что очень хорошо. После жуткой дыры у Гайтова и страшной сырости Монтевидео – точно в раю» [№ 3015, 2]. 19 октября он писал сыну: «Сориано, конечно, дыра, но очень хорошая дыра. Чудесный воздух, тишина» [№ 2407–2408, 4].

В ответ на «власовский» Пражский манифест 1944 года Солоневич публикует в № 63 (1951) свой **Уругвайский манифест**: «Уругвай имеет совершенно реальное преимущество перед Прагой и, может быть, перед Вашингтоном: уругвайскому правительству абсолютно безразлично, какой строй будет существовать в будущей России. Уругвай заинтересован только в одном: чтобы там не существовало Сталина. <...> Словом – из Уругвая можно что-то планировать, не оглядываясь никуда» [№ 63, 4]. Манифест, обращенный ко «всей российской антисоветской и антикоммунистической эмиграции», состоял из трех пунктов: борьба с коммунизмом в СССР и по всему миру, признание «воли народов России, выраженной в их свободном голосовании», гарантия свободы слова, печати, союзов и собраний.

Тон газеты после переезда Солоневича стал более умеренным [Воронин 2013, 460]. В письме от 27 сентября 1950 года Дубровский советовал ему отвлечься от эмигрантских склок и сосредоточиться на работе над «Белой империей» – капитальным трудом, в итоге получившим название **«Народная Монархия»**. Солоневич начал писать эту книгу в Берлине, и первые части две части были опубликованы в 1939–1940 гг. в «Нашей газете». Однако, по признанию самого писателя, впоследствии книга «переделывалась и переписывалась заново четыре раза», и в итоге «первый выпуск „Народной монархии“ был написан совершенно заново <...> в Уругвае» [№ 120, 1]. Публикация этого фундаментального труда началась в мае 1951 года с № 71 «Нашей страны». Отдельное издание вышло осенью того же года.

Работа над книгой давалась тяжело: «Мне приходилось жить в худших условиях, но работать в худших еще никогда не приходилось», – писал Солоневич 28 августа 1951 года [№ 3015, 3]. О «Народной монархии» он высказывался как о «совершенно необходимой работе, сделанной неудовлетворительно» [№ 120, 1], и обращался к единомышленникам с просьбой исправлять ошибки и опечатки: «Их нужно ликвидировать уже здесь, чтобы к моменту падения пресловутого занавеса мы имели бы „катехизис“, по мере возможности неуязвимый ни для какой критики...» [№ 120, 2].

Всего до 24 апреля 1953 года были выпущены три части «Народной Монархии» – «Основные положения», «Дух народа» и «Киев и Москва». Половина четвертой части («Москва при первых Романовых») вышла в газете, позже эта часть была издана под названием «Москва». Пятая часть, «Петр Первый», была издана в 1954 году. Второе издание вышло в четырех томах (части 3 и 4 были объединены в одну – «Киев и Москва») в 1955–1958 годах. Третье издание было выпущено издательством «Наша страна» в 1973 в виде единой книги. Согласно П. Н. Базанову, «Народная монархия» – наиболее переиздаваемая книга, когда-либо вышедшая в Аргентине на русском языке [Базанов 2018-2, 2].

«Народная монархия» – это, по выражению Солоневича, попытка «установить своеобразие русской психологии и русской истории». По мнению писателя, единственный путь к возрождению России – «возрождение одиннадцативековой традиции» самодержавной монархии [Солоневич 1949, 239]. Самодержавие понимается Солоневичем не как аналог западного понятия «абсолютизм» или синоним неограниченной власти (такой власти, по его мнению, не существует), но как исключительно русское явление.

При самодержавии сильная монархия сочетается с сильным народным представительством, «причем силу той и другого мы будем измерять не их борьбой друг с другом, а их способностью сообща выполнять те задачи, которые история поставит перед нацией и страной» [Солоневич 1951, 101]. На низовом уровне могут существовать сходы и земства, профессиональные корпорации и организации, на общегосударственном – Собор, который может формироваться по территориально-корпоративному признаку, а на самом верху – царь. Такой идеал, по мнению Солоневича, не утопичен, он был реализован на практике в допетровской России: «Русское самодержавие было всегда самым верным стражем русского самоуправления» [Солоневич 1951, 52].

Писатель всячески отстаивал самобытность России, говорил об отсутствии универсальных законов развития человечества: «Никакие мерки, рецепты, программы и идеологии, заимствованные откуда бы то ни было извне, – неприменимы для русской государственности, русской национальности, русской культуры...» [Солоневич 1951, 5]. По мысли Солоневича, Россия, в силу своего географического положения и исторической судьбы, нуждается в сильной власти: «Она может быть монархией или диктатурой. Властью милостью Божией или властью Божиим поупущением» [Солоневич 1951, 33].

В отказе от этой самобытности, в растворении в Западе, начавшемся с Петра I, Солоневич видит корень зла. В статье «Монархия и математика» (№ 7) он резко отрицательно оценивает русский XVIII век. После Петра I «на престол была возложена вечно пьяная девка, за ней последовали другие и в течение лет сорока рядом последовательных законов свободный, богатый, самоуправляющийся мужик времен Алексея Михайловича был превращен в двуногое быдло» [№ 7, 2].

Дворянство, по мнению Солоневича, утратило естественную связь с собственным народом, превратившись в «шляхетство». Интеллигенция, оторванная от народа, усвоила ложные ориентиры: «Нас звали к борьбе с русским „империализмом“ – в пользу германского и японского, на борьбу с остатками „феода-

лизма“, которая закончилась обращением в рабство двухсотмиллионных народных масс. <...> Нас учили оплевывать все свое и нас учили лизать все пятки всех Европ – „стран святых чудес“» [Солоневич 1952-12, 16]. В результате «в 1917 году правящий, ведущий, образованный, культурный и прочее слой населения Империи Российской – предал монархию» [№ 12, 6].

Тему предательства элит Солоневич развивает в цикле статей **«Великая фальшивка Февраля»** (№№ 91, 93, 97, 101, 106, 112, 115, 119, 125). В нем он доказывает, что события февраля 1917 года были не народной революцией («никакой „народ“ никакого участия в Феврале не принимал» [№ 91, 2]), но военно-дворцовым переворотом, созревшим в недрах правящего слоя, прежде всего генералитета. «Фальшивка» Февральской революции, по мысли Солоневича, заключается в том, что «правые, которые сделали революцию, признаться в этом не могут никак», но и левые вынуждены скрывать правду, поскольку в противном случае от мифа о «восстании масс против проклятого старого режима» не останется ничего. В результате «левые пытаются все свалить на народ, правые – на народ, „обманутый левыми“» [№ 91, 2].

Говоря о творцах революции, Солоневич противопоставляет «русским людям первого сорта» – Ф. Достоевскому, Д. Менделееву, И. Павлову – «второсортную русскую интеллигенцию», представителями которой он считает М. Горького, П. Милюкова, А. Керенского. Солоневич считает, что именно интеллигенция «второго сорта» на протяжении десятилетий внушала России мысль о неизбежности и спасительности революции и именно дореволюционной профессуре большевики обязаны моральным и интеллектуальным разложением общества: «Жаль, что на Красной Площади рядом с мавзолеем Ильича не стоит памятник «неизвестному профессору» [№ 106, 2].

Отметим, что еще в цикле статей **«Миф о Николае Втором»** (№№ 14–21), написанном в Аргентине, Солоневич затрагивал вопрос об очернении царской России «научно» мыслящей интеллигенцией: «Павла объявили сумасшедшим. <...> Но его сделали сумасшедшим, как Александра Второго реакционером и Николая Второго – пьяницей и дураком. Это было необходимо для вящей славы науки. И НКВД» [№ 19, 4].

В 1952 году в издательстве «Наша страна» вышло, по мнению Солоневича, «самое уютное и самое лучшее» из когда-либо написанных им произведений [№ 94, 2]. Это **«Хозяева»** – «русская сказка», как ее называл сам автор. Сюжет прост: каждый обитатель дома – Домовой, кот Васька, пес Барбоска, конь Сивка, петух Петька – считает себя в нем главным, но появление общего врага заставляет всех забыть о разногласиях.

А. А. Любич на примере рассматриваемой сказки раскрывает суть экономической концепции Солоневича: для народного монархиста главным субъектом экономики является «хозяин», «который воспринимает все происходящее в доме, как личное, как свое» [Любич 2012, 20]. Он может быть «хозяином Земли Русской», хозяином завода или хозяином своего дома, но именно о таком типе пишет Солоневич: «...о социализме, когда никаких неприятностей вовсе не будет, Васька и понятия не имел. Образ его мыслей был, так сказать, чисто капиталистический: нужно думать» [Солоневич 1952-13, 26].

Диалоги персонажей наполнены юмором, при этом авторский взгляд не лишен иронии. Так, кот Васька, символизирующий, очевидно, интеллигенцию, видит сон: «И в сметане плавают карась – жирный такой. И говорит ему карась – жирным та-ким голосом: „Ай да Васька, тебе бы, Васенька, не мышей ловить, а тебе бы, Василий Иванович, на всемирной конференции сидеть – потому ты, Василий Иванович, самый что ни на есть умный“» [Солоневич 1952-13, 39]. Подобные детали позволяют говорить о сказке как о «политическом памфлете» [Базанов 2018-3, 113].

В начале 1952 года из-за проблем со здоровьем Солоневич переезжает в пригород Монтевидео – местечко Лас-Тоскас на побережье Атлантического океана: «Итак – мы в Тоске. Место очень хорошее. Настоящий лес, как в Германии – песок и сосны. От моря метров 500» [№ 3015, 3]. Влажный климат, однако, продолжил отрицательно сказываться на здоровье Солоневича [№ 3102, 2].

В марте 1953 года «Наша страна» сообщила о «тяжелой болезни» Солоневича. Острая анемия и «ухудшение болезни желудка на нервной почве» делали вероятным перерыв в его участии в газете [№ 166, 1]. В № 168 (04.04.1953) Солоневич от первого лица рассказал о своих проблемах в статье «Осложнение». 14 апреля писатель был помещен в Итальянский госпиталь в Монтевидео, где через десять дней скончался после операции на желудке. Похоронен на Английском кладбище в Монтевидео.

За несколько дней до смерти он отправил в «Нашу страну» свой последний материал: в № 172 после некролога была помещена статья «Отец по наследству», посвященная ситуации в СССР после смерти Сталина. Среди нереализованных замыслов, описанных им в письме Дубровскому, – «Тезисы народно-монархического движения», «Руководство для пропагандистов», брошюра для «широких кругов населения США», куда писатель готовился переехать (за него поручился И. И. Сикорский – русский авиаконструктор и подписчик «Нашей Страны») [Сапожников 2014, 431].

Вскоре после смерти Солоневича, в июне 1953 года, в продажу поступило третье издание повести **«Роман во Дворце Труда»**, впервые опубликованной в сборнике «Памир» в 1937 году и содержавшей сведения о жизни писателя в СССР. Эта книга вышла под № 5 в первой серии «Библиотека „Наша Страна“», в которую также вошли «Светильники Русской Земли» Б. Н. Ширяева, «А. С. Пушкин как основа контр-революции» Н. А. Былова, «Царские опричники» Н. Кремнева (Л. Н. Кутукова), «Унтерменши, морлоки или русские. (Наблюдения «внутреннего эмигранта»)» Б. П. Башилова и «Беседы о Народной Монархии» Н. Г. Потоцкого. Вторая серия открывалась вторым изданием (первое – Белград, 1940) книги «Что говорит Иван Солоневич о царе и монархии, о большевизме, о русской эмиграции, о „штабс-капитанском (Народно-монархическом) движении“».

Помимо книг, перечисленных выше, в издательстве в 1951–1953 вышли еще пять: «Записки сбежавшего от „ненастоящего“ социализма» (1951) Б. П. Башилова, «Тайны Императора Александра I» (1952) М. В. Зызыкина, «Ди-Пи в Италии: Записки продавца кукол» (1952) и «Я – человек русский!» (1953) Б. Н. Ширяева, «Соборная монархия» (1953) М. М. Спасовского.

Планировалось издание посмертного 18-томного полного собрания сочинений Солоневича, однако вышло лишь четыре тома – «Великая фальшивка Февраля и другие статьи» (1954), «Диктатура слоя» (1956), «Россия в концлагере» в двух томах (1958–1961) [Базанов 2018-2, 2–3]. Распространенной оставалась практика печатания той или иной книги в газете перед выходом отдельного издания.

В последующие годы и десятилетия в газете периодически помещались цитаты из трудов Солоневича, в том числе развернутые, как в № 996 («О национализме»). Кроме того, в 1971–1973 годах в «Нашей стране» были опубликованы не изданные ранее материалы: «Письмо к друзьям» от 23 декабря 1940 года (№№ 1090–1092), цикл «За Российскую Монархию... (Из неопубликованных писем и статей, август 1950 – апрель 1953)» (№№ 1116, 1121, 1123, 1131, 1134, 1139, 1141, 1149–1150) и статья 1952 года «Три вопроса» (№ 1230). Основная часть неизданных статей из зарубежного архива Солоневича была опубликована М. Б. Смолиным в 2008 году в книге «Загадка и разгадка России».

Список литературы

1. Базанов П. Н. Издательская деятельность политических организаций русской эмиграции: (1917–1988 гг.). – СПб., 2004. – 431 с.
2. Базанов П. Н. Издательство И. Л. Солоневича «Наша Страна» в Аргентине // Иван Солоневич – идеолог Народной Монархии. Материалы XV научно-практической конференции. – СПб., 2018. – С. 1–8.
3. Базанов П. Н. «Наша страна» – самое известное русское издательство в Аргентине и «Российское народно-монархическое движение» // Библиография. – 2018. – № 3. – С. 110–119.
4. Воронин И. П. Гражданин Империи. Очерк жизни и творчества Ивана Лукьяновича Солоневича. – М., 2013. – 496 с.
5. Ковалевский П. Е. Зарубежная Россия 1920–1970. – Н. Новгород, 2019. – 624 с.
6. Любич А. А. Идея хозяина в творчестве Ивана Солоневича // Иван Солоневич – идеолог Народной Монархии. Материалы IX научно-практической конференции. – СПб., 2012. – С. 16–21.
7. Маньков С. А. «Государево Служилое Земство» – последний политический проект И. Л. Солоневича // Иван Солоневич – идеолог Народной Монархии. Материалы VIII научно-практической конференции. – СПб., 2011. – С. 18–28.
8. Наша страна. – Буэнос-Айрес, 1948–2019. – №№ 1–3115.
9. Сапожников К. Н. Солоневич. – М., 2014. – 453 с.
10. Солоневич И. Л. Диктатура импотентов: социализм, его пророчества и их реализация. – Буэнос-Айрес, 1949. – 240 с.
11. Солоневич И. Л. Мировая революция или Новое изгнание из рая: социализм, его пророчества и их реализация / Сост. и вст. стат. М. Б. Смолина. – М., 2006. – 480 с.
12. Солоневич И. Л. Народная монархия: ч. 1. – Буэнос-Айрес, 1951. – 116 с.
13. Солоневич И. Л. Народная монархия: ч. 2. – Буэнос-Айрес, 1952. – 99 с.
14. Солоневич И. Л. Хозяева: Русская сказка. – Буэнос-Айрес, 1952. – 39 с.
15. Solonevich I. The Long Trek to Solola. – Roanoke: Pocahontas Press, 1986. – 250 p.

Приложение. Книги и статьи, написанные И. Л. Солоневичем в Аргентине и Уругвае и опубликованные прижизненно или посмертно в газете «Наша страна» и издательстве «Наша страна»

В «аргентинский» период имя Солоневича практически никогда не указывалось рядом со статьями: в отсутствие авторского коллектива подавляющее большинство материалов принадлежало его перу [Сапожников 2014, 385]. Кроме того, в № 30 было помещено объявление: «„Наша страна“, как раньше „Голос России“, является *личным органом* Ивана Лукьяновича Солоневича, не подчиненным никакой организации».

Авторство многих «неподписанных» подтверждается использованием местоимений «я», «мой», «меня», косвенным указанием на авторство или ссылками на биографические детали; в остальных случаях для установления авторства Солоневича требуется тщательный анализ содержания текста. После отъезда Солоневича в Уругвай ситуация изменилась. В одном из писем Дубровский рассказывает: «Номер, кроме статей И. Л., составляю я, имея непосредственный контакт со всеми нашими сотрудниками». [№ 1988, 1].

Исходя из вышесказанного, мы сочли возможным по умолчанию атрибутировать все статьи «аргентинского» периода (если прямо не указано иного) издателю газеты, а для «уругвайского» периода считали статьями Солоневича только те, что подписаны его именем. Рассматривая в дальнейшем отдельно каждый конкретный случай, мы, однако, вносили в список коррективы.

Перечень может содержать ошибки и неточности, за указание на которые автор будет благодарен.

КНИГИ

Солоневич И. Л. **Диктатура импотентов: социализм, его пророчества и их реализация** – Буэнос-Айрес, 1949. – 240 с. (*1-е издание*)

Солоневич И. Л. **Роман во Дворце Труда**. – Буэнос-Айрес, 1953. – 105 с. (*3-е издание*)

Солоневич И. Л. **Хозяева: Русская сказка**. – Буэнос-Айрес, 1952. – 39 с. (*1-е издание*)

Солоневич И. Л. **Что говорит Иван Солоневич**. – Буэнос-Айрес, 1954. – 76 с. (*3-е издание*)

«Народная монархия»:

1-е издание:

Солоневич И. Л. Народная монархия, ч. 1: Основные положения. – Буэнос-Айрес, 1951. – 116 с.

Солоневич И. Л. Народная монархия, ч. 2: Дух народа. – Буэнос-Айрес, 1952. – 99 с.

Солоневич И. Л. Народная монархия, ч. 3: Киев и Москва. – Буэнос-Айрес, 1952. – 150 с.

Солоневич И. Л. Народная монархия, ч. 4: Москва. – Буэнос-Айрес, 1953. – 120 с.

Солоневич И. Л. Народная монархия, ч. 5: Петр Первый. – Буэнос-Айрес, 1954. – 72 с.

2-е издание:

Солоневич И. Л. Народная монархия, ч. 1. – Буэнос-Айрес, 1955. – 137 с.

Солоневич И. Л. Народная монархия, ч. 2: Дух народа. – Буэнос-Айрес, 1958. – 115 с.

Солоневич И. Л. Народная монархия, ч. 3–4: Киев и Москва. – Буэнос-Айрес, 1958. – 270 с.

Солоневич И. Л. Народная монархия, ч. 5: Петр Первый. – Буэнос-Айрес, 1958. – 95 с.

3-е издание:

Солоневич И. Л. Народная монархия. – Буэнос-Айрес, 1973. – 494 с.

Полное собрание сочинений:

Солоневич И. Л. **Т. 1: Великая фальшивка Февраля и другие статьи**. – Буэнос-Айрес, 1954. – 168 с. (*1-е издание*)

Солоневич И. Л. **Т. 2: Диктатура слоя**. – Буэнос-Айрес: Наша страна, 1956. – 176 с. (*1-е издание*)

Россия в концлагере (4-е издание):

Солоневич И. Л. **Т. 3: Россия в концлагере**, кн. 1. – Буэнос Айрес, 1958. – С. 1–112.

Солоневич И. Л. **Т. 3: Россия в концлагере**, кн. 2. – Буэнос Айрес, 1959. – С. 113–224.

Солоневич И. Л. **Т. 3: Россия в концлагере**, кн. 3. – Буэнос Айрес, 1959. – С. 225–300.

Солоневич И. Л. **Т. 4: Россия в концлагере**, кн. 1. – Буэнос Айрес, 1959. – С. 1–124.

Солоневич И. Л. **Т. 4: Россия в концлагере**, кн. 2. – Буэнос Айрес, 1961. – С. 125–248.

Солоневич И. Л. **Т. 4: Россия в концлагере**, кн. 3. – Буэнос Айрес, 1961. – С. 249–387.

КНИГИ В ГАЗЕТЕ

Томилин Г. Две силы. Борьба за атомное владычество над миром: Роман из советской жизни // Наша Страна. – 1948–1953. – №№ 1–4, 6–18, 20, 22–27, 29–111, 113–157, 160–161, 165–172.

«Народная монархия»

Ч. 1.: №№ 71–85. Ч. 2. «Дух народа»: №№ 89–93, 95–98, 101–105. Ч. 3 «Киев и Москва»: №№ 107–108, 110–111, 113, 115–117, 119–128, 131–144. Ч. 4 «Москва»: №№ 146–147, 149–151, 153–154, 157–166, 176–177, 179–181, 183–185, 187, 189, 191. Ч. 5 «Петр Первый»: №№ 198, 200, 202, 204, 206–207, 209–212.

«Диктатура слоя»

№№ 264–270, 272–275, 277–296, 298–300, 302–304, 306–312. (Напечатана как «шестая часть» «Народной монархии». В последующих изданиях стала частью «Диктатуры импотентов».)

«Что говорит Иван Солоневич»

№№ 213–216, 218–222, 224–226.

«Россия в концлагере»

№№ 426–444, 446–447, 449–451, 453–461, 463–474, 519–521, 524–534, 536, 538–547, 550–552, 555, 576–579, 581–584, 586–588, 591, 593, 604, 610–611.

СТАТЬИ (ПРИЖИЗНЕННАЯ ПУБЛИКАЦИЯ)

А Р Г Е Н Т И Н А

1948:

№ 1: «Восемь лет»; «„На заколдованных путях“. О книге ген. А. Хольмстона»; «Пресса»; «От редакции» [«Помогите нам эти факты собирать...»]; «Внимание» [о статье-вкладыше «К здравому смыслу делового народа»]; «Только к друзьям»; «К нашим старым читателям»; «Философское устройство жизни». № 2: «Всеэмигрантское единение»; «Подзаголовок „Нашей Страны“...»; «От редакции»; «Акция генерала Власова»; «Трибуна читателя»; «Компартия зарубежная» [начало]. № 3: «Задачи „Нашей Страны“»; «Ответ инженеру П-ву»; «Новая эмиграция»; «Черчилль и Гитлер. На пороге победы 1917 года»; «Компартия зарубежья» [продолжение]. № 4: «Так что же было в Германии? Два лагеря»; «Компартия зарубежья» [окончание]; «Пресса»; «„Я“ и „мы“». № 5: «Так что же было в Германии? Миф о войне»; «Вопрос о Династии»; «Демонстрация Солидаризма»; «К друзьям»; «Об информации». № 6: «Так что же было в Германии? Народ и интеллигенция»; «О философии»; «Как русские науськивали немцев»; «Война в Европе». № 7: «Монархия и математика»; «Об Аргентине»; Ответ В. Семилетову в «Трибуне читателя»; «От Редактора» [ответ инж. А. Я. Селезневу]. № 8: «Так что же было в Германии? Философия войны»; «Идеи – люди – организация»; «Нашим читателям и корреспондентам»; «О нашем издании».

1949:

№ 9: «Так что же было в Германии? Философия политики»; «А где ответ?» [солидаристам]; «Молчание и истина»; «С новым годом: с новой войной?». № 10: «Единый фронт»; Ответ инж. А. Г. в «Трибуне читателя»; «Анонимам»; «От редактора»; «Вопрос о блевотине»; «Вниманию наших подписчиков». № 11: «Бессловесные»; «Новый Год: новая война?» [начало]; «Хлестаковщина». № 12: «Темные силы»; «Эмиграция высшей расы»; «По стопам 1613-го года». № 13: «Война?» [продолжение ст. «Новый Год: новая война» из № 11]; «Русским монархистам зарубежья»; «Вопрос о стиле»; «Вместо библиографии». № 14: «Царь и помещики»; «Государево служилое земство»; «Миф о Николае Втором» [начало]; «К статье проф. Колесникова»; «О визах в Аргентину». № 15: «О сепаратных виселицах»; «Тени войны»; «Миф о Николае Втором» [продолжение]; «Пресса». № 16: «Еще о „Нашей Стране“»; «Миф о Николае Втором» [продолжение]; «Государево Служилое Земство»; «Ложка дегтю» [к статье Н. Д. «Обновление идеи» в № 1036 «России»]; «Сибирь и ссылка»; «Вместо полемики»; «Процесс Кравченко». № 17: «Славянский вопрос»; «От редакции» [к статье Б. Башилова «Факты и мысли»]; «Миф о Николае Втором» [продолжение]; «Советский антисемитизм»; «От редакции» [к статье Б. Крестинского «Неграмотная Россия»]. № 18: «Патриотизм и советчина»; «Ответы» [на вопросы Г. Сержпутовского в «Трибуне читателя»]; «Терминология»; «Миф о Николае Втором» [продолжение]. № 19: «Об „окраинной эмиграции“»; «Самодержавие, конституция, демократия» [начало]; «Миф о Николае Втором» [продолжение]; «Суд Е. Мамукова». № 20: «Две бомбы»; «О новой Эмиграции»;

«Сверхгений»; «Цена освобождения» [ответ полк. С. в «Трибуне читателя»]; «Миф о Николае Втором» [продолжение]; «Наши инвалиды». № 21: «Мысли о казачестве»; «Монархия и демократия»; «Вопрос о силе и бессилии» [комментарий и ответы к письму г-на Икс в «Трибуне читателя»]; «Из советской печати»; «Миф о Николае Втором» [окончание]. № 22: «Шехерезада»; «Проект общемонархической программы»; Ответы на письма в «Трибуне читателя»; «Товарищи-Энтузиасты» [статья для русского отдела Радио Мадрид]. № 23: Комментарий к «Рескрипту Главы Династии»; «Правительство скорой помощи»; «Кинжал в спину самим себе»; «Еще о визах»; «Белибердизм»; «Маскарад». № 24: «Политика или романтизм»; «Наши пророчества»; «„Враг человека“»; «Передвижные картинки». № 25: «Смутное время Церкви»; «Разбиратели Русской Земли»; «Кесарево – Кесареви». № 26: «Большевизм и крестьянство» [начало]; «О единстве». № 27: «Соц-бес»; «Перед войной»; «От редакции» [к Ген. Хольмстон «В мировом огне»]; «Большевизм и крестьянство» [продолжение]. № 28: «Немецкий вопрос», «Наша программа» [ответ на вопросы г-на Икс]; «К письму С. Л. Войцеховского»; «Примечание Редактора» [к статье Б. Башилова «Каховский или Милорадович?»]; «Два прорыва». № 29: «Тотемы, табу и анафемы»; «Большевизм и крестьянство» [продолжение]; «По эмигрантской печати»; «Контур будущей войны». № 30: «Перед войной»; «Большевизм и крестьянство» [продолжение]; «Пресса». № 31: «В трех соснах»; «От Редактора „Нашей Страны“» [комментарий к заявлениям Государева Служилого Земства и Российского Имперского Союза]; «Большевизм и крестьянство» [продолжение]; «Еще о войне». № 32: «Судьбы „Нашей Страны“»; «Обзор политической жизни мира»; «Примечание редакции» [к письму полк. П. Н. Богдановича «Франция и Третья Мировая»]; «Примечание редакции» [к письму Н. В. Субботина]. № 33: «Два занавеса»; «Пресса»; «По поводу Охранного Корпуса»; «О „Диктатуре Импотентов“»; «Большевизм и крестьянство» [продолжение]. № 34: «Перепроизводство»; «Пресса»; «К новой эмиграции» [начало]; «Большевизм и крестьянство» [окончание].

1950:

№ 35: «Так что же есть демократия?» [начало]; «К новой эмиграции» [продолжение]; «Совпадение идей»; «Пресса»; «От Редакции» [к выпискам из книги «Опавшие Листья» В. В. Розанова]. № 36: «Так что же есть демократия?» [продолжение]; «К новой эмиграции» [продолжение]; «Пресса»; «Об Н. Н. Рузском». № 37: «Ключевая позиция»; «Открытое письмо Архиепископу Виталию»; «Пресса»; «К новой эмиграции» [продолжение]; «Антикоммунистический Центр». № 38: «Так что же есть демократия?» [окончание]; «От Редактора» [к сводке мнений о «Нашей Стране»]; «К друзьям „Нашей Страны“»; «От редакции» [к статье И. Сикорского «Голос здравого смысла»]; «От Редакции» [к заметке «Раскол в САФ'е»]; «Превентивная война?». № 39: «Самодержавие, конституция, реакция»; «Пресса»; Примечание к продолжению статьи И. Сикорского «Голос здравого смысла»; «Поворот вправо». № 40: «Парламент и собор»; «От Редакции» [к выдержкам из последней главы книги И. Сикорского]; «...Только не там...» [комментарий к статье полк. С. «Иллюзии»]; «От Ред.» [ответ на письмо Х. У. З. в «Из писем читателей»]; «Тревожные мысли». № 41: «На Шипке не все спокойно»; «Пресса»; «Цари и артисты». № 42: «Война и эмиграция»; «О куме и о дне» [к письму Ф. Камендровского в «Трибуну читателя»]. № 43: «Халтура или трест?»; «Пресса». № 44: «Политика эмоций»; «Пресса»; «Зловещая тень»; «Сановный скандал»; «Прим. Ред.» к статье В. Рудинского «В Русском Париже». № 45: «Тактика, стратегия и цель»; «От Редактора» [к статье Н. Кремнева «Что делать?»]; Комментарий к «Из писем читателей»; «От Ред.» к статье полк. Д. С. «Контур войны»; «Новые книги: Старый Кирибей. „Близкий Царь“ Историческая быль». № 46: «Агентура Коминформа»; «К вопросу о „Центре“ и „Лиге“». № 47: «Испания генерала Франко...»; «Чухнов в поход собрался»; «Унтер-офицерский вдовец»; «От Редактора» [к статье К. Деникиной «Внутренняя линия»]; «Пресса». № 48: «А что – если завтра?»; «Привет САФ'у»; «Роман Гуль»; «Пресса»; «Мелочи жизни». № 49: «Пузыри потонувшего мира» [начало]; «От Ред.» [к статье г-на Таманского «Святая простота или очковитительство?»]; Комментарии к письмам в «Трибуне читателя»; «От Редакции» [к статье «Судьба Белых Вождей»]; «Все таки: не халтура, а „трест“».

У Р У Г В А Й

1950:

№ 50: «Час в неделю»; «День русской скорби»; «Новые книги: „Николай Февр. Солнце восходит на западе. Часть I, Буэнос Айрес, 1950.“»; «Мелочи жизни». № 51: «Слепые точки и зрячий вздор»; «Мелочи». № 52: «Контур будущего» [начало]. № 53: «Контур будущей России» [продолжение]; «Пресса». № 54: «Контур будущей России» [продолжение]; «Пресса». № 55: нет статей. № 56: «Давайте, наконец, действовать разумно»; «К моим читателям». № 57: «Контур

будущей России» [продолжение]; «Пресса». № 58: «Результаты неграмотности» [начало]; «Пресса»; комментарий к письму ген. Туркула в ред. газеты «Знамя России». № 59: «Результаты неграмотности» [окончание]; «Новые книги: „С. Ольденбург. История Царствования Императора Николая II. Том 2. Мюнхен, 1949 г.“». № 60: «Доклад о международном положении».

1951:

№ 61: «Контуры будущей России» [продолжение]; «Политические заметки»; «Подсоветский Сфинкс (Вместо обзора печати)». № 62: «Русско-Американские дела»; «Заграница: о наших». № 63: «Четырнадцать и Три». № 64: «Самодержавие, конституция и марксизм»; «Пресса»; «Вопрос о неверблужьем происхождении». № 65: «Болезненное явление». № 66: «Наши задачи»; «От Редакции» (к тезисам «Земля – земледельцу!»). № 67: «Основной рычаг»; «Письмо И. Солоневича в редакции газет „Русская мысль“, „Россия“, и „Новое русское слово“». № 68: «Америка и мы»; «Ласточка и ее хвост»; «Пресса». № 69: «Мир идет к войне!»; «Американский сенат о русской проблеме». № 70: «Без энтузиазма»; «Наш протест»; «Еще один шаг». № 71: «На пороге»; «Два раз'яснения»; «Пресса». № 72: «Ликвидация крестьянства». № 73: «Мистер Труман прав»; «Пресса». № 74: «Истоки»; «Мелочи жизни». № 75: «Монархическая агитация» [начало]. № 76: «Печальная репетиция». № 77: «Линия и ошибки». № 78: «К изданию „Народной Монархии“»; «Пресса». № 79: «Советская выделка». № 80: «Война и политика». № 81: «Военное единение»; «Пресса». № 82: «Другой адрес»; «Пресса». № 83: «Армия и право». № 84: «Неудачные членовредители»; «Они вливают». № 85: «Рабы и кролики»; «Толстовский Фонд». № 86: «Зондерфюреры» [начало]; «Пресса»; «От редакции» к письму «Голос молчащих». № 87: «Зондерфюреры» [окончание]; «Пресса». № 88: «Вторая Корея» [начало]. № 89: «Вторая Корея» [окончание]; «Завоеватели белых пятен». № 90: «Караул: губят!..». № 91: «Великая фальшивка Февраля» [начало]. № 92: «Нулевой множитель». № 93: «Великая фальшивка Февраля» [продолжение]. № 94: «Биография Степки»; «Книги, журналы, газеты». № 95: нет статей. № 96: «Поворот?». № 97: «Великая фальшивка Февраля» [продолжение]. № 98: «„Выборная монархия“». № 99: «„Углубление доктрин Клаузевица“». О теории ген. Б. Хольмстона» [начало]. № 100: «Углубление доктрин Клаузевица» [окончание]. № 101: «Великая фальшивка Февраля» [продолжение]; «Погоня за призраками». № 102: «Атомная клюква».

1952:

№ 103: «Третья мировая в три месяца»; «Пресса. На путях к Четвертой Мировой». № 104: «На путях от Москвы». № 105: «Русско-Американская путаница»; «Новые книги: „Русский вестник. Литературно-Художественный и Военный Сборник. Издание Аргентинского Отд. РОВС-а. Книга 1-я“». № 106: «Великая фальшивка Февраля» [продолжение]; «Пресса». № 107: «Второй Дюнкирхен». № 108: «Аксиомы». № 109: «Солидаристы отвечают: Отвечаю солидаристам» [начало]. № 110: «Солидаристы отвечают: Отвечаю солидаристам» [окончание]. № 111: «Барометр падает»; «Пресса». № 112: «Великая фальшивка Февраля» [продолжение]. № 113: «Некоторые вопросы для правых и левых». № 114: «Раз'яснения»; «Центральные пузыри»; «Пресса». № 115: «Великая фальшивка Февраля» [продолжение]. № 116: «Размножение центров» [начало]; «Пресса». № 117: «Вопросы и контр-вопросы»; Комментарий к речи П. А. Лиходея «О Русском Корпусе». № 118: «Размножение центров» [окончание]; «Пресса». № 119: «Еще о Феврале»; «Вроде дополнения». № 120: «По поводу „Народной Монархии“»; «Живой товар». № 121: «Вопрос о фантастике». № 122: «Трагедия царской семьи» [начало]. № 123: «Трагедия царской семьи» [окончание]; «Пресса». № 124: Комментарий к речи адм. А. Кэрка «Америка и Всемирная Свобода». № 125: «Великая фальшивка Февраля» [окончание]; «Уточнение» к статье М.М.Спасовского «Московская Русь и Петр Первый». № 126: «Шаг к неизбежности» [начало]; «Пресса». № 127: «Шаг к неизбежности» [окончание]. № 128: «Тайны солидаристов» [начало]; Комментарий к статье Полк. С. «D. P.». № 129: «Тайны солидаристов» [окончание]. № 130: «Пресса». № 131: «Провалы» [начало]; «Некоторые комментарии». № 132: «Провалы» [продолжение]. № 133: «Америка и мы» [начало]. № 134: «Америка и мы» [окончание]. № 135: «Провалы» [окончание]. № 136: «„Либо“: „либо“». № 137: «Отвечаю...». № 138: «Медведь и его шкура» [начало]; Ответ П. Богдановичу «По поводу „Народной Монархии“». № 139: «Медведь и его шкура» [продолжение]. № 140: «Вместо передовой. Обзор печати». № 141: «Истинная демократия и фальшивые цитаты». № 142: «Доктрина без человека» [начало]. № 143: «Доктрина без человека» [окончание]. № 144: «Медведь и его шкура» [окончание]. № 145: «От побед к поражению» [начало]; «Некоторые поправки» к «Письму Американского Комитета». № 146: «От побед к поражению» [окончание]; «Почтовый Ящик». № 147: «Недоразумения». № 148: «Некоторые неясности». № 149: «„Распни его“». № 150: «Расчленение кроликов» [начало]. № 151: «Расчленение кроликов» [окончание].

№ 152: «Плоды Олимпиады». **№ 153:** «Координационный центр». **№ 154:** «О национальном достоинстве и о мелодекламации».

1953:

№ 155: «Нашим критическим друзьям» [начало]. **№ 156:** «Нашим критическим друзьям» [продолжение]. **№ 157:** «Нашим критическим друзьям» [окончание]. **№ 158:** «Совсем всерьез»; «Еще о Фальшивке Февраля». **№ 159:** «О стандартах и людях». **№ 160:** «Сумятица». **№ 161:** «Антиамериканский комитет». **№ 162:** «Много слов Е. А. Ефимовскому» [начало]. **№ 163:** «Много слов Е. А. Ефимовскому» [окончание]. **№ 164:** «Наконец!». **№ 165:** «Фальшивка Мартобря»; «Печать». **№ 166:** «Еще об Американском Комитете». **№ 167:** «Академики хорошего тона»; «Постскрипtum к статье о Саковиче». **№ 168:** «Осложнение». **№ 169:** «Ублюдок тонет». **№ 170:** «Революция или контр-революция». **№ 171:** «Нужно помочь!».

ПЕРЕВОДНЫЕ СТАТЬИ НА ДРУГИХ ЯЗЫКАХ

Тексты на испанском и английском, которые безошибочно идентифицируются с оригинальным текстом Солоневича. Перевод на испанский и английский языки осуществлялся не самим автором.

№ 12: «Emigración de raza superior» [на исп.]. **№ 15:** «Sombras fatídicas» [на исп.]. **№ 18:** «El Patriotismo y los Soviéticos» [на исп.]. **№ 19:** «De la “Emigración Fronteriza”» [на исп.]. **№ 20:** «Sobre la Nueva Emigración» [на исп.]. **№ 21:** «Monarquía y democracia» [на исп.]. **№ 22:** «Scheherazada» [на исп.]. **№ 23:** «Una Puñalada en la Propia Espalda» [на исп.]. **№ 24:** «Nuestras profecías» [на исп.]. **№ 26:** «Sobre la Unidad» [на исп.]. **№ 27:** «¡Antes de la Guerra!» [на исп.]. **№ 28:** «Dos fallas» [на исп.]. **№ 29:** «Contornos de la próxima guerra» [на исп.]. **№ 31:** «Aún más sobre la Guerra» [на исп.]. **№ 35:** «La Tercera Guerra Mundial» [на исп.]. **№ 36:** «Sobre la democracia» [на исп.]. **№ 37:** «Centro anticomunista» [на исп.]. **№ 38:** «¿Guerra preventiva?» [на исп.]. **№ 39:** «Vuelta a la derecha» [на исп.]. **№ 40:** «Pensamientos Alarmantes» [на исп.]. **№ 42:** «La guerra y la emigración» [на исп.]. **№№ 46–49:** «Agencia del Cominform» [на исп.]. **№ 70:** «Our protest» [на англ.]; «La nuestra protesta» [на исп.]. **№№ 118–122, 125–126, 132, 134, 136–139:** «Tercera guerra mundial durará tres meses» [на исп.]. **№ 133:** «The Third World War in three months» [на англ.]. **№ 217:** «¿Fué la revolución en febrero de 1917?» [на исп.].

СТАТЬИ (ПОСМЕРТНАЯ ПУБЛИКАЦИЯ)

Полужирным – названия неизданных материалов, публикуемых впервые:

№ 172: «Отец по наследству». **№ 188:** «Крестьянство» [из «Тезисов Народно-Имперского Движения», 1940].

№№ 192, 196, 200, 204, 211, 215: «Большевизм и крестьянство» [перепечатка из «Нашей страны» за 1949 год (№№ 26–27, 29–31, 33–34)]. **№№ 211, 215, 219, 223, 229, 232, 237, 241, 247:** «В деревне» [перепечатка из «Современных записок» от июня 1935 года (№ 58)]. **№ 419:** «Мы остаемся на своем посту» [перепечатка из «Голоса России» от 15.02.1938 (№ 86)]; «3 февраля 1938 года» [перепечатка из «Нашей Газеты» от 01.02.1939 (№ 16)]. **№ 443:** «Цареубийцы» [перепечатка из «Голоса России» от 19.07.1938 (№ 108)]. **№ 500:** «Мы, настоящие русские монархисты...» [перепечатка из «Нашей Страны» от 09.08.1952 (№ 134)]. **№ 679:** «Мы остаемся на своем посту» [перепечатка из «Голоса России» от 15.02.1938 (№ 86)]; «3 февраля 1938 года» [перепечатка из «Нашей Газеты» от 01.02.1939 (№ 16)]. **№ 702:** «Цареубийцы» [перепечатка из «Голоса России» от 19.07.1938 (№ 108)]. **№ 972:** «Монархическая государственность» [перепечатка из «Нашей Страны» от 18.03.1950 (№ 40)]. **№№ 1090–1092** – «Письмо к друзьям» [от 23.12.1940]. **№№ 1116, 1121, 1123, 1131, 1134, 1139, 1141, 1149, 1150** – «За Российскую Монархию... (Из неопубликованных писем и статей, август 1950 – апрель 1953)». **№ 1230:** «Три вопроса» [неизданная статья, 1952]. **№ 1260:** «Андрэ Жид „ретуширует“» [перепечатка из «Голоса России» от 27.7.1937 (№ 57)]. **№ 1285:** «Смутное время Церкви» [перепечатка из «Нашей Страны» от 20.8.1949 (№ 25)]. **№№ 1896–1907:** «Великая фальшивка Февраля». **№ 2996:** «О сепаратных виселицах» [перепечатка из «Нашей Страны» от 02.04.1949 (№ 15)]. **№ 3092:** «Вы сделаете для России очень большое дело...» [четыре письма И. Л. Солоневича Владимиру Рудинскому: 10.03.1948, 22.06.1948, 14.017.04.1949].

Также значительные по размеру фрагменты книг и статей Солоневича содержатся в **№ 185, 199, 217, 269, 431, 476, 482, 494, 524, 639, 716, 1183, 1184, 1496, 2079**.

Igor V. Stefanchikov

Moscow State University, Philological Faculty

Department of Ibero-Romance Linguistics

e-mail: i.stf@ya.ru

Abstract: *The article deals with the final period of Ivan Solonevich's life and work. The author explores the history behind some of the writer's and pamphleteer's main works, while also examining the activities of the "Nasha Strana" newspaper and the publishing house of the same name, both founded by Solonevich in Buenos Aires. The annex offers a list of the books and articles written by Solonevich in Argentina and Uruguay and published in his lifetime or posthumously.*

Keywords: *Ivan Solonevich; Argentina; Uruguay; literature of the Russian diaspora; "Nasha Strana"; popular monarchy; opinion journalism.*