

Wind Blows Down the Mount Mithridates

The Bosporos and the Black Sea in antiquity

*Studies presented to V.P. Tolstikov
on the occasion of his 70th birthday*

С МИТРИДАТА ДУЕТ ВЕТЕР

БОСПОР И ПРИЧЕРНОМОРЬЕ
В АНТИЧНОСТИ
К 70-летию В.П.Толстикова



**WIND BLOWS DOWN THE MOUNT MITHRIDATES.
THE BOSPOROS AND THE BLACK SEA IN ANTIQUITY**

Studies presented to V.P. Tolstikov on the occasion of his 70th birthday



Dmitry Pozharsky University
Moscow, 2015

**С МИТРИДАТА ДУЕТ ВЕТЕР.
БОСПОР И ПРИЧЕРНОМОРЬЕ В АНТИЧНОСТИ**

К 70-летию В.П. Толстикова



Университет Дмитрия Пожарского
Москва, 2015

УДК 902
ББК 63.4
С11

Подготовлено к печати и издано по решению
Учёного совета Университета Дмитрия Пожарского

Редакционная коллегия: *Д.В. Журавлев* (отв. редактор), *О.Л. Габелко*

Перевод резюме на английский язык — *М.Б. Муратова*

С11 С Митридата дует ветер. Боспор и Причерноморье в античности. К 70-летию В.П.Толстикова. М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2015. — 344 с.

ISBN 978-5-91244-143-1

В сборнике представлены исследования по истории и археологии Боспорского царства и Причерноморья в эпоху античности. Помимо публикации материалов новейших исследований Пантикапея и других античных памятников региона, в книге рассматриваются вопросы военного дела, фортификации, строительных техник, искусства греко-римского периода. Авторы – ведущие антиковеды России, Украины, Грузии и Германии – посвящают его 70-летию со дня рождения известного отечественного исследователя Владимира Петровича Толстикова.

УДК 902
ББК 63.4

ЧЕРНОЛАКОВАЯ КЕРАМИКА V–IV ВВ. ДО Н.Э. С ПРОЧЕРЧЕННЫМ И ШТАМПОВАННЫМ ОРНАМЕНТОМ ИЗ РАСКОПОК ПАНТИКАПЕЯ

(См. рис. 1–6 на вкладке)

Прочерченный и штампованный орнамент на чернолаковой керамике появляется впервые на аттических сосудах незадолго до середины V в. до н.э. и довольно быстро становится популярным¹. Элементы орнамента оттискивались штампами или прочерчивались циркулем до нанесения лакового покрытия². Во второй половине V и в IV в. до н.э. он располагался преимущественно на внутренней поверхности донцев открытых сосудов для питья. На протяжении небольшого хронологического отрезка, в третьей четверти V в. до н.э., таким образом украшалась внешняя поверхность миниатюрных закрытых сосудов, в частности, амфорисков, поильников, а также классических канфаров ранних форм и кружек.

В предлагаемой статье будет представлен предварительный анализ материалов, полученных в результате многолетних систематических исследований в центральной части городища Пантикапей, проводившихся Боспорской археологической экспедицией ГМИИ им. А.С. Пушкина; материалы хранятся в фондах музея (раскопки до 1992 г.)³.

Из всей коллекции 494 экземпляра, поддающиеся атрибуции и более или менее узкому датированию, относятся к хронологическому промежутку от конца второй четверти V до конца IV в. до н.э. Чуть менее половины от этого числа (214 фрагментов и целых форм) украшены штампованным и прочерченным орнаментом. Все они являются продукцией аттических мастерских. Стоит отметить, что представленный на памятнике набор сосудов в целом характерен для античных поселений⁴, а значительное разнообразие форм уступает, пожалуй, лишь Афинам — основному центру производства чернолаковой керамики в указанный период в античном мире. Поэтому особенно интересно рассмотреть, насколько полно отражены различные элементы украшений на той посуде, которая привозилась в столицу Боспора.

Самые ранние образцы из Пантикапея — это так называемые килики на низком поддоне или стемлессы (*Stemlesses*) по классификации Б. Спаркса и Л. Талькотт⁵. По морфологическим особенностям они относятся к группе больших, варианту с выделенным краем (*Large, inset lip*), и датируются концом второй четверти V в. до н.э.⁶ Орнаментальная композиция археологически целого экземпляра состоит из комбинации сдвоенных окружностей, лепестков, схематичных стеблей, листьев плюща и ягод в виде тройных миниатюрных кругов на ветках (рис. 1, 1)⁷. Прямых аналогий подобному орнаменту пока не найдено, но отдельные элементы, такие как листья плюща и ягоды, являются наиболее ранними среди штампов, использовавшихся для украшения чернолаковой керамики и наиболее редкими. Они так и не получили широкого распространения в качестве деталей штам-

¹ Sparkes, Talcott 1970, 22; Pemberton 1997, 57–61.

² Corbett 1955, 176–180; Sparkes, Talcott 1970, 23.

³ Толстиков 2007, 244. Выражаю глубокую признательность В.П. Толстикову за предоставленную возможность работать с этой коллекцией.

⁴ Schäfer 1968; Sparkes, Talcott 1970; Drougou 1991; Rotroff 1997; Hannestad, Stolba, Hastrup 2002; Брашинский 1980; Егорова 2009; Масленников 2012 и др.

⁵ Sparkes, Talcott 1970, 98.

⁶ Sparkes, Talcott 1970, 101–102.

⁷ Ранее опубликован: Егорова 2014, 182, рис. 6, 4.

пованного декора, но эпизодически встречаются на аттических сосудах вплоть до конца V в. до н.э.⁸ Примечательно, что в пантикапейской коллекции это не единственный такой сосуд. Вторым фрагментом стемлесса аналогичной формы также украшен листьями плюща и еще одним из самых ранних орнаментальных элементов — овами (рис. 1, 2).

Уже в середине V в. до н.э. появляется орнамент, состоящий из центральной розетты в сочетании с зонами прямой, а с 430 г. до н.э. перекрестной штриховки, часто разделенными рядами ов или 11/13-ти лепестковых пальметт традиционной формы⁹. Подобным образом украшались преимущественно сосуды типа больших стемлессов двух вариантов: с выделенным краем и «изящного класса» (*Large, inset lip, delicate class*) до конца V в. до н.э. (рис. 1, 3–7). В Аттике такие комбинации элементов иногда встречаются и на других формах (например, на кубковидных скифосах)¹⁰, но в материалах из Пантикапея они не представлены.

На протяжении третьей четверти V в. до н.э. увеличивается количество типов сосудов со штампованным и прочерченным орнаментом, с одной стороны, и набор орнаментальных элементов — с другой. Это связано, в первую очередь, с нарастающей популярностью такой керамики в Аттике, а также с ростом аттического импорта в Пантикапею в указанный период (рис. 1, 8). Из новых форм с украшением внутренней поверхности дна появляются еще один вариант больших стемлессов с прямым венчиком (*Large, plain rim*) и чаши типа болсал (*Bolsal*). На них наносились уже новые комбинации элементов. Во-первых, это чередование зон пальметт, соединенных или несоединенных дугами, и ов (рис. 2, 1, 2); во-вторых, пальметты на центральном круге в обрамлении ряда перевернутых пальметт (рис. 2, 3). Кроме того, именно для третьей четверти V в. до н.э. характерно декорирование внешней поверхности некоторых форм сосудов. В Пантикапее найдены два фрагмента и один археологически целый канфар *muna B* на поддоне с низкими ручками, а также фрагмент амфориска (рис. 2, 4–7). Рисунки не дублируются. Представлены сочетания треугольников и ов; пальметт и ов; треугольников и свастикообразного меандра; соединенных дугами пальметт и традиционного меандра. Это далеко не все комбинации, существовавшие в Аттике, но самые распространенные¹¹. Из перечисленных элементов только треугольники характерны исключительно для орнаментации внешней поверхности сосудов, применение остальных было гораздо разнообразнее. Археологически целый канфар из Пантикапея имеет прямые аналогии форме и орнаменту в материалах Афинской агоры¹².

Временем расцвета штампованного орнамента можно считать последнюю четверть V в. до н.э. Именно в этот период орнаментировалось максимальное количество форм чернотемной посуды. В Пантикапее найдено одиннадцать различных вариантов. К уже упомянутому большому стемлессу с прямым венчиком и «изящного класса» (рис. 2, 8) добавились и так называемые «ренийские чаши» (*Rheneia cup*) (рис. 2, 9); продолжают выпускаться чаши типа болсал (рис. 3, 1–3); появляются два варианта кубковидных скифосов (*Cup-skyphos*): с тонкими и массивными стенками (*Heavy wall, Light wall*) (рис. 3, 4–6). Наибольшим разнообразием отличались миски. Они представлены пятью различными вариантами: с отогнутым наружу и загнутым внутрь краем (рис. 4, 1, 2), глубокие с прямыми стенками (экземпляров, сохранивших верную часть, не найдено, но они имеют очень характерную моделировку поддона, не оставляющую сомнений в принадлежности к этому варианту) (рис. 4, 3, 4), с профилированной внешней поверхностью (также хорошо определяются по форме поддона) (рис. 4, 5, 6) и глубокие миниатюрные миски (рис. 4, 7). Сам набор элементов, характерных для этого периода, в целом даже беднее, чем в середине — третьей четверти V в. до н.э. (рис. 5, 1). Уходят в прошлое плющ и цветы из точек, треугольники и меандр. Из новых появляются только цветы лотоса, как одна из разновидностей пальметт, однако они встречаются крайне редко и не заходят в IV в. до н.э. (рис. 5, 1)¹³. При этом количество сосуществовавших тогда комбинаций элементов было максимальным. Наша коллекция насчитывает 12 различных модификаций.

⁸ Sparkes, Talcott 1970, 250, 274, 317, pl. 47–48, 208, 553, 1151.

⁹ Sparkes, Talcott 1970, 26–27.

¹⁰ Corbett 1949, pl. 87; Sparkes, Talcott 1970, 277, pl. 26, 581–583, 592.

¹¹ Sparkes, Talcott 1970, pl. 47.

¹² Sparkes, Talcott 1970, 281, pl. 47, 633; Taf. 93, 528, 2 (прямая аналогия формы); Sparkes, Talcott 1970, 281, pl. 47, 635 (прямая аналогия орнаменту); Kuze-Götte, Tancke, Vierneisel 1999, 137, в. 2, 528. Ранее опубликован: Толстиков, Журавлев, Ломтадзе 2002, 264, табл. VIII, III, 10.

¹³ Sparkes, Talcott 1970, 26.

В частности, одним из самых популярных становится орнамент, состоящий из зон пальметт, соединенными дугами и отделяющихся друг от друга рядами ов (рис. 3, 4; рис. 4, 1, 5, 6). Он наносился главным образом на миски различных типов и крайне редко на ранние формы кубковидных скифосов¹⁴. Другой очень характерный орнамент: 4–5 пальметт, соединенные дугами, окружены рядом ов, вписанных в вдвоенную окружность. К нему часто добавлялась центральная окружность малого диаметра, в которую иногда вписывались овы (рис. 3, 5, 6; рис. 4, 7). Он возникает как стандартная комбинация на внутренней поверхности донцев кубковидных скифосов¹⁵ и является, по сути, модификацией одного из орнаментов на стемлессах третьей четверти V в. до н.э. (рис. 2, 1, 2). В последней четверти этого столетия он становится более популярным и единообразным. Так украшались все, за исключением одного (рис. 3, 4), найденные в Пантикапее кубковидные скифосы, датирующиеся соответствующим хронологическим промежутком, а также несколько экземпляров мисок. Появление таких форм как кубковидные скифосы, которые характеризуются более узкой, чем у стемлессов, внутренней поверхностью дна, приводит к уменьшению диаметра орнаментальных композиций. Еще один вариант орнамента: отдельные пальметты, соединенные попарно дугами над вдвоенной окружностью (рис. 4, 3, 4). Иногда они располагались в два ряда один над другим. Такой вид декора характерен только для одного типа посуды — глубоких мисок с прямыми стенками (*Deep wall*)¹⁶.

В этот же период начинают использовать и более простые схемы: зоны, орнаментированные пальметтами, соединенными дугами, которые получили широкое распространение только в IV в. до н.э. (рис. 2, 9); пальметты над рядом прямых или перевернутых ов (рис. 3, 3; рис. 4, 8); несколько пальметт на центральной окружности малого диаметра (рис. 3, 1; рис. 4, 9, 10); ряды ов (рис. 4, 11); отдельные пальметты (рис. 4, 2).

Максимальное разнообразие в комбинациях элементов орнаментов (четыре модификации) представлено на мисках. Интересно, что ранние миски с загнутым внутрь краем становятся популярными в столице Боспора практически сразу после начала их производства и распространяются здесь гораздо шире, чем в Аттике.

С первой четверти IV в. до н.э. ситуация несколько меняется. Уменьшается общее количество украшенных в такой технике сосудов, что связано с началом падения чернолакового импорта в Пантикапей в этот период, более заметным во второй четверти столетия¹⁷ (рис. 1, 8). Но если рассмотреть процентное соотношение украшенной штампом и простой чернолаковой керамики этого времени, оно существенно не меняется. Число орнаментальных комбинаций сокращается до шести. С начала IV в. до н.э. уже не встречаются центральные розетты и штрихованные зоны, из ранних элементов сохраняются композиции из пальметт, ов, окружностей и дуг. Появляются новые комбинации, в частности, сгруппированные в центре пальметты, которые первоначально украшали донца чаш типа болсал (рис. 4, 12, 13), но впоследствии стали очень распространены и на других типах сосудов.

В начале IV в. до н.э. в Аттике начинают выпускать новые типы посуды. Первоначально их украшают аналогично более ранним формам со сходными конструктивными деталями. Позже у них формируется свой набор элементов. К таким типам относятся кубковидные канфары с формованным краем (*Cup-kantharos, moulded rim*) и чашевидные канфары классического типа с округлым туловом (*Bowl-kantharos Classical type bowl-shaped*)¹⁸. На ранние экземпляры наносился орнамент, аналогичный тому, что использовался на кубковидных скифосах (рис. 3, 4–6), позже диаметр рисунка еще больше уменьшается и появляются упрощенные модификации (рис. 5, 2, 3). Во второй декаде IV в. до н.э. впервые встречаются насечки как добавление к комбинации с пальметтами в центре и в качестве самостоятельного орнамента¹⁹. В Пантикапее найден единственный фрагмент миски с профилированной внешней поверхностью с насечками на дне, датирующийся по аналогии формы именно этим временем (рис. 5, 4)²⁰.

¹⁴ Например: Sparkes, Talcott 1970, 291, pl. 57, 783, 792, 793, 799.

¹⁵ Sparkes, Talcott 1970, 269–279, fig. 5–6, 598–618; Knigge 2005, 148, Taf. 82, 282, Abb. 38, 303; Kuze-Götte, Tancke, Vierendeis 1999, No 443, 5, Taf. 74; Morgan, Arafat 2001, 384, fig. 25, 26.

¹⁶ Sparkes, Talcott 1970, 294, fig. 8, 815.

¹⁷ Егорова 2014, 190.

¹⁸ Sparkes, Talcott 1970, 279, fig. 6, 652; Knigge 2005, 188, Abb. 38, 229.

¹⁹ Sparkes, Talcott 1970, 30.

²⁰ Sparkes, Talcott 1970, 294, fig. 8, 822.

Со второй четверти IV в. до н.э. интерес к керамике со штампованным и прочерченным орнаментом сокращается. Идет явное упрощение орнаментальных схем. Насечки практически полностью вытесняют овы, которые еще эпизодически встречаются только до третьей четверти IV в. до н.э. Самыми распространенными схемами становятся сгруппированные в центре пальметты, окруженные несколькими рядами насечек (рис. 5, 5); соединенные дугами пальметты, иногда с центральной окружностью, в обрамлении нескольких рядов насечек (рис. 5, 6, 8) или просто насечки (рис. 5, 7). В пантикапейском материале прослеживается резкое снижение количества и разнообразия чернолаковых сосудов, украшенных подобным образом. Выявлено всего три типа: уже существовавшие ранее чаши типа болсал (рис. 5, 5) и миски с загнутым внутрь краем (рис. 5, 8), а также новая форма (рис. 5, 6, 7) — кубковидные канфары с прямым краем (*Cup-kantharos, plain rim*). Последние орнаментируются абсолютно однотипно, по описанным выше схемам.

Аналогичная ситуация складывается и в третьей четверти IV в. до н.э., с той лишь разницей, что в этот период появляются тарелки с валикообразным краем (*Plate rolled rim*) с их широкой открытой плоской поверхностью, позволяющей максимально увеличить диаметры орнаментальных композиций (рис. 6, 1, 2). Однако это не привело к их усложнению. Основной мотив — пальметты, соединенные дугами в кругу насечек или просто насечки. Начиная с середины IV в. до н.э. заметно снижается качество исполнения как всей композиции в целом, так и отдельных элементов. Орнамент часто выполнен столь небрежно, что можно определить последовательность его нанесения. Она во всех случаях одинакова: насечки — пальметты — дуги (например: рис. 6, 3).

К концу столетия наблюдается общий подъем импорта и, соответственно, увеличивается общее количество и разнообразие форм орнаментированных вещей. Это четыре варианта мисок (рис. 6, 3–6), тарелки с валикообразным краем (рис. 6, 1, 2) и кубковидные канфары с формованным краем (*Cup-kantharos, moulded rim*) (рис. 6, 7). Однако оно так и не выходит на уровень конца V в. до н.э., что связано в первую очередь с общим снижением интереса к украшенной штампом чернолаковой керамике в раннеэллинистическую эпоху²¹. Комбинации элементов орнаментов не изменились в сравнении с предшествующим периодом и сохранялись впоследствии на протяжении всей эпохи эллинизма.

Подводя итог, можно констатировать, что сосуды, украшенные штампованным орнаментом, попадают в Пантикапей практически сразу после того, как их выпуск был налажен в Аттике. К концу V в. до н.э. их количество и разнообразие форм заметно возрастает, а с начала IV в. до н.э. начинает постепенно снижаться. Первоначально украшались различные варианты чаш типа стемлесс, имевшие широкую открытую внутреннюю поверхность донцев, причем некоторые их формы появились задолго до распространения данного типа орнаментации. Этой участи избежали популярные в тот же период скифосы по причине своих конструктивных особенностей — глубокого вместилища, включающего свободный обзор внутренней поверхности дна. Далее, с третьей четверти V в. до н.э., номенклатура типов существенно возрастает.

В пантикапейском материале отчетливо прослеживаются связи некоторых форм сосудов с определенными типами орнаментов. Так, стемлессы «изящного класса» украшались центральной розеткой, окруженной зонами с прямой или перекрестной штриховкой, и различными модификациями этой комбинации; кубковидные канфары с прямым краем — сгруппированными в центре пальметтами, иногда соединенными дугами, окруженными несколькими рядами насечек или только насечками; глубокие миски — пальметтами, соединенными дугами попарно; миниатюрные миски — четырьмя сгруппированными в центре пальметтами. Вероятнее всего, это обусловлено тем, что сюда за редким исключением попадали наиболее распространенные типы.

В Пантикапее встречаются все основные элементы орнаментов, известные в Аттике (рис. 5, 1). Выделяются пятнадцать комбинаций этих элементов с различными модификациями, увеличивающими количество вариантов изображений до двадцати двух. Таким образом, чернолаковая керамика из столицы Боспорского царства отражает почти весь спектр орнаментальных мотивов, характерных для определенного времени и определенных форм сосудов, выпускавшихся в аттических мастерских.

²¹ Rotroff 1997, 37.

Литература

- Брашинский И.Б.* 1980: Греческий керамический импорт на Нижнем Дону в V — III вв. до н.э. Л.
- Егорова Т.В.* 2009: Чернолаковая керамика IV–II вв. до н.э. с памятников Северо-Западного Крыма. М.
- Егорова Т.В.* 2014: Предварительный анализ комплекса чернолаковой керамики VI–II вв. до н.э. из раскопок Пантикапея 1945–1992 гг. // ДБ. 18, 174–195.
- Масленников А.А.* 2012: Чернолаковая посуда с поселений «царской» хоры европейского Боспора // ДБ. Suppl. III. 2, 165–199.
- Толстиков В.П.* 2007: Акрополь Пантикапея — столицы Боспора Киммерийского // Античный мир и варвары на юге России и Украины: Ольвия. Скифия. Боспор / А.А. Масленников, Н.А. Гаврилюк (ред.). Москва — Киев — Запорожье, 244–257.
- Толстиков В.П., Журавлев Д.В., Ломтадзе Г.А.* 2002: К хронологии застройки Западного плато акрополя Пантикапея. Подвальное помещение второй половины V века до н.э. // ДБ. 5, 260–285.
- Corbett P.E.* 1949: Attic Pottery of the Later Fifth Century from the Athenian Agora // *Hesperia*. 18, No 4, 298–351.
- Corbett P.E.* 1955: Palmette Stamps from an Attic Black-Glaze Workshop // *Hesperia*. 24. No 3, 172–186.
- Drougou S.* 1991: Hellenistic Pottery from Macedonia. Thessaloniki.
- Hannestad L., Blinkenberg Hastrup H., Stolba V.F.* 2002: Black-Glazed, Red-Figure, and Grey Ware Pottery // *Panskoye I. The Monumental Building U6. Vol. 1 / L.Hannestad, V.F.Stolba, A.N. Ščeglov (eds.). Aarhus, 127–149.*
- Knigge U.* 2005: Der Bau Z. Kerameikos. Ergebnisse der Ausgrabungen. Bd. XVII. München.
- Kuze-Götte E., Tancke K., Vierneisel K.* 1999: Die Nekropole von der mitte des 6. bis zum ende des 5. Jahrhundert. Kerameikos. Ergebnisse der Ausgrabungen. Bd. 7. München.
- Morgan C., Arafat K.* 2001: Fine Pottery of the Archaic — Early Hellenistic Periods in the Collection of the Temryuk Museum (Taman Peninsula) // G.R. Tsetskhladze (Ed.). *Colloquia Pontica. Vol. 6. Leiden — Boston — Köln, 365–398.*
- Pemberton E.J.* 1997: Corinthian Black Glazed Pottery with Incised and Stamped Decoration // *Hesperia*. 66. No. 1. 49–97.
- Rotroff S.I.* 1997: Hellenistic Pottery. Athenian and Imported Wheelmade Table Ware and Related Material. The Athenian Agora. Vol. XXIX. New Jersey — Princeton.
- Schäfer J.* 1968: Hellenistische Keramik aus Pergamon. Pergamenische Forschungen. Bd. 2. B.
- Sparkes B.A., Talcott L.* 1970: Black and Plain Pottery of the 6th, 5th, 4th Centuries B.C. The Athenian Agora. Vol. XII. New Jersey — Princeton.

BLACK-GLAZED POTTERY OF THE 5TH–4TH CENTURIES BC WITH INCISED AND STAMPED ORNAMENT FROM THE EXCAVATIONS OF PANTIKAPEION

T.V. Egorova

This article presents a preliminary analysis of the corpus of the black-glazed pottery with incised and stamped ornaments of the mid-5th — late 4th centuries BC, excavated in the central Pantikapaion by the Bosporan Archaeological Expedition of the Pushkin State Museum of Fine Arts. Steady influx of this kind of ceramics to Pantikapaion from Attica started right after the ceramic production had begun. All basic elements of the ornaments known during this period are present. It is possible to identify fifteen combinations of these elements with various modifications. Apparent connections of certain types of vessels with particular types of ornaments are noticeable.

ЧЕРНОЛАКОВАЯ КЕРАМИКА V–IV ВВ. ДО Н.Э. С ПРОЧЕРЧЕННЫМ И ШТАМПОВАННЫМ ОРНАМЕНТОМ ИЗ РАСКОПОК ПАНТИКАПЕЯ

Т.В. Егорова

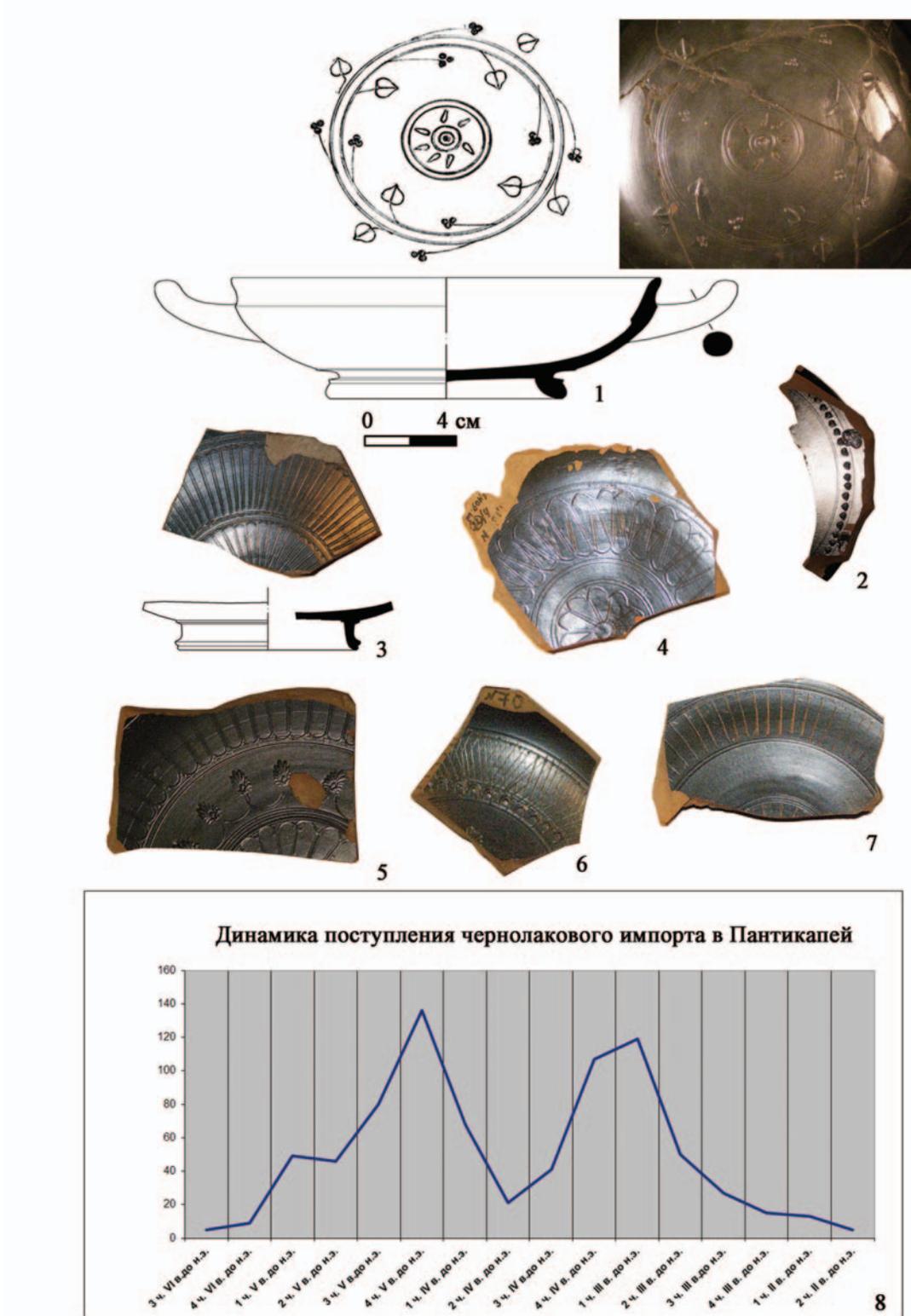


Рис. 1. Стеллесс с выделенным краем: 1 – Инв. 732; 2 – М74, 473. Стеллессы изящного класса: 3 – М49, 2285; 4 – М60, 2314; 5 – М49, 1705; 6 – М47, 70; 7 – М78, 285. 8 – схема динамики поступления чернотерракотового импорта в Пантикапей



Рис. 2. Стеглесс в прямом венчиком: 1 – Инв. 908, 3 – М45, 304. Чаша типа Болсал: 2 – М74, 355. Канфары: 4 – М75, 564; 5 – Инв. 1532; 6 – М88, 112. Амфориск: 7 – М69, 364. Стеглесс «изящного класса»: 8 – Инв. 907. Стеглесс типа «ренейская чаша»: 9 – М73, 2695



Рис. 3. Чаши типа Болсал: 1 – М53, 408; 2 – М77; 3243; 3 – М66, 198. Кубковидный скифос с массивными стенками: 4 – Инв. 1212. Кубковидные скифосы с тонкими стенками: 5 – Инв. 22; 6 – М53, 1054

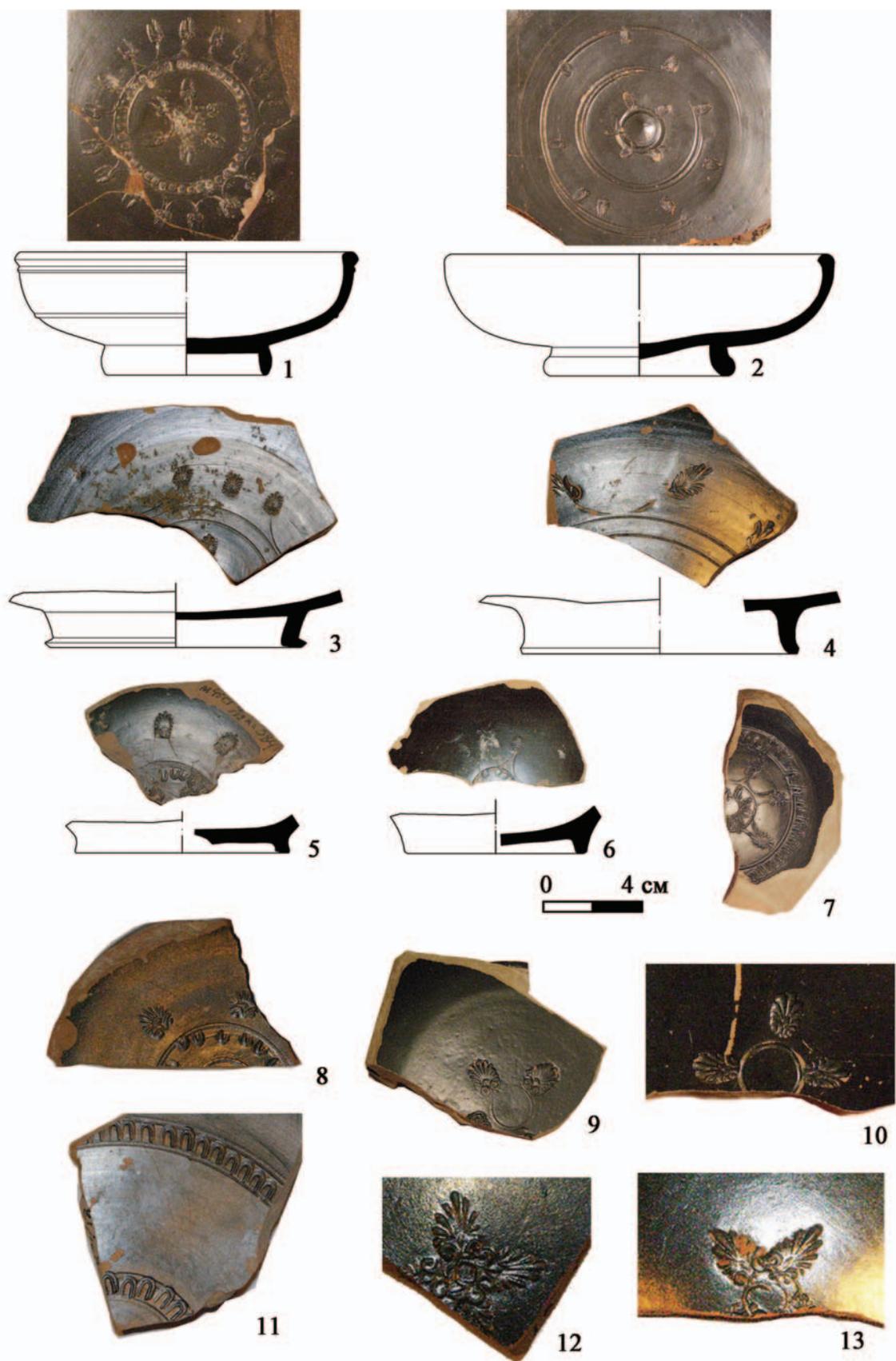


Рис. 4. Миска с отогнутым наружу краем: 1 – Инв. 1034; 11 – М76, 178. Миска с загнутым внутрь краем: 2 – Инв. 1031. Глубокие миски с прямыми стенками: 3 – М47, 2382; 4 – М73, 470. Миски с профилированной внешней поверхностью: 5 – М45, 584; 6 – М63, 258. Глубокая миниатюрная миска: 7 – М49, 919. Чаши типа Болсал: 8 – М48, 478; 9 – М53, 1063; 10 – М64, 335; 12 – М53, 802; 13 – М53, 784

Наименование элемента \ дата	листья плюща	«ягоды»	овы	пальметты	листья лотоса	центр. розетта	зона прямой штриховки	зона перекрестной штриховки	треугольники, меандр	окружности	дуги	насечки
середина V в. до н.э.												
третья четверть V в. до н.э.												
четвертая четверть V в. до н.э.												
первая четверть IV в. до н.э.												
вторая четверть IV в. до н.э.												
третья четверть IV в. до н.э.												
четвертая четверть IV в. до н.э.												

1

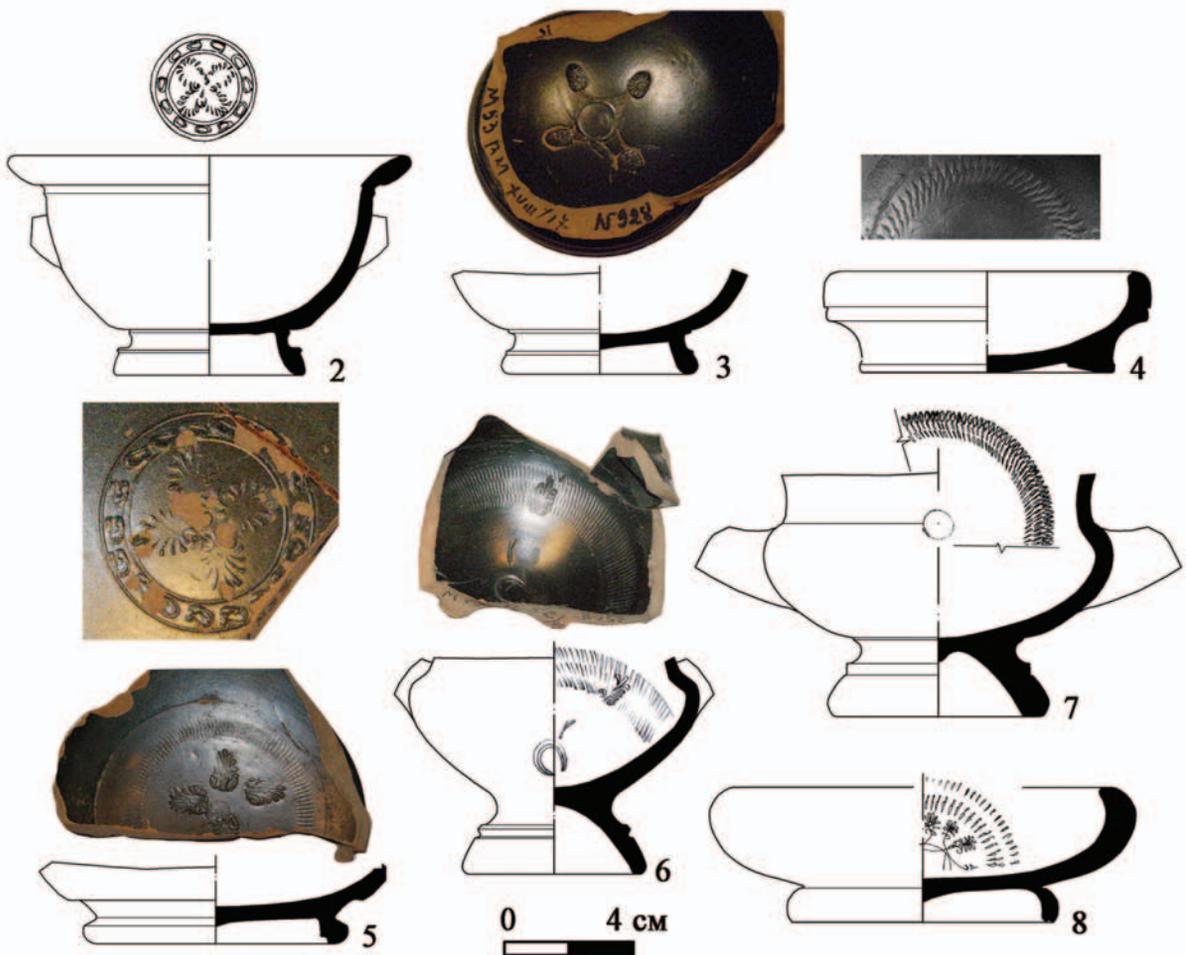


Рис. 5. 1 – хронологическая таблица элементов штампованного и прочерченного орнамента. Кубковидные скифосы с массивными стенками: 2 – М53, 988, 1151; 3 – М53, 928. Миска с профилированной внешней поверхностью: 4 – М45, 2525. Кубковидный скифос: 5 – М47, 1393. Кубковидные канфары: 6 – М79, 252; 7 – М86, 65. Миска с загнутым внутрь краем: 8 – М73, 138

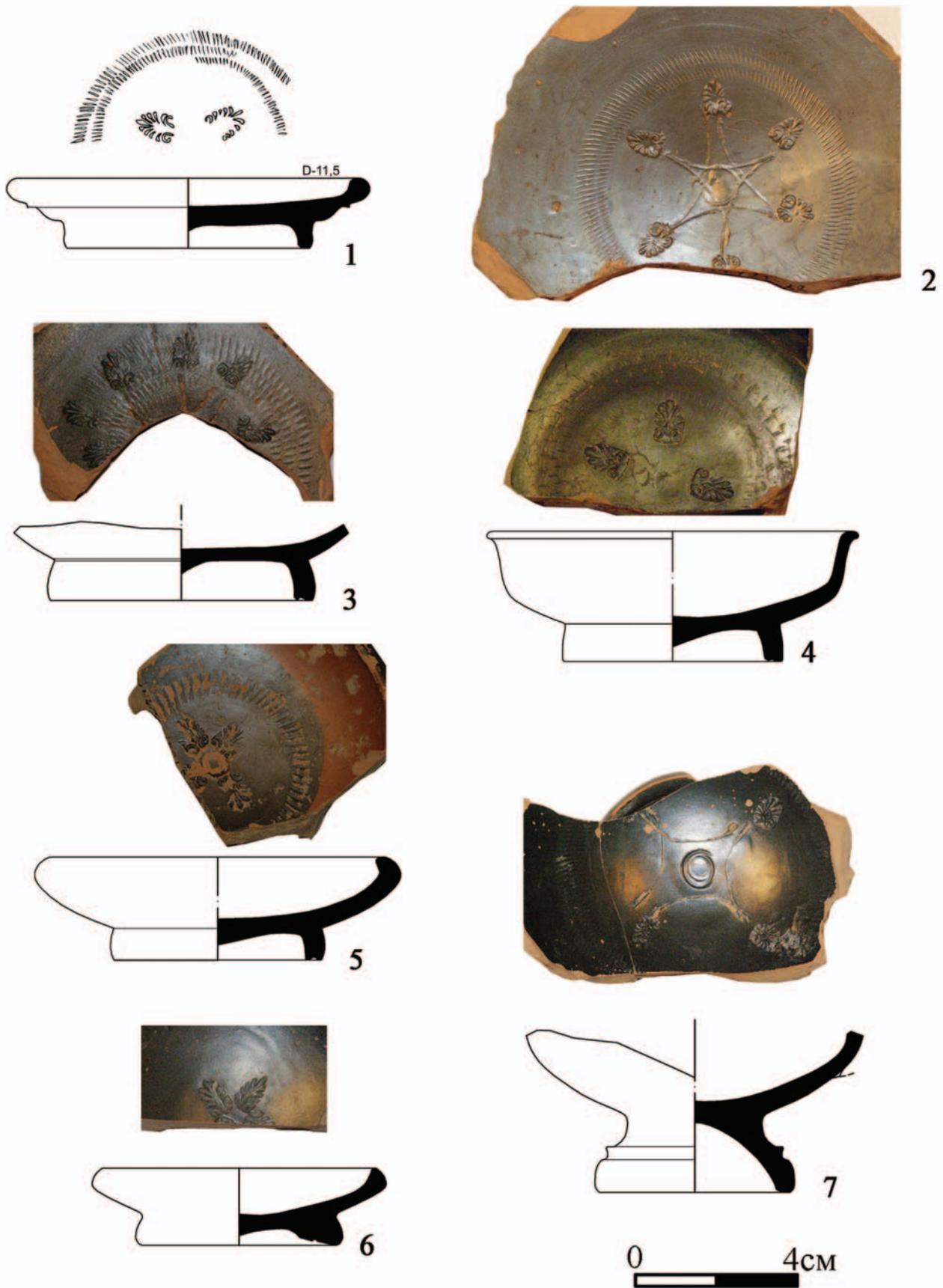


Рис. 6. Тарелки с валикообразным краем: 1 – М90, 119; 2 – М68, 290. Миски с отогнутым наружу краем: 3 – М79, 134; 4 – М57, 3945. Миска с загнутым внутрь краем: 5 – М65, 245. Миниатюрная миска с широким поддоном: 6 – М45, 2584. Кубковидный канфар: 7 – М80, 143

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АГЭ – Архив Государственного Эрмитажа.
АИУ – Археологические исследования на Украине. Киев.
АМА – Античный мир и археология. Саратов.
БИ – Боспорские исследования. Симферополь – Керчь.
БЧ – Боспорские чтения. Керчь.
ВДИ – Вестник древней истории. М.
ГИМ – Государственный Исторический музей.
ДБ – Древности Боспора. М.
ДБК – Древности Боспора Киммерийского. СПб.
ДГВЕ – Древнейшие государства Восточной Европы. М.
ИАК – Известия Императорской Археологической комиссии. СПб. – Петроград.
ИИАО – Из истории античного общества. Нижний Новгород.
ИИМК – Институт истории материальной культуры.
ИРАИМК – Известия Российской Академии истории материальной культуры. СПб.
ИТОИАЭ – Известия Таврического общества истории, археологии и этнографии. Симферополь.
КБН – Корпус боспорских надписей. М. – Л., 1965.
КСИА – Краткие сообщения института археологии. М.
КСИИМК – Краткие сообщения Института истории материальной культуры. СПб.
КТБ – Зеест И.Б. Керамическая тара Боспора (МИА. №83) М., 1960.
ЛОИА – Ленинградское отделение Института археологии.
МАИЭТ – Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь.
МИА – Материалы и исследования по археологии СССР. М.
МИАК – Материалы и исследования по археологии Кубани. Краснодар.
НА – Научный архив.
НА ВКИКМЗ – Научный архив Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника
НЭ – Нумизматика и эпиграфика. М.
НЭПХ – Соломоник Э. И. Новые эпиграфические памятники Херсонеса. Киев, 1964.
ОАК – Отчет Императорской Археологической комиссии. СПб.
ПИФК – Проблемы истории, филологии, культуры. Москва – Магнитогорск – Новосибирск.
РАЕ – Российский археологический ежегодник. СПб.
СА – Советская археология. М.
САИ – Свод археологических источников. М.
СГЭ – Сообщения Государственного Эрмитажа. СПб.
СПФ АРАН – Санкт-Петербургский филиал Архива РАН
ТГЭ – Труды Государственного Эрмитажа. СПб.
ХСб – Херсонесский сборник. Севастополь.
ЦГА СПб – Центральный государственный архив Санкт-Петербурга
АА – Archäologischer Anzeiger. В.
АВSA – The Annual of the British School at Athens. Athens – London.
АССS – Ancient Civilizations from Scythia to Siberia. An International Journal of Comparative Studies in History. Leiden.
АЕW – Ancient East and West. Leiden.
АF – Archäologische Forschungen. Berlin – Wiesbaden.

- AfP – Archiv für Papyrusforschung. B.
- Agora 23 – Moore M.B., Philippides M.Z.P.; von Bothmer D. Attic Black-Figured Pottery (The Athenian Agora. Vol. 23). Princeton, 1986.
- AE – L'Année épigraphique. P.
- AJA – American Journal of Archaeology. Boston (Mass.).
- AKorrBl – Archäologisches Korrespondenzblatt. Mainz.
- AM – Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Athenische Abteilung.
- AMS – Asia Minor Studien. Bonn.
- BAPD – Beazley Archive Pottery Database
- BAR – British Archaeological Reports. Oxford.
- BCH – Bulletin de correspondance hellénique. P.
- BÉ – Bulletin Épigraphique. P.
- BEFAR – Bibliothèque des écoles françaises d'Athènes et de Roma. Roma.
- BSS – Black Sea Studies. Aarhus.
- CIL – Corpus Inscriptionum Latinarum. B.
- CIRB-Album – Corpus Inscriptionum Regni Bosporani. Album Imaginum (CIRB-album) / Корпус боспорских надписей. Альбом иллюстраций (КБН-альбом). СПб., 2004.
- CSIR – Corpus Signorum Imperii Romani.
- CVA – Corpus Vasorum Antiquorum.
- DNP – Der Neue Pauly Enzyklopädie der Antike Gesamtwerk. Stuttgart.
- EurAnt – Eurasia antiqua. B.
- IG – Inscriptiones Graeci. Berolini.
- ILS – Dessau H. Inscriptiones Latinae Selectae. Vol. I–III. B.? 1892–1916.
- IOSPE – Latyshev B. Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae. Petropolis, 1885–1916.
- IrAnt – Iranica antiqua. Leuven.
- IstForsch – Istanbulur Forschungen. B.
- IstMitt – Istanbulur Mitteilungen. B.
- JbRGZM – Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums. Mainz.
- JDI – Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts. B.
- JÖAI – Jahrshefte des Österreichischen Archäologischen Instituts. Wien.
- JRA – Journal of Roman Archaeology. Portsmouth (R.I.).
- KölnJb – Kölner Jahrbuch für Vor- und Frühgeschichte. Köln.
- LGPN – A Lexicon of Greek Personal Names. Vol. I–V. Oxford, 1987–2011.
- LIMC – Lexikon iconographicum mythologiae classicae. Vol. I–VII. Zürich, München, Düsseldorf, 1981–1999.
- OGIS – Dittenberger W. Orientis Graeci inscriptiones selectae. Vol. I–II. Lipsiae, 1903–1905.
- PdP – La Parola del Passato. Napoli.
- PIR – Prosopographia Imperii Romani. B.
- RC – Welles C.B. Royal Correspondence in the Hellenistic Period. New Haven, 1934.
- RE – Pauly – Wissowa Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Stuttgart.
- RN – Revue numismatique. P.
- RRC – Crawford M. Roman Republican Coinage. Cambridge, 1974.
- Samos IV – Isler H.P. Das archaische Nordtor und seine Umgebung im Heraion von Samos. Bonn, 1978.
- Samos V – Walter H. Frühe samische Gefäße. Chronologie und Landschaftsstile ostgriechischer Gefäße. Bonn, 1968.
- SCIV – *Studii și Cercetări de Istorie Veche. București.*
- Tocra I – Boardman J., Hayes J. Excavations at Tocra 1963–65. The Archaic Deposits. Oxford, 1967.
- Tocra II – Boardman J., Hayes J. 1973: Excavations at Tocra 1963–1965: The Archaic Deposits II and Later Deposits / The British School at Athens. Supplementary Volumes. No 10.
- SL – Studia linguistica: A journal of general linguistics. Oxford.
- ZPE – Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik. Bonn.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Д.В. Журавлев.</i> Юбилей Петровича.	5
Список печатных работ В.П. Толстикова.	7
<i>Ф.В. Шелов-Коведяев.</i> Laudatio Prima.	13

ПАНТИКАПЕЙ — СТОЛИЦА БОСПОРА

<i>В.Д. Блаватский.</i> Раскопки Пантикапея в 1945 г.	17
<i>Н.В. Быковская.</i> Раскопки Пантикапея 1945 г.: памятникоохранный аспект (по материалам архива восточно-крымского заповедника).	24
<i>Т.В. Умрихина.</i> Древний Пантикапей как историко-археологическая доминанта современной Керчи.	37
<i>О.Ю. Самар, Н.С. Асташова.</i> Протокоринфские котилы из раскопок Пантикапея.	44
<i>О.В. Тугушева.</i> Тарелки восточно-греческих центров из раскопок Пантикапея 2011–2014 годов.	48
<i>Т.А. Ильина, М.Б. Муратова.</i> Терракотовые статуэтки раннего Пантикапея – вотивные подношения.	55
<i>Т.В. Егорова.</i> Чернолаковая керамика V–IV вв. до н.э. с прочерченным и штампованным орнаментом из раскопок Пантикапея.	63
<i>Н.В. Завойкина.</i> Два новых граффити из Пантикапея (из архива В.Д. и Т.В. Блаватских).	68

БОСПОРСКОЕ ЦАРСТВО

<i>И.Е. Суриков.</i> Еще раз о «земляночном периоде» в ранней истории греческих колоний Северопричерноморского региона.	75
<i>М.Ю. Вахтина.</i> Об одном архаическом погребении Тузлинского некрополя (по материалам научного архива ИИМК РАН).	83
<i>С.И. Финогенова.</i> К вопросу о торговых отношениях архаической Гермонассы.	90
<i>А.Е. Петракова, З.В. Ханутина, В.А. Христановский.</i> Фрагменты аттического чернофигурного кратера VI в. до н.э. из некрополя Китяя.	99
<i>Н.В. Молева.</i> Деметра в китейском святилище конца V–IV вв. до н.э.	105
<i>А.А. Завойкин.</i> Фанагория. Верхний город. Объект 815.	110
<i>В.Д. Кузнецов.</i> Герма из раскопок Фанагории.	115
<i>В.А. Горончаровский.</i> Синдский царь Гекатей.	118
<i>О.Л. Габелко.</i> Еще раз о рескрипте «неизвестного царя» из архива косского храма Асклепия. 1. Критика «боспорской версии»	126

ФОРТИФИКАЦИЯ И ВОЕННОЕ ДЕЛО АНТИЧНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ

<i>В.Н. Зинько.</i> Городские стены позднеархаической Тиритаки	137
<i>А.А. Масленников.</i> Военный фактор в истории хоры античного Боспора.	141
<i>Г.А. Ломтадзе.</i> К вопросу о датировке оборонительных сооружений поселения Ахтанизовская 4.	151
<i>Ю.П. Зайцев.</i> Оборонительные сооружения крепости Ак-Кая в центральном Крыму (эпоха эллинизма и римский период).	164
<i>С.М. Ильяшенко, Т.М. Арсеньева, С.А. Науменко.</i> Оборонительные рвы Танаиса во II–I вв. до н.э.	174
<i>Д.В. Журавлев, Г.А. Камелина.</i> Каменные ядра из Харакса.	189

ПРИЧЕРНОМОРЬЕ

<i>Д.Е. Чистов.</i> Строительные техники архаической Березани	213
<i>Ю.И. Ильина.</i> Ранние килики на Березани (по материалам раскопок 2004-2014 гг.)	222
<i>С.Д. Крыжицкий.</i> К реконструкции здания «Коллегий» в Ольвии	229
<i>А.В. Подосинов.</i> К вопросу об источниках Страбона в описании Северного Причерноморья ...	235
<i>С.Ю. Сапрыкин, В.В. Дорошко.</i> Печать римского бенефициария из окрестностей Херсонеса Таврического	239
<i>Д. Качарава.</i> Новые находки из Ванского городища	247
<i>В. Личели.</i> Греко-ахеменидские тенденции в Южной Грузии (материалы к стратиграфии Аццури)	254

ПАМЯТНИКИ АНТИЧНОГО ИСКУССТВА

<i>Л.И. Акимова.</i> Брачный договор в «Семейной сцене» анапского склепа Геракла	267
<i>Е.А. Молев.</i> Об одном из аспектов семантики образа зайца в греко-скифской торевтике	275
<i>Л.И. Давыдова.</i> Мужской торс из коллекции Лайд Брауна в собрании Эрмитажа (метаморфозы музейного экспоната)	282
<i>М.Ю. Трейстер.</i> Воин в доспехе, коронуемый Никой, в монументальном искусстве Боспора первых веков н.э. (Кто изображен на рельефах из Пантикапея и Танаиса?)	288
<i>V. Kästner, U. Kästner.</i> Mosaiken aus der Villa des Tiberius in Capri	305

ИСТОРИЯ НАУКИ

<i>Ю.А. Виноградов.</i> Российский археолог Федор Иванович Гросс	317
<i>И.В. Тункина.</i> Ольга Ивановна Бич: материалы к биографии	327
Список сокращений	337

CONTENTS

<i>D. Zhuravlev</i> . Jubilee of Petrovitch	5
List of published articles of V.P. Tolstikov	7
<i>V.F. Shelov-Kovedyaev</i> . LAUDATIO PRIMA	13

PANTIKAPAION – THE CAPITAL OF THE BOSPOROS

<i>V.D. Blavatskiy</i> . Excavation of Pantikapaion in 1945	17
<i>N.V. Bykovskaya</i> . Excavation of Pantikapaion in 1945: The Preservation Aspect (based on the archival material of the Eastern-Crimean Historical and Cultural Museum-Preserve)	24
<i>T.V. Umrikhina</i> . Ancient Pantikapaion as the dominant historic-archaeological feature of the modern-day Kerch	37
<i>O.Yu. Samar, N.S. Astashova</i> . Proto-corinthian Kotylai from the excavations of Pantikapaion	44
<i>O.V. Tugusheva</i> . East Greek Plates from the excavation of Pantikapaion: field seasons 2011–2014	48
<i>T.A. Ilyina, M.B. Muratova</i> . Terracotta Figurines of the Early Pantikapaion as Votive Gifts	55
<i>T.V. Egorova</i> . Black-glazed Pottery of the 5 th –4 th centuries BC with Incised and Stamped Ornament from the Excavations of Pantikapaion	63
<i>N.V. Zavoikina</i> . Two New Graffiti from Pantikapaion (from the archive of V.D. and T.V. Blavatskiy)	68

THE BOSPORAN KINGDOM

<i>I.E. Surikov</i> . Once again on the “dugout period” in the early history of Greek colonies in the North Pontic region	75
<i>M.Yu. Vakhtina</i> . About one of the Archaic Burials from the Necropolis at the Cape Tuzla (Based on the materials from the Scholarly Archive of the Institute of History and Material Culture of the Russian Academy of Science)	83
<i>S.I. Finogenova</i> . On the Mercantile Relations of the Archaic Hermonassa	90
<i>A.E. Petrakova, Z.V. Khanutina, V.A. Khrshanovskiy</i> . Fragmented Black-Figured Krater of the 6 th century BC from the Necropolis of Kytaion	99
<i>N.V. Moleva</i> . Demeter in the sanctuary of Kytaion in the late 5 th –4 th centuries BC	105
<i>A. Zavoikin</i> . The “Upper-city” of Phanagoria. Context N 815	110
<i>V.D. Kuznetsov</i> . A Herm from the Excavations of Phanagoria	115
<i>V.A. Goroncharovskiy</i> . Sindian King Hekataios	118
<i>O.L. Gabelko</i> . Once again on the ‘Rescript of the unknown king’ from the archive of the Coan temple of Asclepius: 1. The criticism of the ‘Bosporan version’	126

FORTIFICATION AND WARFARE IN THE PONTIC AREA

<i>V.N. Zinko</i> . City Walls of Tyritake during the Late Archaic Period	137
<i>A.A. Maslennikov</i> . Military Factor in the History of <i>Chora</i> of the Ancient Bosporos	141
<i>G.A. Lomtadze</i> . Regarding the Dating of the Fortifications of the Akhtanizovskaya 4 Settlement	151
<i>Yu.P. Zaitsev</i> . Fortifications of the Fortress of Ak-Kaya in Central Crimea (Hellenistic and Roman Periods)	164

<i>S.M. Il'yashenko, T.M. Arsenieva, S.A. Naumenko. Defensive Ditches of Tanais in the 2nd–1st centuries BC</i>	174
<i>D.V. Zhuravlev, G.A. Kamelina. Stone Projectiles from the Roman Fortress of Kharaks.</i>	189

PONTIC REGION

<i>D.E. Chistov. Building Techniques of Archaic Berezan</i>	213
<i>Yu.I. Ilyina. Early East Greek Bowls from Berezan (2004–2014 seasons)</i>	222
<i>S.D. Kryzhitskiy. On a possible Reconstruction of the ‘Collegia’ Building in Olbia</i>	229
<i>A.V. Podosinov. On the Question of Strabo’s Sources in his Description of the North Pontic Region</i>	235
<i>S.Yu. Saprykin, V.V. Doroschko. A Lead Seal of a Roman Beneficiarius Consularis from the vicinity of Tauric Chersonesus</i>	239
<i>D. Kacharava. New Finds from Vani</i>	247
<i>V. Licheli. Greco-Achaemenid Trends in Southern Georgia (regarding the stratigraphy of Atskuri).</i>	254

MONUMENTS OF ANCIENT ART

<i>L.I. Akimova. Marriage Contract in the ‘Family Scene’ from the Tomb of Heracles in Anapa.</i>	267
<i>E.A. Molev. One Aspect of Meaning of an Image of Hare in Graeco-Scythian Toreutics</i>	275
<i>L.I. Davydova. Male Torso from the Collection of Lyde-Brown in the Hermitage</i>	282
<i>M.Yu. Treister. Cuirassed Warriors Crowned by Nike in the Bosphoran Monumental Art of the first centuries AD (or who is depicted in the reliefs from Panticapaeum and Tanais?).</i>	288
<i>V. Kästner, U. Kästner. Mosaiken aus der Villa des Tiberius in Capri</i>	305

HISTORY OF SCHOLARSHIP

<i>Yu. A. Vinogradov. Russian Archaeologist F.I. Gross.</i>	317
<i>I.V. Tunkina. Ol’ga Ivanovna Bicz: Materials for a Biography</i>	327