

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РОССИЙСКИЙ ДОМ НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА
ИМЕНИ В. Д. ПОЛЕНОВА

*Актуальные проблемы
современной отечественной фольклористики*

IV ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНГРЕСС ФОЛЬКЛОРИСТОВ

том третий

КОМПЛЕКСНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ

Сборник научных статей

Москва
2020

УДК 398 + 37
ББК 82.3 + 74
Ч-524

Издание подготовлено на средства гранта Президента Российской Федерации для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства

Руководитель проекта: В. Е. Добровольская

**Редакционно-экспертный совет
ГРДНТ имени В. Д. ПОЛЕНОВА:**

М. В. АХМЕТОВА, О. В. БЕЛОВА, В. Е. ДОБРОВОЛЬСКАЯ (ОТВЕТСТВЕННЫЙ
СЕКРЕТАРЬ), Е. А. ДОРОХОВА, Ю. Б. ИВАНОВА, А. Б. ИППОЛИТОВА,
А. А. КАЛЫГИНА, В. Л. КЛЯУС, Н. Е. КОТЕЛЬНИКОВА, Д. В. МОРОЗОВ,
М. В. РУСАНОВА (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ), П. А. СОРОКИН

Рецензенты:

Е. Л. БЕРЕЗОВИЧ, чл.-корр. РАН, профессор РАН,
д. филол. наук, профессор;
А. Л. ТОПОРКОВ, чл.-корр. РАН, д. филол. наук, профессор;
А. В. ЧЕРНЫХ, чл.-корр. РАН, профессор РАН, д. ист. наук, профессор

Составители: В. Е. Добровольская, А. Б. Ипполитова

Ч524 **IV Всероссийский конгресс фольклористов:** Тула, 1–5 марта
2018 г. : сб. науч. ст. в 3 т. **Т. 3: Комплексные исследования традиционной культуры** / сост.: В. Е. Добровольская, А. Б. Ипполитова; отв. ред. А. Б. Ипполитова. — М. : ГРДНТ имени В. Д. Поленова, 2020. — 480 с., ил.

ISBN 978-5-4465-2591-1

В третьем томе материалов IV Всероссийского конгресса фольклористов (1–5 марта 2018 г., г. Тула) представлены статьи, авторы которых выступили с докладами на секциях «Традиционная культура в условиях межэтнических контактов», «Современный фольклор», «Проблемы и перспективы изучения сказочной традиции», «Теоретические аспекты фольклористики», «Фольклор и авторское творчество», «Образный мир фольклора», «Детский фольклор и проблемы этнокультурного образования» и «Эпическое наследие России».

Издание предназначено для специалистов в области фольклора и традиционной культуры, а также для широкого круга читателей.

ISBN 978-5-4465-2591-1 (т. 3)
ISBN 978-5-98335-041-0 (общ.)

УДК 398 + 37
ББК 82.3 + 74
Ч-524

Содержание

От составителей	7–8
-----------------------	-----

ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА В УСЛОВИЯХ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНТАКТОВ

А. В. ЧЕРНЫХ (<i>Пермь</i>) Межэтническое взаимодействие и межэтнические инновации в традиционной культуре народов Пермского Прикамья (на примере этнической группы марийцев Пермского края).....	10–25
С. Б. ЕГОРОВ (<i>Санкт-Петербург</i>) Отражение этнокультурного взаимодействия в преданиях населения Межозерья.....	26–34
Е. Л. ТИХОНОВА (<i>Улан-Удэ</i>) Устные рассказы старообрядцев Бурятии (семейских) о взаимоотношениях с бурятами: семантика и прагматика текстов.....	35–42
А. Д. ЦВЕТКОВА (<i>Павлодар, Казахстан</i>) Межэтнические взаимодействия в устной несказочной прозе Казахстана	43–52
Т. С. КАНЕВА (<i>Сыктывкар</i>) Русские причитания Печоры: материалы к аннотированному библиографическому указателю	53–70
Э. КОЦУЙ (<i>Краков, Польша</i>) Обычаи и верования, связанные с началом пастбищного сезона на польско-словацком пограничье в XXI веке (избранная проблематика).....	71–90
Е. АНАСТАСОВА (<i>София, Болгария</i>) Идентичность в миграции (о русском национальном нарративе в США).....	91–98

СОВРЕМЕННЫЙ ФОЛЬКЛОР

Й. МАРДОСА (<i>Вильнюс, Литва</i>) Вильнюсский праздник Трех королей в XX — начале XXI века	100–109
Е. З. СОЛОВЬЕВА (<i>Орёл</i>) Социально-культурные технологии и современные аспекты семейных обрядов	110–113
М. М. КРАСИКОВ (<i>Харьков, Украина</i>) Солдатский блокнот: сотворение идентичности	114–127
Ё. КУМАНОЯ-НАКАГАВА (<i>Токио, Япония</i>) Частушки и рассказы о лесозаготовках 1930–1940-х годов в Верхнетоемском районе Архангельской области.....	128–132
М. В. ЗАГИДУЛЛИНА (<i>Челябинск</i>) Эстетизация слухов в интернет-фольклоре.....	133–136

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ СКАЗОЧНОЙ ТРАДИЦИИ

- Г. Р. ХУСАИНОВА (*Уфа*)
Сюжет «Кот в сапогах» (АТУ545В) в сказочной традиции башкир..... 138–144
- В. Е. ДОБРОВОЛЬСКАЯ (*Москва*)
Сюжетный тип СУС 706 («Безручка») в русской сказочной традиции..... 145–155
- А. С. ЛЫЗЛОВА (*Петрозаводск*)
«Репка на баенке»: об одной малоизвестной версии сказки
(по материалам Научного архива КарНЦ РАН)..... 156–164
- М. Ф. ПИЛИЯ (*Сухум, Абхазия*)
Предметные реалии абхазских волшебных сказок, влияющие
на облик персонажей..... 165–171
- А. Д.-Б. БАРАНМАА (*Кызыл*)
Вопросы изучения напевов тувинских сказок и героических сказаний 172–178

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОЛЬКЛОРИСТИКИ

- З. Д. ДЖАПУА (*Сухум, Абхазия*)
Жанровое пространство абхазского фольклора 180–190
- Е. Б. БЕСОЛОВА (*Владикавказ*)
О специфике мышления и концептуализации символов в фольклоре 191–198
- З. Б. САМДАН (*Кызыл*)
О принципах классификации тувинских мифологических сюжетов..... 199–203
- О. Е. ФРОЛОВА (*Москва*)
Кодирование и декодирование действительности в жанре
загадки (антропоморфные мотивы)..... 204–210
- З. Б. ЦАЛЛАГОВА (*Москва*)
Этнопоэтика осетинского афористического текста: метафора и эпитет 211–225
- Ю. Н. НАУМОВА (*Москва*)
Коммуникативные модели отрицания в полевом интервью
(опыт фольклорно-этнографических экспедиций в Казахстан)..... 226–232

ФОЛЬКЛОР И АВТОРСКОЕ ТВОРЧЕСТВО

- А. Х. ГОЛЬДЕНБЕРГ (*Волгоград*)
Научное наследие Д. Н. Медриша и проблема фольклоризма литературы ... 234–241
- Е. А. ЗАЙЦЕВА (*Москва*)
Русский этномелос в зарубежной музыкальной культуре XVIII–XX веков.... 242–249

М. Х. ИДЕЛЬБАЕВ (<i>Уфа</i>) Фольклорные жанры в авторской изустной поэзии народов мира и творчестве башкирских сэсэнов.....	250–253
Н. З. КОКОВИНА (<i>Курск</i>) «Лоскутное одеяло» памяти и образный мир календарной обрядности в рассказах Е. И. Носова.....	254–258
К. И. ШАРАФАДИНА (<i>Санкт-Петербург</i>) Из этноботанических комментариев к письмам В. П. Тургеневой, произведениям И. С. Тургенева и Н. С. Лескова.....	259–266
С. Н. ПЕТРЕНКО (<i>Камышин</i>) Коллективное и авторское в жанровых матрицах сетевой словесности	267–272

ОБРАЗНЫЙ МИР ФОЛЬКЛОРА

Е. М. БОГАНЕВА (<i>Минск, Беларусь</i>) Сюжеты белорусской устной Библии о первых людях: версии, параллели, картографирование мотивов.....	274–289
А. КУПЕРЬЯНОВ (<i>Тарту, Эстония</i>) Эстонские нарративы, связанные с деревьями	290–300
М. КЫЙВА (<i>Тарту, Эстония</i>) Эстонские нарративы и мифология о водяных духах.....	301–314
О. В. АХМАДРАХИМОВА (<i>Уфа</i>) Образ подводного повелителя в башкирской мифологии	315–318
Н. В. АФАНАСЬЕВ (<i>Якутск</i>) Образ духа огня в традиционных верованиях народов Сибири.....	319–325
О. Н. МИХАЙЛОВА (<i>Чебоксары</i>) Символ плодородия в свадебных песнях средненизовых чувашей	326–332
К. С. ЮЗИЕВА (<i>Хельсинки, Финляндия</i>) Образы домашних птиц в марийской народной традиции: петух и курица.....	333–350
Р. В. ФЕДОРОВ (<i>Санкт-Петербург</i>) Роль гонгов в традиционной культуре коренных народов Камбоджи и Филиппин.....	351–356

ДЕТСКИЙ ФОЛЬКЛОР И ПРОБЛЕМЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

И. Н. РАЙКОВА (<i>Москва</i>) Детский фольклор в современных меморатах о детстве.....	358–365
М. С. АЛЬТШУЛЕР (<i>Москва</i>) Материнский и детский фольклор в материалах экспедиций в юго-западные районы Калужской области	366–372

М. Т. Кочкар (<i>Эскишехир, Турция</i>), Р. Кочкар (<i>Эскишехир, Турция</i>), А. А. Кочкар (<i>Анкара, Турция</i>) Колыбельные песни в карачаево-балкарской диаспоре в Турции и причины их исчезновения	373–378
Д. В. Абашева (<i>Москва</i>) Преподавание устного народного творчества в системе подготовки педагогов-гуманитариев	379–384
С. Ю. Неклюдов (<i>Москва</i>), О. Б. Христофорова (<i>Москва</i>) Магистерская программа по фольклористике в РГГУ: опыт семи лет	385–391
Т. А. Золотова, Н. И. Ефимова, Е. А. Плотникова, М. Н. Пирогова (<i>Йошкар-Ола</i>) Онлайн-олимпиады по традиционной (фольклорной) культуре	392–398
А. А. Калыгина (<i>Москва</i>) Обучение детей русскому народному танцу в хореографических коллективах как способ сохранения и развития традиций в современном обществе	399–404

ЭПИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ РОССИИ

А. М. Гутов (<i>Нальчик</i>) К вопросу об эволюции эпической традиции у адыгов	406–415
Т. А. Бакчиев (<i>Бишкек, Киргизия</i>) Цветовая символика в эпосе «Манас»	416–418
Т. Ф. Пухова (<i>Воронеж</i>) Отголоски былинной традиции в воронежском фольклоре	419–430
В. А. Петрова (<i>Якутск</i>) Эпос эвенов в СМИ	431–433
Сведения об авторах	434–438
Аннотации	439–459
Abstracts	460–479

О. Е. Фролова (Москва)

Кодирование и декодирование действительности в жанре загадки (антропоморфные мотивы)

Традиционно считается, что загадка не подлежит декодированию: отгадку надо не искать, а знать [Журинский 1989; Левин 1978; Сендерович 2008]. Тем не менее в данном жанре, с нашей точки зрения, существуют закономерности, устанавливающие корреляцию между закодированным объектом и способом его, условно говоря, шифрования.

Загадка представляет собой двухчастный текст, первая часть которого — вопрос, даже если он не оформлен грамматически, а вторая — ответ. Можно сказать, что загадка представляет предмет в двойной оптике: в исходной (отгадке) и преобразенной ситуациях (термины А. Н. Журинского) [Журинский 1989].

Под загаданной ситуацией понимается денотат (ответ — отгадка). Отгадка, в свою очередь, предполагает выбор объекта определенного класса: 1) живой/неживой, человек/не человек, предмет/вещество; 2) единичный/множественный; 3) целое/часть целого. Под кодировкой же понимается собственно текст загадки — способ представления денотата.

Денотат и кодировка обнаруживают сходство, которое заключается в ситуативном видении. Представление денотата в первой части загадки разнообразно и может опираться на знания носителя традиционной культуры и языка о внеязыковых объектах, окружающих его (*топор, изба, земля, солнце*), но может представлять описание какого-то процесса, его начало и завершение (*замазка щели, рубка дров, восход солнца*). Ситуативное представление предмета или явления в загадке — условие существования жанра.

В загадке существуют три типа денотатов (отгадок): а) слово, б) текст, в) человек, предмет, явление.

Мы предполагаем рассмотреть способы выражения загаданной ситуации и ее кодировки в жанре загадки и попытаться выявить устойчивые корреляции между кодировкой и загаданной ситуацией. Материалом нам служат сборники пословиц В. И. Даля, загадок В. В. Митрофановой и Д. Н. Садовникова [Даль 1984; Митрофанова 1968; Садовников 1960]¹.

Начнем с загадывания слова. Поскольку в отгадке имеется в виду не предмет, а слово, его называющее, адресат дезориентирован и воспринимает кодировку как предметную, обращенную к миру внеязыковой действительности.

Довольно много подобных текстов представлено в сборнике В. В. Митрофановой.

¹ Тексты загадок приводятся по изданиям В. В. Митрофановой и Д. Н. Садовникова с указанием первой буквы автора сборника и номера загадки.

- (1) У Бога есть, у царя нет (буква «Б») [М-5316].
- (2) В бабе два, в девке ни одного (буква «Б») [М-5318].
- (3) В небе есть, в земле ни одного.
В бабе два, в мужике ни одного (буква «Б») [М-5319].
- (4) Что находится посредине Киева? (буква «Е») [М-5322].
- (5) Что посреди земли стоит? (буква «М») [М-5335].
- (6) У нас Бог без добра (буква «Б») [М-5321].
- (7) Среди Волги люди стоят (буква «Л» — люди) [М-5331].
- (8) Какое начало смерти и какой ее конец? (буквы «С», «Б») [М-5340].
- (9) В старости я один раз встречаюсь, в молодости — три раза.
На огне не сгорю и в воде не потону (буква «О») [М-5337].
- (10) Что у Адама впереди, а у Евы сзади? (буква «А») [М-5314].

В кодировке описывается количество чего-то неназванного и положение некоего предмета (части целого) в пространстве (в составе целого). Отгадка же строится на знании орфографии: наличии или отсутствии буквы в слове (примеры 1–3), позиции буквы в слове — в начале, в конце или в середине (примеры 4, 5, 7, 8, 9, 10). Особый случай представляют загадки, в которых в качестве одного из партиципантов закодированной ситуации выступает название буквы русского алфавита, его адресат воспринимает также не как слово, а как название предмета или явления (примеры 6, 7). Итак, в пресуппозиции данной группы загадок — знание орфографии и названий букв алфавита.

Говоря о загадывании текста, мы имеем в виду так называемые библейские загадки, в которых в отгадке представлен персонаж или эпизод из Священного Писания.

- (11) На вольном свете
Стоял вольный город.
К этому городу
Нет ни пути, ни дороги,
А от этого города
Идут и пути и дороги.
В этом городе
Целый мир толпится,
А за ограду ступить боится.
Идет к нему посол нем,
Несет грамоту неписану,
Дает читать царю неученому!
Царь в руки взял
И все прочитал (ковчег, голубь, ветка, Ной) [С-2288].

Так пример 11 отсылает адресата к книге Бытия, где описывается Всемирный потоп [Быт. 6:1–7:19]. В отгадке пропущены два участника ситуации: *голубь* и *оливковая ветвь*, которые представлены в первой части текста.

- (12) Матери у меня нет, а отец мне муж (Ева) [Даль 1984: 36].

Пример 12 вновь отсылает адресата к книге Бытия [Быт. 2–4]. Существованию человека присуща форма семьи, поэтому в данном тексте «достроены» семей-

ные связи, которые у первых людей, согласно Библии, представлены неполно, поскольку у Адама и Евы не было земных родителей.

- (13) Гроб плывет,
В нем мертвец поет (Иона) [С-2302].
- (14) Гроб ходяше,
В нем мертвец пояше (Иона) [С-2302а].
- (15) Плывет гроб по морю,
А в нем мертвец «Иже херувимы» поет (Иона) [С-2302б].

Примеры 14, 15 апеллируют к Книге пророка Ионы. Кит представлен в загадке как некий контейнер — гроб.

В случае когда денотат загадки связан со Священным Писанием, в пресуппозиции — знание сюжетов и персонажей текста.

Перейдем теперь к загадыванию людей, предметов и явлений. Т. М. Николаева противопоставила пословицу и загадку на основании того, что пословица всегда посвящена человеку, а загадка обращена ко всему миру [Николаева 2000]. В загадке, действительно, нет последовательно отраженной референции к человеку. Наряду с антропоморфной кодировкой загадка обращается к анималистическому и бытовому коду. Но там, где денотат уподоблен человеку, характер шифрования устроен довольно сложно: это употребление номинации человека, описание его поведения, обращение к антропониму, анатомии, родству, рождению и смерти.

Рассмотрим эти тенденции кодировки загадки подробнее. Использование анатомического кода опирается на антропоморфное строение тела. Интерпретация анатомии в первой части загадки весьма разнообразна:

- а) это норма, когда в загадке нет отклонений от привычного облика (пример 16);
- б) аномалии, нарушение привычного строения тела (примеры 17, 18);
- в) т. н. отрицательная анатомия — отсутствие части тела или органа-инструмента (примеры 19–39).

- (16) Лицом — к стене,
А спиной — к избе (топор) [С-1].
- (17) Все кишки
В горшок ушли,
Одна кишка
Поперек горшка (матица) [С-46а].
- (18) Четыре уха.
Пято брюхо (свещец) [С-201].

Обращение к анатомическому коду с отрицанием — довольно распространенный мотив в кодировке. Мы рассмотрим этот подтип кодировки подробно. В сборнике Д. Н. Садовникова обнаруживаем около 40 подобных загадок с конструкцией *без рук, без ног*. Особняком стоят примеры, в которых описывается такое строение тела, когда наличествует не весь состав его частей и органов (примеры 19, 20). Так, чучело антропоморфно, у стула есть ножки и спинка, но нет рук и головы.

- 19) Без рук, без ног,
Стоит, как хлоп.

- Ничего не говорит,
А птиц страшит (огородное чучело) [С- 842].
- (20) С ногами — без рук;
С боками — без ребер;
С сиденьем — без живота;
Со спиной — без головы (стул) [С-245].

Остальной массив загадок с отрицательной анатомией ограничивается конструкциями *без рук, без ног* с имплицитным противопоставлением. Соотнося омонимичные кодировки и отгадки, получаем такую картину: в первой группе текстов загадываются предметы, названные неодушевленными существительными, способные двигаться — менять положение в пространстве под воздействием внешней силы: *ходить, ползать, скакать, клониться, бежать*. В презумпции способность передвижения в пространстве должна быть функцией ног.

- (21) Ходит без ног, держит без рук.
Кто идет — тот за ворот берет (дверь) [С-80].
- (22) Без рук, без ног,
Во все стороны клонится (зыбка) [С-249].
- (23) Без рук, без ног,
Под лавку скок (клубок) [С-653].
- (24) Без рук, без ног,
На брюхе ползет (лодка) [С-1570].
- (25) Без рук, без ног,
Бежит (парусное судно) [С-1592].

Вторая группа с отрицательной анатомией в отгадке подразумевает предикат, выраженный глаголом *ходить* в переходном значении, приписанный неодушевленному субъекту и не предполагающий движения (пример 26), однако в первой части загадки употребляются другие глаголы: *считать* и *вертеться*. Такие переносные значения глагола *идти* по отношению ко времени [САР-2, т. 2, стлб. 955] и глагола *ходить* по отношению к работающим часам [САР-2, т. 6, стлб. 1163] отмечены в «Словаре Академии Российской».

- (26) Стоит в углу,
Без рук, без ног,
Шумит, гремит, вертится,
Ничего не боится;
Считает наш век,
А не человек (стенные часы) [С-2926].

Третья группа с отрицательной анатомией касается особого рода движения — роста растений, что выражено предикатами *влез, ползет*.

- (27) Без рук, без ног,
На поветки влез (тыква) [С-831].
- (28) Без рук, без ног,
На батог ползет (хмель) [С-874].

- (29) Без рук, без ног,
На батог ползет (горох) [С-1349].

Четвертая группа загадок с отрицательной анатомией переносит акцент с отсутствия ног на отсутствие рук и возможность осуществлять функции верхних конечностей: *держать, резать, молоть*.

- (30) Без рук, без ног,
Лапшу крошит (мельница) [С-1117].
(31) Без рук, без ног,
Лапшу крошит (нож) [С-460].

Движение в пятой группе осуществляется без приложения внешней силы, предикаты движения приписаны субъектам, называющим метеорологические и природные явления и выраженным неодушевленными существительными.

- (32) Стоит дуб без корня, без ветвей,
Сидит на нем птица вран.
Пришел к нему старик без ног,
Снял его без рук,
Заколот без ножа,
Сварил без огня,
Съел без зубов (мороз) [С-2077].
(33) Что стучит без рук? (гром) [С-2034].
(34) Летел порхан
По всем полкам,
Без рук, без ног,
Без пол кафтан,
Без пуговиц (снег) [С-2047].
(35) Без рук, без ног,
А ворота отворяет (ветер) [С-1982а].

К метеорологической группе можно отнести также тексты, описывающие реку, огонь, дым.

- (36) Без рук, без ног,
А на гору ползет (огонь) [С-195].
(37) Без рук, без ног,
На избу дерет (дым) [С-152].
(38) Ходит без ног,
Рукава — без рук,
Уста — без речи (река) [С-1532].

Примеры 35, 36, показательны тем, что в них эксплицитно выражено противопоставление с помощью противительного союза *а*.

Наконец, шестая группа: к отрицательной анатомии в кодировке загадка прибегает при описании приготовления пищи, в частности изделий из теста.

- (39) Без рук, без ног,
На стену (гору) ползет (опара) [С-487].

Так анатомия в загадке отражает сложную структуру предмета, его положение и перемещение в пространстве, а также набор его функций.

Второй разновидностью распространенной устойчивой кодировки, наряду с анатомическим кодом, является обращение к терминам родства (*сестра, брат, невестка, свекровь, кум, кума, деверь*). Загадка тяготеет к такому типу кодировки при описании состава предмета. Причем способ шифрования остается тем же при описании артефакта, у которого одно измерение больше других (*коромысло* — пример 43), артефакта, сложного по конструкции (*бочка* — пример 40, *матница* — пример 47), разных предметов, используемых парой или вместе с сопутствующим предметом (*ведра* — пример 42), *рукомойка и полотенце* — пример 46, *пол и потолок* — примеры 44, 45).

- (40) Двенадцать сестриц
В один рост, в одну статью.
По рукам, по ногам
Все вместе лежат (бочка) [С-765].
- (41) Три брата за панибрата,
Одним кушаком подпоясаны (изгородь) [С-742].
- (42) Два братца
Пошли в воду купаться (ведра) [С-442].
- (43) Два братца
Хотят подраться,
Да руки коротки (коромысло) [С-447].
- (44) Кум с кумой видятся,
А близко не сходятся (пол и потолок) [С-54].
- (45) Брат с сестрой видятся,
А не сходятся (пол и потолок) [С-546].
Два братца видятся,
А вместе не сойдутся (пол и потолок) [С-448].
- (46) На море невестка колыблется,
На небе деверья дивуются,
Как она, черт, не оборвется (рукомойка и полотенце) [С-273].
- (47) Лютая свекровь
Семью стережет.
Свекровь рассердится —
Семья разбежится (матница) [С-51].

Третья устойчивая кодировка — мотивы рождения и смерти. В этом случае в первой части загадки также встречаются термины родства — существительные *отец* и *мать*. Обычно таким образом описывается возникновение и функционирование предмета (пример 48). Наиболее наглядно данные мотивы выражены в загадках о горшке (пример 49).

- (48) Отец не родился,
А сын уж в лес ходит (огонь и дым) [С-151].

- (49) Помер Адам —
Ни Богу, ни нам,
Ни душа на небо,
Ни кости в землю (горшок) [С-351].

Показательно обращение к разным кодировкам — анатомической и родственной в первой части (примеры 50, 51) при одном и том же денотате.

- (50) Все кишки
Вдоль пришли.
Одна кишка
Поперек пришла (матица) [С-46].
- (51) Мать в избе,
Рукава на дворе (матица) [С-50].

Пример 47, как и 51, также обращается к терминам родства.

Мы видим, что анатомическая и родственная кодировки синонимичны, поскольку описывают один предмет.

Подведем итоги. Загадка обращается к трем типам денотатов: к слову, тексту и миру людей, предметов и явлений. Попытки выявить устойчивые корреляции между денотатом и способом кодировки позволяют говорить о том, что загадки о словах требуют знания состава слова, орфографии и названий букв русского алфавита. Загадки о тексте предполагали обращение к Священному Писанию и системе персонажей. Для мира людей, предметов и явлений обнаруживаются три устойчивые антропоморфные кодировки: анатомия (нормативная, нарушающая норму, отрицательная), родство, рождение/смерть. Обращение к отрицательной анатомии весьма разнообразно и основано на наличии функции, но отсутствии инструмента: осмыслении движения, роста, изменении природных явлений, переносных значений глаголов *идти*, *ходить*. Обращение к анатомии человека, родству, рождению и смерти свидетельствует о глубинном и сложно организованном антропоморфизме в жанре загадки.

ЛИТЕРАТУРА

- Даль 1984 — *Даль В. И.* Пословицы русского народа: в 2 т. Т. 1. М., 1984.
- Журинский 1989 — *Журинский А. Н.* Семантическая структура загадки: неметафорические преобразования смысла. М., 1989.
- Левин 1978 — *Левин Ю. И.* Семантическая структура загадки // Паремнологический сборник. Пословица. Загадка / под ред. Г. Л. Пермякова. М., 1978. С. 283–314.
- Митрофанова 1968 — *Митрофанова В. В.* Загадки. Л., 1968.
- Николаева 2000 — *Николаева Т. М.* «Модель мира» в грамматике паремий. Грамматика паремий как социальный фактор. Различие в социализации и глубинной грамматике пословиц и загадок // *Николаева Т. М.* От звука к тексту. М., 2000. С. 397–407.
- Садовников 1960 — *Садовников Д. Н.* Загадки русского народа. М., 1960.
- САР-2 — *Словарь Академии Российской, по азбучному порядку расположенный.* Т. 1–6. СПб., 1806–1822.
- Сендерович 2008 — *Сендерович С. Я.* Морфология загадки. М., 2008.