

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук Демичевой Натальи Алексеевны на тему: «Древнерусские произведения о включении северо-западных земель в состав Московского государства: проблематика, текстология, стиль» по специальности 10.01.01 – «Русская литература»

Драматические и противоречивые события последней трети XV – начала XVI вв. – процесса присоединения северо-западных русских земель к Москве – отразились в целом ряде летописных и нелетописных нарративов, и практически современных событиям, и значительно более поздних. Они различаются по распространенности (одни имеют несколько редакций, другие не получили развития), идеологической направленности, стилевым особенностям.

Целенаправленному изучению эти памятники – как единый комплекс – не подвергались, и актуальность поставленных диссертанткой задач не вызывает сомнения. Логике их решения в полной мере соответствует структура работы. Главы диссертации посвящены рассмотрению различных групп письменных памятников в хронологической последовательности. В рамках представленного анализа каждого памятника выявляются его редакции, устанавливаются генетические связи редакций (и самих памятников), а также возможные их источники – как с точки зрения фактического материала, так и с литературной точки зрения. Основное внимание автор уделила исследованию авторских установок в оценке описываемых событий и средствам их выражения.

Представленная Н. А. Демичевой диссертация вносит существенный вклад в прояснение многих аспектов в исследовании указанных нарративов, которые рассмотрены последовательно, всесторонне и глубоко.

Необходимо отметить значение Приложения № 2. Обычно в Приложения к диссертации помещаются периферийные материалы или

тексты памятников. В данном случае здесь имеются таблицы сравнения текстов произведений, демонстрирующие основания для выводов текстологического характера.

В первой главе диссертации в *первом ее параграфе* представлен историографический обзор исследовательской литературы, посвященной изучаемой проблеме. Диссертантка анализирует научные труды филологов, источниковедов и историков, касающиеся повествований о присоединении Новгорода и Пскова к Москве. Во *втором параграфе* обоснованы основные методологические и методические подходы к изучению комплекса выбранных для исследования памятников.

Вторая глава посвящена памятникам, описывающим этапы присоединения Новгорода к Москве (1471–1478 гг.).

Первый параграф касается повествований о походе Ивана III на Новгород в 1471 г. Автором выделяется промосковские произведения и произведения, отражающие события с новгородской точки зрения. Как показано, «Московская повесть о походе Ивана III Васильевича на Новгород» существовала в трех редакциях. Она характеризуется антиновгородской направленностью, новгородцы осуждаются за стремление перейти под литовскую юрисдикцию. К осуждению представителей литовской партии как политических изменщиков добавляется и конфессиональный аспект.

В повести «О брани на Новгород» внутривнутриполитические партии в Новгороде не выделяются, а автор в явном виде декларирует свою позицию как московскую.

Совсем иного жанра «Словеса избранныя от Святых Писаний». Это памятник насыщен публицистической, морально-этической и религиозной риторикой. Проанализированы образы отрицательных героев – Марфы-посадница и Пимена.

Автор Новгородской повести о событиях, судя по ряду использованных формул и топосов, видит в походе на Новгород вражескую агрессию, хотя старается придать повествованию характер объективности.

Псковские летописи в рассказах о походе демонстрируют интерес их авторов и редакторов ко всем деталям событий, которые важны для Пскова.

В таком же ракурсе во *втором параграфе* главы анализируются рассказы о походе «с миром» Ивана III в Новгород в 1475–1476 гг. Обращает на себя внимание удачный анализ художественных особенностей псковской повести: эмоциональности повествования, стилистических приемов.

Третий параграф посвящен памятникам, повествующим о походе на Новгород 1477–1478 гг. В частности, Н. А. Демичева аргументированно заключает, что московская повесть «О войне на Новгород» во многом написана в традициях древнерусской воинской повести: в центре нарратива оказывается подробное описание военных действий, используются воинские формулы и топики. Автором диссертации исследуются система образов произведения, его композиция. Рассмотрение стиля приводит диссертантку к интересному предположению о том, что в качестве источников автор мог использовать документы великокняжеской канцелярии.

Выявлен компилятивный характер Краткой московской повести.

В *четвертом параграфе* рассмотрены произведения, где события 1471–1478 гг. представлены как единое явление. Этот раздел диссертации можно признать одним из наиболее глубоких и удачных.

Как единый процесс события 1471–1778 гг. трактуются в «Казанском летописце» и повестях в рукописных сборниках. Диссертантка обнаружила понимание, что в обоих случаях требуется особый подход в анализе соответствующих текстов. «Казанский летописец» («Казанская история») – сложный и интересный памятник, выбирая его тексты для изучения в соответствующем задачам диссертации аспекте, автору работы было необходимо учитывать их место в этом масштабном литературном проекте, поскольку главное в памятнике – эпоха Иван Грозного. Определенное сходство в изображении Ивана Грозного и Ивана III в «Казанском летописце» объясняется, по мнению Н. А. Демичевой, тем, что в глазах

автора Иван III служит образцом при изображении и характеристике Ивана Грозного – как его предок и правитель, который начал созидание могущественного Русского государства.

Анализируя повесть «О взятии Великого Новаграда», встречающуюся в рукописных сборниках, Н. А. Демичева отмечает, что повествование о разных событиях 1471-1478 гг. предстает здесь как единое художественное целое. Проанализирован конвой текста в сборниках, определены возможные источники.

Третья глава диссертации также должна быть отмечена как заметный вклад автора работы в научное знание. Она посвящена памятникам, касающимся присоединения к Москве Пскова.

В *первом параграфе* говорится о редакциях «Повести о Псковском взятии» Псковской I летописи. Наряду с характеристикой идеологических установок, автор диссертации анализирует композицию Повести, художественные средства, которые использованы в тексте, и посредством которых передается эмоциональное отношение его создателя к Пскову и псковичам во времена трагических для республики событий. Показано, что идеологическая тенденция Повести идет в русле основных тенденций Псковской I летописи. Важно отметить, что Н. А. Демичевой выявлены литературные источники произведения, среди которых переводные и оригинальные памятники словесности. Не менее существенным вкладом диссертантки является анализ соотношения идей Вступления к Повести, читающегося в некоторых списках Псковской I летописи, и самой Повести.

Рассмотрены особенности рассказа о присоединении Пскова к Москве Псковской III летописи, где негативное отношение к присоединению Пскова к Москве выражено наиболее ярко.

Второй параграф посвящен промосковским текстам о падении Пскова и летописным рассказам с нейтральным отношением к событиям. Так, Н. А. Демичевой изучены «Московская повесть о присоединении Пскова», соответствующий текст Степенной книги, а также ряд небольших текстов в

летописях.

При общем положительном впечатлении в диссертации Н. А. Демичевой в работе могут быть отмечены некоторые недостатки, которые, как можно надеяться, будут устранены диссертанткой при дальнейшей работе над темой.

Во второй главе текстологические основания для выделения редакций представлены недостаточно четко и наглядно. При выделении и характеристике редакций целесообразно также высказывать соображения о том, когда таковая была составлена, какие причины породили возникновение новой версии. Желательно делать предположения и относительно авторов произведений и их редакций – не определяя, естественно, их имен, а очерчивая хотя бы круг, где произведение могло создаваться.

Во многих случаях ссылки на исследования летописных текстов идут лишь по Предисловиям к томам Полного собрания русских летописей. Разумеется, там изложены основные линии концепций летописеведов, но привлекаться должны сами фундаментальные исследования, а не краткие выжимки в предисловиях или статьи из словарей-справочников.

Перечисления летописей порой даны в произвольном порядке, а не согласно схемам генезиса летописных сводов.

Неуместны неоднократные упоминания того, что Новгородская IV и Софийская I летописи имели общий источник. Это неактуально для периода, с которым работаем автор (указанные летописи заканчиваются гораздо раньше, а во второй половине XV века идут лишь продолжения списков Новгородской IV летописи).

Автору диссертации неизвестны работы о Степенной книге А. С. Усачева и А. В. Сиренова (а это объемные, высоко оцененные научным сообществом монографии), работа Марека Пригоды, посвященная повестям о падении Пскова.

В разделе о подходах и методологии целесообразно было бы отметить

и работы А. А. Гиппиуса, внесшие большой вклад в методику филологического анализа летописных текстов.

Встречаются погрешности в стиле.

Разумеется, эти недостатки не являются принципиальными и не отменяют ценности представленного научного труда. Н. А. Демичевой проделана большая работа над сложной проблемой на разнообразном многоплановом материале, и ее диссертация представляет собой серьезное научное исследование нарративов, посвященных событиям, связанных с процессом присоединения северо-западных русских земель к Москве, выводы которого отличаются научной новизной.

Основное содержание диссертации изложено в значительном количестве научных статей диссертантки.

Автореферат отражает основные положения диссертации.

Учитывая все вышеизложенное, можно сделать вывод, что диссертация Натальи Алексеевны Демичевой представляет собой оригинальное, самостоятельное и завершенное научное исследование, которое имеет теоретическую и практическую ценность и отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 10.01.01 – «Русская литература» по филологическим наукам, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Демичева Наталья Алексеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – «Русская литература».

Официальный оппонент

доктор филологических наук,

ведущий научный сотрудник

Центра по истории Древней Руси

Федерального государственного бюджетного учреждения науки

«Институт российской истории

Российской академии наук»

Е. Л. Конявская

16 ноября 2020 г.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена
диссертация:

10.01.01 – «Русская литература».

Адрес места работы:

117036, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19

Институт российской истории РАН

Тел. +7499 1268691; e-mail: drevnyayarus@gmail.com

