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**КОММУНИКАТИВНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ЛИРИКИ А. АХМАТОВОЙ 1910-Х — НАЧАЛА 1920-Х ГГ.**

Анализ художественного произведения с учетом его коммуникативной направленности – одна из активно разрабатываемых проблем в современном литературоведении. М. М. Бахтин в своем труде по антрополингвистике заметил: «В сущности, слово является двусторонним актом. Оно в равной степени определяется с тем, чье оно, так и тем, для кого оно»[[1]](#footnote-1).

Художественное своеобразие лирики А. Ахматовой необходимо рассматривать в контексте поэтики акмеизма – направления, c которым тесно связаны творческие установки Ахматовой, особенно на раннем этапе. В своем манифесте «Наследие символизма и акмеизм» Н. Гумилев акцентирует внимание на коммуникативном характере художественного текста: «<…> принимаем все воздействия на нас и в свою очередь воздействуем сами»[[2]](#footnote-2). О. Мандельштам в своей программной статье «О собеседнике»[[3]](#footnote-3) размышляет об идеальном адресате: это человек будущей эпохи. В контексте акмеистических художественных исканий представляется особенно интересным вопрос о том, как решается проблема адресата в лирике А. Ахматовой.

В ее стихотворениях находит свое воплощение модель *«автор – лирический герой – адресат».*В ранних стихотворениях адресат условен. Это «силуэт незнакомый». Лирическая героиня задает вопросы, чтобы узнать его: «Я гадаю: кто там? — не жених ли, / Не жених ли это мой?..». Она видит перед собой лишь гипотетический образ адресата. В ранних стихотворениях Ахматовой у лирической героини есть догадка, каким должен быть ее адресат. Это наиболее полно раскрывается в любовной лирике. Образ адресата эксплицируется с помощью местоимений второго и третьего лица единственного числа. Этот вид коммуникации свидетельствует о знакомстве адресанта и адресата и играет важную роль, т. к. степень близости субъектов речи влияет на их коммуникацию.  Обращает на себя внимание описание адресата: «Тот же голос, тот же взгляд, / Те же волосы льняные. / Все как год тому назад…». Но не только его внешность описывается в стихотворении, Ахматова воссоздает обстановку их последней встречи: белые стены и свежие лилии. Создается впечатление, что адресат стихотворения – реальная личность, встречу с которой лирическая героиня хранит в памяти.

Всегда ли в качестве адресата в ранней лирике Ахматовой выступает личность, человек, или адресат может быть каким-либо иным? Стихотворение «Хорони, хорони меня, ветер!…» доказывает, что Ахматова ищет новые формы для создания образа адресата. В «собеседничестве» лирической героини с ветром можно усмотреть продолжение фольклорных и литературных традиций. Обращения к этому природному явлению свойственны народным песням, т. к. древние люди верили в одушевление сил природы («Ах вы, ветры, ветры буйные…»). Подобные обращения встречаются с древних времен, например, плач Ярославны в «Слове о полку Игореве».

Коммуникативное намерение героини Ахматовой может раскрываться в различных способах указания на адресата. Нередко взаимоотношения лирической героини и адресата переданы с помощью прямых обращений или предложений, характеризующихся повышенной эмоциональностью, что свидетельствует об установке лирической героини Ахматовой на откровенный диалог со своим адресатом. Предстают обрывки истории взаимоотношений с адресатом-возлюбленным: «Было душно от жгучего света…». Образ адресата очерчен при помощи побудительных и вопросительных конструкций («Не любишь, не хочешь смотреть? / О, как ты красив, проклятый!»), сравнений («взгляды – как лучи), прилагательных и наречий («Полуласково, полулениво / Поцелуем руки коснулся…»).

В ранней лирике Ахматовой выражена установка на незаконченный диалог, который протекает «здесь» и «сейчас». Лирическая героиня преимущественно ведет диалог с условным адресатом-возлюбленным. В стихотворениях Ахматовой 1910-х гг. представлена коммуникативная модель «Я — ОН»: ее адресатом является один человек (герой-возлюбленный).

Середина и конец 1910-х годов – время стремительного развития творчества Ахматовой: расширяется содержательный диапазон поэзии, происходит эволюция художественных приемов, в частности, средств создания образа адресата. Тема любви также присутствует в творчестве Ахматовой, но перестает быть центральной. Число любовных стихотворений значительно уменьшается. Стихотворения Ахматовой конца 1910-х годов более явственно ориентированы на адресата. В творчестве конца 1910-х гг. характер диалога меняется: для многих стихотворений этого периода характерна *установка на законченный диалог*с *адресатом*, стоящим «вне времени», «вне пространства», своего адресата лирическая героиня воссоздает по памяти. Важно отметить, что в 1920-е гг. возникает *образ незнакомого собеседника*, с которым лирическая героиня встречается и ведет беседу: «И спросил меня тихо чужой человек,/ Между сосенок встретив одну: / "Ты не та ли, кого я повсюду ищу,/ О которой с младенческих лет,/ Как о милой сестре, веселюсь и грущу?"». С образом «чужого человека» связан мотив поиска родной души в хаосе происходящих событий: «И он перстень таинственный мне подарил, / Чтоб меня уберечь от любви. / И назвал мне четыре приметы страны,/ Где мы встретиться снова должны…». По мнению Л. Г. Кихней и Т. С. Кругловой, происходит изменение концепции адресата в лирике Ахматовой в период Первой мировой войны: «Прежде всего, изменился внутренний адресат: чаще всего это уже не возлюбленный, а некая высшая, внеличностная сила»[[4]](#footnote-4).

*Меняется характер диалога:* выходя из интимно-личного пространства, он обретает «экзистенциальные коннотации»[[5]](#footnote-5). Например, лирическое обращение может ориентироваться на ритуальные жанры («Молитва»): «Дай мне горькие годы недуга, / Задыханья, бессонницу, жар, / Отыми и ребенка, и друга, / И таинственный песенный дар …». Ахматова чувствует настроение эпохи, и происходящие события нашли отклик в ее творчестве, заметно расширив апеллятивно-диалогические координаты ее поэзии. С этим связано появление сакрального адресата, к которому обращается лирическая героиня с помощью местоименных обращений и глагольных форм.

В лирике А. Ахматовой начала 1920-х гг. появляются новые грани: поэт выражает идею ответственности за судьбу своей страны («Теперь никто не станет слушать песен. / Предсказанные наступили дни…»). В этом стихотворении представлен монолог лирической героини, но в отличие от ранних стихотворений, монолог имеет не сугубо личный характер; лирическая героиня подводит итог не только своей жизни, но и жизни своей страны и народа. С этим связано *появление новой модели передачи сообщения*: «*Я – ВЫ»* («Многим»), когда адресатом ее стихотворений становится «всякий и каждый». Лирика А. Ахматовой стремится к расширению частного до универсального, отсюда и название стихотворения. В связи с этим личная драма лирической героини приобретает вселенский масштаб. Личные переживания зачастую предстают не только сугубо личными, в них начинают вторгаться события эпохи, однако субъективное начало продолжает оставаться безусловно значимым в этот период ее творчества.

Меняется также образ *внешнего адресата*. Можно выделить два типа внешнего адресата в творчестве Ахматовой: единомышленники и оппоненты. С единомышленниками Ахматову объединяет трагическая судьба; оппоненты же выбрали бегство и предательство, спокойное существование в чужой стране. В связи с этим в ее лирике появляются новые коммуникативные установки. Эта мысль наглядно подтверждается, например, в стихотворении «Ты – отступник: за остров зеленый…». Адресат уже в первых строках предстает в качестве **«**идейного оппонента лирической героини**»**[[6]](#footnote-6), и далее образ адресата конкретизируется с помощью различных апелляционных средств: повторов глагольных форм («отдал, отдал»), что указывает на эмоциональную напряженность коммуникации; вопросительных конструкций («Для чего ж ты приходишь и стонешь / Под высоким окошком моим?»), побудительных предложений («Так теперь и кощунствуй, и чванься, / Православную душу губи…»), прямых обращений («лихой ярославец», «отступник») и др.

Таким образом, особенности реализации коммуникативных установок в стихотворениях А. Ахматовой 1910-х – начала 1920-хх гг. связаны с трансформацией авторского мироощущения. Анализ апеллятивных стратегий, в конечном счете, становится важным для осмысления идейно-художественного своеобразия лирики А. Ахматовой. Следует отметить, что в лирике Ахматовой прослеживается тенденция к усложнению диалогических установок с помощью сочетания разнородных апеллятивных элементов.
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