

Заключение диссертационного совета МГУ.10.10
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от 25 февраля 2021 г., № 2.

О присуждении Швецу Анне Валерьевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Коммуникативные стратегии литературного авангарда и проблема материальности литературной формы» по специальности 10.01.08 «Теория литературы. Текстология» принята к защите диссертационным советом 28 декабря 2020 г., протокол №13.

Соискатель Швеца Анна Валерьевна, 1994 года рождения, в 2017 г. окончила филологический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова. Окончила аспирантуру на кафедре общей теории словесности филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова в 2020 г.

Соискатель работает на филологическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова в должности специалиста по УМР 2-й категории.

Диссертация выполнена на кафедре общей теории словесности филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель: Венедиктова Татьяна Дмитриевна, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой общей теории словесности филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

1. Зыкова Галина Владимировна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса филологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова,

2. Пенская Елена Наумовна, доктор филологических наук, профессор, профессор Школы филологии факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»,

3. Соколова Ольга Викторовна, доктор филологических наук, старший научный сотрудник Научно-образовательного центра теории и практики коммуникации имени Юрия Сергеевича Степанова Института языкознания Российской академии наук,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации, из них 7 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова:

1. Шве́ц А. В. Импровизация как тип читательского отклика в поэтических практиках авангарда (на примере творчества группы 41°) // Новый филологический вестник. — 2020. — № 4. — С. 51–65. (WoS, ВАК, ИФ РИНЦ 2018: 0,172).
2. Шве́ц А. В. «Сплёты букв»: графико-визуальные аспекты слова как экспрессивно значимые в контексте кубо-футуризма // Филология и человек. 2020. № 3. С. 134–141. (ВАК, ИФ РИНЦ 2018: 0,140)
3. Шве́ц А. В. Становление медийной рефлексии в поэтиках русского авангарда: опредмечивание слова // Litera. 2020. № 4. С. 1–10. (ВАК, ИФ РИНЦ 2019: 0,149).
4. Шве́ц А. В. Стихокартины В. Каменского: перформативный жест и его материальное воплощение // Новый филологический вестник. 2020. Т. 2, № 53. С. 228–238. (WoS, ВАК, ИФ РИНЦ 2018: 0,172).
5. Шве́ц А. В. Как совершать действия при помощи медиума: материальный контекст поэтического высказывания в книге Владимира Маяковского и Эль Лисицкого «Для голоса» // Новое литературное обозрение. 2019. Т. 156, № 2. С. 125–143. (WoS, ВАК, ИФ РИНЦ 2018: 0,415).
6. Шве́ц А. В. Перформативность слова и перформативность изображения: поэтический текст и его визуальная адаптация в коллаборации В. Маяковского и Э. Лисицкого «Для голоса» // Сборник матице српске за славистику. 2019. № 95. С. 215–225 (Scopus, ИФ 0,0)
7. Шве́ц А. В. Маяковский в международном пространстве: между искусством вещей и искусством перформанса // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2018. № 5. С. 152–167. (RSCI WoS, ВАК, ИФ РИНЦ 2018: 0,131)

На автореферат поступил 1 дополнительный отзыв, отзыв положительный.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области литературы авангарда и коммуникативной направленности авангардного поэтического эксперимента, наличием публикаций по теме диссертации, способностью определить научную и практическую значимость исследования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение задач, имеющих значение для изучения теории литературы и русской литературы XX в., а именно для понимания поэтического эксперимента, основанного на

использовании выразительных возможностей материальной основы текста. Задача, с решением которых успешно справился автор диссертации, заключалась в разработке аналитического подхода к описанию связи между рецептивным профилем творческого (авангардного) сообщества и формотворческим экспериментом, который предполагает акцент на конкретно-материальной природе текста как артефакта.

Практическая значимость работы определяется возможностью ее использования при выполнении исследований, в которых затрагивается коммуникативная сторона авангарда как литературного феномена. Наблюдения и выводы проделанного исследования могут быть востребованы в практике преподавания филологических дисциплин, в учебно-методических целях: в общих курсах по теории литературы, истории русской литературы первой трети XX в., теоретико-литературных спецкурсах и спецсеминарах, посвящённых изучению фигуры читателя, его роли в литературной коммуникации, анализу литературной формы в контексте печатных и иных медиа.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее научной новизной и внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Коммуникативная ситуация в литературе русского авангарда предполагает, наряду с самовыражением автора, встречную творческую активность читателя: читатель становится соучастником-сотрудником автора в творческом действии. Мобилизация реципиента и его превращение в потенциального (со-)автора – педагогический – и в то же время творческий – вектор авангардной литературы.

2. Проект своеобразного «воспитания» и преобразования читателя зарождается внутри творческого сообщества. Он реализуется как определённый сценарий взаимодействия между автором и читателем – реальными (в рамках публичных акций) и имплицитными (текстовыми инстанциями).

3. В деятельности трёх рассмотренных в работе сообществ реализуются три родственных и в то же время разных коммуникативных формата: футуристический перформанс группы «Гилея», творческая лаборатория группы «41°», литературно-политическая партия группы «Уновис». Каждому из трёх форматов соответствует сценарий рецепции, предполагающий творческую активность читателя. Для группы «Гилея» характерна провокация, нарушение формата общения, приглашение к контакту на новых основаниях. Группе «41°» свойственно стремление объяснить читателю новый тип поэтического взаимодействия, продемонстрировать это взаимодействие на примере, стимулировать читателя к дальнейшей импровизации. Группа «Уновис» ориентировалась

на то, чтобы вслед за изложением творческого видения побудить аудиторию повторять за учителем и потом совершать ответное (со стороны коллективного реципиента) творческое действие.

4. В рассмотренных формотворческих экспериментах стихотворение в традиционном понимании (речь, предполагающая особую звуковую организацию) превращается в материальный и зримый объект. В таком стихотворении звуковым средством выражения подобраны визуальные аналоги, использующие материальные ресурсы страницы. В книге «Танго с коровами» В.В. Каменского визуальным аналогом звучащей строфы выступает графический блок. В книге «17 ерундовых орудий» И.Г. Терентьева аналог звуковых ритмических структур – визуальный ритм. В книге «Для голоса» В.В. Маяковского и Э. Лисицкого в качестве визуального отображения звукового приёма используется идеограмма, составленная из элементов литер.

5. Между экспериментальным акцентом на материальности поэтической формы и экспериментальной, со-общественной формой авангардистского творчества следует предположить внутреннюю связь, заслуживающую дальнейшей исследовательской разработки.

На заседании 25 февраля 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Швецу Анне Валерьевне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 3 доктора наук по специальности 10.01.08 «Теория литературы. Текстология», участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета,

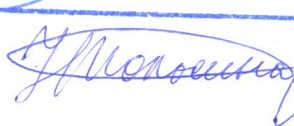
д. фил. н., профессор

Толмачев В.М.



Ученый секретарь диссертационного совета,

к. фил. н.

 Полосина Н.К.