

Арбитражный управляющий не является субъектом лишь гражданских правоотношений в чистом виде. В банкротстве тесно соприкасаются гражданско-правовые, налоговые, трудовые, административные, уголовные и иные правоотношения. Следовательно, деятельность арбитражного управляющего имеет как частно-, так и публично-правовой характер.

Наличие публично-правовых черт еще не свидетельствует о том, что арбитражный управляющий всегда действует от имени и в интересах государства. Как уже отмечалось, фигура арбитражного управляющего призвана обеспечить равное обеспечение прав и законных интересов всех участвующих в деле о банкротстве лиц. Исходя из этого, государство не должно отвечать за причиненный данным субъектом вред.

Борха С. С.

*ИЦЧП имени С.С. Алексеева при Президенте РФ,
магистрант*

Последствия смерти солидарного должника в обязательственном праве Аргентины

Фактическая или презюмируемая смерть одного из солидарных должников не приводит к прекращению обязательственного правоотношения, а влечет открытие наследства и его последующий переход к наследникам (абз. 1 ст. 2277 Гражданского и торгового кодекса Аргентины¹, далее – ГИТК), в составе которого оказываются и солидарные правовые связи², допускающие универсальное правопреемство (ст. 398, 1024 и абз. 2 ст. 2277 ГИТК).

Ситуация, когда солидарный должник оставляет после себя одного наследника, не вызывает затруднений. По общему правилу наследник отвечает по долгам наследодателя полученным наследственным имуществом (*cum viribus hereditatis*) или в пределах его стоимости (*pro viribus hereditatis*), если оно было отчуждено (абз. 3 ст. 2280 и ст. 2317 ГИТК). Однако на наследника может быть возложена полная ответственность его личным имуществом (*ultra vires hereditatis*), если он не проводит в установленный срок инвентаризацию, скрывает активы (не включает их в опись), завышает пассивы (включает в опись несуществующие долги) или отчуждает наследственное имущество во вред кредиторам (ст. 2321 ГИТК).

Случай множественности наследников, напротив, сопряжен с многочисленными сложностями, и уже при первом приближении к его изучению становится ясно, что из-за внутренней противоречивости и возможной мертворожденности отдельных положений ГИТК аргентинскому законодателю не удалось достичь правовой определенности при решении ряда теоретических и практических вопросов.

1. С момента открытия наследства и до его раздела наследственная масса пребывает в *состоянии неделимости* (*estado de indivisión*) (ст. 2323–2334 ГИТК). Правовая природа данного явления до сих пор остается предметом научных споров: различными исследователями в свое время были предложены теории юридической личности, целевого имущества (*patrimonio de afectación*), кондоминиума и трансформации *sui generis*³. На сегодняшний день общепризнанно, что каждому наследнику принадлежит право на аликвоту наследственной массы как идеального

¹ Código Civil y Comercial de la Nación (aprobado por Ley Nº 26.994, promulgado por Decreto Nº 1795/2014) // Boletín Oficial de la República Argentina. 2014. Nº 32.985.

² По всей видимости, в состав наследства входит не солидарное обязательство целиком, а только одна из образующих его правовых связей, связывавшая умершего солидарного должника с кредитором, поскольку, очевидно, что происходящее универсальное правопреемство *mortis causa* не может затрагивать имущественные массы переживших солидарных должников. ГИТК на этот счет использует формулировку о «распространении эффектов договора в активном и пассивном планах на универсальных правопреемников» (ст. 1024).

³ См.: Zannoni E. A. Manual de derecho de las sucesiones. 5ª ed., actualizada y ampliada. Buenos Aires: Astrea, 2009. § 324–326; Manual de derecho sucesorio / M. Herrera... [et al]; coordinado por M. Herrera y M. V. Pellegrini. 1ª ed. 2ª reimp. Bahía Blanca: Editorial de la Universidad Nacional del Sur. Ediuns. 2017. P. 224–230 (автор – M. V. Pellegrini).

совокупного объекта (*universalidad jurídica*), а не право в отношении части каждого из входящих в него благ¹. Это означает, что наследник вправе свободно отчуждать лишь принадлежащую ему аликвоту. Данный подход *prima facie* не вызывает принципиальных возражений (прежде всего, если основу наследственной массы составляют движимые и недвижимые вещи). Однако остается неясным, кто или что становится на место одного из солидарных титуляров в обязательственном правоотношении: встречается мнение, что личность покойного заменяется его имущественной массой, продолжающей «действовать» в качестве солидарного должника².

До вступления в силу ГИТК в 2015 г. вопрос правовой природы неделимой наследственной массы имел важное практическое значение, поскольку в условиях отсутствия специального законодательного регулирования правоприменителю приходилось отыскивать нормы сходных институтов, пригодных для регулирования внутренних и внешних отношений участников наследственной общности. Со вступлением в силу ГИТК законодательный пробел был устранен и вопрос отчасти потерял актуальность.

ГИТК установил два набора правил, определяющих порядок управления наследственным имуществом.

При *внесудебном управлении*³ акты управления и распоряжения наследственным имуществом, в том числе исполнение обязательств, требуют согласия всех наследников, которые вправе выдать одному из них или третьему лицу общее полномочие на управление (абз. 1 ст. 2325 ГИТК). В случае, если один из наследников добровольно начнет осуществлять управление наследственным имуществом с ведома других наследников и без возражений с их стороны, будет считаться, что у него возникло соответствующее подразумеваемое полномочие (абз. 3 ст. 2325 ГИТК). Кроме того, возможно совершение аналогичных действий в интересах отсутствующего или имеющего временные препятствия наследника по правилам о ведении чужих дел без поручения (ст. 2326 ГИТК).

При *судебном управлении* исполнением обязательств наследодателя занимается назначенный в судебном порядке управляющий (ст. 2345 и сл. ГИТК), который, по мнению различных авторов, является представителем наследственной массы, наследодателя или наследников либо рассматривается в качестве делегата суда⁴. Кредитор, желающий получить исполнение солидарного обязательства за счет имущества умершего солидарного должника и не являющийся титуляром реальной гарантии, должен заявить о своих требованиях в наследственном процессе (ст. 2356 ГИТК). При условии признания долга всеми наследниками суд авторизует платеж (*declaración de legítimo abono*), а управляющий предпринимает действия по его исполнению (ст. 2357–2358 ГИТК). В противном случае кредитор вынужден предъявлять самостоятельный иск против всех наследников.

2. При применении всего вышеназванного необходимо учитывать следующее:

2.1. Любой из кредиторов вправе возражать выдаче наследственного имущества наследникам до тех пор, пока обязательство не будет исполнено (ст. 843 ГИТК).

2.2. В некоторых случаях для пассивной легитимации по иску об исполнении обязательства, а также для получения наследником возможности признавать долги наследодателя требуется предварительная инвеститура (ст. 2337–2338 ГИТК).

2.3. При удовлетворении требований кредиторов учитывается установленная законом очередность (ст. 2358 ГИТК), а при недостаточности наследственной массы инициируются банкротные процедуры (ст. 2360 ГИТК).

2.4. Наследник, исполнивший долги в размере, превышающем его внутреннюю долю, имеет право регрессного требования к другим наследникам, в том числе посредством суброгации (ст. 915(d), 2320 ГИТК).

¹ См.: Código Civil y Comercial de la Nación Comentado. T. VI. Libro Quinto y Libro Sexto. Artículos 2277 a 2671 / G. Caramelo, S. Picasso, M. Herrera. 2ª ed. Buenos Aires: Infojus, 2016. P. 61–63 (авторы – N. B. Lloveras, O. E. Orlandi и F. E. Faraoni).

² См.: Ossola F. A. Obligaciones / F. A. Ossola; dirigido por J. C. Rivera; G. Medina. 1a ed. Buenos Aires: Abeledo Perrot, 2016. P. 526–527.

³ Нормы о внесудебном управлении применяются до тех пор, пока в судебном порядке не был назначен управляющий (*administrador*) (ст. 2323 ГИТК), то есть как до, так и после начала наследственного процесса, в том числе если закон не устанавливает обязательность судебного управления (см.: Germano J. A. ¿Como puede administrarse una sucesión? // URL: <https://derechosucesorioargentina.com/como-puede-administrarse-una-sucesion/> (дата обращения: 10 февраля 2021 г.)).

⁴ См.: Manual de derecho sucesorio. P. 252 (автор – M. V. Pellegrini).

3. Теперь рассмотрим какие метаморфозы претерпевает солидарный долг при разделе наследственной массы.

Согласно ст. 843 ГК после раздела наследства каждый из наследников обязан исполнить лишь часть обязательства соразмерно наследственной доле. Однако в соответствии со ст. 2376 ГК при разделе между наследниками происходит распределение лишь чистого актива, оставшегося от наследственной массы¹, что предполагает выплату всех долгов наследодателя. В этой связи некоторые авторы делают вывод о невозможности описанной в ст. 843 ГК ситуации в части деления солидарного обязательства между наследниками должника². Такая интерпретация является ошибочной. Несмотря на то что закон устанавливает обязанность кредиторов по не обеспеченным реальной гарантией обязательствам о заявлении своих требований в наследственном процессе (ст. 2356 ГК), ее неисполнение не приводит к прекращению солидарного обязательства и не лишает кредитора права на иск к наследникам после раздела³. Таким образом, деление солидарного долга между наследниками происходит лишь в том случае, если они не были установлены в ходе наследственного процесса. Разумеется, речь идет только об обязательствах с делимым предоставлением. При неделимости размер притязаний кредитора к каждому из наследников сохраняется прежним и после раздела наследства⁴.

Словосочетание «деление солидарного долга между наследниками» следует понимать довольно условно. При разделе солидарность обязательства прекращается лишь во внутренних отношениях между наследниками, но не в отношениях с другими его участниками. Так, если солидарное обязательство изначально связывало трех должников, после чего один из них умер, оставив двух наследников, то кредитор после раздела наследства умершего должника может предъявить требование в полном объеме к первоначальным должникам, но в половинном объеме к каждому из наследников. При этом предоставление, совершенное одним из наследников, частично прекратит обязательство в отношении кредитора, себя и других солидарных должников, но не уменьшит объем требования к другому наследнику. Аналогичным образом ослабевают эффекты признания долга, приостановления и перерыва исковой давности⁵.

Бурыкин Н. С.

*Смоленский филиал Саратовской государственной юридической академии,
студент*

Сущность и тенденции развития каршеринга в РФ

Само понятие каршеринг складывается из двух слов car и sharing, то есть в дословном переводе «совместное пользование автомобилем».

В этой статье говоря о каршеринговой компании, будет подразумеваться компания, которая с целью получения прибыли сдает в краткосрочную аренду автомобиль, находящийся в собственности компании. Её особенностью является поминутная аренда транспортного средства (ТС), хотя возможны и другие тарифы оплаты. Эта особенность может ввести изменения в ст. 190 ГК, добавив в список средств измерения сроков минуты и секунды, поскольку в ныне действующем положении минимальное средство измерения – час. Также возможно добавление и секунд, поскольку в договорах каршеринга часто срок аренды не округляется до минут и пользователь платит за точно определённое, вплоть до секунд время пользования ТС.

¹ См.: Código Civil y Comercial de la Nación Comentado. P. 122 (авторы комментария – N. B. Lloveras, O. E. Orlandi и F. E. Faraoni).

² См.: Ossola F. A. Op. cit. P. 526.

³ См.: Dictamen № 13/2018 DI ALIR de 17 de diciembre de 2018 // Biblioteca Electrónica de la Administración Federal de Ingresos Públicos. URL: http://biblioteca.afip.gov.ar/dcp/DID_K_000013_2018_12_17 (дата обращения: 10 февраля 2021 г.).

⁴ См. по аналогии: Ossola F. A. Op. cit. P. 528.

⁵ См.: Obligaciones / Silvestre N. O. et al. 2ª ed. Buenos Aires: La Ley, 2016. P. 861–862.

Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)



ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ

В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО
РОССИЙСКОГО ПРАВА

ТОМ 2

Гражданско-правовая секция

XX

МЕЖДУНАРОДНАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ
МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

МОСКВА

2021

Председатель редакционного совета сборника:

Синюков В. Н., проректор по научной работе Университета имени О.Е.Кутафина (МГЮА), д. ю. н., профессор, заслуженный деятель науки РФ

Редакционная коллегия:

Михайлов С. М., к. ю. н., доцент, заведующий кафедрой гражданского и административного судопроизводства; *Богданова Е. Е.*, д. ю. н., профессор, и. о. заведующего кафедрой гражданского права; *Вавилин Е. В.*, д. ю. н., профессор, и. о. заведующего кафедрой семейного и жилищного права; *Ершова И. В.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой предпринимательского и корпоративного права; *Жаворонкова Н. Г.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой экологического и природоресурсного права; *Новоселова Л. А.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой интеллектуальных прав; *Рогачев Д. И.*, к. ю. н., доцент, заведующий кафедрой спортивного права; *Воскобитова Л. А.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой уголовно-процессуального права; *Звечаровский И. Э.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой уголовного права; *Володина С. И.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой адвокатуры; *Корсик К. А.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой нотариата; *Ищенко Е. П.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой криминалистики; *Россинская Е. Р.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой судебных экспертиз; *Зубарев С. М.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой административного права и процесса; *Комарова В. В.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права; *Мошкова Д. М.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой налогового права; *Грачева Е. Ю.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой финансового права; *Соколова Н. А.*, д. ю. н., доцент, заведующий кафедрой международного права; *Кашкин С. Ю.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой интеграционного и европейского права; *Отческая Т. И.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой организации судебной и прокурорско-следственной деятельности; *Рыбаков О. Е.*, д. ю. н., доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социологии; *Исаев И. А.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой истории государства и права; *Канашевский В. А.*, д. ю. н., профессор, и. о. заведующего кафедрой международного частного права; *Ефимова Л. Г.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой банковского права; *Минбалеев А. В.*, д. ю. н., доцент, заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий; *Пузыревский С. А.*, к. ю. н., доцент, заведующий кафедрой конкурентного права; *Люттов Н. Л.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой трудового права и права социального обеспечения; *Мохов А. А.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой медицинского права; *Романова В. В.*, д. ю. н., доцент, заведующий кафедрой энергетического права; *Бирюкова М. А.*, канд. культурологии, доцент, заведующий кафедрой иностранных языков; *Ильина Н. Ю.*, к. филол. н., доцент, заведующий кафедрой английского языка; *Калиновская В. В.*, к. филол. н., доцент, заведующий кафедрой юридического перевода; *Петров И. А.*, студент 1-го курса Института публичного права и управления; *Гладкова П. В.*, студент 1-го курса Института прокуратуры; *Калагина А. Е.*, студент 4-го курса Института публичного права и управления.

Традиции и новации в системе современного российского права : материалы XX Международной конференции молодых ученых : в 3 т. – М. : Издательский центр Университета имени О.Е.Кутафина (МГЮА), 2021. – Т. 2 : Гражданско-правовая секция.

9 апреля – 10 апреля 2021 г. в рамках VIII Московского юридического форума состоялась XX Международная конференция молодых ученых «Традиции и новации в системе современного российского права» Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). В сборник включены доклады, подготовленные для секционных заседаний, проводившихся в рамках конференции.

Содержание

Подсекция «Гражданское право».....	4
Подсекция «Интеллектуальные права».....	113
Подсекция «Семейное право».....	169
Подсекция «Актуальные проблемы наследственного права».....	211
Подсекция «Корпоративное право».....	229
Подсекция «Трудовое право и право социального обеспечения».....	259
Подсекция «Банковское право».....	323
Подсекция «Информационное право и цифровые технологии»	345
Подсекция «Конкурентное право».....	363
Подсекция «Предпринимательское право».....	376
Подсекция «Природоресурсное и экологическое право»	423
Подсекция «Актуальные проблемы нотариата».....	464
Подсекция «Гражданское и административное судопроизводство».....	485