

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Ильин Алексей Александрович

**Философско-политические концепции П.И. Новгородцева
и И.А. Ильина: сравнительный анализ**

23.00.01 – Теория и философия политики, история и методология
политической науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва – 2021

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» на кафедре философии политики и права философского факультета.

Научный руководитель: **МОЩЕЛКОВ Евгений Николаевич,**
доктор политических наук, профессор

Официальные оппоненты: **ФЕДОРОВА Мария Михайловна,**
доктор политических наук,
ФГБУН Институт философии РАН, главный
научный сотрудник, руководитель сектора
истории политической философии

КОЗЛОВА Наталия Николаевна,
доктор политических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Тверской государственный
университет», институт экономики и управления,
заведующая кафедрой политологии

АСОНОВ Николай Васильевич,
доктор политических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет», Институт истории
и политики, факультет прикладной политологии,
профессор кафедры политологии

Защита диссертации состоится 30 июня 2021 года на заседании диссертационного совета МГУ.23.04 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119234, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4 (учебно-научный корпус «Шуваловский»), философский факультет, аудитория А – 518 (Зал заседаний Ученого совета факультета).

E-mail: diss@philos.msu.ru.

Диссертация находится на хранении в отделе диссертаций библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д.27). Со сведениями о регистрации участия в защите в удаленном интерактивном режиме и с диссертацией можно ознакомиться на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/dissertations/372410710/>.

Автореферат разослан «___» мая 2021 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат политических наук

А.Ф. Яковлева

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Философия политики, являющаяся активно развивающимся направлением современного гуманитарного знания, имеет глубокие традиции в отечественной науке и образовании. Философское осмысление сущности государства и политики, гражданского устройства общества было предусмотрено проектом организации университета, подготовленным М.В. Ломоносовым и И.И. Шуваловым по поручению императрицы Елизаветы Петровны. Особенно плодотворно это направление развивалось в рамках университетских курсов: истории философии права, истории государства и права, энциклопедии права и государственного права, которые читались на юридическом факультете. В Московском университете в конце XIX – начале XX века сложилась во многих отношениях выдающаяся научная школа государствоведения, связанная, прежде всего, с именами таких ученых, как Б.Н. Чичерин, К.Д. Кавелин, В.И. Сергеевич, а также П.И. Новгородцев и И.А. Ильин. В центре научных исследований этих мыслителей оказались природа конституционализма, народного суверенитета, парламентаризма, проблемы развития государства, федерализма, т.е. все те проблемы, которые и сегодня находятся в центре философско-политических дискуссий и являются актуальными для развития современной России. Не менее важен и сам механизм становления самостоятельной научной школы, поскольку сегодня мы наблюдаем процесс зарождения и становления новых научных школ в отечественной науке в этой области знания.

Актуальными являются и духовно-патриотические основания концепций Новгородцева и Ильина, в которых раскрываются внутренние факторы становления уникальной российской государственности и цивилизационной специфики страны, ментальности русского народа и анализируются условия, обеспечивающие стабильное развитие государства. Теоретическое наследие Новгородцева и Ильина представляет в настоящее время интерес еще и потому,

что в работах этих мыслителей развивается идея о необходимости преодоления возрастающего влияния радикализма, революционизма и правового нигилизма.

Научное наследие Новгородцева и Ильина ценно не только в рамках теоретического изучения важных политических вопросов прошлого, но и в рамках практического преобразования современного общества. В философско-политических трудах этих мыслителей дается оригинальное обоснование необходимости правового государства, его норм и законов, достоинства личности, ее свободы и прав, других социальных и политических проблем, что может способствовать выработке оптимальных стратегий развития российской государственности с учетом национальной специфики и самобытности России.

Степень научной разработанности темы исследования. В последние годы выполнен целый ряд научных исследований, в которых анализируется политическая философия Новгородцева и Ильина. В данном исследовании проанализированы научные статьи современных авторов¹, отражающие становление, развитие, специфику отечественного государственоведения в России и личный вклад П.И. Новгородцева и И.А. Ильина в развитие теории государства и права, а также ряд монографий и сборников по данной проблематике².

¹ Мусатов Ф.В. Становление науки теории государства и права в отечественной юриспруденции // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2013. № 4. С. 5–14; Моцелков Е.Н. Философия политики и права: прошлое, настоящее и будущее университетской дисциплины // Ценности и смыслы. 2011. № 7 (16). С. 125–126; Шульженко Ю.Л. Дореволюционная отечественная наука государственного права и современность // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2013. № 3. С. 5–41; Артемкин А.Н. Становление российской государственной системы образования в начале XIX в. // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2015. № 3. С. 27–33; Мчедлова М.М. Социокультурные смыслы политики: новая логика интерпретации и религиозные референции // Полис. Политические исследования. 2016. №1. С. 157–174; Козлова Н.Н. Сущность и формы государства в политической философии славянофилов // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Философия». 2014. № 2. С. 165–174.

² Моцелков Е.Н. История философии права в университетском образовании России (XIX – начало XX в.). М.: Макс Пресс, 2011; Чиркин В.Е. Основы сравнительного государственоведения. М.: Артикул, 1997; Нифанов А.Н. Государствоведение. Белгород: Изд-во БелГУ, 2007; Востриков П.П. Введение в государственоведение. Н. Новгород: Изд-во ВВАГС, 2011; Керимов А.Д. Государствоведение: актуальные проблемы теории. М.: Изд-во Современ. гуманитар. ун-та, 2003. – 66 с.; Пустарнаков В.Ф. Университетская философия в

Важно отметить, что творчество П.И. Новгородцева и И.А. Ильина по отдельности исследовали историки, философы, юристы, политологи. Так, нравственные воззрения П.И. Новгородцева в своих диссертациях рассмотрели исследователи М.И. Абубакирова, И.А. Кацапова, А.П. Альбов³. Широту предметного поля этического учения И.А. Ильина проанализировали Т.В. Барковская, А.Р. Статкевич, И.М. Коняева⁴. Большое внимание исследователей уделено философско-правовым проблемам в трудах П.И. Новгородцева и И.А. Ильина. Этому аспекту посвящены работы А.Р. Яхиной, Ю.Ф. Ширкова, А.А. Жарикова, Т.Б. Сазоновой и других авторов⁵. Социально-философские воззрения П.И. Новгородцева в диссертациях исследовали Т.Б. Иванова, В.В. Князев⁶. К исследованию социальной философии И.А. Ильина обращались И.Б. Булгак, Л.А. Бойко, М.Н. Гутлин и другие ученые⁷.

России. Идеи. Персоналии. Основные центры. СПб.: Изд-во Русского Христианского гуманитарного института, 2003.

³ *Абубакирова М.И.* «Система нравственного идеализма» П.И. Новгородцева: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.03. – М., 1999; *Кацапова И.А.* Соотношение морали и права в философии П.И. Новгородцева: диссертация ... кандидата философских наук. Москва, 2003; *Альбов А.П.* Нравственно-правовые проблемы в русской и немецкой философии права: Теоретико-правовой анализ: диссертация ... доктора юридических наук: 12.00.01. – СПб., 1999.

⁴ *Барковская Т.В.* И.А. Ильин о роли культуры и религии в национальном возрождении России: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.13. – М., 2005; *Статкевич А.Р.* Нравственные принципы и проблема становления личности в философии И.А. Ильина: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.03. – СПб., 2010; *Коняева И.М.* Философско-педагогические идеи И.А. Ильина в современном контексте духовно-нравственного воспитания: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01. – Рязань, 2002.

⁵ *Яхина А.Р.* Учение П.И. Новгородцева о праве и государстве: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.01. – Уфа, 2007; *Жариков А.А.* Правовая теория И.А. Ильина: Гносеологический аспект: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.01. – СПб., 1998; *Сазонова Т.Б.* Право и правосознание в учении И.А. Ильина: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.01. – Благовещенск, 1998; *Лобановская Е.А.* Государственность и государство в правовом учении И.А. Ильина: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.01. – СПб., 2006; *Фомин А.А.* Политико-правовая концепция государства И.А. Ильина: Российский модернизационный проект: 23.00.02. – Ростов н/Д, 2002; *Ткачева Н.А.* Правовая концепция И.А. Ильина: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.01. – Ростов н/Д, 2004; *Фролова Е.А.* Политическое и правовое учение П.И. Новгородцева: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.01. – М., 1996; *Вакулинская А.И.* Идея права в философии И.А. Ильина: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.03. – М., 2019.

⁶ *Иванова Т.Б.* Общественный идеал в русской социальной мысли начала XX века: Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, П.И. Новгородцев, С.Л. Франк: диссертация ... кандидата социологических наук: 22.00.01. – СПб., 1998; *Князев В.В.* Философско-правовые воззрения

Следует отметить, что в современных исследованиях представлен и анализ политико-правовых взглядов П.И. Новгородцева. Среди авторов таких работ можно выделить Е.А. Фролову, А.В. Звонарева, А.Х. Денильханова и других⁸. Политические идеи И.А. Ильина изучали Н.И. Изергина, М.А. Дубинина, Е.А. Бороздина и другие авторы⁹.

В исследованиях отечественных ученых дан анализ политической и общественной деятельности мыслителей, определены этапы жизненного и творческого пути П.И. Новгородцева и И.А. Ильина. Однако комплексный сравнительный анализ политических идей П.И. Новгородцева и И.А. Ильина еще не являлся отдельной задачей исследования. Есть небольшие главы, параграфы в научной литературе, которые позволяют сформировать общее

П.И. Новгородцева: Социально-философский анализ: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.11. – М., 2001.

⁷ *Булгак И.Б.* Социальная философия И.А. Ильина: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.11. М., 1995; *Бойко Л.А.* Гносеологические основания социальной философии И.А. Ильина: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.03. – Краснодар, 2002; *Гутлин М.Н.* Концепция духовного обновления российского общества в социальной философии И.А. Ильина: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.11. – М., 2008.

⁸ *Фролова Е.А.* Политическое и правовое учение П.И. Новгородцева: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.01. – М., 1996; *Звонарев А.В.* Общественно-политические взгляды и деятельность П.И. Новгородцева: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02. – М., 1996; *Денильханов А.Х.* Политическая философия Павла Ивановича Новгородцева: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.01. – М., 1997.

⁹ *Дубинина М.А.* Политические идеи И.А. Ильина в контексте реформирования современного российского государства: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.01. – М., 2010; *Изергина Н.И.* Теория органической демократии И.А. Ильина и проблемы социально-политической трансформации современной России: диссертация ... доктора политических наук: 23.00.01. – Саранск, 2009; *Бороздина Е.А.* Социально-политическое учение И.А. Ильина: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.01. – М., 2003; *Шаронов Д.И.* Концепция органической демократии И.А. Ильина: диссертация ... кандидата философских наук: 23.00.03. – Мо., 1994; *Изергина В.П.* Белая идеология и Белое движение как концепты патриотизма в творчестве Ивана Ильина: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.01. – Саранск, 2013; *Меняйло Л.Н.* Институт справедливости в контексте политической трансформации российской государственности: Концептуальная модель И.А. Ильина: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.01. – Ростов н/Д, 2002; *Золина М.Б.* Политическая философия И.А. Ильина: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.01. – М., 1996.

представление о влиянии политических теорий Новгородцева на формирование политических концепций его ученика Ильина¹⁰.

Большое значение для новых изысканий имело перенесение в 2006 г. из США в Россию личного архива¹¹ Ильина, который в настоящее время хранится в научной библиотеке Московского университета и доступен для исследователей.

Сегодня есть также работы¹², где фрагментарно сравниваются политические взгляды П.И. Новгородцева и И.А. Ильина.

¹⁰ Жуков В.Н. Русская философия права. От рационализма к мистицизму. М.: Проспект, 2017; Табаков А.Л. Справедливость в русской философии права (вторая половина XIX – первая половина XX в.). М.: Юрлитинформ, 2018; Кудинов О.А. Конституционные проекты Белого движения и конституционно-правовые теории российской белоэмиграции (1918–1940-е гг.), или За что их расстреливали и депортировали (для тех, кто хочет понять смысл права). М.: Ось-89, 2006; Фролова Е.А. Проблемы теории и философии. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрлитинформ, 2018; Радько Т.Н. Хрестоматия по теории государства и права. 2-е изд. – М.: Проспект, 2014.

¹¹ Ильин И.А. Архив. Фонд № 47. URL: http://nbmgu.ru/search/?q=*&cat=ILIN&s=NUM,INV.

¹² Шапиурин В.И. Идея права в социальной теории П.И. Новгородцева // Социологические исследования. 1993. № 4. С. 97–105; Зайцева Т.И. Концептуализация социального идеала русским либерализмом: П.И. Новгородцев // Идеи и идеалы. 2012. Т. 2. № 3. С. 25–34; Моцелков Е.Н. Общественный идеал в контексте социальных трансформаций // Каспийский регион: политика, экономика, культура, 2016. № 3, С. 84–89; Шапиурин В.И. Философия права П.И. Новгородцева и его критика социальных утопий // Философия политики и права, 2016. № 7. С. 194–246; Жуков В.Н. Консервативно-религиозный идеал русского либерала: П.И. Новгородцев // Философия политики и права, 2016. № 7. С. 246–268; Сытин А.Г. Демократия как идеал, реальность и проблема в творчестве П.И. Новгородцева // Философия политики и права, 2016. № 7. С. 268–283; Аласания К.Ю. Методологическое значение принципа нравственного идеализма П.И. Новгородцева в философии политики и права // Философия политики и права, 2016. № 7. С. 283–292; Фролова Е.А. Теоретико-методологические вопросы доктрины возрожденного естественного права (П.И. Новгородцева) // Кантовский сборник. 2015. № 1 (51). С. 72–83; Куликов В.И. «Дух времени»: Иван Ильин и Павел Новгородцев // Власть. 2015. № 9. С. 86–89; Куницын А.С. Павел Иванович Новгородцев как «Воодушевленный проповедник возрождения естественного права» и наш современник // Государство и право. 2018. № 6. С. 36–44; Соловьев А.В., Сытин А.Г. П.И. Новгородцев и русский юридический факультет в Праге // Философия политики и права. 2016. № 7. С. 350–358; Лекарева А.О. Страдание, трагедия и разрушительное безумие (П.И. Новгородцев и И.А. Ильин: о революции в России) // Труды Белгородской духовной семинарии. 2017. № 6. С. 228–233; Царьков П.Е. История «Русской идеи» в эмиграции: наследие П.И. Новгородцева, Б.П. Вышеславцева, И.А. Ильина и Н.Н. Алексеева // Вестник Академии права и управления. 2013. № 32. С. 184–188; Лекарева А.О. Проблема личности в философии естественного права русской государственной школы: П.И. Новгородцев // Философия политики и права, 2016. № 7. С. 306–328; Яковлева А.М. «Политическая рациональность» и «общественный идеал» в творчестве П.И. Новгородцева // Философия политики и права, 2016. № 7. С. 328–342; Соловьев А.В., Сытин А.Г. П.И. Новгородцев и

Таким образом, обзор литературы показывает, что, несмотря на значительный интерес к анализу теоретического наследия П.И. Новгородцева и И.А. Ильина, в отечественной политической науке пока нет специального философско-политического исследования, сравнивающего идеи Новгородцева с идеями его ученика Ильина.

Это обусловило выбор объекта и предмета, постановку цели и задач диссертационного исследования.

Объектом исследования являются философско-политические идеи и концепции П.И. Новгородцева и И.А. Ильина.

Предметом исследования является общее и особенное в философско-политических концепциях П.И. Новгородцева и И.А. Ильина.

Цель исследования – исследовать общие методологические основания концепций и различия в конкретных философско-политических подходах и выводах П.И. Новгородцева и И.А. Ильина.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **исследовательские задачи**:

1) исследовать этапы эволюции политических идей мыслителей и причины изменения их методологических позиций, выявить и показать периоды активного влияния учителя на ученика;

Русский юридический факультет в Праге // Философия политики и права, 2016. № 7. С. 351–361. *Артановский С.Н.* Рыцарь русского духа: И.А. Ильин // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2012. № 4 (13). С. 84–88; *Бурханов Р.А.* Метафизика и антропология «Сердца» и «Сердечной любви» И.А. Ильина // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 2 (76). С. 45–48; *Афанасьева О.М.* Аксиологическая модальность публицистического текста: на материале бюллетеней И.А. Ильина «Наши задачи» // Вестник РГГУ. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение. 2016. № 8 (17). С. 124–130; *Беликов Ю.А., Пращко Г.С.* Теория правового сознания в воззрениях Ивана Ильина // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации сборник статей V Международной научно-практической конференции. 2018. С. 75–77.; *Зернов И.Н.* Иван Ильин. Монархия и будущее России / *И. Зернов.* – М: Алгоритм, 2007. – 236 с.; *Полторацкий Н.П.* Иван Александрович Ильин: Жизнь, труды, мировоззрение: Сб. ст. / Н. Полторацкий. – Tenaflay (N.J.): Эрмитаж, 1989.

2) проанализировать и сравнить политическую терминологию и оригинальный категориальный аппарат, которые использовали и вводили в научный оборот в своих теориях П.И. Новгородцев и И.А. Ильин;

3) обозначить и сравнить область исследовательских интересов П.И. Новгородцева и И.А. Ильина как в реальной политике, так и в различных сферах теории политики и права;

4) выявить и сравнить основные методы, которые использовали ученые при построении своих философско-политических концепций;

5) систематизировать и сравнить идеи социально-политического преобразования России, предложенные мыслителями, раскрыть основные факторы этих изменений, определить условия, при которых они возможны.

Теоретико-методологические основы исследования. В основе теоретического исследования представлены общенаучные методы анализа и синтеза, дедукции и индукции, классификации и аналогии. Исследование выполнено на основе историко-политологического подхода, сочетающего приемы и средства исторического анализа, политической компаративистики, историко-философской реконструкции, политико-текстологического анализа и использования элементов герменевтики. Также в диссертации применялись системный и биографический методы и метод анализа документов.

Научная новизна исследования определяется тем, что в диссертации впервые в современной российской политической науке предпринята попытка обобщения и комплексного сравнительного анализа философско-политических концепций П.И. Новгородцева и И.А. Ильина. В работе:

- Определены временные рамки существенного влияния П.И. Новгородцева на И.А. Ильина в вопросе выбора политических тем и в контексте поэтапного становления научной школы государственоведения, выявлена хронологическая последовательность политических предпочтений мыслителей. Установлены сходства и различия философско-политических

концепций Новгородцева и Ильина, определена их роль в рамках единой научной школы;

- Дана оценка методологическому и прогностическому потенциалу теории П.И. Новгородцева, а также определены и описаны существенные характеристики намеченной им концепции правосознания, которую И.А. Ильин развил до основательного учения, определяющего не только отношение граждан к государству, но и весь спектр возможностей конкретного социального и политического организма;

- Обозначены принципы формальной западной демократии, как отражённые в сочинениях мыслителей, так и сформированные к настоящему времени. Показано, что П.И. Новгородцев и И.А. Ильин не рассматривают европейскую демократию в качестве образца для определения нормативных путей реформирования своего отечества;

- Установлены взгляды П.И. Новгородцева и И.А. Ильина на теорию общественного прогресса, объяснены причины принципиального отрицания мыслителями «историзма», «социологизма», позитивизма, утопизма, марксизма. Зафиксированы различия в позициях, которые объясняются тем, что Новгородцев прогнозирует и намечает пункты предполагаемого развития данных типов сознания в России, а Ильин критикует эти типы на десятилетие позже – в период бурного развития данных типов;

- Проанализированы основные идеи политической философии мыслителей в период эмиграции и раскрыты их характеристики и оценки общественного строя современной им формы существования России.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Формирование базовых философско-политических взглядов И.А. Ильина происходит в московский период деятельности, в контексте становления оригинальной научной школы, что требовало согласованной работы, и в тесном академическом общении с П.И. Новгородцевым. Собственная политическая философия Ильина разовьется в полной мере в период эмиграции.

2. В основу методологии построения политических теорий преобразования России, сформулированных П.И. Новгородцевым и И.А. Ильиным, заложены идеи классиков немецкой философии И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля, а также отечественных философов В.С. Соловьева и Б.Н. Чичерина. Новгородцева, которого принято считать либералом и кантианцем, и Ильина, который считается консерватором и гегельянцем, объединяет стремление к безусловному уважению человеческого достоинства, признание непреложной ценности духовных исканий человека и связанного с ними свободного человеческого выбора. Их политические идеи, во-первых, не укладываются однозначно в рамки какой-то одной из классических идеологий; во-вторых, претерпевают важную эволюцию на протяжении их жизни; в-третьих, не так далеки друг от друга, поскольку базируются в значительной степени на общей методологической и ценностной матрице, определяющей специфику общей научной школы. П.И. Новгородцев основной акцент делает на самобытности России с сильной централизованной властью и духовным стержнем, а И.А. Ильин развивает идеи учителя до построения самостоятельной философской концепции возрождения России. Государственнические убеждения Новгородцева проявляются в доминирующей социальной направленности его идей и приверженности России, а в конце жизни ученым был взят курс на «восстановление святынь». У Ильина социальный характер его консерватизма выражался в непреложности прав и свобод личности, норм человеческого достоинства, в интересе к проблематике «творческой демократии» (особенно в конце жизни).

3. Отсутствие совершенных форм государства и невозможность представить их в исторической перспективе отразились на теоретических построениях Новгородцева и Ильина о сущности идеального государства и, особенно, на создании его модели. Несмотря на общее убеждение ученых, что идеальное государство (как некое конечное состояние) построить невозможно, учитель и ученик разработали основу оптимальных (по их представлениям) взаимоотношений власти и общества. Новгородцев считал, что порядок в

государстве обеспечивает право, а Ильин был уверен, что этот порядок обусловлен правосознанием.

4. Учение об общественном идеале – реакция Новгородцева и Ильина на учение Маркса о сущности идеального мироустройства. Созданные Новгородцевым и Ильиным философские концепции показывают, как мыслители понимают марксистский идеал общественного устройства. Новгородцев критиковал марксистские идеи на этапе их становления в России и предсказывал, что их воплощение остановит общество в развитии и уничтожит многовековые общественные устои и связи.

5. В эмиграции учитель и ученик, находясь в разных странах, (П.И. Новгородцев в Чехо-Словакии. И.А. Ильин в Германии, затем в Швейцарии) настойчиво искали пути возрождения и подъема России. Их поиск основывался на принципах духовного развития. И учитель, и ученик были убеждены, что спасут Россию не новые выборы и какие-либо внешние формы власти, а отказ от революционных настроений и жертвенная готовность служить общественным идеалам.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в систематизации и комплексном анализе философско-политических идей П.И. Новгородцева и И.А. Ильина.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы диссертационной работы могут быть использованы при подготовке обобщающих работ по истории отечественного государственоведения и истории развития философии политики и права начала XX в.; для разработки возможной стратегии реформирования политических институтов современной России; при разработке специальных лекционных курсов, при написании учебников и учебных пособий.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Достоверность полученных результатов определяется грамотной постановкой

исследовательской проблемы, строгим следованием методологии исследования, последовательным решением исследовательских задач. Все положения, выносимые на защиту, основательно доказаны и подтверждены соответствующими источниками. Итоги работы, изложенные в заключении, соответствуют заявленным во введении целям и задачам исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в 18 научных публикациях, в том числе в пяти статьях, опубликованных в научных журналах, входящих в перечень Аттестационной комиссии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Материалы и положения диссертации были апробированы в докладах на научных конференциях: «Ломоносов» (2017, 2018, 2019), «Философия как инструмент для понимания и развития общества: нужна ли России государственная идеология?» (2018), «Международная научная конференция “XIV Панаринские чтения” на тему “Традиционализм в эпоху революций: культурная политика и цивилизационный выбор”» (2016).

Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность диссертационного исследования, характеризуются источники и степень научной разработанности проблемы. Определяется объект, предмет, цель и задачи исследования, его хронологические рамки, теоретические и методологические основания, теоретическая и практическая значимость. Показана научная новизна диссертации и приведены положения, выносимые на защиту.

Глава первая «Исторический контекст формирования и интеллектуальные истоки философско-политических концепций П.И. Новгородцева и И.А. Ильина» посвящена вкладу ученых в методологию исследования политики, разработке оригинальных идей, общему сравнительному анализу политических работ мыслителей с учетом их стилистических особенностей и логики становления научной школы.

Первый параграф «Этапы и характеристики научного влияния П.И. Новгородцева на философско-политические идеи И.А. Ильина» посвящен исследованию основных политических идей учителя и ученика, ученых разных поколений, но одной научной школы Московского университета. В данном параграфе хронологически представлены взгляды мыслителей на важные политические события в России начала XX века, определяются истоки идейного творчества (в основе политических взглядов Новгородцева лежат идеи древнегреческой и немецкой философии), период активного влияния учителя на ученика, преемственность в становлении их концепций.

Общность и совпадение политических взглядов учителя и ученика автор диссертации видит в поддержке Февральской революции 1917 года, ограничениях монархии парламентом. Но совпадение позиций и общая либеральная оценка происходящего ограничены событиями Февраля 1917 года. После Февральской революции учитель и ученик, в большей степени, исследуют российские политические проблемы. Убежденность Новгородцева и Ильина в том, что западные идеалы и ценности разрушили Россию, определила

и их дальнейшие исследовательские задачи, в том числе и в области народоправства. В своих работах учитель и ученик раскрыли положительные и отрицательные стороны демократии, разработали механизм участия граждан в политике.

В параграфе обосновывается вывод о том, что формирование политических взглядов мыслителей проходило в три этапа. К важным пунктам научного пути П.И. Новгородцева диссертант относит: 1) Изучение политических ценностей и идеалов европейских стран и формирование либеральных взглядов (до 1905 г.); 2) Острый политический кризис в России 1905-1917 г., который заставил мыслителя взглянуть на российские проблемы и проанализировать их; 3) Жизнь в эмиграции, где осмысливается политическое и духовное потрясение России. Эмигрантский период в жизни Новгородцева был очень коротким.

Серьезное влияние на формирование политических взглядов И.А. Ильина оказали: 1) Наставничество П.И. Новгородцева; 2) Научная командировка в Европу, в ходе которой Ильин углубленно изучает немецкую классическую философию; 3) Эмигрантский период, когда мыслитель сосредотачивается на разработке модели идеального российского государства.

Во втором параграфе *«Общая характеристика оригинальных концепций мыслителей»* особое внимание уделяется методологии, которую использовали ученые при разработке своих концепций, анализируются и сравниваются взгляды Новгородцева и Ильина со взглядами классических философов, чьи основные идеи развивали учитель и ученик: Канта, Гегеля, Чичерина, Соловьева.

Как отмечается в параграфе, диссертант относит Новгородцева к кантианцам, а Ильина к гегельянцам. Увлеченность разными немецкими мыслителями и различная идеологическая ориентация – Новгородцев особого рода либерал, а Ильин особого рода консерватор – должна бы говорить о принципиальной разнице в политической философии учителя и ученика. Но это

не так. Мыслителей объединяет общая основа представлений о душевно-духовной природе политики, вера в непреложность свободы человеческой личности и безусловное уважение человеческого достоинства, свободного человеческого выбора.

Вкладом Новгородцева в развитие политической философии следует считать его способность связать односторонние и потому трудно соединимые политико-правовые взгляды Канта и Гегеля в одну взаимодополняющую политико-правовую систему. Дело в том, что Кант видел пропасть между нравственным сознанием и общественной жизнью, почему, собственно, Новгородцев и заинтересовался «Объективной этикой» В.С. Соловьева, а Гегель в своих теоретических построениях превратил личность в придаток государства. Самостоятельного решения данной проблемы не смогли найти ни Кант, ни Гегель, ни российские последователи их идей – Чичерин и Соловьев.

Заслугой Ильина для политической философии стало вычленение из трудов Гегеля «спекулятивного мышления». В спекулятивно-философской этике Ильин раскрывает интуицию духовного единства общественной жизни. Главным принципом этого единства является взаимозависимость граждан друг от друга, что вынуждает одних, например, крестьян, нуждаться в труде строителей хранилищ для временного размещения большого объема выращенной продукции, или смекалке и предприимчивости купцов, которые скупают сельскохозяйственную продукцию для её последующей перепродажи. Таким образом «спекулятивное мышление» без каких-либо писанных правовых норм обеспечивает политико-правовой порядок в государстве.

Доказывает Ильин и то, что гегелевская диалектика не является методом в общепринятом смысле этого слова, а понимается как форма развития исследуемого предмета. Исходя из этого Ильин находит, что феноменологический метод наметил Гегель, а Э. Гуссерль обозначил его границы и дал ему название.

Выводом параграфа является то, что П.И. Новгородцев и И.А. Ильин не только развивали преимущественно идеи Канта и Гегеля, но и на широту их политической философии существенное влияние оказали и отечественные мыслители, такие, как Чичерин и Соловьев.

Глава вторая «Политологический анализ государственного устройства и общественных идеалов в трудах П.И. Новгородцева и И.А. Ильина» посвящена анализу политической терминологии мыслителей, установлению целей и задач государства, исследованию положительных и отрицательных сторон понятия «общественный идеал».

В первом параграфе *«Анализ основ государственности и политической системы общества»* анализируется понятие «государство» в интерпретации мыслителей, определяются цели и задачи государства, роль граждан в усовершенствовании политической системы.

В параграфе отмечается, что представление о государстве в доэмигрантский период у Новгородцева и Ильина базируется на позициях формального определения. Это объясняется тем, что в исторической перспективе отсутствуют совершенные формы государства, а поскольку это так, то учитель и ученик только предположили и обозначили истинную сущность идеального государства. Несмотря на общее убеждение мыслителей, что идеальное государство обязано гарантировать свободу для самовыражения личности, у них обнаруживаются принципиальные отличия в понимании и определении самого понятия «государство». Показано, что П.И. Новгородцев под государством понимал объединение людей на основе права, где право устанавливает нормы запрета и дозволения. И.А. Ильин придерживался иной позиции относительно права, считая, что право не является основой порядка, а есть инструмент подавления общественной инициативы. Право в государстве может быть полезно только в случае организации и защиты Родины. Поэтому государство в интерпретации Ильина – объединение людей на основе общности духовной культуры, а общественный порядок поддерживается в стране

коллективным духом или правосознанием. Основывается правосознание, по мнению Ильина, на признании ценности свободы, равенства, справедливости и руководствуется не юридическими нормами, а законами человеческого духа, которые воздействуют на развитие личности.

В параграфе отмечается, что идея правосознания для Ильина восходит к концепции Новгородцева, который развивал и обосновывал существенную роль естественного права во взаимоотношениях граждан и государства. Ильин же в своем учении о правосознании определяет ряд аксиом, которые формируют личностные и государственные цели.

В параграфе обосновывается вывод, что П.И. Новгородцев и И.А. Ильин в доэмигрантский период создали теоретический проект «социального» государства, основой которого является гражданское общество со сформированной политической и правовой культурой.

Второй параграф *«Проблематика общественного идеала и социальные утопии»* посвящен анализу общественного идеала, выявлению причин его появления, полезных и губительных свойствах для общества.

В параграфе отмечается, что учение П.И. Новгородцева и И.А. Ильина, посвященное проблеме общественного идеала стало своеобразной реакцией на утверждение европейских мыслителей XIX - первой половины XX в., что открыта форма идеального бытия. В основу этой идеальной формы заложено отрицание духовных, религиозных, факторов общественного развития. Новгородцев и Ильин выступали против такой «идеальной формы».

В параграфе указывается, что Новгородцев определяет теоретические истоки данной политической формы и её эволюционный путь. По мнению мыслителя, идея об общественном идеале принадлежит Платону, а заслуга Маркса в её доведении до практического воплощения, но, как обращает внимание Новгородцев, две величайшие фигуры политической философии не

делают разграничений между абсолютным и относительным идеалом, что приводит к появлению социальных утопий.

Позиция Ильина, отрицающая наличие общественного идеала, строилась на том, что современное общество – это общество репрессивное, в котором общественный идеал представляется как идеал для немногих и направлен на создание комфортных условий для правящей элиты, что следует понимать как относительный идеал. Такой идеал только кажется нормой духовной жизни, а погоня за ним приводит общество к упадку.

К заслуге Новгородцева в теоретическом плане следует отнести идею, которая способна определять политическое будущее. Суть этой идеи заключена в разделении политических программ на «максимум» и «минимум». Мыслитель предлагал отказываться от таких программ, которые указывают только на конечную цель, без промежуточных этапов её достижения.

В параграфе обосновывается вывод, что Новгородцев определил пагубные последствия развития большевистских представлений об общественном идеале для страны на стадии их разработки большевиками. Теоретические рассуждения Ильина были высказаны на десятилетие позже и основывались на идеях Новгородцева, но больше в описании практической стороны попыток осуществления идеала.

В третьем параграфе *«Формирование и особенности взглядов на демократию»* анализируется понятие «демократия», определяется её цель и особенность эволюции.

В параграфе отмечается, что отношение к демократии у Новгородцева и Ильина в разные периоды жизни было неодинаковое. На раннем этапе своего творчества мыслители считали, что демократия способна изменить российское общество в интересах граждан. Но увидев, что это не так, на примере работы первой Государственной Думы, приступили к исследованию феномена демократии. Новгородцев и Ильин приходят к выводу, что в каждую эпоху

определение «демократии» принимает разный смысл. Опираясь на такую особенность демократии, Ильин вводит новый концепт – «творческая демократия», исходя из чего видно, что демократия вынуждена подстраиваться под конкретный период и общественные запросы.

В параграфе отмечается, что мыслители не рассматривали европейскую демократию в качестве образца для определения нормативных путей реформирования своего отечества, а только исследовали такую форму правления. Объясняли Новгородцев и Ильин это тем, что каждое государство не только должно нуждаться в демократии, но и должно соответствовать её принципам.

В параграфе отмечается, что Новгородцев в вопросах исследования демократии исходил из научных интересов, а Ильин больше из практических. Находясь в Швейцарии, он изучал главные особенности швейцарской демократии и пытался определить возможности её усовершенствования.

В параграфе обосновывается вывод, что, по мнению Новгородцева и Ильина, погоня за демократией не принесет обществу политическую стабильность. Поэтому для сохранения политического порядка необходимо руководствоваться теми формами политического управления, которые доказали свою жизнеспособность и продуктивность в конкретной стране.

Третья глава «Политическое будущее России в трудах П.И. Новгородцева и И.А. Ильина» посвящена анализу социально-политических идей П.Н. Новгородцева и И.А. Ильина, направленных на преобразование России.

В первом параграфе «Национальный дух и русский характер в идеях воссоздания России» анализируются взгляды ученых, определяющих специфику национального менталитета и опорные точки для возрождения России.

В параграфе отмечается, что рассуждения о путях спасения России у Новгородцева начинаются с определения ментальных основ нации, что определяет интерес мыслителя к изучению истории народов и определению более близкой нации по характеру с русскими. В результате этого деления профессор приходит к выводу, что русский народ схож с древними евреями, объясняя это тем, что путь таких народов прерывен и непрямолинеен, характер непостоянен, а цели загадочны и сложны. У таких наций немало взлетов и падений, в результате которых познаются глубочайшие тайны жизни и смерти.

В своих рассуждениях о русской нации Новгородцев очень близок к Достоевскому и использует его понимание интеллектуальной истории России в рассуждениях о перспективах воссоздания страны.

Надежда на воссоздание России и у Ильина связана с религией, так как он считает, что жизнь русского человека определяется именно религиозной темой. Созерцательность, помыслы, стремления и надежды сосредоточиваются на божественных канонах. Отпадение православного человека от веры в Бога приводит к бездне нравственного падения. Поэтому спасение государства заключено в органическом восприятии действительности, когда, обращая внимание мыслитель, страна восходит к национальному единству, к общим гражданским интересам и исходит из человеческого духа в поиске духовных корней и решений. Только тогда людям открывается духовная истина, у них появляются новые силы.

В параграфе отмечается, что воссоздание России, по мнению мыслителей, не обойдется без определения лидера нации. Механизм определения главы нации Новгородцев не разработал. Заслуга Ильина в данном вопросе заключается в том, что он предлагал при выборе будущей элиты страны опираться на ранговую иерархию, под которой понималось всеобщее осознание отсутствия равенства, а выбирать управленцев мыслитель предлагал только из государственно настроенных людей.

Выводом параграфа является то, что Новгородцев и Ильин определили непостоянство русского характера, одновременно склонного к бунтарству и послушанию, наметили пути духовно-нравственного возрождения.

Второй параграф *«Политический строй постбольшевистской России по П.И. Новгородцеву и И.А. Ильину»* посвящен сравнительному анализу творческой деятельности П.И. Новгородцева и И.А. Ильина в эмиграции.

Как показано в параграфе, в эмиграции мыслители сосредоточились на идее воссоздания России. Диссертант отмечает, что на чужбине учитель и ученик, по всей видимости, не контактировали друг с другом. Мы видим, однако, что оба мыслителя были убеждены в невозможности долгого существования большевистского режима, поэтому в разных центрах русской эмиграции разрабатывали конституционные идеи для будущей России, возглавляли юридические факультеты и обучали русских эмигрантов праву.

В параграфе анализируется проект конституции И.А. Ильина, в котором мыслитель намечает основные положения будущего политического строя страны. П.И. Новгородцев после себя не оставил подробного проекта конституции (его эмигрантский период очень короткий), но работа Новгородцева в Праге была рассчитана на подготовку квалифицированных специалистов в области права, которые бы и занялись разработкой основного закона для России. На факультете, возглавляемом Новгородцевым, издавались учебные пособия для преподавателей других центров русской эмиграции.

В параграфе отмечается, что в политических взглядах мыслителей периода эмиграции преобладают славянофильские мотивы, глубокий патриотизм, религиозность. Весь период эмиграции у ученых прошел в поиске путей возрождения и подъема России. П.И. Новгородцев и И.А. Ильин считали, что спасение страны в духовном развитии, а не в противостоянии политических партий. Поэтому они были уверены в необходимости раз и навсегда отказаться от «революционных инстинктов». В политическом творчестве учителя и

ученика акцент делается на интересы общего, а не частного, четко выражена борьба с политическим эгоизмом.

В параграфе обосновывается вывод о том, что совершенное государство для изучаемых мыслителей есть социальный институт, в основе которого ведущая роль отведена личному вкладу каждого гражданина в общее благосостояние.

В **Заключении** формулируются основные выводы диссертационного исследования.

III. Список публикаций по теме по диссертации

По теме диссертации были опубликованы статьи в изданиях, отвечающих требованиям п. 2.3 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова:

1. Ильин А.А. П.И. Новгородцев и И.А. Ильин: биографии, факты научной и академической жизни // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2017. № 2, с. 186-191 (пятилетний импакт-фактор РИНЦ – 0,143, издание включено в список рецензируемых изданий по политическим наукам, утвержденный решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова)
2. Ильин А.А. П.И. Новгородцев и И.А. Ильин о революции 1917 года (общие и особые политические моменты) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2017. № 4, с. 226-232 (пятилетний импакт-фактор РИНЦ – 0,143, издание включено в список рецензируемых изданий по политическим наукам, утвержденный решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова)
3. Ильин А.А. Универсальные методы реформирования государства: идеальный подход П.И. Новгородцева и И.А. Ильина // Социально-гуманитарные знания. 2018. № 6, с. 291-296 (пятилетний импакт-фактор РИНЦ – 0,118, издание включено в список рецензируемых изданий по политическим

наукам, утвержденный решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова)

4. Ильин А.А. Демократия как политический режим или селекция элит: идея народоправства в учениях П.И. Новгородцева и И.А. Ильина // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2018. № 4, с. 52-60 (двухлетний импакт-фактор РИНЦ – 0,234, издание индексируется в базе RSCI)

5. Ильин А.А. Делимое и неделимое в отечественном государствоведении: генезис и эволюция знаний о государстве // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2019. № 3, с. 168-172 (пятилетний импакт-фактор РИНЦ – 0,143, издание включено в список рецензируемых изданий по политическим наукам, утвержденный решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

6. Ильин А.А. Эволюция или революция. Политико-философская стратегия реформирования государства с позиции П.И. Новгородцева и И.А. Ильина // Философия хозяйства. 2019. № 1, с. 140-148.

7. Ильин А.А. Влияние революционных событий 1917 года на государственную традицию (монархию) с позиции П.И. Новгородцева и И.А. Ильина // Социально-политические кризисы в истории России материалы Всероссийской научной конференции. 2018. с. 69-72.

8. Ильин А.А. Социальные аспекты и экономические основы становления правового государства с позиции П.И. Новгородцева и И.А. Ильина // Актуальные проблемы становления правового государства в Российской Федерации. 2018. с. 141-146.

9. Ильин А.А. Феномен лидерства в политических утопиях: идейный взгляд П.И. Новгородцева и И.А. Ильина // Вопросы элитологии: философия, культура, политика. 2018. с. 53-63.

10. Ильин А.А. Научные элиты и политические проблемы на примере учений П.И. Новгородцева и И.А. Ильина // Элиты и лидеры: стратегии формирования в современном университете: материалы Международного конгресса. 2017. с. 40-43.
11. Ильин А.А. П.И. Новгородцев и И.А. Ильин: политическая и научная и жизнь в России // Материалы Международного молодежного научного форума Ломоносов – 2017. [Электронный ресурс]. М., 2017.
12. Ильин А.А. Идеи государства и права с позиции П.И. Новгородцева и И.А. Ильина // Право и государство: история и современность, перспективы развития, серия Сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции. 2017. с. 173-176.
13. Ильин А.А. Активное и пассивное право в работах И.А. Ильина. Оригинальный подход мыслителя // Проблемы модернизации современного российского государства. Сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции. 2019. с. 80-82.
14. Ильин А.А. Февраль и Октябрь 1917 года в политических идеях П.И. Новгородцева и И.А. Ильина // Материалы Международного молодежного научного форума Ломоносов – 2018. [Электронный ресурс]. М., 2018.
15. Ильин А.А. Идейные предпосылки политико-правовой философии П.И. Новгородцева // Материалы Международного молодежного научного форума Ломоносов – 2019. [Электронный ресурс]. М., 2019.
16. Ильин А.А. Российский консерватизм в эпоху глобализации: вымысел или реальность? // Традиционализм в эпоху революций: Культурная политики и цивилизационный выбор: Коллективная монография по материалам XIV международных Панаринских чтений. Мос. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Филос. ф-т. М.: Институт Наследия, 2017. (Труды Института Наследия) Москва, с. 269-276.

17. Ильин А.А. Роль научной элиты юридического факультета Московского университета в реформировании России в начале XX века: С.А. Муромцев и Ф.А. Головин // Вопросы элитологии. 2020. № 2. с. 98-113.
18. Ильин А.А. Научная элита Московского университета: П.И. Новгородцев и И.А. Ильин // Вопросы элитологии. 2020. № 4. с. 31-47.