

О Т З Ы В

на автореферат Берзон Екатерины Михайловны
«Политическая история и институты власти государства Селевкидов
(по данным клинописных текстов)»
диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история
(история древнего мира)

Работа Е.М. Берзон посвящена достаточно актуальной проблеме – репрезентации политических и социальных институтов державы Селевкидов, а также отдельных эпизодов политической истории этого государства, в клинописных текстах, происходящих с территории эллинистической Месопотамии. Начиная с систематического исследования архивов клинописных документов эллинистического времени в 1980-е годы, привлечение материалов астрономических дневников, хроник, царских списков, а также различных частных документов эллинистической Месопотамии стало неотъемлемой частью любой работы, посвященной ранней истории государства Селевкидов. Актуальность представленного исследования заключается в том, что автор, рассматривая отдельные события политической и институциональной истории Селевкидов, которые, в целом, неоднократно обсуждались в историографии, а некоторые имеют достаточно богатую дискуссию, ставит своим основным источником тексты вавилонских документов, которые представляют особый, «негреческий» взгляд на события и процессы эллинистической истории.

В водной части автореферата автор четко формулирует актуальность работы, цели и задачи исследования, его методологическую основу и научную значимость. Обоснованы и выбранные автором хронологически рамки исследования: в центре внимания Е.М. Берзон оказывается период с 312/311 г. до н.э. – времени установления власти Селевка I в Вавилоне и до 140- годов до н.э. – захвата Месопотамии Парфией.

Первая глава представляет собой обзор источников и историографии. В параграфе, посвященном анализу клинописных текстов как исторического источника, приводится классификация рассматриваемых клинописных текстов, дается их общая характеристика и текстологические комментарии. Второй же параграф, посвященный обзору историографии имеет, скорее, справочный характер и выглядит более факультативным. Вторая и третья главы посвящены анализу ключевых событий истории ранних Селевкидов, зафиксированных в вавилонских документах. Так, Е.М. Берзон рассматривает важнейшие эпизоды из истории державы Селевкидов: Первую и Третью

Сирийские войны, династический кризис середины III века до н.э., правление Антиоха IV и восстание Тимарха, войну Деметрия I и Александра I. Особого внимания заслуживает анализ тестов, сохранивших свидетельства о событиях периода перехода власти в Месопотамии от Селевкидов к Аршакидам. В четвертой главе рассматривается проблема репрезентации в клинописных документах одного из важнейших политических институтов государства Селевкидов – соправительства. В качестве очевидного примера автор выбирает совместное правление Селевка I и Антиоха I, однако, из текста автореферата не вполне понятно, обращается ли автор к другим случаям соправительства и в какой мере. Нет, сомнений, что работа Е.М. Берзон представляет собой успешный опыт использования подхода «взгляд с востока» к анализу проблем селевкидской истории, а переводы и новые прочтения аккадских текстов являются весомым преимуществом ее работы. Тем не менее, несмотря на весьма убедительную аргументацию и, в целом, достаточно глубокую проработку темы, стоит отметить, что общий «вавилоноцентристский» дискурс работы местами смещает исследовательский фокус, стремясь тем самым не всегда дополнить сообщения античных авторов, а, скорее, противопоставить им.

В целом стоит отметить, что автореферат диссертации Е.М. Берзон полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам данного типа как по структуре, так и по содержанию. Он всесторонне отражает основные положения проведенного исследования. Проделанная Е.М. Берзон работа является самостоятельным исследованием, полностью основанном на критическом анализе исторических источников. Выводы, отмеченные автором в качестве основных положений, выносимых на защиту, являются оригинальными, научно обоснованными и не вызывают принципиальных возражений. Небольшие замечания и пожелания, никак не влияют на общее положительное впечатление от исследования.

Смирнов Святослав Викторович

кандидат исторических наук,

старший научный сотрудник Института всеобщей истории РАН

(119334 Москва, Ленинский пр. 32 А 1501; +7(495)9381009)