

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора филологических наук, доцента
Шестеркиной Людмилы Петровны на диссертационную работу
Качанова Дениса Геннадьевича на тему «Трансформация нарративных
приемов в мультимедийных журналистских проектах», представленную
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.10 – Журналистика**

Диссертация Дениса Геннадьевича Качанова посвящена весьма актуальной теме – трансформации нарративных приемов в мультимедийных журналистских произведениях. Несмотря на то, что мультимедийные форматы стали частью контента СМИ более двадцати лет назад, осмысление феномена с точки зрения нарратологии встречается в науке крайне редко. Это связано как с динамичным развитием мультимедийных произведений, так и со сложностью анализа мультимедийных медиатекстов, для которых не всегда применимы категории анализа, характерные для текстовых произведений. При этом изучение того, каким образом выстраивается сюжет и смысловые связи между разными частями повествования в мультимедийных проектах может помочь как теоретикам журналистики, так и практикам. Все эти обстоятельства говорят в пользу актуальности диссертационного исследования Д.Г. Качанова.

Структура диссертационной работы Дениса Геннадьевича соответствует цели и задачам исследования и является логичной. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Во введении диссертант обосновал актуальность и новизну исследования, объект и предмет, а также выделил цель и задачи работы. Автор обозначил объектом исследования «мультимедийный нарратив» как повествовательную коммуникативную технику, в которой посредством интеграции разных мультимедийных элементов рассказывается история. В этом случае логично, что предметом исследования выступили те изменения нарративных приемов в мультимедийных журналистских проектах, которые отличают их от традиционного вербального повествования.

В соответствии с основной целью работы «определить, как преобразуются повествовательные структуры в поликодовом пространстве медиатекста и какие нарративные возможности дают мультимедийные элементы в журналистском материале, насколько их использование помогает описать действительность и рассказать историю» автор обоснованно сформулировал следующие задачи исследования: концептуализировать понятие мультимедийный журналистский нарратив, описать его свойства; охарактеризовать функции мультимедийных элементов и их нарративный потенциал в материалах журналистов; показать, как разные семиотические элементы решают одни и те же повествовательные задачи и как один и тот же элемент в разных ситуациях выполняет разные функции; выявить мультимедийные элементы, позволяющие наиболее эффективно раскрыть ту или иную нарративную категорию в журналистском произведении.

В первой главе «Повествование как коммуникативная техника» автором дается достаточно скрупулезное исследование понятия «повествование», а затем анализируется категория «нарратив». Отталкиваясь от нарративного поворота в гуманитарном знании, диссертант детально рассматривает повествовательные структуры, раскрывает методы анализа мультимедийного медиатекста с позиции нарратологии. Здесь важен вывод автора о том, что разнообразие форм нарратива и его многообразная культурная феноменология дает возможность присутствия его элементов в научном, правовом, историческом, религиозном, политическом дискурсах и позволяет повествовательным структурам проникать и в медиадискурс.

Ценным представляется рассмотрение различных подходов к определению нарратива и его свойств и предложенная авторская дефиниция: «нарратив – повествовательная коммуникативная техника и форма организации человеческого опыта, представляющая собой репрезентацию событий, которые представлены в виде временной или причинной последовательности в той или иной семиотической системе». В этом случае можно согласиться с автором, что понятие «повествование»

правомерно использовать как синоним «нарратива» и как контекстуальный синоним «сторителлинга».

Во второй главе, посвященной мультимедийному формату в журналистике и осмыслению феномена мультимедиа, детально разбираются понятия конвергенции, медиатекста, мультимедийной истории, формулируется определение мультимедийного журналистского нарратива. Заслуживает внимания изучение особенностей функционирования журналистики в условиях мультимедиа и выявление принципов мультимедийного повествования в журналистике. В работе прослеживается логика развития комбинированных способов коммуникации и возникновения конвергенции в медиaprостранстве, образование креолизованного или поликодового текста, как результата сочетания вербальных и изобразительных средств передачи информации. Такие подходы позволили автору убедительно раскрыть природу мультимедийной истории и способы ее реализации в журналистике, структурировать те семиотические элементы, с помощью которых рассказывается история в мультимедийных журналистских проектах (текст, фотографии, видео, анимации, иллюстрации, аудио, карты, инфографика, таймлайны, выносные цитаты и пр.).

Существенное внимание диссертант уделил нарративу в традиционных журналистских форматах, проникновению повествовательных элементов в медиасферу, характеристике основных подходов к нарративному анализу, нарративным категориям в анализе мультимедийного повествования.

В работе приводятся результаты эмпирического исследования, полученные с помощью нарративного и контент-анализа и даются ответы на поставленные исследовательские вопросы. Автор описывает методологию и принципы исследования, формулирует единицы анализа, критерии отбора эмпирических объектов, приводит полный список анализируемых мультимедийных проектов. Дает подробную характеристику нарративных категорий в мультимедийных журналистских проектах, описывает пропорции семиотических элементов в мультимедийных журналистских

материалах; дает представление о нарративной роли оформления и верстки мультимедийного проекта, при этом подчеркивая, что дизайн создает целостный визуальный образ в единстве с навигационными инструментами.

Автор профессионально рассматривает примеры дизайнерских и навигационных решений, которые способствуют развитию драматургии, эмоциональному погружению в историю и образному осмыслению событий. В этом автору безусловно помогла опора на тщательный теоретический обзор существующей литературы, посвященной нарративу; проанализированы как классики нарратологии, так и современные авторы, которым в последние годы удалось привнести свое новое прочтение нарратива. Вдумчивое отношение к теме, серьезные навыки исследовательской работы позволили диссертанту сделать убедительный вывод о том, что в мультимедийных журналистских историях смысл постигается одновременно путем эстетического и рационального познания, чувственного и логического восприятия. Именно за счет этого создается целостное представление о произошедших событиях. Использование повествовательных техник в цифровой среде связано с комбинированием различных знаковых систем на одной платформе. Цифровой сторителлинг воздействует на разные органы чувств и ориентируется на аффективную связь с читателем, а искусство повествования заключается в организации пространства рассказа, при этом нарративность позволяет при ограниченном количестве информации удерживать внимание адресата.

Вместе с тем, несмотря на положительное впечатление, которое производит работа, к ней можно предъявить ряд замечаний и пожеланий. Во-первых, Денис Геннадьевич, продемонстрировав стремление к синонимичности понятий, иногда чрезмерно этим увлекается и тогда не делает различий в определениях разных видов мультимедийных форматов, например между лонгридом и мультимедийной историей.

Во-вторых, выводы автора относительно текстоцентричности российских проектов выглядят весьма субъективными, поскольку

большинство современных российских медиапроектов отличаются, все-таки, визуализированным контентом. Возможно, такие выводы связаны с особенностью выборки. И следовало бы взять равное количество мультимедийных проектов, в которых доминирует текст, и таких, где основным элементом являются другие компоненты нарратива.

Однако эти предложения не влияют на общий высокий теоретико-практический уровень диссертации, написанной в научном стиле; автореферат соответствует содержанию работы, а опубликованные статьи свидетельствуют о системной работе диссертанта над исследованием.

Таким образом, диссертация Дениса Геннадьевича Качанова на тему «Трансформация нарративных приемов в мультимедийных журналистских проектах» представляет собой завершенное научное исследование, которое по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости соответствует критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, соответствует паспорту специальности 10.01.10 - Журналистика (филологические науки), оформлена согласно Приложениям 5 и 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, а ее автор – Денис Геннадьевич Качанов – достоин присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Официальный оппонент

доктор филологических наук (10.01.10), доцент,
заведующий кафедрой журналистики, рекламы
и связей с общественностью ИМСГН

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»»,

Шестеркина Людмила Петровна



Адрес: 454080, Россия, г. Челябинск, просп. Ленина, д. 76.

Телефон: +8 (351) 267-93-65.

E-mail: shesterkinalp@susu.ru



ЗЕРНО
начальник службы
телопродводства ЮУрГУ
Челябинск

