

**МИР  
СОВРЕМЕННОЙ  
НАУКИ®**

**№ 5 (69) 2021 г.**

Научный журнал

**ISSN 2218–6832**

# МИР СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

ISSN 2218–6832

## **Издательство «Перо»**

109052, Нижегородская ул., д. 29-33,  
стр. 27, комн. 105  
(495) 973-72-28, 665-34-36  
(с 9 до 17 ч, без обеда)  
E-mail: [pero-print@yandex.ru](mailto:pero-print@yandex.ru)  
[www.pero-print.ru](http://www.pero-print.ru)

## **Учредитель**

**ООО «Издательство «Перо»**

Генеральный директор *Лукашук Х.С.*  
Исполнительный директор *Сальников А.В.*  
Компьютерный набор и верстка *Юхнов Д.А.*

*Ответственность за содержание статей несут авторы статей. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.*

Издание зарегистрировано  
Федеральной службой по надзору в сфере  
связи, информационных технологий и  
массовых коммуникаций (Роскомнадзор)  
Свидетельство о регистрации  
ПИ № ФС77-39610 от 29 апреля 2010 г.  
Индекс по каталогу агентства  
«Роспечать» – 11300

Подписано в печать 29.10.2021

Заказ № 985

Формат 60 x 90/8

Объем 9,25 печ. л.

Тираж 1000 экз.

## **Состав редакционного совета научного журнала:**

### **Председатель редакционного совета:**

**Серeda Владимир Васильевич** – доктор технических наук, профессор. Начальник ФАУ «25 ГосНИИ химмотологии Минобороны России».

### **Члены редакционного совета:**

**Арский Александр Александрович** – кандидат экономических наук, доцент. Заместитель директора Института управления и агробизнеса, Московского государственного университета пищевых производств.

**Гайфутдинов Азат Минабутдинович** – кандидат педагогических наук, доцент, декан естественно-географического факультета, зав. кафедрой географии и методики преподавания (Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов).

**Гришин Николай Николаевич** – доктор технических наук, профессор Главный научный сотрудник ФАУ «25 ГосНИИ химмотологии Минобороны России».

**Жильцова Ольга Николаевна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры логистики и маркетинга Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

**Зубанова Светлана Геннадиевна** – профессор кафедры иностранных языков Факультета иностранных языков Московского авиационного института (МАИ-НИУ). Доктор исторических наук, Профессор.

**Корнилова Ирина Валерьевна** – кандидат исторических наук, профессор РАЕ, доцент кафедры исторических, правовых и экономических дисциплин (Казанский (Приволжский) федеральный университет (филиал в г. Елабуга)).

**Кузнецова Наталья Викторовна** – кандидат философских наук, доцент Российское общество социологов (Москва)

**Лаза Валентина Дмитриевна** – профессор Пятигорского государственного университета (ПГУ). Доктор философских наук, доцент

**Магсумов Тимур Альбертович** – канд. ист. наук, профессор РАЕ, академик Международной академии социальных технологий, представитель Татарстанского регионального отделения Союза краеведов России в г. Набережные Челны, член Российского союза молодых учёных, доцент кафедры истории и социально-гуманитарных дисциплин, член научно-методического совета ФГБОУ ВПО "Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов".

**Медведева Елена Алексеевна** – доктор психологических наук, профессор, действительный член профессиональной психотерапевтической лиги, профессор кафедры психолого-педагогических основ специального образования Института специального образования и комплексной реабилитации МГПУ.

**Реснянский Сергей Иванович** – профессор кафедры истории Российского университета дружбы народов (РУДН). Доктор исторических наук, профессор, академик РАЕН

**Тарасова Фануза Харисовна** – доктор филологических наук, доцент, и. о. ректора Института развития образования (г. Казань).

**Титова Светлана Владимировна** – кандидат педагогических наук, декан факультета менеджмента, доцент кафедры менеджмента (Набережночелнинский филиал Института экономики, управления и права (г. Казань)).

**Чиркова Светлана Владимировна** – кандидат философских наук, проректор по воспитательной работе, доцент кафедры истории и социально-экономических дисциплин (Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов).

## УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Издательство "Перо" предлагает Вам опубликовать научные статьи на страницах наших журналов, а также издать научные труды, монографии, учебные пособия.

### Публикации научных статей:

В журналах «Современный гуманитаризм», «Аспекты современной науки», «Мир современной науки» и «Вестник технических и естественных наук» издательство публикует статьи аспирантов, соискателей, докторантов и научных работников по различным наукам. Все журналы имеют международные номера ISSN.

**Требования к публикации научных статей:** необходимо предоставить статью в электронном виде и в распечатанном либо прислать материалы по электронной почте.

Формат – А4, кегль – 14, интервал – 1.5, поля с каждой стороны листа – по 2 см.

### Издание монографий, научных трудов и учебных пособий:

Издательство "Перо" официально издает монографии, брошюры и различного вида книги.

Тиражам присваиваются ISBN номера и выходные данные издательства. По законодательству РФ 16 экземпляров рассылаются по библиотекам.

Издательство также может осуществить изготовление вашего макета: набор текста, верстку и корректуру.

Цена каждого заказа индивидуальна. Рассчитать стоимость издания Вашей книги Вы можете, позвонив в редакцию или прислав запрос по электронной почте.

Требования к оформлению макетов: формат страницы А4, поля со всех сторон 2 см, одинарный интервал, кегль шрифта 16, номера страниц проставляются внизу посередине с 3-й страницы основного текста.

### **ООО «Издательство "Перо"»**

Юридический адрес: 109052, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 29-33, стр. 15, этаж 4, комн. 431.

Фактический адрес: 109052, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 29-33, стр. 27, комн. 105.

р/счет №4070281072600000135 в Филиал № 7701 Банка ВТБ (ПАО) г. Москва,

БИК 044525745, к/счет №30101810345250000745

ИНН/КПП 7722711479/772201001

ОКВЭД – 22.11

ОКОНХ – 19400

ОКПО – 65298453

ОКАТО – 45290578000

Генеральный директор – Лукашук Христина Сергеевна.

Главный бухгалтер – Наймушина Наталья Александровна.

**Наш адрес:** 109052, Москва, Нижегородская ул., д. 29-33, стр. 27, офис 105  
на территории "ВНИИЭТО"

м.Марксистская, далее – любой автобус, кроме М7,  
до остановки "Библиотека". Вход через центральную проходную, во дворе  
налево до 27 строения.

Внимание! Открыта станция "Нижегородская" московского центрального  
кольца в 15 минутах ходьбы.

Не забудьте взять с собой паспорт!

Тел: (495) 973-72-28, 8-926-779-28-21

E-mail: pero-print@yandex.ru

пн.-пт. (с 10 до 17) без обеда

сб. (с 10 до 16)

С уважением, редакция

## СОДЕРЖАНИЕ:

### ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ

#### ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

*Козлов И.А.*

*(Московский институт национальных и региональных отношений)*

*ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК: ОСНОВНЫЕ ВЕХИ ИСТОРИЧЕСКОГО ПУТИ*

*СРЕДНЕВЕКОВОЙ РУСИ И РОССИИ.....7*

#### ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

*Катаев А.Н.*

*(Московский государственный институт международных отношений*

*Министерства иностранных дел Российской Федерации)*

*СИЯЮЩАЯ ОКЕАНИЯ .....33*

### ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

#### ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

*Сунь Давэй*

*(МГУ им. М.В. Ломоносова)*

*СОВРЕМЕННОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ И КАЧЕСТВО .....48*

### ПОЛИТОЛОГИЯ

#### ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

*Лю Лу*

*(Белорусский государственный университет)*

*ВЛИЯНИЕ ТНК НА ОБЩЕСТВО В ПРИНИМАЮЩЕЙ СТРАНЕ.....52*

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**  
СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА,  
СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

**Чжан Чун**

*(Белорусский государственный университет)*

*ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОНЛАЙН-СМИ В КИТАЕ.....57*

# ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

*Козлов Игорь Алексеевич,*

*Kozlov I.A.,*

*кандидат экономических наук,*

*эксперт Московского института национальных и региональных отношений*

*e-mail: ikarinvest@yandex.ru*

### ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК: ОСНОВНЫЕ ВЕХИ ИСТОРИЧЕСКОГО ПУТИ СРЕДНЕВЕКОВОЙ РУСИ И РОССИИ

**Аннотация:** В историческом очерке даны оценки лидерам государства. Ярко высвечены имена: Киевского князя Владимира Святославовича, князя Александра Невского, Ивана Ш – Великого князя московского, Петра 1, Екатерины II, Александра П, Ленина В.И., Сталина И.В. В истории России были и другие правители, которые опустошали Россию, принесли много горя российскому народу. Их немало. Они названы в историческом очерке, подробно описаны их злодеяния. Нельзя забывать трагические события, которые с пугающей периодичностью повторяются, разоряя Россию, поворачивая в другую сторону от избранного пути. Как не допустить эти постоянные разорения и повороты?

Ключевский В.О. писал: «История ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков».

**Ключевые слова:** исторический путь, основные вехи, Россия.

### HISTORICAL OUTLINE: MAIN MAGAZINES IN THE HISTORICAL WAY OF MEDIEVAL RUSSIA AND RUSSIA

**Summary:** In the historical essay, assessments are given to the leaders of the state. The names are brightly highlighted: Prince of Kiev Vladimir Svyatoslavovich, Prince Alexander Nevsky, Ivan Sh – Grand Duke of Moscow, Peter 1, Catherine II, Alexander P, Lenin V.I., Stalin I.V. In the history of Russia, there were other rulers who devastated Russia and brought a lot of grief to the Russian people. There are many of them. They are named in a historical sketch, their atrocities are described in detail. We must not forget the tragic events that repeat themselves with frightening frequency, ruining Russia, turning in the other direction from the chosen path. How to prevent these constant ruin and twists and turns?

Klyuchevsky V.O. wrote: "History teaches nothing, but only punishes for ignorance of the lessons."

**Keywords:** historical path, milestones, Russia.

Чтобы понять по какому пути должна идти современная Россия, необходимо взглянуть на историю возникновения и развития Руси со всеми ее героями и антигероями.

Возникновение Руси связывают со славянским народом. Славяне впервые упоминаются в исторических документах VI – VII вв. н.э. В VI веке н.э. Прокопий Кесарийский и Иордан сообщают о племенах, которых называли славянами, антами, венетами. Нестор в «Повести временных лет» пишет, что первоначально славяне жили на Дунае, но позже были вытеснены римлянами.

Третьяков П.Н. – археолог, д.и.н., чл.-корр. АН СССР – в книге: «У истоков древ – нерусской народности» писал, что первой славянской культурой является Корчакская, на основе которой в VIII – X веках на правом и левом берегах Днепра возникли Лука – Райковецкая и Роменско – Борщевская культуры. Характеристику Корчакской культуре дал В.В. Седов – археолог, д.и.н., чл.-корр. РАН в книге: «Славяне в раннем средневековье». Он писал: «Памятники культуры, расположенные на территории Житомирской области, идентифицируются – руются с культурой славянских племен дулебов, являющихся предками вольнян, древлян, дреговичей, полян. К V веку, когда славяне стали упоминаться в исторической литературе, они уже продолжительное время заселяли земли от Днепра до Вислы».

Важным моментом в истории Руси является возникновение государств восточных славян. Этот процесс изложен в «Повести временных лет». В 862 году в Новгород на княжение был приглашен представитель варяжской знати Рюрик. В 882 году приемник Рюрика Олег захватил Киев, став киевским князем. Так на Руси исторически сложились два славянских государства – Киевская и Новгородская Русь.

Существует много мнений о происхождении понятия «Русь». Одни исследователи полагают, что название «Русь» идет от славянского племенного союза, проживавшего по реке Россь, притоке Днепра. В XVIII веке немецкие историки Байер Г.З., Миллер Г.Ф., Шлецер А.Л. предложили «нормандскую теорию» образования Руси, согласно которой народ, заселявший Русь, происходит из Скандинавии. Академик, д.и.н. Тихомиров М.Н. в книге: «Происхождение названия «Русь» и «Русская земля» писал, что «Русь» древнее прозвище Киевской земли, страны полян, известное уже в первой половине IX века, задолго до завоевания Киева северными князьями. Название связано с рекой Россь.

Важным событием в жизни Киевской Руси было крещение. Официально оно произошло в 988 году при князе Владимире Святославовиче. Принятие на Руси христианства Византийского образца было связано с наличием экономических и политических связей, установленных еще князем Олегом. С принятием христианства, власть в Киевской Руси получила идеологическое оружие для укрепления своего господства. При киевских князьях от Олега до

Ярослава Киевская Русь быстро развивается: расширяются ее границы, растет численность населения, устанавливаются связи с Византией. Наибольшего могущества средневековая Русь достигает при княжении Ярослава. При нем на Руси стали строить храмы, развивалась культура, повышалась образованность населения княжества, выросла ее численность, Киев стал богатейшим городом, был составлен первый в Киевской Руси свод законов, который вошел в историю, как «Русская правда». После его кончины в 1054 году, начинается процесс дробления единой киевской Руси на мелкие княжества. Ярослав по завещанию разделил владения Киевского княжества между шестью сыновьями. Киевский престол, по завещанию, должен был переходить к старшему в роде. Карамзин Н.М. писал: «Древняя Россия погребла с Ярославом свое могущество и благоденствие. Основанная и возвеличенная единовластием, она утратила силу, блеск и гражданское счастье, будучи раздробленной на мелкие области... Государство, шагнувшее в один век от колыбели своей до величия, слабело и разрушалось более трехсот лет». Ключевский В.О. писал: «По смерти Ярослава, власть над Русской землей не сосредоточивается более в одном лице: единовластие, случавшееся иногда до Ярослава, не повторяется. Никто из потомков Ярослава не принимает власть русскую всю, не становится самовластцем Русской земли. Это

происходит от того, что род Ярослава с каждым поколением размножается все более, земля Русская делится и распределяется между подрастающими князьями». Историки Карамзин Н.М., Соловьев С.М., Ключевский В.О. отмечали негативные последствия утраты государственного единства Русью. Княжеские усобицы ослабляли Русь перед лицом возраставшей внешней угрозой. Междоусобица была связана со многими причинами: недовольство князей порядком наследования власти; борьба князей за расширение территории княжества, раздел князьями своих вотчин между наследниками. По мнению Карамзина Н.М. и Соловьева С.М., этот период истории Руси был своего рода смутой, «временем темным, молчаливым». Ключевский В.О. считал, что удельные века – это время тяжелых испытаний, следствием которых стал переход от Руси Киевской к Руси Московской. Уникальность и тяжелые последствия раздробленности Древнерусского государства заключались в ее продолжительности: около 3,5 столетий с 9 по 12 века. Первая междоусобица Киевских князей относится к периоду: конец 10 – начало 11 веков. Это была вражда сыновей Святослава, вызванная их желанием добиться независимости от власти Киева. В начале 11 века вспыхивает междоусобная вражда между сыновьями киевского князя Владимира за власть над Киевской Русью. В 1016 году близь города Любич, расположенного на левом берегу Днепра, произошла кровавая битва между Святополком и Ярославом Владимировичем за овладение Киевом. В 1021 году, близь реки Судомы, произошла битва между дружинами Киевского князя Ярослава Владимировича и его племянника Брячислава. В 1024 году при Листвене произошла битва между Ярославом Владимировичем и Мстиславом Владимировичем. Это было крупнейшее сражение того периода, о котором дошли до историков некоторые подробности. В 1068 году разгорелась борьба между сыновьями Ярослава. После этих событий, до конца 11 века на Руси борьба за власть не была столь масштабной. Крупнейшей междоусобной битвой историки считают Липицкую, произошедшую в 1216 году. Липицкая битва названа Новгородскими летописцами битвой новгородцев с суздальцами. Суздальская летопись называет ее битвой старшего сына Всеволода III Константина со своими братьями за великокняжеский престол во Владимире. Карамзин Н.М. писал о Липицкой битве: «Обе рати сошлись близь Юрьева. Константин находился в стане новгородцев, Георгий с Ярославом и князья Муромские, стали на берегу Гзы». Мстислав Удатный Липицкой победой уничтожил завещание Всеволода III, по которому Владимир доставался на княжение младшему сыну Юрию, восстановив старшинство Константина, который стал великим князем Владимирским.

Ужасным для Руси по своим последствиям было сражение, произошедшее 31 мая 1223 года на Калке с татарами – монголами. Объединенные дружины русских южных княжеств потерпели жестокое поражение. По данным Википедии, в битве погибло до 70 тысяч русских воинов, 12 князей, 70 бояр. Поражение значительно ослабило силы русских княжеств, посеяло на Руси панику и неуверенность. В памяти русского народа битва на Калке осталась, как трагическое событие. Народный эпос именно с ней связывает гибель русских богатырей.

Ужасной трагедией для средневековой Руси явилось татаро – монгольское нашествие. Оно началось в 1237 году с вторжения войск Батыея в рязанские земли, а завершилось в 1242 году. Результатом нашествия стало 238-летнее татаро–монгольское иго. Русь скинула с себя иго лишь в 1480 году при Великом князе Московском Иване III Васильевиче. Свержение татаро-монгольского ига историческая наука связывает со стоянием на реке Угра. Летописные источники: «Слово о погибели Русской земли», «Повесть о разрушении Рязани Батыеем», «Повесть о разорении Москвы ханом Тохтамышем» описывают несчастья и разорение русской земли. Большинство историков считают, что татаро-монгольское иго отбросило русские княжества назад в своем развитии, законсервировало на долгие годы натуральный характер хозяйства, привело к феодальной эксплуатации народа, к упадку культуры и нравов. Иго выражалось в назначении князей в различные города, принудительном сборе дани серебром, продуктами, мехами, ремесленными изделиями, невольниками, рекрутскими наборами русских воинов в монгольскую армию. Русь понесла большие материальные и людские потери в результате нашествия. Татаро – монголами было разрушено 49 городов, 15 из которых стали селами, 14 не были восстановлены.

5/2021

Людские потери были огромны. Численность населения Руси сократилась по разным источникам от одной трети до половины. Карамзин Н. М., Соловьев С.М., Ключевский В.О., Вернадский Г.В. разделяют такую точку зрения. Об этом они писали в своих работах, перечень которых приведен в списке литературы. Вместе с тем, например, Карамзин Н.М. отмечал, что татаро – монгольское иго сыграло важную роль в эволюции русской государственности. «Когда Русь достигла наивысшей точки бедствия», писал он, «началось ее государственное возрождение. Оно выразилось в объединении Руси вокруг Москвы и в становлении самодержавия. Русь, вероятно, погибла бы, подвергшись разделению между Швецией, Литвой, Польшей, Венгрией», пишет он далее, «если бы не татаро-монгольское господство над Русью». Эти соображения изложены Карамзиным Н.М. в многотомном труде «История государства Российского». Иное мнение о нашествии татаро – монгол на Русь высказывал историк Гумилев Л.Н. В работе «От Руси до России» он писал: «До конца XIII века Русь и Орда состояли в союзнических отношениях» (с.132). С помощью монголов удалось отбить нападение с Запада на Новгород и Псков в 1268 году. «Но тут в Новгород, согласно договора с Ордой, явился отряд в 500 всадников ... Новгород и Псков уцелели» (с.134). «Союз с татарами оказался благом для Руси с точки зрения установления внутреннего порядка» (с.133). Исторические события, в которых много трагизма, дают повод для размышлений. Трехсотлетняя раздробленность России привела к поражению русских княжеств в битве на Калке. Битва была прелюдией татаро-монгольского нашествия 1237-1242 годов. Ах, если бы можно было, волшебным образом, изменить ключевые события истории. Если бы победа на Калке была за русскими дружинами. А, ведь победа была возможна, если бы в битве участвовали новгородские полки, дружины Владимиро – Суздальского и Рязанского княжеств, если бы было единое руководство русскими дружинами. В этом случае, не было татаро-монгольского нашествия на Русь и длительного ига. Все же это урок истории, который учит, что для того, чтобы победить – надо быть во всеоружии.

В период нашествия в истории Руси ярко высветилась фигура Александра Ярославовича. В историю он вошел как великий русский полководец. Александр родился в 1220 году в Переславле Залесском – вотчине отца Ярослава Всеволодовича. 15 июля 1240 года он разгромил войска Шведов в устье Невы. В 1242 году – крестоносцев в битве на Чудском озере. Однако в историографии отмечается факт сотрудничества Александра с Ордой, оказание военной помощи Орде в завоевании русских княжеств. Обвинения в адрес Александра выдвигали Карамзин Н.М., Гумилев Л.Н., Афанасьев Ю.Н., Василий Татищев. Историки приводят факты, отрицательно характеризующие Александра: подавление выступления жителей Новгорода и ряда других городов против Орды, отказ поддержать брата Андрея и князя Галицкого в борьбе против Орды, борьба с русскими князьями за власть с привлечением монгольских ханов, братание с сыном Батия Сартаком, донос на брата. Ряд видных русских историков: Костомаров Н.И., Вернадский Г.В., Соловьев С.М. в своих работах опровергают обвинения, выдвинутые против Александра. Костомаров Н.И. в биографическом очерке об Александре Невском «Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей» отвечает на вопрос: кто был князь – герой или предатель? Костомаров Н.И. писал: «XIII век был периодом самого ужасного потрясения для Руси. С востока нахлынули монголы, а с северо-запада шведы и крестоносцы под знаменем католичества. Задачей политического деятеля того времени было поставить Русь по возможности в такие отношения к врагам, при которых она могла бы удержать свое существование. Человек, который принял на себя эту задачу и положил твердое основание на будущие времена для дальнейшего исполнения, был князь Александр Ярославович Невский». Историк Вернадский Г.В. в 1925г. опубликовал статью: «Два подвига св. Александра Невского». Отвечая на обвинения «в чрезвычайной осторожности Александра Невского по отношению к татарам», автор статьи подчеркивает: «В сложившихся тогда исторических условиях Русь могла погибнуть между двух огней в героической борьбе одновременно на два фронта. Предстояло выбирать между Востоком и Западом. Александр Невский выбрал Восток. Под его защитой решил отбиваться от Запада». Вер-

надский Г.В. доказывает, что политический выбор князя основывался на его знании международной обстановки и оценке сил русских княжеств. Александр Невский понимал суть наступления Запада. Походы крестоносцев против Руси были не пограничными конфликтами, а войной католической церкви Рима против православия – духовного оплота русского народа. Лишившись веры православной, Русь навсегда ушла бы в историческое небытие. Александр Невский знал, что «основной принцип Монгольской державы – веротерпимость и покровительство всем религиям. Гениальным чутьем Александр Невский понял, что основная опасность для Руси и православия грозит с Запада». Далее Вернадский Г.В. писал: «Русь была пленена политически, но не была уничтожена ее национально – религиозная самостоятельность. Александр Невский был вынужден временно поступиться государственным суверенитетом Руси ради сохранения православия, как нравственно – политической силы русского народа». Статья Вернадского Г.В. достоверно высвечивает героический образ Александра Невского. Соловьев С.М. в многотомном труде: «История России с древних времен» писал: «Умер Александр 14 ноября 1263 года, много потрудившись за землю русскую, за Новгород, за Псков, за свое великое княжение, отдавая живот свой и за правоверную веру. Соблюдение русской земли от беды на востоке, подвиги за веру и землю на западе доставили Александру славную память на Руси, сделали его самым видным историческим лицом в нашей древней истории. Митрополит Кирилл был во Владимире, когда узнал о смерти Александра. Он так объявил об этом народу: «Дети мои! Знайте, что зашло солнце земли Русской». Все люди завопили в ответ: «Уже погибаем!». Похоронен Александр Невский во Владимире. В 1724 году Петр 1 объявил, что князь Александр Невский небесный покровитель Петербурга. Мощи Александра Невского перевезли в Петербург, где был основан Александр – Невский монастырь, позже повышенный в ранге до лавры.

После смерти Александра Невского, на Великокняжеском столе сидели его братья: Ярослав Ярославович (1263-1272гг.) и Василий Ярославич (1272-1276гг.), а затем сыновья. Старший сын Дмитрий стал Великим князем Владимирским в 1276 году, после смерти Василия Ярославича. В 1281 году ярлык на княжение в Орде получил брат Дмитрия Андрей. Его княжение закончилось в 1304 году в связи со смертью. Сыновья Александра Невского – себялюбивые и жестокие – жаждали занять Великокняжеский стол, не зная чувства ответственности перед согражданами. В своих междоусобицах они прибегали к помощи татаро – монгол. Гибли и попадали в полон люди, выгорали дотла города и села. Их княжение вошло в историю, как смутный период на Руси. Об этом этапе исторического пути Руси писал доктор исторических наук Каргалов В.В. в книге: «Внешнеполитические факторы развития феодальной Руси: Феодальная Русь и кочевники» (М., 1968, с. 44-58, 171, 273-275). Следующий период исторического пути Руси исследовал и описал доктор исторических наук Черепнин Л.В. в книге: «Образование Русского централизованного государства в XIV–XV веках. Очерки социально-экономической и политической истории Руси» (М., Соцэргиз, 1970, с. 59-79, 460-475, 497-517): «Александр Невский младшему сыну Даниилу выделил Московское княжество. Старший сын Даниила Юрий в 1318 году в Орде получил ярлык на княжение во Владимире. В 1325 году Юрий был убит в Орде, а ярлык на Великое княжение был передан Тверскому князю Александру Михайловичу.

Младший сын Даниила Иван, по прозвищу Калита, в 1325 году становится князем Московским. В 1328 году Иван, получив ярлык в Орде, становится Великим князем Владимирским. В Повести временных лет сообщается, что с этого времени «быть ... тишина велика по всей Русской земле на 40 лет, и перестала татарва воевать Русскую землю». Умер Иван Данилович Калита в 1340 году. Во время его княжения в зависимость от Москвы попали: Ростов, Галич, Белоозеро, Углич. При Иване 1 Калите в 1325 году произошло важное событие: митрополит Владимирский и Всея Руси Петр Вольнец переехал из Владимира в Москву, став митрополитом Московским. Москва превратилась в церковно-политическую столицу Русского государства. Наследовал Великое Московское княжение старший сын Ивана Калиты Симеон Гордый. Во время его княжения под власть Москвы попали Можайск и Коломна. В марте 1353 года Симеон умирает от чумы. В следующем году ярлык на княжение в Москве (1353-1359) получает третий

сын Ивана Калиты Иван Иванович, названный Красным. Недолгое княжение Ивана не отмечено значительными событиями. В 1365 году ярлык на Великое княжение во Владимире получает Дмитрий Иванович, прозванный Донским. Среди российских историков есть различные мнения о княжении Дмитрия Донского. Костомаров Н.И. в 13 главе многотомного сочинения «Русская история в жизнеописаниях ее главных деятелей» писал: «Княжение Дмитрия Донского принадлежит к самым несчастным и печальным этапам истории многострадального русского народа. Беспрестанные разорения и опустошения, происходившие то от внешних врагов, то от внутренних усобиц, следовали одни за другими. Московская земля два раза опустошалась литовцами, терпела нашествие ордынского хана Тохтамыша, после которого Русь снова должна была платить дань, ползать и унижаться перед Ордой. Дмитрий не был князем, способным мудростью правления облегчить тяжелую судьбу народа». Ключевский В.О. в лекции XXI «Курса русской истории» писал: «Дмитрий Донской далеко выдался вперед из строго выровненного ряда своих предшественников и преемников. Четырехсторонняя борьба: с Тверью, Литвой, Рязанью, Ордой, наполнившая тревогами его 30-летнее княжение, великое побоище на Дону, положили на него яркий отблеск Александра Невского». Соловьев С.М. в многотомном сочинении «История России с древних времен» писал: «Важнейшим следствием деятельности Дмитрия обнаруживаются в его духовном завещании. В нем встречаем неслыханные прежде распоряжения: Московский князь благословляет своего старшего сына Василия Великим княжением Владимирским, которое зовет своей вотчиной. Донской уже не боится соперников для своего сына не из Твери, не из Суздаля». О Василии Дмитриевиче писал Карамзин Н.М. в главе 2-ой 5-го тома «Истории государства Российского»: «Дмитрий оставил Россию готовую противоборствовать насилию ханов. Его сын, Василий, отложил до времени мысль о независимости. Он был возведен на княжеский престол во Владимире 15 августа 1389 года. Достоинство Великокняжеское сделалось наследием Владетелей Московских. Три предмета были главными для политики государя Московского: прервать или облегчить цепи, возложенные Ханам на Россию; удержать стремление Литвы на владение землями российскими; увеличить Великое княжество присоединением к нему Уделов независимых. Василий 1 Дмитриевич действовал с неусыпным попечением, держа правил умеренности, без лишней торопливости, оставляя своим преемникам дальнейшие успехи в деле государственного могущества». В 1425 году Великокняжеский престол в Москве занял Василий 2-ой Темный. Он был младшим сыном Великого князя Московского Василия 1. Правил Московской Русью до 1462 года. Его правление пришлось на период междоусобной войны с дядей, Юрием Дмитриевичем, затем с Василием Юрьевичем и затем с Дмитрием Шемякой. Василий Темный в 1453 году вышел победителем из всех трех войн, но был ослеплен Дмитрием Шемякой. О личности Василия Темного историки отзываются негативно. Костомаров Н.И. писал, что Василий «был человеком ограниченных дарований, слабого ума и воли, способный на всякие злодеяния и вероломства». Карамзин Н.М. писал: «Великое княжение Московское при Василии Темном должно испытывать сие зло и видеть унижение своего венценосца». В 1462 году Московский Великокняжеский престол занял Иван III Васильевич. Он был не только освободителем земли русской от татаро – монгольского ига, но и великим государем средневековой Руси. Годы его правления: 1462-1505. Результатом правления Ивана III стало объединение значительной части русских земель под властью Москвы. Он превратил Москву в центр единого Русского государства. Карамзин Н.М. писал: «Иоанн III принадлежит к числу немногих государей, избираемых проведением решать на долго судьбу своего народа. Он – герой российский. Иоанн природным умом, силою и хитростью восстановил свободу и целостность России, подрывая силы Золотой Орды, тесня Литву, сокрушая вольность новгородскую, расширяя владения московские» («Иван III. Хрестоматия по истории России» в 4-х томах. Т.1 «С древних времен до 17 века». М., 1994, с. 186-187).

Правление Василия III, продолжавшееся 28 лет (1505-1533), завершило историю Московского великого княжества и подготовило историю Московского царства.

Василий III продолжил внутреннюю и внешнюю политику отца, Ивана III. Он, именованный великим князем Московским, передал своему сыну Ивану IV государство и власть в нем, позволившую Ивану IV официально короноваться царем. По мнению Ключевского В.О., «преемник Ивана III, вступая на престол, стал более государем, чем Иван». Говоря о правлении Василия III, Соловьев С.М. уделяет внимание внутренней и внешней жизни государства. Он писал: «Мы видели, с каким нетерпением враги Московского государства ждали смуты Иоанновой, думая, что следствием будут междоусобицы между Василием и племянником Дмитрием. Но они обманулись, князь Дмитрий умер в тесном заключении в 1509 году. То же произошло с двумя братьями Василия. Власть Василия была крепкой, что позволило ему продолжить реформы отца».

Иван IV Грозный стал великим князем Московский в три года. Регентом стала мать Ивана IV Елена Глинская (1533 -1538), которой было 25 лет. Правление Елены Глинской было продуктивным. Страна не утратила своего могущества и влияния на международной арене, а внутри проводились реформы. В 1538 году она умирает. В возрасте 8 лет Иван Васильевич остался сиротой. С 1538 года Русь переходит под власть бояр, которые выступали в роли опекунов над маленьким князем. Бояр интересовала личная нажива, а не малолетний князь. 16 января 1547 года в возрасте 17 лет началось самостоятельное правление Ивана IV. Карамзин Н.М. писал о личности Ивана Грозного следующее: «Иван IV был противоречивой личностью. Злодей и распутник, убийца и садист, страдавший приступами бешенства, он обладал незаурядным умом, хорошей памятью и немалыми знаниями. Огромный ущерб Руси нанесла опричнина. Она стала прологом к «Смутному времени». Опричнина способствовала утверждению на Руси деспотизма. Произвол и насилие стали неотъемлемыми чертами российской политической жизни».

Трагическим событием в жизни средневековой Руси стало «Смутное время». Смута продолжалась на Руси с 1598г., с начала царствования Бориса Годунова, по 1613г., когда на Земском соборе был избран царем Михаил Романов.

Карамзин Н.М., Соловьев С.М., Ключевский В.О., Костомаров Н.И., Платонов Ф.С. исследовали события «Смутного времени» и дали им оценку. Карамзин Н.М. писал о «Смутном времени» в X – XII томах «Истории государства Российского». Он видел закономерности в народных выступлениях начала XVII века и утверждал, что «в то время «разврат» затронул все слои общества – от черни до вельможного сана. В наибольшей степени «Смута» была вызвана вмешательством иноземных врагов России». Время «Смуты» Карамзин Н.М. описывает, как «ужаснейшее из явлений в истории». Причины «Смуты» он видит в неистовом 24-х летнем тиранстве Иоанновых, в адской игре Борисова власто – любия, в бедствиях свирепого голода, в разбоях, ожесточении сердец, разврате народа – во всем, что предшествует ниспровержению государства, осужденного проведением на гибель или мучительное возрождение. Карамзин Н.М. на протяжении всего повествования о «Смуте» пишет о том, что царевич Дмитрий был убит в Угличе по приказу Годунова. В книге: «История государства Российского» он дает отрицательную оценку царствованию Годунова. В то же время, Карамзин Н.М. пишет, что первые два года царствования Годунова были лучшими во всей русской истории. Был издан Указ о восстановлении выхода крестьян в Юрьев день. Строились школы, была запрещена свободная продажа спиртных напитков, расширялись контакты с Западной Европой. Причиной падения династии Годуновых Карамзин Н.М. видит в голоде 1601 – 1603гг. О Лжедмитрии Карамзин Н.М. писал, что он был первым врагом себе. «Легкомысленный и вспыльчивый от природы, грубый от плохого воспитания, надменный, безрассудный и не осторожный от счастья». Решающую роль в выдвижении Лжедмитрия на царский престол сыграла Речь Посполитая. Карамзин Н.М. пишет, что в боярской среде зрела идея создания унии России с Речью Посполитой. Этой идее не суждено было сбыться.

Соловьев С.М. в многотомном труде «История России с древних времен» писал, что причиной «Смуты» было падение нравственности. Другую причину «Смуты» он видел в антигосударственных устремлениях казачества. Свои исследования «Смутного времени» Соловьев С.М.

ведет от царствования Федора Иоанновича до освобождения Москвы от поляков и начала царствования Михаила Романова.

Ключевский В.О. считал, что «Смута» – порождение социального кризиса. Поводом «Смуты» явилось пресечение династии Калиты. О «Смутном времени» он писал в 41, 42, 43 лекциях «Курса русской истории».

Костомаров Н.И. считал, что Россия, оказавшись без законной власти, впала в губительное состояние внутреннего противоборства, приведшего к разорению. Об этом он писал в работе: «Смутное время московского государства в начале XVII столетия».

Платонов С.Ф., историк, академик РАН, в работе «Очерки по истории «Смуты» в Московском государстве в XVI – XVII вв.» писал о том, что истоки «Смуты» лежат в правлении Ивана Грозного, которое привело общество к разделению на враждующие группы. Причину «Смуты» он видел в политическом, экономическом, социальном устройстве различных частей государства, в поражении старой знати, в образовании новой дворцовой знати из средних слоев населения, в разгроме вольного казачества, установлении крепостного права.

Историки Веретенко В.А., Козлов Н.Д., Никуленкова Е.В., Травкин С.Н., Яковлева О.А., авторы учебника «История России с древних времен до наших дней», писали: «Социально-экономической основой для начала «Смуты» послужили: разорение страны во второй половине XVI в., начало закрепощения крестьян. В результате этого была нарушена устойчивость крестьянских хозяйств и общин, резко ухудшилось экономическое положение и социальный статус крестьян, возникло впечатление несправедливости нового порядка, разрушающие старые обычаи» (с.139). «Смута представляла угрозу не только независимости, утраты территориальной целостности, но и потери православия» (с. 157). «Характерной чертой «Смутного времени» было предательство знати интересов России. Так, в августе 1610г. бояре призвали на русский престол польского королевича Владислава. В Москву были впущены польские войска, как представители Владислава» (с.143).

Ключевой фигурой «Смутного времени» является Василий Шуйский. Он один из отрицательных героев русской историографии XIX века. Карамзин Н.М., Ключевский В.О., Соловьев С.М., Костомаров Н.И., Платонов С.Ф. писали о нем без сочувствия. Карамзин Н.М. в 12 томе в главе «Царствование Василия Иоанновича Шуйского» своего труда: «История государства Российского» (М.: «Мир книги», 2003) писал: «Василий, льстивый царедворец Иоаннов. Явный неприятель, а позже бессовестный угодник и все еще тайный зложелатель Борисов, достигнув венца, мог быть только вторым Годуновым: лицемером, а не Героем Доброжелателем. Он обладал наружностью не выгодною: роста малого, несановит и лицом смугл, взор суровый, глаза красноватые и подслеповатые, рот широкий, холодное сердце, чрезвычайная скупость. Престол явил для современ –ников слабость в Шуйском: зависимость от внушений, склонность к недоверию». Ключевский В.О. в «Курсе русской истории» писал: «Воцарение князя Василия Шуйского составило эпоху в нашей политической истории. Его избрали царем келейно немногие сторонники большого титулованного боярства. Он был человек не глупый, но более хитрый, чем умный, донельзя изолгавшийся и заинтригованный. Сначала его царствования вслед за высшим и средним дворянством в «Смуту» вовлекается дворянство рядовое, провинциальное. В разных местах государства вспыхивают волнения. Первыми выступило дворянство за окских и северский городов. Следом волнения охватили весь юг. Василий Шуйский был свергнут и пострижен в монахи 17 июля 1610 года дворянами, руководимыми Захаром Ляпуновым, после того, как войско царя, высланное против Сигизмунда к Смоленску, было разбито близ деревни Клушино польским гетманом Жолкевским». Соловьев С.М. в четвертой главе «Царствование Василия Шуйского» сочинения: «История России с древних времен» писал: «Шуйский венчался на царство 1 июня 1606 года. Новый царь был маленьким стариком лет за 50 с лишним, очень некрасивый, с подслеповатыми глазами, начитанный, очень умный и очень скупой. Он любил только тех, кто шептал ему в уши доносы, сильно верил чародейству. С воцарением Шуй-

ского, бояре стали иметь больше власти, чем сам царь. Некоторые из бояр крамольничали против царя с целью занять его место. Другие не хотели видеть его царем по прежним отношениям». Соловьев С.М. писал далее, что сама не привлекательная внешность, ошибки в управлении государством возбуждали против него бояр, дворян, простой люд, вызывая «Смуту». Свержение Шуйского с престола 17 июля 1610 года, вкуче с избранием на Земском соборе в 1613 году царем Михаила Романова, способствовало прекращению «Смуты» на Руси. Костомаров Н.И. в 26 главе «Василий Шуйский» книги: «Русская история в жизнеописаниях главных героев» писал: «В Василии Шуйском олицетворялись свойства старого русского быта, пропитанного азиатским застоём. В нем мы видим отсутствие предприимчивости, боязни каждого нового шага, но в то же время терпение и стойкость. Он гнул шею перед силою, покорно служил власти, пока она была могуча, изменял ей, когда видел, что она слаба. Он не способен был давать почин, избирать пути, вести других за собой, предотвращать беду. Знатность рода помогла ему овладеть престолом. Но, когда он стал царем, природная неспособность сделала его самым жалким лицом, когда-либо сидевшим на московском престоле». Платонов С.Ф. – автор «Очерков по истории «Смуты» в Московском государстве XVI – XVII вв.» писал: «Воцарение Шуйского было делом захватившего власть княжеско – боярского кружка, в котором Шуйский играл первую роль. Свое внезапное воцарение и внезапный переворот 17 мая 1606 года Шуйский объяснял народу тем, что царь Дмитрий оказался «расстригою», «еретиком» и самозванцем Гришкой Отре – пьевым, что он умышлял истребить православие, избить бояр и отдать русские земли полякам, почему был свергнут и убит. О себе говорил, что воцарился на «отчине прародителей» по праву рождения. При воцарении Шуйский обещал никого не убивать и не ссылать без следствия и суда, вместе с осужденными не привлекать к ответу их невиновной родни, искоренить доносы и наушничество. В этих обещаниях народ видел формальное ограничение власти, добровольно наложенное на себя самодержцем, в пользу бояр». Шуйский повсеместно вызывал к себе неудовольствие, высылая возможных противников из Москвы, не выполняя своих обещаний соратникам. Ему не удалось примирить с собой Романовскую группу семей. «Таким образом, в руководящей среде столичного придворного и служилого дворянства далеко не все послушно и сочувственно признавали правление Шуйского. Не удалось Шуйскому держать в повиновении и московскую толпу. Площадь, узнав свою силу, была готова еженедельно менять государя в надежде на грабеж. Ни дворец, ни столица не давали твердой опоры власти царю. Добрая половина областей Московского государства открыто не признавала боярского царя сразу же, как узнала об его избрании. Отпал от Москвы Путивль, Ливны и Елец, а за ними все города Украины. Позднее поднялись города кругом Тулы и Рязани. Движение распространялось на Восток от Рязани в область мордвы. Оно перешло на Вятку и Каму. Восстала и далекая Астрахань. Замешательство произошло и на западных окраинах государства – в Тверских, Псковских, Новгородских местах. Предстояла междоусобная война». Оплотом мятежа была Тула. «С падением Тулы, исчезла для побежденных «воров» всякая надежда осуществить желаемый переворот. Царь Василий понял, что перед ним стоит опасный социальный враг, что надлежит собрать все силы и средства для его подавления, как оружием, так и иными мерами».

Избрание царем в 1613г. Михаила Романова Земским собором создало предпосылки ликвидации «Смуты», последствия которой оказывали влияние на развитие государства на протяжении всего XVIIв. Историческим событием в период царствования Михаила Романова стало заключение в 1617г. Столбовского мира со Швецией и Деулинского перемирия в 1618г. с Речью Посполитой. В 1645г. царский престол переходит к Алексею Михайловичу Романову. Годы его царствования: 1645 – 1676. Своими реформами царь подготовил фундамент для петровских преобразований. Важным историческим событием царствования Алексея Романова стало принятие в 1654г. в состав Российского государства Левобережной Украины. В 1676г., после смерти Алексея Михайловича, царский престол перешел к его сыну Федору, царствовавшему с 1676 по 1682гг. Власть при дворе в этот период захватили Милославские – родственники матери царя. Милославские придерживались старины, отказывались от проведения реформ. После смерти в 5/2021

1682г. Федора Алексеевича началась борьба Милославских и Нарышкиных за власть. На престоле оказались два сына Алексея Михайловича – Иван и Петр, которым было соответственно 16 и 10 лет. Регентшей стала их сестра Софья 25 лет. В период регентства Софьи (1682 – 1689гг.) было открыто первое в истории России высшее учебное заведение – Славяно – греко – латинская академия. В 1689г. царский престол заняли Иван и Петр. После смерти Ивана в 1696г. самодержцем российским стал Петр. Началась эра преобразований России.

Петр 1 (1672-1725)– царствовал с 1689 по 1725гг. Он принял Россию отсталой, находящейся на задворках Европы, и вывел ее в первые ряды европейских стран. В период царствования им были проведены реформы: государственного управления; церковная; административная; военная; экономическая; в области образования и культуры.

Карамзин Н.М. в «Записках о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях» о Петре 1 писал: «В необыкновенных усилиях Петра мы видим всю твердость его характера и власти самодержавной. Ничто не казалось ему страшным». «Петр велик, несомненно, но еще мог бы возвели – читься гораздо более, когда бы нашел способ просветить ум россиян без вреда для их гражданских добродетелей».

Карамзин Н.М. считает Петра худо воспитанным Лефортом, который от бедности заехал в Москву и, находя русские обычаи странными, говорил Петру о них с презрением, а все европейское возвышал. Увидев Европу, Петр захотел сделать из России Голландию. Карамзин Н.М. считал, что причиной реформ была страсть Петра возвеличить Россию и страсть «к новым для нас обычаям», которая «преступила в нем границы благоразумия». Он винит Петра в том, что он поставил целью «не только новое величие России, но и присвоение обычаев европейских». Он осудил перестройку системы государственного управления, ликвидацию патриаршества, подчинение церкви государству, табель о рангах, ломку старых обычаев. Петр «насиловал русскую природу и резко ломал старый быт. Все русское было искоренено, мы стали гражданами мира, но перестали быть в некоторых случаях гражданами России. Виною тому – Петр».

Соловьев С.М. мнение о Петре 1 и его реформах изложил на с.474, 481 книги 8 и с. 541-549 книги 9 своего труда: «История России с древних времен. В 15 книгах». Он писал: «Во второй половине XVII века русский народ, после многовекового движения на Восток, начал поворачивать на Запад».

«Петр 1 встретил сильное сопротивление в народе. Дело преобразования было делом насилия со стороны верховной власти». «Петр Великий имел правилом не возводить иностранцев на первые места в государстве». «Петр старался, чтоб Россия перестала нуждаться в иностранных мануфактурных товарах». «Мы имеем полное право не сочувствовать крутым переворотам в народной жизни. Бури очищают воздух, но опустошения, которые они по себе оставляют, показывают, что это очищение куплено дорогой ценою». «Не дело историка, восхищаться всеми явлениями этой эпохи, оправдывать все средства, употреблявшиеся преобразователем для лечения застарелых недугов России. Но, изображая деятельность человеческую с необходимой в ней темною стороною, историк имеет право изображать деятельность Петра, как деятельность великого человека, послужившего более других для своего народа и для человечества».

Ключевский В.О. мнение о Петре 1 и его реформах изложил в томе 1,2,4 сочинения в 9 томах: «Курс русской истории». Ключевский В.О. писал: «Вся преобразовательная его деятельность направлялась мыслью о необходимости и всемогуществе властного принуждения. Он надеялся силой навязать народу недостающие ему блага. Радея о народе, он до крайности напрягал его труд, тратил людские средства и жизни безрасчетно, без всякой бережливости. Петр был великий хозяин, всего лучше понимавший экономические интересы, всего более чуткий к источникам государственного богатства». «Петру достались от предшественников две задачи, решение которых было необходимо – во-первых, надо было довершить политическое объединение русского народа, едва не половина которого находилась еще за пределами Русского государства; во – вторых, предстояло исправить границы государственной территории, которые с иных сторон, а именно с южной и

западной, были слишком открытыми для нападения. Петру принадлежит важная заслуга, дать бесформенной и беспредельной власти нравственно – политическое определение. До него в сознании народа идея государства сливалась с лицом государя. Петр разделил эти понятия, узаконив присягать раздельно государю и государству». «Старые сословные повинности он осложнил новыми, установив обязательное обучение дворянства, разделив его обязательную службу на две колеи военную и гражданскую. К Западной Европе Петр не питал слепого или нежного пристрастия. Напротив, относился к ней с трезвым недоверием и не обольщался мечтами о задушевных отношениях. Зная, что Россия всегда встретит там только пренебрежение и недоброежелательство. Петр писал: «Все народы особенно усердно старались не допустить нас до света разума во всем, особенно в военном деле». Сближение с Европой было в глазах Петра только средством для достижения цели, а не самой целью. Петр завозил в России то, что видел полезного на Западе, и чего не было в России. Он не хотел заимствовать с Запада готовые плоды тамошней техники, а стремился пересадить в Россию самые производства с их главным рычагом, техническим знанием». «Мысль о необходимости поднять производительность народного труда, направив его с помощью технических знаний на разработку нетронутых естественных богатств, проводилась Петром, как никогда ни прежде, ни после него. Петр не оставил, после себя, ни копейки государственного долга, не израсходовал ни одного рабочего дня, завещал преемникам обильный запас средств».

Гумилев Л.Н. писал о Петре I и его реформах в труде «От Руси к России: очерки этнической истории». «При Екатерине II родилась петровская легенда», писал Гумилев Л.Н., «легенда о мудром преобразователе, прорубившем окно в Европу и открывшем Россию влиянию единственно ценной западной культуры и цивилизации. На самом деле все обстояло совсем не так. Никто из современ – ников не воспринимал Петра, как нарушителя традиций». «Привлечение Петром на службу иностранных специалистов русскими людьми воспринималось как нечто вполне привычное. Отношение Петра к Европе, при всей его восторженности, оставалось потребительским. Известна фраза царя: «Европа нам нужна лет на сто, а потом мы повернемся к ней задом». «Все петровские реформы были логическим продолжением реформаторской деятельности его предшественников: Алексея Михайловича и Ордин-Нащокина, Софьи и Василия Голицына, – да и проблемы он решал те же самые. Основной трудностью Петра во внутренней политике оставались пассионарные окраины». «Петровские реформы оказались глубже, чем все предыдущие, по своему влиянию на русские стереотипы поведения».

Период с 1725 по 1762гг. в истории России называют «эпохой дворцовых переворотов». В этот период царский престол занимали: Екатерина I (1725 – 1727); Петр II (1727 – 1730); Анна Иоанновна – дочь старшего брата Петра I Ивана (1730 – 1740); Иван Антонович – внук сестры Анны (1740 – 1741); Елизавета Петровна – дочь Петра I (1741 – 1761). О царствовании Екатерины I писал Костомаров Н.И. в книге 5-ой, том 14, с.711-762 «Екатерина Алексеевна, первая русская императрица» (СПб, типография М.М. Стасюлевича, 1903). «С самого принятия самодержавного единовластия, Екатерина не отличалась ни твердостью, ни проницательностью, ни любовью к делам. Руководили ею то Меншиков, то Толстой, то Ягужинский, смотря по обстоятельствам. Она чем более царствовала, тем все ниже опускалась. При дворе дни превращались в ночи, веселились на все лады. Ничего не делалось, все было направлено на опустошение казны. Флот 9 месяцев ни гроша не получал, гвардия – около двух лет, гражданские чиновники оплачивались скудно. Судьба указала Екатерине призвание – жить для Петра I, быть необходимою для великого человека и тем послужить великую службу России. Женскую душу нашел Петр I в Екатерине. Екатерина сумела быть достойной подругою великого гения. Оставшись без Петра, она стала совершенно лишнею в мире. Екатерина I оставила по себе в истории светлое воспоминание – как спутница великого русского государя, нежно им любимая».

О Петре Втором Костомаров Н.И. писал в 5-той книге, 14 тома, с. 763 – 827 сочинения в 8 книгах: «Исторические монографии и исследования» (СПб, типография М.М. Стасюлевича, 1903). «Петр II прожил 14 лет, а царствовал менее 3-х лет. За три года он едва не уничтожил все

достижения Петра 1. Избалованный самодержавной властью, молодой царь укреплялся в мысли, что он самодержавный властелин и может делать все, что ему вздумается. Петр день ото дня становился своенравнее, у него проявлялась склонность к жестокости. Он принимал свойства тех пустых натур, которым труднее всего на чем – то остановиться и сосредоточиться. Ему более нравилось общество гуляк, появилась склонность к пьянству. Царь, достигнув тринадцати лет, стремился казаться взрослым, но при этом продолжал повесничать. Иностранцы видели жалкую картину разложения всякого порядка в управлении государством, над которым считался властителем четырнадцатилетний отрок, бесхарактерный, избалованный ранним величием, руководимый честолюбцами, игравшими им для собственных выгод. Никто не заботился о государстве, каждый помышлял только о самом себе. Царь, отдавшись ребяческим забавам, ко всему дельному питал отвращение. 6 января 1730 года царь поехал в город на освящение воды, и воротившись в свой Слободской дворец, жаловался на нездоровье. На другой день выпала у него по телу оспа. 19 января 1730 года Петр II скончался. Петр II не достиг того возраста, когда определяется личность человека, и едва ли история вправе произнести о нем какой-нибудь приговор. Поведение и склонности царского отрока не давали права ожидать от него со временем талантливого, умного и деятельного правителя государства. Он не любил учение и дела. Ничто не увлекало его в сфере государственного управления. Раннюю кончину Петра II можно считать величайшим счастьем, посланным свыше России».

Годы правления Анны Иоанновны Ключевский В.О. и Платонов С.Ф. считают самыми мрачными в истории России. О правления Анны Иоанновны писали: Н.И.Павленко, И.Л.Андреев, В.Б.Кобрин, В.А.Федоров в книге: «История России с древних времен до 1861 года». «Императрица не проявляла интереса к государственным делам. При дворе правил Бирон – фаворит Анны. В этот период происходит расхищение государственной казны, засилье немецких аристократов в российском обществе, кипучая деятельность Тайной канцелярии. Высшие должности в администрации государства и в армии занимали иностранные проходимцы».

Правление Елизаветы ознаменовалось рассветом фаворитизма, науки и образо- вания. В 1755г. был открыт Московский университет, основанный Шуваловым И.И. В 1757г. – Академия художеств. Историки Соловьев С.М. и Ключевский В.О. положительно оценивают правление Елизаветы. Оно было благоприятным. Политическую линию правительства Елизаветы они считали удачной для России. Ключевский В.О. в лекционном курсе отмечал: «С правления Софьи никогда на Руси не жилось так легко. Ни одно царствование до 1762 года не оставляло по себе такого приятного воспоминания (6 лекция, с.340).

В 1761г. императором Российским становится племянник Елизаветы Петр III. С первых дней царствования Петр III сумел настроить против себя все российское общество. Петр III в результате заговора 28 июня 1762г. Был свергнут с престола. Императрицей была провозглашена Екатерина II (21.04. 1729 – 6. 11. 1796). Ее царствование (1762 – 1796) – золотой век России. Урожденная Софья Фредерика Августа Ангальт – Цербстская происходила из бедного немецкого княжеского рода. Она получила домашнее образование: обучение иностранным языкам, танцам, политической истории, философии, экономике, праву. Считалась умной, образованной. Карамзин Н.М. написал «Историческое похвальное слово Екатерине II». Он писал, что «она успела затмить самые деятельнейшие царствования, известные нам по Истории». «Ею смягчалась власть, не утратив силы своей». «Отличительной чертой Екатерины II, помимо ее постепенных не насильственных преобразований, было то, что следствием очищения самодержавия от «примесей тиранства» были спокойствие сердца, успехи приятностей светских, знаний, разума». Соловьев С.М. подчеркивал, что совпадение личных интересов государя и государства оправдывает статус Екатерины как единоличной правительницы. «С самого вступления Екатерины II на престол обнаружилась сильная внутренняя деятельность правительства, какой не было со времен Петра Великого» (Материалы книги: «Великая. История Екатерины II»). В книге, наряду с другими историками, помещено мнение Ключевского В.О. о Екатерине. «Екатерина была просто умна и ничего более, если только это малость. У нее был ум не особенно

тонкий и глубокий, зато гибкий и осторожный, сообразительный, умный ум, который знал свое место и время, не колол глаз другим. Екатерина умела быть умна, кстати, и в меру. Но личные интересы имелись, совершенно очевидно, у Екатерины. Ей нужна была слава, нужны были громкие дела, крупные, для всех очевидные успехи, чтобы оправдать свое воцарение и заслужить любовь подданных, для приобретения которой она, по ее признанию, ничем не пренебрегала». «Внешняя политика – самая блестящая сторона политической деятельности Екатерины. Когда хотят сказать самое лучшее, что можно сказать о ее царствовании, то говорят о ее внешних деяниях». В «Сочинении в 9 томах» Ключевский В.О. писал: «Тройственная задача Екатерины развилась в такую практическую программу: строго национальная, патриотическая внешняя политика, благодушно – либеральные, возможно гуманные приемы управления, сложные и стройные областные учреждения с участием трех сословий, салонная литературная и педагогическая пропаганда просветительских идей времени и осторожно, но последовательно консервативное законодательство с особенным вниманием к интересам одного сословия. Основную мысль программы можно выразить так: поучительное распространение идей века и законодательное закрепление фактов места». В эссе: «Оценка царствования Екатерины II» Ключевский В.О. писал: «В царствование Екатерины государственная территория почти достигла своих естественных границ, как на юге, так и на западе. Из приобретений, сделанных на юге, было образовано три губернии: Таврическая, Херсонская, Екатеринославская, не считая возникшей тогда же земли Войска Черноморского. Из приобретений, сделанных на западе, со стороны Польши, было сделано 8 губерний: Витебская, Курляндская, Могилевская, Виленская, Минская, Гродненская, Волынская, Брацлавская. Из 50 губерний, которые были в России, 11 были приобретены в царствование Екатерины». Население России быстро росло. «По 3-ей ревизии 1762 – 1763гг. считалось, что население составляет 19-20 млн. душ обоего пола и всех состояний. В 1796г. по 5-ой ревизии жителей в империи считалось не менее 34 млн. Сумма государственных доходов учетверилась. Напротив, средства нравственные стали слабее». «Росли города, развивалась промышленность. Вырос международный авторитет России. Пытаясь удержать власть в руках дворянства, Екатерина способствовала усилению сословных противоречий».

Воспоминания Платонова С.Ф. о Екатерине приведены в книге: «Великая. История Екатерины II». Платонов С.Ф. писал: «Способность Екатерины доводить до конца, до полного разрешения те вопросы, какие ей ставила история, заставляет всех признать в ней первостепенного исторического деятеля, независимо от ее личных ошибок и слабостей».

После смерти Екатерины II в 1796г. в России наступила короткая, но насыщенная событиями эпоха правления Павла I, продолжавшаяся 5 лет с 1796 по 1801гг. Павел I стремился укрепить самодержавие. Он обнародовал манифест о престолонаследии, ограничил дворянские привилегии. В армии был введен прусский порядок, появились новые подразделения. Он улучшил положение крестьян: манифест о трехдневной барщине, отмена барщины в выходные и праздничные дни, прощены недоимки подушной подати; запрещено продавать дворовых людей и крестьян без земли, разделять семьи при продаже; губернаторам было предписано наблюдать за отношением помещиков к крестьянам. Правление Павла I – противоречивый период в истории России. Большинство дореволюционных историков считали период царствования Павла I, как «царство страха». Наиболее полную характеристику Павлу I дал Карамзин Н.М. в «Записках о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях». «Сын Екатерины мог быть строгим и заслужить благодарность отечества. К неизъяснимому изумлению россиян, он начал господствовать всеобщим ужасом, не следуя никаким уставам, кроме своей прихоти. Считал нас не подданными, а рабами, казнил без вины, награждал без заслуг, отнял стыд у казни, у награды – прелесть; унизил чины и ленты расточительностью в оных. Он легкомысленно истребил долговременные плоды государственной мудрости, ненавидя в них дело своей матери. Умертвил в планах наших благородный дух воинский, воспитанный Екатериной, заменил его духом капральства. Героев, приученных к победам, учил маршировать, отвратил дворян от воинской службы, презрел душу, уважал шляпы и воротнички. Имея, как человек, природную

---

склонность к благотворению, питался желчью зла; ежедневно вымышлял способы уstrasшить людей и сам всех более страшился».

Доктор исторических наук Клочков М.В. считал Павла I благородным рыцарем, защитником простого народа. В работе: «Очерки правительственной деятельности Павла I» он дал следующую характеристику императору: «Дворянство не любило Павла, встало в решительную оппозицию к нему. Простой же народ иначе относился к Павлу: народ, стоял далеко от минутных вспышек гнева, ценил его за «справедливость» и «строгость». Было установле – но правосудие и быстрое решение дел, устранились злоупотребление и притеснение, несколько улучшилось положение низших классов общества».

XIX век для России начался с новым императором – Александром I. Годы его правления: 1801 – 1825. Александру не исполнилось и 24 лет, когда он занял российский престол. Ему суждено было выдержать битвы с Наполеоном, отстаивать интересы страны в сражениях на северных и южных рубежах. Политика его была противоречива. Он начинал, как реформатор и либерал, а закончил, как консерватор и крепостник. Историки отмечали эту противоречивость и пытались найти ей причины. При восшествии на престол Александр I обещал подданным править «по закону и по сердцу» бабки своей Екатерины II. Он сразу же отменил ряд одиозных указов своего отца. Объявил амнистию противникам Павла I, подвергшимся гонениям. Снял ограничения на торговлю с Англией. Отменил запрет на деятельность частных типографий и ввоз книг из – за границы. Подтвердил Жалованную грамоту дворянству. Реформаторская деятельность велась по трем направлениям – ям: реформа системы управления, реформа образования, попытка решить крестьянский вопрос. Мнение историков об Александре I не однозначно. Карамзин Н.М. в двух одах, написанных по случаю вступления Александра I на престол и по случаю его коронации, высказал одобрение первым шагам Александра I в управлении государством и изложил свои предложения по проводимым реформам в «Историческом похвальном слове Екатерине II», написанном в 1801г. В «Записке о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношении» Карамзин Н.М. иначе характеризует Александра I. Он пишет: «Россия наполнена недовольными: жалуются в палатах и в хижинах, не имеют ни доверенности, ни усердия к правлению, строго осуждают его цели и меры». Карамзин Н.М. осуждает внешнюю политику императора, приведшую к ошибкам дипломатическим и военным. Во внутренних преобразованиях России Карамзин Н.М. находит еще больше поводов к осуждениям. «Изменять было нечего, стоило только восстановить Екатерининские порядки и все, отменить излишнее, прибавить нужное». Карамзин Н.М. критикует новые порядки: учреждение министерств; устанавливаемый порядок народного просвещения; устройство милиции; предложения по освобождению крестьян; преобразования в сфере финансов; законодательные проекты. Карамзин Н.М. советует «искать людей», и не только для министерств, но на губернские должности, «людей знаменитых разумом и честью».

Ключевский В.О. в книге: «Курс русской истории» следующим образом характеризует Александра I. «Это был характер не особенно сложный, но довольно извилистый. Мысли и чувства, составляющие его содержание, не отличались ни глубиной, ни обилием, что нельзя было догадаться, как этот человек поступает в каждом данном случае». «Наблюдательные современники винили его в притворстве, в наклонности надевать на себя личину, пускать пыль в глаза, казаться не тем, чем он был. Попав в неожиданные обстоятельства – тельства, Александр легко соображал, как надо вести себя, чтобы показать другим и уверить самого себя, что он давно предвидел и обдумал эти обстоятельства. Вникая в мысли умного собеседника, он старался показать ему, что это и его давние душевные мысли. Вырвать уважение у других ему нужно было, чтобы уважение поддерживать в самом себе. Он поддавался влиянию людей с разными характерами и воззрениями таких, как Сперанский и Карамзин, князь Чарторыйский и граф Каподистрия, Аракчеев; набожно внимал квакерам и протестантскому пастору. Дорожа, как зеницей ока, своим наследственным самодержавием, он до конца жизни уверял и верил, что жил и умрет республиканцем».

В 1825г., после смерти Александра I, царский престол перешел к Николаю I, который был третьим сыном Павла I. Большое влияние на его правление (1825 – 1855) оказало выступление декабристов. Оно продемонстрировало несогласие передовой части дворянства с политикой царствующей династии, отказывающейся от проведения радикальных реформ. Историки отрицательно оценивают правление Николая I, приведшее к поражению в Крымской войне 1853-1856 гг.

Платонов С.Ф. о правлении Николая I писал в «Полном курсе лекций по русской истории»: «С первых дней царствования Николай I поставил на очередь вопрос о реформах. В 1826г. был учрежден секретный комитет под названием «Комитет 6-го декабря 1826г.» «для пересмотра государственного управления». Комитет выработал проект преобразования центральных и губернских учреждений, подготовил проект нового закона о сословиях, в котором предполагалось улучшение быта крепостных. Многие из трудов комитета осталось без движения. Закон о сословиях был внесен в Государственный совет, одобрен, но не был обнародован вследствие того, что революционные движения 1830г. на Западе внушали страх перед всякой реформой. Опасаясь общественных потрясений и взрыва страстей освобождаемой крестьянской массы, Николай I твердо стоял на мысли освобождать постепенно. Реформа коснулась как государственных крестьян, так и крестьян владельческих. В отношении государственных крестьян были выработаны более существенные и удачные меры, чем в отношении крепостных. Положение первых было улучшено более чем положение вторых. Между тем общий ход жизни так влиял на всю систему крепостных отношений, что надобно было ждать скорого падения крепостного строя. Крепостной труд был малопроизводителен и невыгоден. Помещичьи хозяйства были бездоходны и обременены долгами». «Реформы в области просвещения отличались двойственностью. С одной стороны, была забота о распространении образования; с другой, замечен страх, чтобы просвещение не стало проводником революционных идей в обществе. Учреждались специальные учебные заведения: военные (кадетские корпуса, военная и морская академии), технические (Технологический институт и Строительное училище в Петербурге, Межевой в Москве); возобновлен Главный педагогический институт. Все учебные заведения имели в виду удовлетворение практических нужд государства. Первые годы царствования Николая I было временем бодрой работы, поступательный характер которой был очевиден. Однако эта работа не привлекла к себе ни участия, ни сочувствия лучших интеллигентных сил тогдашнего общества и не создала Николаю I той популярности, которой пользовался в лучшие годы Александр I. Правительство Николая I действовало независимо от общества и стремилось ограничить круг своих советников и сотрудников сферой бюрократии. Разгром декабристов болезненно отразился на всей той среде, которая образовала свои взгляды и симпатии под влиянием западноевропейских идей. Как бы хорошо не зарекомендовала себя новая власть, она все – таки оставалась для людей карающей силой. Во внешней политике английская и французская дипломатия, постоянно противодействуя русскому влиянию, в середине XIX века сумела достичь больших успехов в Константинополе. Престиж русского имени падал в Турции. Это выражалось в ряде отдельных мелочей, пока, наконец, не произошло случайного, но крупного столкновения между русским и турецким правительствами по вопросу о святых местах в Палестине. Военные действия начались на Дунае и в Закавказье. На Черном море в ноябре 1853г. русская эскадра истребила турецкий флот, стоявший в бухте города Синоп. В ответ «английская и французская эскадры вышли из Босфора в Черное море, не скрывая, что имеют в виду помочь туркам. Следствием этого был открытый разрыв отношений России с Англией и Францией ... К завершению зла, Австрия и Пруссия обнаружили не благоприятное для России настроение. Приходилось держать войска и против них. Николай I оказался один против могущественной коалиции, не имея союзников, не возбуждая к себе сочувствия ни европейских правительств, ни европейского общества. К осени 1854г. обнаружилось, что главным театром войны неприятель избрал Крым, и в частности Севастополь. Союзники рассчитывали взять Севастополь, истре-

бить русский флот и уничтожить все военно-морское устройство России на Черном море». Осенью 1855г. Севастополь пал. В марте 1856г. был подписан мирный трактат на условиях довольно тяжелых для России. Своим мнением об итогах Крымской войны поделились авторы учебника «История России с древних времен до наших дней» доктора исторических наук Веренко В.А., Козлов Н.Д. и др.: «Поражение России в Крымской войне подорвало ее влияние на Ближнем Востоке и привело к дипломатической изоляции. Прежде всего, оно стало следствием экономической, технической и военной отсталости страны, отсутствием в стране широкой сети железных дорог. Поражению способствовала неверная оценка международной обстановки, в результате чего России пришлось воевать одной против всей Европы. Поражение в Крымской войне углубило кризис всей крепостнической системы, расстроило финансы. Вместе с тем, оно остро поставило вопрос о необходимости глобальных реформ в стране, показало отсталость России» (с.258).

Ключевский В.О. о правлении Николая I писал в многотомном труде «Курс русской истории» следующее: «Поражение декабрьского движения в 1825г. не только не привело к прогрессивным преобразованиям, а, наоборот, вызвало ужесточение порядков. В последующие три десятилетия проводились некоторые правительственные мероприятия (например, реформа управления государством – ными крестьянами), но в целом государственная политика Николая I была направлена на сохранение политических основ Империи. Абсолютная монархия Николая I несла на себе заметный отпечаток личности самого царя, особенности его характера. Два обстоятельства оказали особенно сильное действие на характер царствования. Император Николай I не готовился и не желал царствовать. Принужденный царствовать, он шел к неожиданному и нежелательному престолу сквозь ряды мятежных войск. Правление Николая I держалось на правиле не вводить ничего нового, не упорядочив существующего и не подготовив умы к нововведению».

Соловьев С.М в мемуарах: «Мои записки для детей моих, а если можно, и для других» (Избранные труды. Записки.) резко отзывался о Николае I и его правлении. Он считал, что любовь императора ко всему военному переместилась с постоянных парадов, муштры и системы палок в армии на построение всего государства. Историк писал, что в период правления Николая I вся страна представляла собой большую казарму: «Деспот по природе, имея инстинктивное отвращение от всякого движения, от всякого выражения индивидуальной свободы и самостоятельности, Николай I любил только бездушное движение войсковых масс по команде» (с. 309). Не терпел император и когда кто ни будь выделялся из многочисленных его подданных талантом или достижениями. Желание всех уравнивать было одним из главных для Николая I: «Он не желал, подобно известному безумному императору, чтоб народ имел одну голову, которую можно было отрубить одним ударом; он хотел иметь возможность одним ударом отрубить все головы, которые поднимались над общим уровнем» (с. 309). «Это был страшный нивелировщик: все люди были перед ним равны, и он один имел право раздавать им по произволу способности, ум, все, что мы называем дарами божьими» (с.309). Понимание того, что империя отстала в своем военном и экономическом развитии от стран Европы приходит к Николаю I во время Крымской войны. «Приходилось расплачиваться за тридцатилетнюю ложь, тридцатилетнее давление всего живого, духовного, народных сил, за превращение русских людей в полки» (с. 267-268). Столь же негативно относился к Николаю I Герцен А.И. В книге: «Былое и думы» Ч.1, с.72 Герцен писал: «Он (император) был красив, но красота его отдавала холодом; ни что так беспощадно не обличало его характер, как его лицо. Лоб, быстро бегущий назад, нижняя челюсть, развитая за счет черепа, выражала непрек – лонную волю и слабую мысль, больше жестокости, нежели чувственности. Но главное глаза, они были без всякой теплоты, без всякого милосердия, зимние глаза». Герцен далее пишет: «Моровая полоса, идущая от 1825г. до 1855г., скоро совсем задвинется; человеческие следы, замеченные полицией, пропадут, и будущие поколения не раз останутся с недоумением перед гладко выбритым пустырем, отыскивая пропавшие пути мысли» (Ч.4, с. 25).

В 1855г., после смерти Николая I, императорская корона по праву перешла к Александру II. Годы правления: 1855 – 1881. В условиях проигранной Крымской войны необходимо было перейти к коренной модернизации страны. Манифест об отмене крепостного права был подписан Александром II 19 февраля 1861г. С 1 января 1864г. вступило в силу Положение о губернских и земских учреждениях. В июне 1870г. было принято Городское положение, вводившее выборные бессловные органы городского самоуправления. В декабре 1864г. была подготовлена судебная реформа. Были приняты новые уставы уголовного и гражданского судопроизводства, которые провозглашали бессловность, независимость суда, несменяемость судей, гласность и состязательность судопроизводства. Реформировалась и сфера народного образования. Вводилась бессловная школа, основанная на преемственности трех ступеней образования: начальное, среднее, высшее. Существенным изменениям подверглось военное ведомство. Был создан Генеральный штаб, империя была разделена на 15 военных округов. С 1 января 1874г. вступил в силу Устав о всеобщей воинской повинности, заменившей собой рекрутский набор. Историки положительно оценивают реформы Александра II. Ключевский В. О. об Александре II и его реформах писал в «Курсе русской истории»: «Ходом истории перед Александром II были поставлены два коренных вопроса, от разрешения которых зависела правильность устройства политического и хозяйственного быта России: об освобождении от обязательного крепостного труда крестьянского населения; о восстановлении прерванной прежде совместной деятельности сословий в делах политических и хозяйственных. Эти два коренных вопроса были решены в царствование Александра II. Первый вопрос был разрешен освобождением крестьян от крепостного труда на помещиков; второй – введением земских учреждений». Платонов С.Ф. в одном из разделов «Полного курса лекций по русской истории», названным «Краткий обзор времени императора Александра II и великих реформ» (с.209) писал: «В первых речах Александра II русские люди видели желание молодого государя следовать отцу в делах внутреннего управления. Однако практика показала существенные отличия. Повевало мягкостью и терпимостью; сняты были мелочные стеснения в печати; университеты вздохнули свободнее; общество стало бодрее духом. По окончании Крымской войны Александр II нашел уместным поместить в манифесте 19 марта 1856г. о заключении мира фразу касательно России: «Да утверждается и совершенствуется ея внутренне благоустройство; правда и милость да празднуют в судах ея; да развивается всюду с новой силой стремление к просвещению и всякой полезной деятельности». «В марте 1856г. государь, принимая представителей московского дворянства, сказал, что «существующий порядок владения душами не может оставаться неизменным. Лучше начать уничтожать крепостное право сверху, нежели дожидаться того времени, когда оно начнет само собой уничтожаться снизу». По манифесту об отмене крепостного права, крестьяне признавались свободными без выкупа в пользу помещиков». Ключевский В.О. и Платонов С.Ф. приветствовали отмену крепостного права и последующие реформы, но отмечали противоречивый характер преобразований. Витте С.Ю. – в «Воспоминаниях о времени царствования Александра II, Александра III, Николая II» отмечал: «Александр II выкупил душу и тело крестьян, он сделал их свободными от помещичьей власти, но не сделал их свободными сынами отечества». Татищев С.С. в книге: «Император Александр II. Его жизнь и царствование» писал, что Александр II занимает в ряду российских самодержцев особое место. Он – Великий реформатор и просветитель. Во время его правления было отменено крепостное право, дарованы подданным гражданские права.

Александр III вззошел на царский престол, после убийства отца террористами 1 марта 1881г. Он напоминал могучего русского мужика. Учитывая разгул террора в России, Александр III начал проводить политику контрреформ. Главным очагом террора считались университеты. В 1884г. новый универс – тетский устав ограничил автономию университетов и доступ к образованию низших слоев общества. Права земств были урезаны. Земства были взяты под контроль губернаторов. Крестьяне потеряли право участвовать в выборах. Судьи стали зависимы от вла-

стей. Была отменена подушная подать и общинное землепользование. Введен обязательный выкуп земли. Усиливалась обороноспособность пограничных округов и крепостей. Принимались другие меры по усилению армии. «Россия для русских» – главный лозунг императора». Только православная церковь стала считаться истинно русской, все остальные религии определялись как «иноверные исповедания». Была провозглашена политика антисемитизма. Александр III ограждал страну от войн, получив прозвище «миротворец». При Александре III росли города, фабрики и заводы, внешняя и внутренняя торговля, увеличилась протяженность железных дорог. Шло переселение крестьянских семей в Сибирь и Среднюю Азию. Александра III называли «русским царем». Он всеми силами защищал русское население».

Ключевский В. О. в речи, произнесенной в заседании Императорского Общества истории и древностей российских при Московском университете 28 октября 1894г. «Памяти в Бозе почившего государя императора Александра III» (с. 1-7) отмечал: «Наука отведет императору Александру III подобающее место не только в истории России и всей Европы, но в русской историографии, скажет, что он одержал победу в области, где всего труднее достаются победы, победил предрассудки народов и этим содействовал их сближению, покорила общественную совесть во имя мира и правды, увеличил количество добра в нравственном обороте человечества, одобрил и приподнял русскую историческую мысль, русское национальное сознание и сделал все это так тихо и молчаливо, что только теперь, когда его уже нет, Европа поняла, чем он был для нее».

Платонов С.Ф. главную цель политики Александра III видел в укреплении авторитета верховной власти и государственного порядка, усилении надзора и влияния правительства, в связи с чем «пересматривались и улучшались» законы и учреждения, созданные в эпоху Великих реформ. Введенные ограничения в сфере суда и общественного самоуправления сообщили политике Александра III «строго охранительный и реакционный характер». Эта отрицательная сторона правительственного курса уравновешивалась серьезными мерами по улучшению положения сословий – дворянства, крестьянства, рабочих, хорошими результатами в области упорядочения финансов («Полный курс лекций по русской истории»).

Боханов А.Н. – доктор исторических наук – в книге: «Император Александр III» следующим образом характеризует Александра III: «Говоря о царствовании Александра III, уместно говорить не о контрреформах, а о корректировке государственного курса. Дело не в том, что император хотел механически вернуться назад, а в том, что политика 60-х годов слишком «забежала вперед». Александра III не надо изображать недалеким и тупым. Это была яркая личность. Перед нами человек, органично вписавшийся в обстоятельства своего времени. Он правил государством удивительно легко и естественно, вполне сознавая при этом всю ответственность монарха. Наиболее сильная сторона его личности – честность и порядочность. Александр III говорил: «Во всем свете у нас только два верных союзника – наша армия и флот. Все остальные при первой возможности сами ополчатся против нас».

Витте С.Ю. писал: «Александр III не был сильным человеком, как многие думают. Он не был «слабоумным монархом» или «коронованным дураком», но он не был проницательным и умным государем, каким его стараются изобразить» (Воспоминания о времени царствования Александра II, Александра III, Николая II, с. 219).

В 1894г. на царский престол вступил Николай II. Взвешенную оценку императору дали авторы учебника: «История России с древних времен до наших дней» (с. 324-330): «Последний русский царь был не плохо образован, но не обладая талантом правителя, проявил недальновидность с начала царствования, назвав «бессмысленными мечтаниями» просьбу земцев о частичной либерализации политической жизни в стране. Это оттолкнуло от монарха умеренные общественные силы, настроенные на сотрудничество с властью». Охранять самодержавие «твердо и неуклонно» – главный лозунг Николая II. В период его царствования было проведено ряд реформ. В 1897г. была введена винная монополия. Доходы государства выросли с 52млн.руб. в 1897г. до 365 млн. руб. в 1903г. В том же году была проведена денежная реформа. Страна пере-

шла к золотому денежному обращению. В 1898г. было принято новое Положение о государственном промышленном налоге. По 3 тысячи км. в год строилось железных дорог. Выплавка стали выросла в 7,2 раза, добыча каменного угля – в 2,2 раза, нефти – в 2,9 раза. Общая стоимость продукции машиностроения – в 4 раза. По абсолютному объему промышленного производства Россия вошла в пятерку крупнейших индустриальных держав мира. В начале XX века усилилось противостояние власти и общества. В 1904г. состоялся съезд представителей оппозиционных сил. На нем было выдвинуто требование уничтожения самодержавия. Однако каким бы массовым не было движение оппозиции, оно само по себе не могло заставить правительство разрушить веками складывающуюся систему». Среди историков были мнения о Николае II от восхваления, на правом фланге, до критики либералов и радикалов. К монархистам историки относят: С.С. Ольденбурга, Н.Е.Маркова, И.Л. Солоневича, В.В. Никольского, М.О. Меньшикова. С.С. Ольденбург был крупнейшим исследователем царствования Николая II. Результаты исследований он изложил в работе: «Царствование императора Николая II». Историк писал: «Николай II родился в мае 1868г. Старший сын Александра III, он с детства был «обручен царствовать». Его обучали иностранным языкам, которыми он владел в совершенстве. Николай II получил высшее юридическое и военное образование. Его учителями были профессора высших учебных заведений.

Николай II считал, что за судьбу России он отвечает перед престолом Всевышнего. Николай II обладал живым умом, быстро схватывал существо докладываемых ему вопросов. У него была исключительная память. Государь имел упорную, неутолимую волю в осуществлении своих планов, обладал исключительным личным обаянием, не любил торжеств, громких речей. Ему было не по душе все показное, искусственное».

Монархист Н. Е. Марков писал о Николае II в статье: «Отреченные дни февральской революции»: «Государь был оклеветан и опорочен в глазах своего народа. Он не смог выдержать злобного напора всех тех, кто, казалось бы, был обязан всячески укреплять и защищать монархию». По мнению И.Л. Солоневича: «Николай II – человек «со средними способностями», верно и честно делал для России все, что он умел, что он мог. Ни кто бы не сумел и не смог сделать больше» (Статья: «Миф о Николае II»). Из дневника профессора Б.В. Никольского, участника и идеолога монархического «Русского собрания» за 15 апреля 1917г. «Я думаю, что царя органически нельзя вразумить. Он хуже, чем бездарен! Он, прости меня Боже, полное ничтожество». За 26 апреля 1917г. «Мне дело ясно. Несчастный царь с его ничтожным, мелким, жалким характером, совершенно глупый и безвольный, не ведая, что творит, губит Россию». Из дневника М.О. Меньшикова за 1917г. «Не мы, монархисты, изменили ему, а он нам. Можно ли быть верным взаимному обязательству, которое разорвано одной стороной? Можно ли признавать царя и наследника, которые при первом намеке на свержение сами отказываются от престола? Точно престол – кресло в опере, которое можно передать желающим. При жизни Николая II, я не чувствовал к нему ни какого уважения и нередко ощущал жгучую ненависть за его непостижимо глупые, вытекающие из упрямства и мелкого самодурства решения. Ничтожный был человек в смысле хозяина. Но все – таки жаль глубоко несчастного человека: более трагической фигуры «человека не на месте» я не знаю». Либералы о Николае II: Витте С.Ю. в книге: «Воспоминания» писал: «Не глупый человек, но безвольный». Богданович А. В. писал в книге: «Три последних самодержца» (с. 371): «Безвольный, малодушный царь». Милуков П.Н. в книге: «Вторая русская революция» писал: «Уступки власти (Манифест 17 октября 1905г.) не только потому не могли удовлетворить общество и народ, что они были недостаточны и неполны. Они были не искренни и лживы, и давшая их власть сама ни на минуту не смотрела на них, как уступленные на всегда и окончательно». Керенский А.Ф. писал в «Истории России»: «Царство Николая II было роковым для России благодаря личным его качествам. Но в одном он был честен: вступив в войну и связав судьбу России с судьбой союзных стран, он до конца, до самой своей мученической смерти, ни на какие компромиссы с Германией не шел. Царь нес бремя власти. Она его внутренне тяготила. В нем не было воли к власти. Он ее хранил по клятве

---

и традиции». Современные российские историки: А.А. Боханов, О.А. Платонов, М.В. Назаров по – разному оценивают последнего русского царя. Боханов А.А. оценивает положительно царствование Николая II. В работе: «Размышления о России и Николае II» он пишет: «В 1913г. кругом царил мир, порядок, процветание. Россия уверенно шла вперед. Беспорядков никаких не случилось. Промышленность работала на полную мощь, сельское хозяйство динамично развивалось. Покупательная способность населения увеличивалась год от года. Началось перевооружение армии, еще несколько лет и русская военная мощь стала бы первой силой в мире». Платонов О.А. в книге: «Николай II в секретной переписке» пишет, что царская семья, с одной стороны, союз любящих сердец, стремящихся сделать все для возвышения Отечества и победы страны в войне. С другой, преступное сообщество темных подрывных сил, поставивших своей целью разрушение России на иностранное золото и по инструкциям тайных организаций. В окружении царя зреет измена, проникшая даже в среду его родственников и в высшее военное руководство, которая оборачивается страшным предательством в феврале 1917г. Заговоры, интриги, убийство близких царю людей – все это находит отражение в письмах царской семьи. Хотя главное в них не это, а беззаветная любовь к России, нежная любовь друг к другу – свет любви противостоит ненависти, захлестнувшей Россию. Значительным аккордом являются письма царской четы из сибирского заточения. Они не жалуются, не плачут, а думают о судьбе России, не проклинают тех, кто предал их, а обращаются ко всем со словами любви». Назаров М.В. в книге: «Вождю третьего Рима» писал о мировом заговоре финансовой элиты для свержения русской монархии. По описанию адмирала А. Бубнова, в ставке царя атмосфера заговора. В ответ на запрос Алексея об отречении Николая II, лишь два генерала публично выразили преданность государю. Остальные приветствовали отречение. «Кругом трусость, измена, обман» – таковы последние слова в царском дневнике в ночь отречения».

23 февраля 1917г. в Петрограде произошла стихийная демонстрация рабочих, вызванная голодом и разрухой, недовольством царской властью. Стихийное выступление быстро приняло политический характер, переросло в революцию, направленную на свержение царской власти. В ходе революции были образованы новые органы власти. 27 февраля представители заводов и фабрик избрали Петроградский совет рабочих депутатов. 2 марта Николай II отрекся от престола, а Временный комитет Государственной думы образовал Временное правительство. Новая власть провозгласила политические права и свободы. Были отменены сословные, национальные и религиозные ограничения, смертная казнь, военно-полевые суды, объявлялась политическая амнистия, вводился восьмичасовой рабочий день. Однако земельный вопрос не решался, заводы оставались в руках буржуазии. В России образовалось двоевластие. Действовали Временное правительство и Советы. В августе руководство Советами в Петрограде и Москве перешло к большевикам. За Февральской революцией последовала Октябрьская революция, лозунгами которой были: «Вся власть Советам, мир народам, земля крестьянам, заводы рабочим». Октябрьская революция произошла 25 – 26 октября 1917г. 26 октября открылся 2-ой Всероссийский съезд Советов. Съезд избрал Совет Народных Комиссаров во главе с Лениным, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет. К власти пришли большевики. Установилась диктатура пролетариата, классовое общество было ликвидировано, земля передана крестьянам, заводы – рабочим. Историки утверждают, что Февральская революция была неизбежна. Ее причинами называют: поражение на фронтах, тяжелое положение рабочих и крестьян, голод, разруху, политическое бесправие, падение авторитета самодержавия.

События октября 1917г. вызывают противоречивые оценки. Отрицательное отношение к Октябрьской революции в своих дневниках, статьях и книгах высказывали: Гиппиус З.Н., Дан Ф.Н., Изгоев А.С., Милоков П.Н., Плеханов Г.В., Ремизов А.И., Струве П.Б. Историки проявляют наибольший интерес к статьям Плеханова Г.В., характеризующим этот период, отмечая философскую направленность и глубину понимания вопроса. Плеханов Г.В. в своей последней статье: «Буки Аз – Ба» (январь 1918г.) писал, что с горечью встречал Октябрь. «Учредительное собрание, которое разогнали на днях «народные комиссары», обеими ногами стояло на почве

интересов трудящегося населения России». Плеханов Г.В. не исключал, что большевики взяли власть надолго. Он полагал, что через пять лет захват власти приведет к монополии одной партии, а через десять – к диктатуре одного человека. Он писал: «Рано или поздно придет время, когда ошибочность ленинских идей станет для всех очевидной, – и тогда большевистский социализм рухнет. Рано или поздно Россия вернется на естественный путь развития. Страна не может быть великой, пока бедны ее граждане. В богатстве граждан – богатство государства. Пока граждане бедны, пока нет демократии, нет гарантий от социальных потрясений и даже распада».

По мнению философа Бердяева Н.А. «именно ортодоксальному, тоталитарному марксизму удалось совершить революцию. Россия перескочила через стадию капиталистического развития, которую считали неизбежной первые русские марксисты. И это оказалось согласным с русскими традициями и инстинктами народа». Далее Бердяев Н.А. писал: «Мне глубоко антипатична точка зрения многих эмигрантов, согласно которой большевистская революция сделана какими – то злодейскими силами, чуть ли не кучкой преступников. Сами же они пребывают в правде и свете. Ответственны за революцию все, и более всего реакционные силы старого режима. Я давно считал революцию в России неизбежной и справедливой» (Статья «Размышления о русской революции»). Ильин И.А., философ, писатель, публицист, считал, что «Революция в России состоялась потому, что она была подготовлена в душах людей. С одной стороны, росло сочувствие ей, с другой, падала сопротивляемость. Но то и другое не имело бы решающего значения, если бы социальная безыдейность и бездеятельность русского императорского правительства не разрешилась в сущий паралич воли». Академик Волобуев П.Г. считал, что февральская революция, свергнув царя, не смогла решить основные общедемократические и общенациональные задачи: о мире, о земле, о борьбе с хозяйственной разрухой и голодом. Это и стало внутренней пружиной развития революционного процесса в социалистическом направлении. Октябрьская революция в тех условиях представляла собой российский путь к современной индустриальной цивилизации». Зиновьев А.А., философ, писатель, публицист, писал: «Я всегда считал Октябрьскую революцию великой социальной революцией, величайшим событием XX столетия».

Октябрьская революция установила Советскую власть по всей России. На вопрос «Что такое Советская власть?» ответил В.И. Ленин в одной из своих речей в 1917г. «В чем сущность новой власти, которой не могут понять в большинстве стран? Сущность ее, привлекающая к себе рабочих многих стран, состоит в том, что прежде государством управляли так или иначе богатые или капиталисты, а теперь в первый раз управляют государством, как раз, те классы, которые капитализм угнетал. Даже в самой демократической, даже в самой свободной республике, пока остается господство капитала, пока земля остается в частной собственности, государством всегда управляет небольшое меньшинство, взятое на девять десятых из капиталистов или богатых. Первый раз в мире власть государства построена у нас в России таким образом, что только рабочие, только трудящиеся крестьяне составляют массовые организации – Советы. Советам передается вся государственная власть. Вот почему, как ни клеветают на Россию представители буржуазии во всех странах, везде в мире слово «Советы» стало не только понятным, стало популярным, стало мобильным для рабочих, для всех трудящихся. И вот почему Советская власть, каковы бы ни были преследования сторонников коммунизма в разных странах, неминуемо, неизбежно и в недалеком будущем победит во всем мире. Советская власть есть путь к социализму, найденный массами трудящихся и потому – верный, и потому – непобедимый».

О Ленине наиболее емко сказал Ф. Мизиано (1884-1936) – один из основателей Итальянской компартии. «Никого так не хвалят и не ругают, как Ленина. Ни о ком не говорят так много хорошего и так много плохого, как о Ленине. В отношении Ленина не знают середины, он – либо воплощение всех добродетелей, либо – всех пороков. В определении одних – он безгранично добр, а в определении других – до крайности жесток. В этих определениях отразилась та черта, резкая, отрубленная, непримиримая классовая грань, которую устанавливал Ленин. Не знали

5/2021

середины в отношении к нему потому, что он и сам не знал ее. Ни каких соглашений, компромиссов, открытая, ожесточенная, неумолимая классовая борьба. Ленин не знал внеклассовых чувств, про него нельзя сказать, что он был добр или зол. Добр, когда интересы его класса это разрешали, зол, когда они этого требовали. И так во всем остальном» (Сергей Воронов «Высказывания о Ленине». Авторский блог 24.11.2014). Журнал «Историк» 16 апреля 2016г. в Санкт – Петербурге провел круглый стол по теме: «Ленин и революция». Главный редактор журнала В. Рудаков подчеркнул во вступительном слове: «Ленин является одной из ключевых фигур в русской истории XX века. Ленин, в меняющейся революционной обстановке 1917г., проявил себя блестящим тактиком, сумевшим точно нащупать те важнейшие вопросы, решение которых открывало ему путь к власти: вопросы о войне и земле». Другой взгляд заключал в себе мнение, что Ленин и большевики – агенты Германии, а РСДРП(б) «сетевая структура» иностранной агентуры в России. Одним из сторонников такого взгляда является политолог Алексей Мартынов, который презентовал на круглом столе основные положения только что вышедшей книги «Идеальный шторм». Подводя итоги круглого стола, В. Рудаков говорил о том, что необходимо извлекать уроки из истории России. Политическое наследие – тот багаж опыта, который Ленин нам оставил. Воспоминания о В.И. Ленине оставили многие известные философы, историки, политики, писатели. Бердяев Н.А. писал: «Ленин сделан из одного куска, он монолит. Ленин был революционер – максималист и государственный человек. Он остановил хаотичный распад России, остановил деспотическим, тираническим путем. В этом есть черта сходства с Петром. Ленин смог начертать план организации коммунистического государства и осуществить его» («Итоги и смысл русского коммунизма»). Сталин И.В. о В.И. Ленине писал: «Логика в речах Ленина – это какие – то всеильные щупальца, которые охватывают тебя со всех сторон клещами, и из объятий которых нет мочи вырваться: либо сдавайся, либо решайся на полный провал». Бухарин Н.И. писал о Ленине: «Величайшая простота была у Ленина основной чертой. Это не простота наивных людей. Это именно простота гения. Он находил простые слова, простые лозунги, простые решения самых сложных задач. Ничто не было так чуждо Ленину, как «выкрутасы», поза, умничанье. Он ненавидел все это, издевался над этим наследством старого. Он знал цену делу и был противником всякой пустопорожней шумихи. Ленин властно вел всю партию, а через нее всех трудящихся. Он был диктатором в лучшем смысле этого слова. Он мог идти против течения со всей силой своего темперамента. Таким и должен быть настоящий массовый вождь». Луначарский А.В. вспоминал о Ленине: «Очарование его колоссально: люди, попадающие близко в его орбиту, не только отдаются ему как политическому вождю, но как – то своеобразно влюбляются в него».

Максим Горький о Ленине писал: «Некоторые из стана врагов его признают, что в лице Ленина мир потерял человека, который среди всех современных ему великих людей наиболее ярко воплощал в себе гениальность. Ленин – воплощение воли, устремленное к цели, которую до него никто из людей не решался поставить перед собой, – он для меня один из тех праведников, один из тех полусказочных и неожиданных в русской истории людей воли и таланта, какими были Петр Великий, Михаил Ломоносов, Лев Толстой. Такие люди возможны только в России. Героизм его совершенно лишен внешнего блеска, его героизм – это не редкое в России скромное, аскетическое подвижничество честного русского интеллигента – революционера, искренне верящего в возможность на земле справедливости, героизм человека, который отказался от всех радостей мира ради тяжелой работы для счастья людей».

О Сталине И.В. много пишут хорошего и плохого. Политики, военные, соратники считают Сталина гением, под руководством которого была побеждена гитлеровская Германия, проведена индустриализация страны, построен социализм. Приведу мнение о Сталине соратников. Пономаренко П.К. – секретарь ЦК – писал: «Заседания у Сталина нередко проходили без какой – либо заранее объявленной повестки дня, но все поднимавшиеся на них вопросы продумывались очень тщательно. Идти к Сталину с докладом не подготовленным, без знания сути дела было рискованным и опрометчивым шагом со всеми вытекающими отсюда последствиями. Но

это не означает, что атмосфера во время заседаний с участием Сталина или встреча с ним была напряженной, гнетущей. Имели место дискуссии и острые споры» (Емельянов Ю. В. «Сталин на вершине власти»). Бенедиктов И.А. (с 1938 по 1958 год нарком и министр сельского хозяйства): «Я десятки раз встречался и беседовал со Сталиным, видел, как он решает вопросы, как относится к людям, как раздумывает, колеблется, ищет выходы из сложнейших ситуаций. Могу сказать совершенно определенно: не мог он, живший высшими интересами партии и страны, сознательно вредить, устраняя как потенциальных конкурентов, талантливых людей. Люди, с ученым видом знатоков, изрекающие подобные глупости, просто не знают подлинной обстановки, того, как делались дела в руководстве страны. Вопреки распространенному мнению, все вопросы в те годы решались в Политбюро коллегиально, часто разгорались споры, дискуссии, высказывались различные, зачастую противоположные мнения. Были случаи, довольно редкие, когда Сталин при голосовании оказывался в меньшинстве. Особенно это касалось репрессий, где Сталин занимал более «мягкие» позиции, чем ряд других членов Политбюро». Жуков Г.К. вспоминал: «Невысокого роста и не примечательный с виду, И.В. Сталин во время беседы производил сильное впечатление. Лишенный позерства, он подкупал собеседника простотой общения. Свободная манера разговора, способность четко формулировать мысль, природный аналитический ум, большая эрудиция и редкая память заставляли во время беседы с ним даже очень искусственных и значительных людей собраться и быть начеку. Читая много, он был широко осведомленным человеком в самых разнообразных областях знаний. Поразительная работоспособность, умение быстро схватывать суть дела позволяли ему просматривать и усваивать за день такое количество самого различного материала, которое под силу только незаурядному человеку». Василевский А.М. писал: «Сталин И.В. обладал не только огромным природным умом, но и удивительно большими познаниями. Его способность аналитически мыслить приходилось наблюдать во время заседаний Политбюро, Государственного комитета обороны и при постоянной работе в Ставке. Он неторопливо, чуть сутулясь, прохаживался, внимательно слушая. Иногда задавал вопросы, подавал реплики. А когда кончалось обсуждение, четко формулировал выводы, подводил итоги». Леонтьев В.В. – нобелевский лауреат – писал: «В эпоху Сталина коммунистические руководители были заняты выполнением беспрецедентной задачи по превращению технически отсталой, преимущественно крестьянской страны в индустриальную военную державу, нацеленную на экономический рост». Политологи, журналисты, проявившие себя в период Хрущевской «оттепели», считают Сталина «злым гением».

После смерти Сталина И.В. 5 марта 1953г., при Хрущеве Н.С., Брежнев Л.И., Андропове Ю.В., Черненко К.У, Горбачеве М. С. шло постепенное нарастание политического и экономического кризиса.

С 19 по 21 августа 1991г. в СССР произошли трагические события. Они назывались: государственный переворот, антиконституционный заговор, августовский путч. За событиями августа 1991г. последовала отставка Президента СССР Горбачева М.С., приостановка деятельности КПСС и союзных органов управления, дезинтеграция, приведшая к распаду СССР, оформленного Беловежским соглашением руководителей России, Украины и Белоруссии 8 декабря 1991г. Горбачев М.С. в книге: «Жизнь и реформы» писал, что к распаду СССР привели следующие причины: «Сепаратизм республик, деятельность их политических элит, которые стремились реализовать «свои амбиции», «вкусить власть» и меньше всего думали о нуждах народа. В этом же ряду была и политика Ельцина, «инициатора» Беловежских соглашений, обладавшего огромными амбициями и «разрушите – льной философией». Ельцин и его окружение принесли Союз в жертву своему страстному желанию воцариться в Кремле». Егор Лигачев в статье: «Предостережение» писал, что изначально целью перестройки было «преодоление застойных явлений, деформаций социализма, его реформирование в сторону максимального удовлетворения материальных и духовных потребностей – той людей». В заключительной части статьи Лигачев писал: «Под фальшивым флагом строительства гражданского общества псевдодемократы во

главе с Ельциным, при попустительстве Горбачева, совершили контрреволюционный переворот. Начали ликвидировать Советы, отстранять от власти рабочих, крестьян, трудовую интеллигенцию, формировать антидемократический авторитарный режим». Согрин В.В. – д.и.н. – оценивал события августа 1991г., как демократическую революцию. Руководители революции обещали народу все прелести либерально – демократических ценностей. Но к 1993г. стало очевидным, что обещания не выполняются». О личности Горбачева имеется довольно много мнений. Председатель Совета министров СССР Рыжков Н.И. в книге: «Десять лет великих потрясений» писал: «Горбачев по натуре, по характеру не мог быть главой государства. Он не обладал для этого необходимыми качествами. Не любил принимать властные решения, предпочитая долго обсуждать их, охотно выслушивал множество мнений, спорил и при этом легко и с охотой уходил от принятия окончательного решения. Он никогда не брал на себя вину за ошибочность решения, скрываясь за коллективностью его принятия». Другая яркая историческая личность, участвовавшая в событиях августа 1991г. – Борис Ельцин. Владимир Путин, выступая во – время открытия в Екатеринбурге Президент центра имени Бориса Ельцина, сказал: «Ельцин обладал волевым, прямым, мужественным характером, способностью проявлять предельную решительность. Борис Николаевич глубоко понимал драматизм кардинальных преобразований, пропуская негативные явления через свою совесть, душу, сердце. Сомневался, мучился, переживал. Знал, через какие тяжелейшие испытания приходится проходить нашему народу. И когда принял решение об отставке, то обратился, как мы помним, к народу России с искренними, по – истине исповедальными словами – в этом была его сила, его честность, его открытость». А. А. Собчак, хорошо знавший Ельцина, дал ему следующую характеристику: «Каких – либо определенных политических взглядов или программы действий не имеет, но обладает поразительной политической интуицией. Всеми его поступками движет только одно – сохранение себя во власти. Подозрителен. Не любит, когда ему дают советы. Решения принимает сам» («История России с древних времен до наших дней», с. 647).

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Бенедиктов И.А. О Сталине и Хрущеве. М.: Молодая гвардия. 1989. №4. С. 12-65.
2. Бердяев Н.А. Итоги и смысл русского коммунизма. 1955.
3. Бердяев Н.А. Размышления о русской революции. М., 1991.
4. Боханов А.Н. Император Александр III. М., 2001.
5. Боханов А.Н. Размышления о России и Николае II. М.: Молодая гвардия, 1997.
6. Бухарин Н.И. Избранные произведения. М., Политиздат, 1988.
7. Василевский А.М. Дело всей жизни. М., 2002.
8. Веремченко В.А., Козлов Н.Д., Никуленкова Е.В., Травкин С.Н., Яковлева О.А. История России с древних времен до наших дней. Учебник. М.: Проспект, 2011.
9. Вернадский Г.В. Два подвига св. Александра Невского. Евразийский сборник. Т.4. Берлин 1925, с.227, 335.
10. Витте С.Ю. Воспоминания о времени царствования Александра II, Александра III, Николая II. М., 1960. Т. 1. С.219.
11. Волобуев П.Г. Октябрь 1917: величайшее событие века или социальная катастрофа. М.: Политиздат, 1991.
12. Герцен А.И. Былое и думы. Ч.1 с.72, Ч.4 с.25.
13. Горбачев М.С. Жизнь и реформы. Кн. 1 с. 464, Кн. 2 с. 598. М., 1995.
14. Горький М. Горький о Ленине. Газета «Известия ВЦИК», 1924, №24, 11 апреля 1924.
15. Гумилев Л.Н. От Руси до России: очерки этнической истории. М.: Экспрес, 1992.
16. Емельянов Ю.В. Сталин на вершине власти. М., 2002.
17. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. М., 1987, с.95.

18. Зиновьев А.А. Октябрьская революция – это величайшее событие XX века. Газета «Правда», №120. 30-31 октября 2007.
19. Ильин И.А. Собрание сочинений. Кто мы? О революции. М.: Русская книга, 2001.
20. Карамзин Н.М. Записки о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. М.: Наука, 1991.
21. Карамзин Н.М. Историческое похвальное слово о Екатерине II. 1801.
22. Карамзин Н.М. История государства Российского. М.: ОЛМА – Пресс Образование, 2004. Т. 5, Глава IV, с. 269, 270; X – XII тома.
23. Каргалов В.В. Внешнеполитические факторы развития феодальной Руси: Феодальная Русь и кочевники. М., 1968, с. 44-58, 171, 273-275.
24. Керенский А.Ф. История России (1942 – 1944). Иркутск, 1996.
25. Ключевский В.О. Сочинения в 9 томах. Курс русской истории. М.: Мысль, 1987 – 1989.
26. Ключевский В.О. Речь на заседании Императорского общества Истории и древностей российских при Московском университете 28.10.1894г. Памяти в Бозе почившего государя императора Александра III. М.: Университетская типография, 1894, с. 1 – 7.
27. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописании ее главнейших деятелей. М., 1990. Глава 8. Князь Александр Ярославович Невский.
28. Костомаров Н.И. Смутное время московского государства в начале XVII столетия. М., «Чарли», 1994.
29. Ленин В.И. Полное собрание сочинений: в 55т. Ин–т марксизма – ленинизма при ЦК КПСС. – 5 изд. – Гос. изд. полит. лит., 1969, т.38. Март-Июнь 1919. С. 238, 239.
30. Леонтьев В.В. Экономическое эссе. Теории, исследования, факты и политика. М., 1990, с. 217.
31. Лигачев Е.К. Предостережение. М., 1988, с.4-5, 395-396, 404-413.
32. Луначарский А.В. Великий переворот. 1919.
33. Марков Н.Е. Отреченные дни февральской революции. Харбин, «Наш путь», 1938.
34. Милюков П.Н. Вторая русская революция. София. Российско – Болгарское книгоиздательство, 1921.
35. Назаров М.В. Вождю третьего Рима. М.: Русская идея, 2005.
36. Ольденберг С.С. Царствование императора Николая II. М.: Центрполиграф, 2016, с. 237.
37. Павлов Н.И., Андреев И.Л., Кобрин В.Б., Федоров В.А. История России с древних времен до 1861 года. 3-е изд., М., 2004.
38. Платонов О.А. Николай II в секретной переписке. М.: Родник, 1996.
39. Платонов С.Ф. Очерки по истории «Смуты» в Московском государстве в XVI – XVII вв. СПб, 1899.
40. Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. Петроград, Типография Петроградского университета, 1917.
41. Рыжков Н.И. Десять лет великих потрясений. М.: Изд-во: Ассоциация: «Книга. Просвещение. Милосердие», 1995.
42. Седов В.В. Славяне в раннем средневековье. М.: Фонд археологии, 1995.
43. Соловьев С.М. Курс новой истории. М., 1869 – 1873; 2 изд., 1898.
44. Соловьев С.М. История России с древних времен в 7 книгах, в 29 томах. СПб, изд. Товарищества «Общественная польза», 1896, глава III 3-го тома; тома 7 и 8.
45. Солонович И.А. Миф о Николае II. Буэнос – Айрес, «Наша страна», 1949.
46. Согрин В.В. Революция и терминатор. К исторической типологии общественно – политического процесса в России 90-х годов. М.: Вопросы философии, 1998, №1, с.2-16.
47. Сталин И.В. Речь на вечере кремлевских курсантов 28 января 1924г. Газета «Правда» № 34 от 12 февраля 1924.
48. Татищев С.С. Император Александр II. Его жизнь и царствование». Том 2. М., «Эксмо», 2009.

49. Тихомиров М.Н. Происхождение названия «Русь» и «Русская земля». Русское летописание. – М., 1979, с. 22-48.
50. Третьяков П.Н. У истоков древнерусской народности. Л.: «Наука» Ленинградское отделение, 1970.
51. Фроянов И.Я. Роковой август. М.: Советская Россия. №90 – 97.
52. Черепнин Л.В. Образование Русского централизованного государства в XIV-XV веках. Очерки социально-экономической и политической истории Руси. М., Соцэкгиз, 1970, с. 59-69, 70-79, 497-517.

# ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

*Катаев Александр Николаевич,*

*Alexandr N. Kataev,*

*Выпускник программы МВА*

*Московский государственный институт международных отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации*

*Консультант компании ООО «ЕС Сталь»*

*e-mail: Evraz-mos@yandex.ru*

*“Людоедов у нас нет, но съесть могут  
запросто.”*

*Борис Юзефович Крутиер.*

## СИЯЮЩАЯ ОКЕАНИЯ

**Аннотация:** В рассказе проводится параллель между каннибализмом на островах Океании и “людоедством” в современном мире капитализма. В нём молодой Мистер Андерсон оказывается на одном из островов Тихого океана вовлечён в жуткое приключение. Ведь туризм не всегда бывает безопасным занятием.

**Ключевые слова:** Океания, географические открытия, социология, современное общество, капитализм, Джеймс Кук, туризм, приключения.

## SHINING OCEANIA

**Summary:** The story draws a parallel between cannibalism on the islands of Oceania and "cannibalism" in the modern world of capitalism. In it, the young Mr. Anderson finds himself on one of the islands of the Pacific Ocean involved in a terrible adventure. After all, tourism is not always a safe occupation.

**Keywords:** Oceania, geographical discoveries, sociology, modern society, capitalism, James Cook, tourism, adventure.

Ослепительное восточное солнце разбудило Андерсона ровно в 11.20 часов. Он лежал поперёк белоснежной кровати в своей гавайской рубашке на двадцать втором этаже отеля Хилтон. По всему было видно, что он провёл долгую бесшабашную ночь, как и вся эта безумная неделя, прошедшая с начала его отпуска в Бангкоке. События и лица этой недели мелькали в его голове как бесконечный сериал, путаясь и переплетаясь. Луч света медленно, но, верно, наконец-то, добрался до лица Андерсона и сознание вернулось в его беспокойную голову.

Он открыл глаза, но решил пока не шевелиться, а начал вспоминать как от здесь очутился. К этому было несколько причин, а именно отсутствие на журнальном столике паспорта, которого как он чувствовал не было и в кармане его шортов, где он обычно и находился, а ещё смутное ощущение чего-то крайне чудесного, произошедшего с ним этой ночью.

Итак, Андерсон начал составлять цепочку событий, приведших его в столь кошмарное состояние. Невыносимо раскалывалась голова, но он уже искал точки соприкосновения с действительностью.

“Я прибыл в Таиланд неделю назад”, – начал размышлять он, – “Ах да, эта бестия Джойс! Кто-то из нас опять кого-то бросил. В этот раз, по-моему, это была она. Разбирательства с ней. Кровавая сцена с её новым дружкой, сопровождаемая переломом носа этого дружка. Да-да она же мстила мне за то, что я, как она выразилась, мурыжил её. Ну так чего она хотела?! Не жениться же на ней. На таких стервах не женятся, хоть убей! Боже мой, почему мне не везёт с женщинами?!” Этот вопрос он задавал себе с тех пор, как несколько лет назад переехал в Нью-Йорк после окончания исторического факультета Университета в Кембридже, после разрыва с Элизабет и последующей жизни в Лондоне. И вспомнив об Элизабет он вдруг загрустил: “Может быть я просто не создан для этого?! Ну раз не понимаем мы друг друга. Я и женщины. Они норовят выйти замуж, а я ещё не объехал весь мир. Они хотят завести детей, а я ещё не нашёл своего “Золотого города” инков в Андах. И главное ведь Джойс далеко не первая на моём извилистом пути. Да, не первая.”

Было конечно же ещё кое-что, что перенесло его из уютного Манхэттена на другой конец планеты и послужило причиной недельного запоя в Бангкоке. А именно, неожиданное открытие, которое он совершил совсем недавно. “Одна из ловушек этого мира это ощущение того, что заслуги и деньги могут помочь в поиске своего человека. Мир заставляет поверить в эту иллюзию. И вот мы учимся, работаем над собой, бесконечно прикладываем усилия, и всё это лишь для того, чтобы вдруг понять очень простую вещь. Всё это тщетно! А вернее эффект получается даже обратный. А именно вы гарантированно получаете разбитое сердце, психологические травмы и разочарование в жизни, когда очередная “любовь” просто использует тебя и громко хлопнув дверью, уходит. То есть получается, что ты оказываешься в состоянии, когда мог бы залезть в петлю за собственные деньги”, – невесело думал Андерсон, – “и самое интересное, что девушка совершенно не виновата в этом. Она просто не любит тебя и всё, а решение быть с тобой было продиктовано тем же убеждением, что деньги и блага делают нас счастливыми, хотя бы ненадолго. Она также обманута этим материальным миром потребления. И в этом смысле можно понять слова небезызвестного миллиардера, что деньги могут дать в какой-то степени свободу, но не счастье”.

Именно живя в Нью-Йорке Андерсон вдруг понял смысл слов этого человека, перед тем как тот богач окончательно исчез из поля зрения общественности. И совершенно прав был старик Эйнштейн, когда сказал, что привязываться нужно к целям и задачам, а не к людям и вещам. Так вот, когда ты осознаешь это, то вдруг ощущает невероятное чувство одиночества и пустоты, от которого может быть только одно спасение– движение...

“Может быть я просто уже превратился в этакого упыря без морали и принципов! Ну так вот именно это очередное расставание и послужило причиной моего поспешного вылета в Бангкок в одиночестве и последующих безобразных кутежей. И самое интересное, что каждый день находилась компания.

И эта неожиданная встреча с нью-йоркским тренером на набережной залива Бангкок в первый же день у буддийского храма. Как он то здесь оказался?!”

– Андерсон! – неожиданно услышал он знакомый голос сенсея Пэррота, – надеюсь, что целью твоей поездки явилось совершенствование навыков, приобретённых тобой в нашем нью-йоркском отделении “Кодокана”, а также приобщение к великой буддийской культуре. А то, как же?!

Андерсон лишь виновато улыбался, рассказывая о своей душевной ране.

– Эх, Алекс, Алекс! Куда девался тот бездушный сердцеед, который кромсал буквально всех конкурентов не взирая на ранги и возраст, но надеюсь в этой прекрасной солнечной стране ты забудешь свои печали. Я давно говорил тебе, чтобы ты не подпускал близко к

сердцу всех этих твоих нью-йоркских подруг. Но как известно если Бог хочет разбить человеку сердце, то он даёт ему много ума, – вдруг задумчиво добавил он.

Андерсон лишь с улыбкой соглашался со словами тренера, как и много лет назад, когда он зачарованно слушал его притчи.

– А я вот собираюсь, пожалуй, пожить тут на островах с полгода-год в этом первозданном мире. Грошовая аренда, дешёвая и вкусная еда, морепродукты, фрукты и главное совершенно общительные женщины, – тут сенсей толкнул Андерсона в плечо, – ну, где ты видел таких покорных и доступных девушек в Америке. Нет уж, я, пожалуй, останусь здесь!

Андерсон уже громко смеялся. Пэррот, как всегда, был в своём духе и обычный его сарказм подействовал на него успокаивающе. Самое главное, никогда нельзя было понять шутит он или нет.

Солнце уже садилось, раскрашивая закат во все тона розового, а они ещё долго стояли на набережной, привлекая внимание прохожих и туристов своей беседой, громко вспоминая тренировки и соревнования по борьбе и мечтая о возможной жизни в этом далёком уголке Азии.

В остальные дни запомнились коренастые ребята из Новой Зеландии, поразившие его своими способностями к потреблению невероятного количества водки на “show girls” в центре города и замечательная пара из Сиднея, любовавшаяся с ним закатом, который был действительно прекрасен.

“Но где же мой паспорт в конце концов!? Вероятно, сегодня ночью был некий апогей моей поездки. Помнится, была какая-то уж совсем молодая компания из Лос-Анджелеса. Я как обычно включал “душу общества” и молот какую-то чепуху. Зачем я нёс этот бред?! Ах, ну да, ну да! Там была эта Клер. Точно-точно. Восемнадцатилетняя Клер из Беверли-Хилс с белыми длинными волосами, стройная и воспитанная. Дочка какого-то сценариста из Лос-Анджелеса. И я видимо очень хотел произвести впечатление. Помнится, долго вещал ей и её юным друзьям про греческую мифологию, старательно пересказывая им эпосы о Тесее, Одиссее и Ахиллесе. Боже, какой же я дурак! Ну это же совсем молодые люди были. Зачем я так из кожи вон лез то?! Ещё я рассказывал про Троянскую войну и сравнивал Елену Прекрасную с Клер. Её друзья, как я помню, аккуратно посмеивались. Ну и болван! Это я восхищался её пальцами и говорил, что такие пальцы могут быть только у аристократов. И показывал ей, сидя на берегу, созвездие Ориона и Лебедя...и Венеру. В общем, наверное, говорил только я. Ну что за дамский угодник! Они наверняка подумали, что я какой-то повеса и очередной сказочник. А она лишь скромно улыбалась, внимательно слушая и сияя своими голубыми глазами. Ну совсем я озверел в поисках любви. Не обидел ли я там кого-нибудь. И вот в результате я без документов и без чувств лежу в своём номере. Где же я мог их потерять? Однако, сколько времени?” – кое-как повернув голову, он увидел, что уже за полдень, – “Наверное, нужно сдаваться и лететь обратно в Нью-Йорк к моим любимым покупателям рома и виски, если посадят в самолёт без паспорта. Мои азиатские приключения вероятно закончились!”

Тут в дверь, которая оказалась незапертой, с шумом ввалилась компания молодых людей. Андерсон от неожиданности сел на кровать и убедился, что это была именно ночная компания студентов-кинематографистов из Лос-Анджелеса. Впереди вбегал Ричард, чернявый красавец в обтянутой на здоровое тело рубашке:

– Андерсон, дружище! Ну ты вчера зверствовал. Рад видеть, старина! Вчера ты был просто гвоздём программы!

За Ричардом быстро входили вчерашние друзья Андерсона – брюнетка Ангелина и блондинка Клер.

– Ричард! Ну я, конечно, уже не в той форме что был во время учёбы в Кембридже, но жару ещё даю.

5/2021

Ангелина засмеялась: – Да ладно!? Вчера ты был просто в ударе. Тебя бы к нам в ЛА!

– Я сниму о тебе фильм! Ты всегда такой? – кипятился Ричард.

– Нашли тут неплохого пива, – молодые люди быстро обнаружили бокалы и расположились рядом с Андерсоном.

Клер не сводила улыбающихся глаз с сидящего и вяло отвечавшего на шутки друзей, Андерсона: – Привет, любитель античной мифологии!

– Что стоит твой животрепещущий рассказ о Троянской войне, -кричал Ричард, наливая холодное пиво и отпивая добрый глоток из этой же бутылки.

После десятиминутного распития замечательного тайского пива со своими новыми друзьями, к Андерсону наконец-то вернулась ясность ума, и он припомнил детали вчерашнего вечера.

Раздавался звон бокалов, и Ричард уже хлопал его своей большой ладонью по плечу и говорил:

– Молодец, что согласился поехать с нами на острова в Океанию. Это поступок я бы даже сказал.

Андерсон саркастически схватился за голову, судорожно вспоминая этот момент.

– Что я интересно ещё наобещал? – озабоченно спросил он.

Ангела, смеясь доставала паспорт и купленный билет на круизный лайнер “Королева Виктория”. И тут Андерсон вспомнил всё! Да-да, вчера уже изрядно выпив, неожиданно от его новых друзей, ставших уже закадычными, именно от Ангелы прозвучала эта идея с поездкой. И было это во время, когда Андерсон эпически исполнял эпизод поэмы Илиада, когда Ахиллес, стоя у стен Трои вызывал на бой Гектора, потрясая кулаками и поочередно говоря и за Ахиллеса и за Гектора и за Патрокла и за царевича Париса и за Елену Прекрасную.

Именно во время этого исполнения Ангелина и сказала:

– Ну теперь мы тебя никуда не отпустим. Послезавтра мы отплываем в тур на острова Океании на несколько дней. Хочешь не хочешь, а ты едешь с нами!

“Да-да,” – вдруг вспомнил Андерсон, – “я пытался протестовать, но Клер так откровенно смотрела на меня и потом своими нежнейшими руками просто забрала мой паспорт. Что ж – отступать некуда!”

– Последняя стадия вечеринки, – сказала Клер, – когда участники вечеринки планируют совместные поездки.

– Молодчина, – Ричард в сердцах хлопнул Андерсона по плечу и от этого похлопывания он чуть не упал на кровать, – ты не пожалеешь, дружище!

“На что мы только не способны ради одной только улыбки прекрасной дамы”, – промелькнуло в голове у Андерсона, – куда только девается весь этот романтизм после года отношений?!”

Но долго думать об этом у него не было ни сил, ни времени, ибо на свет божий из рюкзака Ричарда появилась бутылка прекрасного шотландского виски “Макалан”.

– Ого, – подхватил Андерсон воодушевлённый возглас Ангелы и Клер.

\*\*\*

– Так что это за тур? Острова Тихого океана? –спрашивал Андерсон у Ричарда, сидящего рядом на бортике бассейна тихоокеанского лайнера “Королева Виктория”.

– Как тебе Клер, старина? – сказал вместо ответа, не отрывая взгляда от плещущихся в бассейне девушек, Ричард.

Клер взобралась в это время на высоченную горку и, отвечая улыбкой на шутки, сидящих внизу молодых людей, собиралась съехать вниз.

– Ну что тут скажешь, красавица конечно. Вероятно, в ЛА её ждёт армия поклонников и какой-нибудь влюблённый по уши сокурсник Академии кинематографии принесёт ей цветы при прилёте домой, – насмешливо отвечал Андерсон.

– Дерзай! – говорил, присоединяясь к хлопающим в ладоши, Ричард, когда Клер, проскользнув по гладкой поверхности водной горки, плюхнулась в голубой бассейн, – в конце концов она всего лишь обычная девушка.

– Очень сомневаюсь в успехе такого предприятия, – отвечал Андерсон, делая большой глоток из своего бокала.

– Это будет необычное путешествие, – загадочно продолжал между тем Ричард. Мы плывём именно к тем местам на карте, где когда-то англичане, во главе с капитаном Джеймсом Куком [4] открывали и осваивали острова Западной части Тихого океана, разбросанные на огромном пространстве. Потом их назовут Океанией. Многие из них малоизучены до сих пор. А кое-где живут аборигены, не имеющие понятия о цивилизации.

– Надеюсь, этот тур станет настоящим сюрпризом для тебя. Скажу лишь, что такого ты наверняка ещё не видел, – продолжал громила Ричард, – тебе повезло, старина!

– Это Кук, которого убили и съели что ли, насколько я помню? – заинтересованно спрашивал Андерсон.

– О чём это вы тут секретничаете? – услышали они голос неожиданно подплывшей Ангелы. Её прелестная голова показалась над поверхностью, прямо рядом с ними. В следующее мгновение Ричард получил в лицо бодрящую порцию воды из бассейна.

– Ах ты, чертовка! – Ричард с размаху прыгнул в воду с бортика, пытаясь поймать свою подругу, но её уже и след простыл и только по тени под водой можно было определить куда она движется.

Андерсон лишь с улыбкой наблюдал за этой сценой.

– Скоро ланч закончится. Пожалуй, пора одеваться, если мы хотим успеть поесть, – услышал он голос Клер позади себя и обернулся.

– Да-да, скоро идём, – отвечал он, улыбаясь и зачарованно наблюдая как она обтирала своё розовое от прохладной воды тело.

\*\*\*

Андерсон с друзьями и ещё несколько туристов неслись на моторной лодке среди островов уже довольно долго. Вокруг мелькали атоллы, лагуны, песчаные косы, горы, обнажённые скалы, рифы, заросли и джунгли тропических островов. После того как лайнер отправился в дальнейшее плавание, высадив их на месте сбора, они были встречены гидом Томасом, который непрестанно болтая и попутно собирая остальных туристов, собравшихся отправиться в глубь Океании в четырёхдневный тур, успевал походу рассказывать о программе этого путешествия:

– Сафари, рафтинг, танцевальные вечера на берегу, йога, массаж, ароматерапия, дайвинг, кроме того, посещение и ночёвки у местных племён и знакомство с их культурой.

Туристы с энтузиазмом слушали, а Ричард, облокотившись на плечо Андерсона, задавал уточняющие вопросы о деталях поездки. Потом гид долго рассказывал, показывая на окружающие их джунгли в горах, как местное население спасалось на вершине этих гор от цунами, которые случаются в этих местах. После купания среди причудливых разноцветных рыбок и кораллов, компания плотно позавтракала и была приглашена на катер, ожидавший их у причала.

И вот уже семь часов катер летел к конечной точке, и капитан любезно предлагал им напитки, а также развлекал их рассказами из своего бурного прошлого, прошедшего на торговом транснациональном судне. Вкупе с непрестанно меняющимся пейзажем долгая поездка проходила легко, и они лишь завороченно слушали, когда их лодка вдруг начала уходить в открытый океан от группы островов, рядом с которыми пролегал их путь.

5/2021

– Как интересно! – восторженно говорила Клер, подставляя свою голову под несущийся навстречу океанический ветер, развивающий её белые волосы, – мы плывём сквозь волны на затерянный в океане остров.

– Именно через эти моря проходил путь первых европейских пришельцев из экспедиции Магеллана [5]. Прошло уже много лет, но до сих пор эти острова таят в себе много тайн, – говорил капитан. Диковинные животные, неизвестные науке рыбы и таинственное местное племя папуасов [2].

– Племя папуасов? – переспросила Ангела.

– Да. Они поклоняются стихиям природы и богу Океана. В их традициях до сих пор живёт дух первобытного общества.

– А как они отнеслись к европейцам во время колонизации? – с интересом спрашивала Клер.

– Во многом это был сложный процесс. Были и восстания конечно же, но в конце концов европейцы принесли сюда культуру и знания.[3] Хотя странно, что для некоторых племён это оказалось совершенно бесполезно, – отвечал капитан и в этот момент, как показалось Андерсону, глаза его стали беспристрастными и даже стеклянными, – ведь эти дикари, несмотря на принесённые технологии и цивилизацию предпочитают свой древний уклад и свои верования. Например, они любят ... Но он не договорил, потому что его помощник, сидящий на носу катера вдруг подался вперёд и закричал:

– Земля!

Компания ринулась на нос лодки, чтобы увидеть в хмуром тускнеющем небе, приближающуюся полосу земли посреди Тихого океана. Уже темнело и странные чёрные горы, поросшие блестящими в закатном небе джунглями, показались им ещё более таинственными, и немногочисленная компания притихла, в ожидании первой встречи с этим затерянным в океане клочком земли.

– Заберу вас через пять дней. Хорошо развлечёшься! – прокричал капитан на прощанье, когда они вышли на песчаный пляж лагуны, окружённой поросшими скалами.

– У меня странное предчувствие, – проговорила Ангела, когда друзья в полной тишине провожали взглядами исчезающую за горизонтом лодку.

– Привет вновь прибывшим! – услышали они громкий голос. К ним быстро приближалась высокая девушка с распущенными белыми волосами, – добро пожаловать на наш “Остров любви”! Прошу садиться!

Недалеко они увидели поджидавший их джип-пикап: – сейчас мы доставим вас в отель.

Они сели в джип и ехали минут двадцать вглубь острова, погрузившегося в ночь. Мишель, так звали встречающую девушку, всю дорогу шутила, но пару раз по дороге между деревьев Андерсон заметил пару внимательных блестящих глаз.

– Ты тоже видел это?! – спросила его шёпотом Клер, прижимаясь к его плечу и хватая за руку.

– Наверное обезьяны, они на этих островах не редкость, – успокаивал её Андерсон.

– А сейчас вас ждёт ужин, дорогие мои, – ласково говорила блондинка, когда их группа высадилась в отеле, который буквально вращался в джунгли. Одно-двухэтажные коттеджи, деревянные мостики и строения, покрытые пальмовыми листьями, напоминали больше какой-то причудливый городок, затерянный во времени. Однако внутри отеля были все удобства, включая бассейн и прекрасный ресторан. Разместившись в удобнейшем номере из двух комнат с джакузи, с балкона которого был виден величественный океан, несущий свои огромные волны, компания наконец-то завалилась на просторный диван.

– Неужели добрались, – восторженно говорила Клер, – ужин был прекрасен.

– Шведский стол с довольно изысканной азиатской кухней: фрукты, морепродукты, манговые и ананасовые фреши, пунш. Да и вино было неплохим, по-моему, – добавил Ричард, – пожалуй нужно было приехать сюда на пару недель.

И правда место оказалось просто сказочным. Во время ночной прогулки было выяснено, что за горой в десяти минутах ходьбы находится чудесный пляж, где прямо на песке у океана по ночам собиралась и жгла костры молодёжь.

Андерсоном, однако, овладело необъяснимое чувство, как показалось ему после выпивания пунша. Ричард был тоже в ошалевшем состоянии:

– Андерсон, меня как-то необычно сильно тянет к Ангеле.

– Да-да, -согласился Андерсон, – или это место на меня так влияет или в пунше был какой-то тайный ингредиент. Эта мысль показалась ему смешной, и он расхохотался вдруг.

– Ну выходите, – стучал в ванную комнату Ричард, откуда раздавались голоса Клер и Ангелы, принимавших джакузи.

Через двадцать минут они уже сидели на побережье у костра, наблюдая за танцующими рядом студентами из Сиднея, с которыми они уже успели познакомиться. Ричард с Ангелой присоединились к танцующим, а Андерсон, на которого вдруг свалилась вся тяжесть прошедшей дороги, слушал успокаивающий лепет Клер, рассказывающей об их киноакадемии и обдуваемый ночным бризом бушующего океана, наблюдал за медленно плывущими рядом с луной облаками, сквозь которые сверкали ярчайшие южные звёзды.

“Но как же странно и хорошо”, -подумал он вдруг, “неужели так бывает”.

“Жизнь прекрасна”, – была его последняя мысль, когда он провалился в сон. И Орион, плывущий на экране неба, вдруг ожил, охотясь за кем-то неведомым.

– Просыпайся, – услышал он голос Клер, тут же открыл глаза и сел.

Рядом у костра он увидел совершенно разомлевших Ричарда и Ангелу. Звёзды всё также ярко сверкали на небосводе и океан также монотонно обрушивался на песчаный пляж.

– Оцени, дружище, – протягивал ему Ричард какой-то деревянный кувшин.

– Необычный вкус, – говорил Андерсон, делая большой глоток.

– Местный традиционный напиток на основе кокоса. Алкоголь не чувствуется, но ощущения обостряются невероятно.

– Что, что это такое?!– Андерсон опрокинулся на спину, впадая в некий транс.

– Расслабься, старина, – хохотал Ричард, – я плохого не посоветую.

– Совершенно дикое место! Куда... куда вы меня привезли?!– смеялся Андерсон.

– Я же говорил тебе, – Ричард мечтательно запрокинул голову, глядя на звёзды.

– А ты то откуда знал, что тут творится такое?! – захлёбываясь смехом говорил Андерсон.

Клер молча и, затуманено улыбаясь следила за ним. Тут только Андерсон заметил, что Ангела что-то уже долго и горячо им рассказывает.

– Замечательная идея, – говорила она, – ужин, составленный из традиционной пищи местного населения. Это так интересно! Нужно обязательно идти.

– Ну так кто ж спорит, – говорила Клер, тихонько положив голову на плечо Андерсона.

– За нами приедет гид. Я уже обо всём договорилась, – между тем продолжала Ангела, – отбиваясь от шутливых приставаний Ричарда.

– Какой ты прекрасный организатор, может ещё что-нибудь организуешь прямо здесь, – говорил он, пытаясь поймать эту маленькую черноволосую бестию, но она лишь смеясь отбивалась и ползала вокруг костра.

Через тридцать минут они уже ехали с беспристрастным темнокожим водителем по серпантинной дороге, петляющей среди гор, как сказала Ангела, в традиционный ресторан. Уже почти ничего не соображавший Андерсон, любовался, одетой в вечернее платье Клер, слушая колкие замечания Ричарда, что как бы в этом прекрасном месте их в результате не стало бы больше, так как вынести такую экзотику не способен никто. Девушки лишь иронически хлопали глазами, переглядывались и весело смеялись. Между тем совершенно чёрный Бентли, представительского класса увозил их всё дальше и дальше от отеля в

темнейшую ночь. И только луна в небе светила всё ярче и ярче, а раздающиеся крики, напоминали, что джунгли наполнены совершенно неведомыми животными.

Но вскоре машина остановилась на площадке у ресторана на вершине горы, как показалось Андерсону, выполненного в готическом стиле, и он подумал, что это странно для тропического острова. Андерсон с Ричардом вышли из машины, помогая своим дамам.

– Пора нам хорошенько поесть, -громыхал Ричард.

Они с интересом осматривались и входили в открытые лакеем в белых перчатках двери. Внутри оказался тропический сад с деревянными помостами и аккуратно сервированными столами, бассейн и фонтаны, окружённые тончайшими занавесками. Всё это освещалось большими свечами в готических подсвечниках. Изысканно одетый администратор вежливо пригласил их за стол.

– И нас кстати ждёт сюрприз, – восторженно говорила опьянённая этой бурной ночью Ангела, а Клер загадочно улыбалась.

– Прекрасное, замечательное место, -хвалил Ангелу Ричард, обнимая подругу, – признавайтесь девчонки, что сегодня на ужин. Я страшно голоден.

Андерсон смотрел в лукавые глаза Клер. “Ну и чертовка,”– проносилось в его голове. Он был совершенно опьянён её красотой.

Галантные официанты между тем молча приносили всё новые и новые блюда. Компания, в наслаждении слушала ночные звуки джунглей, пробуждавшие первобытные инстинкты. Закусывали замечательным салатом из какой-то спаржи, зелени и бобов в соусе, запивая кокосовым напитком, легко кружащим их головы, а также прекрасно порезанными фруктами и сыром. Подошедший менеджер, осведомился всё ли им нравится. Ричард ответил за всех, что ужин превосходен и что все ожидают лишь горячее блюдо.

– О, Вам понравится наше фирменное блюдо, приготовленное в национальных традициях, – многозначительно отвечал менеджер, -скоро будет.

Ангела с Клер при этом обменялись понятные только девушкам странными взглядами, вызывая недоумение молодых людей.

Между тем в зал на блюде вносили прекрасно сервированное блюдо с зеленью, лаймом и ароматно поджаренной картошкой, в центре которого дымил свежезапечённый кусок, прекрасно приготовленного и тонко нарезанного мяса, аккуратно разложенного на подносе.

В этот момент, внезапно налетевший ветер, всколыхнул мерцавшие свечи и в джунглях послышались крики беспокойных обезьян, спасающихся от какого-то хищника.

– Ну что ж, пора попробовать, -Ричард взял вилку, -люблю хорошо прожаренное мясо.

– И поверьте мне, оно вполне традиционное, – отозвалась Ангела, тонко улыбаясь.

– Странно выглядит, -говорил задумчиво Ричард, – что это: баранина или какая-то птица?

– Интересно то, что не каждому доверяют попробовать такое, – продолжала Ангела. Это знак доверия. Это искусно приготовленная...человечина.

Воцарилось молчание. А Клер испытующе и ласково смотрела на шокированного Андерсона.

– Они едят её тысячи лет, – продолжала Ангела, -и это не вызывает у них отторжения. Я думаю и нам нужно попробовать что-то новое.

Ричард откинулся на стуле, хохотнув:

– Я так и знал! Ну что ж, Ангела, это очень оригинально! Сюрприз удался!

– А то! – улыбалась Ангела, отхлёбывая из своего бокала.

Андерсон сидел ошеломлённый и молча смотрел на происходящее.

– Ты с нами? – тихонько спросила его Клер.

Ангела и Ричард смотрели на него с вопросительной улыбкой.

\*\*\*

– А ведь ты счастливеец, старина! – громыхал Ричард, обращаясь к сидящему на бортике бассейна Андерсону.

Яркое солнце уже было в зените и друзья, любовались плескающимися в бассейне Ангелой и Клер.

– Ведь теперь ты связан тайной с такой девушкой, – он дружелюбно и одобрительно хлопал Андерсона по плечу, – ну надеюсь прошедшей ночью то свершилось наконец?! – спрашивал он, понизив тон и тонко улыбаясь хищной улыбкой.

– Ты не поверишь! Мы снова проболтали с ней до утра. Она случайно не колдует у вас там в Беверли Хилс. Я так заморожен ею, – отвечал Андерсон немного подумав.

– О, узнаю Клер! Осторожно, старина! – смеялся Ричард, – можешь угодить в безнадёжную трясику.

– Да похоже уже, – улыбался в ответ Андерсон, – послушай Ричард, – продолжал он, тебе не кажется, что мы в довольно странном месте?! Как-то необычно здесь даже для меня.

– Ну так я и обещал тебе необычный отдых, – дружелюбно отвечал Ричард.

– Слишком много лёгкой кислоты и эйфоринов в напитках по-моему, – задумчиво продолжал Андерсон, – а на наших девушек этот рацион уже сильно подействовал.

– Лови момент, старик, – жарко отвечал Ричард.

– Вчера в ресторане тебе не показалось, что был уже немного перебор.

?!

– Переезжай к нам в Беверли Хилс, братан, и перестанешь чему-либо удивляться, – смеясь отвечал Ричард, – а что это за гусь беседует с Ангелой?

– Мальчики: Ричард, Андерсон? – услышали они голос Ангелы, которая призывала их с другого конца бассейна.

– Боже мой, – произнёс Ричард, оборачиваясь, – это животное Харрисон со своими пажами тоже здесь. Пойдём, Андерсон, познакомимся с легендой. Но на самом деле это совершенно избалованный кусок дерьма. Особо не обращай внимание на его высокомерность. После пары удачных фильмов, в которых он сыграл главную роль, он совсем испортился.

– Харри, друг мой, – распахнул он свои огромные руки.

Чернявый молодой человек, окружённый восторженными посетительницами бассейна, которые фотографировались с ним, удивлённо обернулся.

– И ты двоечник, здесь?! Ричард, – саркастически говорил он, – ты хоть академию то закончил?!

– Ну моя карьера не столь блистательна как твоя, – отвечал Ричард, обнимая одноклассника.

– Познакомься, – говорила стоящая рядом Клер. Это наш друг Алекс Андерсон. Он из Нью-Йорка.

Харрисон высокопарно поздоровался:

– Ну как там “Большое яблоко” ещё не смыло в океан?

Андерсон отшутился, что всё к этому идёт и если бы не старик Джонни Волкер и Бродвей, то Нью-Йорк сити был бы совершенно невыносим.

– Надеюсь эта гетера Клер не сгубит тебя в этом райском месте. Кстати, жду вас всех на вечерней охоте, – на прощанье сказал Харрисон, удаляясь с шумной компанией молодых друзей.

– Что за охота? Я что– то пропустил? – недоумевал Ричард.

– Харри позвал нас сегодня на вечернее сафари, – проговорила Ангела.

“Становится всё интереснее”, – подумал Андерсон.

Его обычно рациональное мышление явно давало сбой в эту поездку. Всё происходящее уже давно казалось ему сном.

5/2021

– Да-да, я тоже удивлён, откуда Харрисон то тут взялся, -понимающе говорил ему Ричард.

Ангела и Клер между тем о чём-то жарко перешёптывались, обсуждая звезду и его комарилью.

\*\*\*

Раненный из ружья Харрисона бабуин шумно падал, ломая на своём пути ветки лианы. Наконец, он плюхнулся в траву и вся компания, охотившаяся в этот вечер, ринулась к месту его падения. Искать пришлось недолго, так как обезьяна была большого размера, и они без труда обнаружили её, обступив со всех сторон.

Ангела прижималась к Ричарду, отвернув лицо, не в силах смотреть на умирающее животное. Клер, судорожно схватив Андерсона за пальцы с ужасом и жалостью смотрела на обезьяну.

Несмотря на ожидания, охота оказалась не таким уж весёлым занятием, как думалось молодым людям. Бабуин смотрел совершенно человеческими глазами, тяжело и шумно дыша, а бесстрастный проводник вопросительно глянул на Харрисона, стоящего с карабином на перевес. Тот повернул к Андерсону своё молодое чернявое лицо, осветившееся уходящим за горы солнцем.

– Добивай! – протянул он мачете Андерсону, дьявольски оскалившись, – ну, – медленно процедил он, – в Нью-Йорке надеюсь живут мужики, -театрально кивнул он Клер. Та стояла с широко открытыми глазами не шелохнувшись.

Андерсон спокойно молча смотрел ему в лицо. Харрисон стоял неподвижно с протянутым оружием.

Ричард осторожно взял из его рук мачете и одним ударом отсёк бабуину голову. В следующую минуту компания уже быстро и молча пробиралась через джунгли к отелю вслед за проводником, несущим на себе тушу убитой обезьяны.

\*\*\*

Вечером Андерсон сидел в одиночестве в саду отеля и непрерывно заказывал напитки. За свою жизнь он уже попадал в ситуации, связанные со смертью, но никак не мог привыкнуть к сценам убийства. Вежливый официант приносил ему один бокал за другим. Пришла Клер и со словами “так вот ты где, а мы тебя все ищем”, уселась в кресло рядом с ним прямо с ногами и укуталась в предложенный официантом плед.

После пары кокосовых напитков её рука оказалась у Андерсона на плече и он, отреагировав на этот жест, приблизился, обняв её и усадив к себе на колени. Так они утешали друг друга и беспощадно напивались.

Андерсон что-то без умолку рассказывал, стараясь рассмешить её, на что она лишь беззвучно и широко улыбалась, иногда запрокидывая голову.

Вдруг она серьёзно посмотрела на него и спросила:

– Как тебе сегодняшняя охота?! Для того чтобы понять жизнь, – после паузы продолжала Клер, – нужно, наверное, понять вот это! Последние слова она произнесла с надрывом и беспомощной яростью и Андерсон понимающе посмотрел в её красивые глаза.

– Что за дрянь они добавляют в этот напиток, а?! -запрокинув голову, говорила между тем Клер.

– Я уже давно перестал отдавать себе в этом отсчёт, но эффект просто обалденный, – отвечал совершенно одурманенный Андерсон.

Их глаза встретились в полусне. Так они и сидели под пледом в саду и дремали.

– Ты слышишь?

– Да, – ответил Андерсон.

В этот момент они уже просто не могли шевелиться, и вдруг Андерсон отчётливо услышал шелестящие голоса, которые наперебой шептали:

– Говори! Говори! Ты ведь живой! Ты есть!

Глаза Клер были прикрыты, а руки беспомощно лежали на шее Андерсона.

– Ты слышишь! Это статуи в парке, это деревья в саду, ветер говорят нам.

– Кто это? – медленно спросила она.

Андерсон молчал, но ответ неожиданно возник в его голове:

– Это души давно умерших людей, Клер. Да-да, это они.

Он открыл глаза и увидел, что Клер как будто уже спала. Они сидели, обнявшись в дреме в просторном кресле, а мимо них проходили тени первооткрывателей островов Океании, одетые в средневековые костюмы, и улыбались, и говорили с ними. Вот Джеймс Кук, вот старина Фернан Магеллан, вот голландец Абель Тасман: “Мы поможем вам ребята. Вы спасётесь. Не бойтесь ничего.”

– Обними меня, – говорит Клер, кутаясь в плед. Он обнимает её, и они утопают в джазе и чей-то голос поёт: “... what a wonderful world...”

Андерсон неожиданно открыл глаза. Отель уже затих, а в кронах деревьев только яростно играл ветер и где-то в джунглях кричала ночная птица. Клер спокойно спала, сидя у него на коленях и склонив голову ему на грудь. Он осторожно встал вместе с ней на руках и, пошёл в номер.

\*\*\*

– Дружище, я совершенно перестал здесь трезветь, – эти слова Ричарда разбудили, лежащего на спине Андерсона, на плече которого мирно и крепко спала Клер.

Ричард убирал занавески, освобождая врывающийся в номер солнечный свет и устремляя взбудораженные глаза на своего друга.

– Ты хоть спал сегодня, Ричард, – говорил Андерсон, сонно жмурясь и удивляясь виду своего друга.

– С этой чертовкой и после такой кровавой охоты?! Да ты с ума сошёл! Ни одной минуты! Что за дичь?! Что за бойня?! Что за тур?! – восторженно шептал Ричард, наполовину ещё спящему Андерсону в ухо и улёгшись прямо к ним в кровать.

– И толи ещё будет! – воскликнула заходящая из смежной комнаты Ангела.

– Накинь что-нибудь, – шутливо умолял её Ричард.

– По-моему вы все здесь сумасшедшие, – закрывая глаза ладонями и смеясь, говорил Андерсон, – а этот Харрисон настоящий больной на голову маньяк.

– Да, сын мой, это я, – услышали они голос появившегося в дверном проёме Харрисона.

– А сегодня у вас будет просто взрыв мозга, – яростно шептала, успевшая залезть на подоконник Ангела и прыгая прямо к ним в кровать.

– Я так и знал, – медленно проговорил Андерсон.

Голова его шла кругом.

\*\*\*

– Скажи, Харрисон, – продолжал Андерсон как в тумане, – тебе совсем не жалко этого бабуина?

– Таков закон, старина, либо ты ешь, либо тебя едят, – отвечал, удобно располагаясь в кресле, Харрисон, – но сегодня продолжение, – говорил он, подмигивая Ангеле и безумно улыбаясь, – ведь наша добыча будет приготовлена самым изысканным способом. Нас ждёт настоящая традиционная ритуальная игра с угощением. Надеюсь, все за?!

Ангела и проснувшаяся Клер восторженно соглашались.

– А что это за ритуал? – смеясь и обнимая Ангелу, спрашивал Ричард

– Традиционный кровавый ритуал местных аборигенов – “ножевой бой посвящения”. Но не беспокойтесь это только название. Надеюсь, здесь все мужики, – Харрисон уставился на лежащего и молчавшего всё это время Андерсона, на плече которого притаилась Клер.

5/2021

Все вопросительно смотрели на него.

– Вы все совершенные безумцы, но я в теме. Тем более, что мне нечего терять после произошедших событий, – зажмуриваясь проговорил он, крепко прижимая к себе Клер.

Его слова вызвали крики одобрения.

– Да, парень из Нью-Йорка, ты не пожалеешь! -подбадривал его Ричард.

– Отдыхаем на всю катушку, -страстно говорил, танцуя с Ангелой, Харрисон.

– Но что за традиция? Расскажи хоть, Харрисон, – спрашивал Андерсон.

– Да-да, расскажи, – с любопытством подтвердили Ангела и Клер.

– Не беспокойтесь, друзья, – высокопарно отвечал Харрисон, вдыхая какой-то белый порошок с трюмо, – всего лишь красивая местная традиция– ритуал становления мужчины. Раньше местные племена ежегодно практиковали такое. Перед вечерней трапезой собиралось две команды на закате солнца на побережье и устраивали бой на длинных ножах. Бой длился до первого убитого. Как вы знаете, в традициях местных аборигенов поедание человеческой плоти было нормой, -продолжал он, – театрально округлив глаза, – так вот затем жертву готовили и подавали на трапезу всему селению. Так молодые люди познавали смерть и становились мужчинами. Красиво, да?!

– Как первобытно и романтично, – говорила Ангела, мечтательно закатив глаза.

– Но конечно же сейчас уже другие времена и в крайнем случае кого-нибудь просто ранят. И так как трусов среди нас нет, – Андерсон снова выразительно посмотрел на Андерсона, – то я думаю проблем не будет.

– А могут и убить, дружище, – сомневаясь говорил Андерсон.

Идея с ритуалом, после всего увиденного на острове, показалась ему рискованной.

– Можешь конечно не ходить, – с вызовом бросил ему Харрисон прямо в глаза.

Андерсон почувствовал, как Клер съёжилась, лёжа рядом с ним.

– Я с вами, конечно, – спокойно ответил он.

– Не переживай старик, мы сами кого хочешь съедим, – пошутил Ричард, вызвав одобрительный гул друзей.

Андерсон между тем отметил про себя, что шутка явно не удалась.

“Да нет, это не может быть правдой, Дичь какая-то! Наверное, берут меня на понт. А этот Харрисон видимо не равнодушен к Клер. Ну да ладно, посмотрим. Совершенно безумная молодежь из LA!” – размышлял он про себя.

\*\*\*

“Боже как она красива или это только алкоголь”, – думалось ему, когда Клер ласково смотрела на него, а вся компания кинулась купаться в океане и не хотелось не о чём тревожиться и напрягаться. Он смотрел на Ричарда и Харрисона прыгающих с мостика в воду и демонстрирующих свои сильные мускулистые тела.

Ему хотелось кричать им: “Вы так уверены и спокойны?! Вы не понимаете какое опасное дело нас ожидает?! Вы осознаёте, что, возможно, придётся убивать?! Мы втягиваемся в игру с непонятными последствиями!”

И тут же мысль: “Да нет, это какой-то аттракцион. Это не может быть правдой,” - улыбаясь думал он, – “ну ребята! Какие прохвосты. Обманули меня. Да и важно ли это, когда рядом такая девушка?! Рискнём в конце концов. Не зря же я сдавал на чёрный пояс в додзё.”

Он смотрел прямо в бездонные глаза, сидящей по-турецки напротив него Клер и думал, что это самое прекрасное приключение, которое с ним произошло за всю его жизнь. И Харрисон в белоснежной рубашке показался ему ангелом, которые только сблизил его с ней этим рискованным предприятием. В этот момент он подумал, что готов умереть за них за всех.

\*\*\*

Солнце уже садилось, когда машина привезла их к ресторану под открытым небом в прекрасной лагуне бурлящего океана и первые звёзды уже высыпали в чернеющем небе. Андерсону показалось, что они ехали довольно долго сначала вглубь острова в джунгли, а затем вдоль берега.

Когда-то в детстве отец рассказывал ему о викингах. И Андерсону запомнился эпизод рассказа, когда они молились перед боем. Горстка викингов защищала селение своих соотечественников от нашествия намного превосходящего их силы племени, нападавшего на конях. И вот они стоят с мечами на деревянных стенах и ожидают этого, возможно, последнего для них боя. И их король, израненный, но ещё живой выходит на встречу нападавшим опираясь на свой меч. Он начинает молиться, а остальные подхватывают эту молитву.

Андерсона всегда удивляло в этом эпизоде два факта. То, что король выходит навстречу смерти впереди всех и сама молитва. В ней викинги молятся не о спасении, не о победе и не о помощи высших сил. Они молятся о том, что видят своих отца и мать, братьев и сестёр и всех предков как на яву. И что предки зовут их занять место к Вальхалле, рядом с ними, где вечно живут храбрые войны. И король, и все его войны верят, что, погибнув в бою, защищая своих жён и детей они попадут в Вальхаллу. И они не боятся умереть, а вернее даже страстно желают умереть в бою. Андерсон осознал этот факт уже потом, когда учился и изучал верования древних народов. “Живи, как будто ты уже умер”, – говорится в древнем кодексе самураев.[1] Это осознание и желание смерти не раз помогало ему во время схваток в школе борьбы.

Компания разместилась за столом в ресторане под открытым небом, на котором отчётливо начали появляться звёзды. Молчаливые слуги в набедренных повязках зажгли факелы.

– Как первобытно и романтично! – шептались девушки.

– Наверное это часть ритуала, – говорил заинтригованный Ричард, – где же оружие?! Вероятно, это будут деревянные муляжи.

Напротив за столом уже сидела компания мужчин, которые вежливо приветствовали их и с любопытством изучали.

– Наверняка это наши соперники по ритуалу, – проговорил Харрисон.

– Однако ничего впечатляющего, – заметил Ричард.

Андерсон про себя согласился с его мнением и отметил, что четверо из сидящих напротив мужчин не отличались богатырским складом и скорее их можно было бы назвать какими-то богатыми туристами их Нью-Йоркской богемы. Но также он увидел в этой компании пару непримечательных на первый взгляд людей с очень быстрыми и внимательными глазами. Эти двое коренастых небольшого роста были в строгой спортивной одежде. Люди такого типа встречались Андерсону на турнирах по единоборствам и обычно оказывались профессионалами, которые эти турниры выигрывали.

В этот момент приехала ещё одна компания, которую усадили за их стол. Маркус, Джордж и Грегори из Лондона оказались милейшими парнями и быстро нашли общий язык с ребятами. Они услышали о ритуале от знакомых в отеле и тоже приехали поучаствовать в древнем таинстве. Так все прибывшие и сидели под небом, заполнявшемся звёздами, слушая океанический прибой и попивая предложенный кокосовый напиток, вызвавший эйфорию и возбуждение.

В это время на центр площадки вбежали молодые темнокожие девушки, одетые лишь в набедренные повязки. Они исполняли танец аборигенов с длинными обоюдоострыми кинжалами под ритмичный бой барабанов. Присутствующие замерли. Смертоносные мечи искусно летали в руках улыбчивых девушек в отблесках факелов. Это было завораживающе

5/2021

красиво. Наконец, они пробежали по кругу в импровизированном бою между собой, замерли перед зрителями и затем протянули своё оружие сидящим мужчинам, предлагая выйти на большую ровную площадку в центре ресторана.

Мужчины выстроились напротив друг друга держа в руках оружие и глуповато улыбаясь, ожидали продолжения этого странного ритуала. В это время бой барабанов усилился максимально и в помещение под открытым небом ворвался стремительный океанический бриз.

\*\*\*

В этот момент Андерсон увидел, как один из непримечательных противников очень быстро сблизился с стоящим напротив него англичанином и нанёс ему несколько очень быстрых и почти невидимых глазу ударов в район живота. Грегори, который вероятно даже не успел понять, что произошло, сохраняя улыбку упал и началась суматоха. Из Андерсона сразу вышел весь хмель. Он увидел в следующее мгновение, что солидные мужчины напротив со звериными оскалами принялись кромсать его ничего не понимающих друзей, а пара помогавших им и отмеченных Андерсоном бойцов делали это очень искусно. Он едва успел отпрыгнуть, выставляя вперёд свой кинжал, заметив, что Ричард яростно сражается уже с неким высоким господином, пуская в ход ноги и кулаки.

– Андерсон, присмотри за девушками, – услышал он его крик.

Андерсон развернулся, увидев, что Клер с Ангелой уже у двери и пытаются вырваться из засады, куда они все угодили, но дверь была заперта. Отбиваясь по ходу от жесточайшего удара в голову, он одним прыжком оказался между наступавшим на Клер бугаем и ней. Всё это произошло в пару мгновений и Андерсон только сейчас увидел Харрисона, лежащего на спине у стола с перерезанным горлом, но ещё живого, из шеи которого хлестала густая кровь.

– Вот и тебя съели, – мелькнула в его голове неожиданная и дикая мысль.

Двое мастеров ножевого боя, которых Андерсон отметил сразу, и возбуждённые господа из Нью-Йорка уже заканчивали своё кровавое дело и Андерсон увидел раненного в грудь Ричарда, который отбивался от них. В тот же момент ему удалось поймать руку бугая, которой он снизу наносил ему удар в живот и в ответ сокрушительно ударить его в нос, от этого удара бугай поскользнулся и упал, закрывая лицо ладонями.

Андерсон схватил Клер за руку, выбивая окно ногой и помогая ей выбраться наружу из этой мясорубки. Он выпрыгнул вслед за ней, уворачиваясь от летящего кинжала и увидев стоящего на коленях в луже собственной крови Ричарда и лежащую без дыхания ничком Ангелу. Их было уже не спасти. Через секунду Андерсон и Клер уже бежали в сторону джунглей, слыша позади стоны добываемых товарищей.

Уже далеко в джунглях они остановились, переводя дыхание и с ужасом глядя друг другу в глаза. В темноте им удалось спастись.

– Боже, боже мой! Боже! – только и говорила Клер.

– Тихо, тихо, детка, – шёпотом отвечал ей Андерсон, держа её за руку и быстро пробираясь через джунгли.

Только утром грязные и измученные они вышли на гору, с вершины которой они увидели огни городка с пристанью на побережье океана.

\*\*\*

В аэропорту Бангкока уже давно объявили посадку на рейс до Лос-Анджелеса, но Андерсон и Клер всё стояли у огромного стеклянного окна терминала, наблюдая за взлетающими самолётами и облокотившись о перила.

Прошла неделя с момента их чудесного спасения, за которую им пришлось долгое время провести в полицейском участке, участвовать и давать разъяснения во время

5/2021

расследования, которое развернулось сразу после того, как они обессиленные и окровавленные наконец оказались в полиции.

Тут же была организована операция в прибрежный отель и ресторан по горячим следам, где, к ужасу Клер были обнаружены трупы их друзей и приятелей из Англии.

Были тут же арестованы все работники ресторана, вместе с управляющим, указавшим на отельных гидов, отправлявших на кровавый ритуал новые и новые жертвы.

Но ни таинственных нью-йоркских заказчиков бойни, ни прикрывавших их мастеров ножевого боя, ни агентства, организовавшего убийный тур, выявить в эти дни не удалось. Руководство отеля и гиды на допросе в полиции говорили, что это были всегда весьма богатые заказчики из США, скрывавшие свои настоящие имена и платившие баснословные деньги. Полиция же годами расследовала исчезновение туристов на острове и только сейчас после спасения Андерсона и Клер удалось выяснить причину.

На острове началось крупное расследование, а Андерсон и Клер, дав все показания и сообщив по телефону страшную новость родным их друзей в Штаты, отправились в Бангкок чтобы разлетаться по домам.

Клер летела в Лос-Анджелес, а Андерсон в Нью-Йорк через Европу, чувствуя, что будет совершенно излишним сопровождать её в ЛА, где её ждала своя жизнь в Беверли-Хилс. Между тем очередь на посадку в самолёт заканчивалась.

– Пора, красавица, – Андерсон нашёл в себе силы улыбнуться.

– Прости, что втянули тебя в этот кошмар, – смотря прямо ему в глаза сказала Клер, – и спасибо, что спас меня. Я чувствовала подвох, но с тобой мне было не страшно.

– Удивительно, что опасаться нужно было не местных аборигенов, а белых собратьев, но одному знакомству в этой поездке я бесконечно рад. И кто-то теперь должен помочь мне наладить поставки в Голливуд, – отшутился Андерсон, обнимая подругу.

– Ловлю на слове. Велком! – смеясь отвечала Клер.

– Может ещё рванём в Австралию – там ведь тоже не брезгают человечинной!

– Ну уж нет, – Клер улыбнулась на эту грубоватую шутку, прижимаясь к нему и легонько поцеловав, – жду тебя в ЛА с твоим лучшим скотчем!

– По-моему прекрасная идея! – Андерсон поднял руку, поймав её прощальный воздушный поцелуй, перед тем как она окончательно исчезла за турникетом.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Бусидо. Путь самураев [Электронный ресурс] /материалы сайта: <https://dtf.ru/read/602884-busido-put-samuraya> (Дата обращения: 02.10.2021г.)
2. Как погиб Джеймс Кук? Зависть, трусость, гордость и карьеризм съели капитана. [Электронный ресурс] /материалы сайта <https://lenta.ru/articles/2015/02/14/cooksdeath1/> (Дата обращения: 02.10.2021г.)
3. Колонизация Океании [Электронный ресурс] /материалы сайта: [https://studwood.ru/1465182/istoriya/kolonizatsiya\\_okeanii](https://studwood.ru/1465182/istoriya/kolonizatsiya_okeanii) (Дата обращения: 02.10.2021г.)
4. Папуа-Новая Гвинея. Часть 2 [Электронный ресурс] /материалы сайта: <https://pointeresam.ru/fact/interesnye-fakty-o-papua-novaya-gvineya-chast-2> (Дата обращения: 02.10.2021г.)
5. Первое кругосветное плавание Магеллана. [Электронный ресурс] /материалы сайта: <https://diletant.media/articles/45282899/> (Дата обращения: 02.10.2021 г.)

# ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

## ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Сунь Давэй,  
*Sun Dawei,*  
Аспирант  
МГУ им. М.В. Ломоносова  
E-mail: 914984657@qq.com

### СОВРЕМЕННОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ И КАЧЕСТВО

**Аннотация:** Сегодня именно современные технологии, в особенности информационные получают активное развитие. Немаловажную роль в ускорении данных процессов сыграла пандемия, однако и до ее наступления технологии уже оказывали влияние на развитие образования. Данные технологии сказываются на развитии идей, методик и направления развития образовательных процессов. Именно инновационные технологии в непрерывном образовании должны выступить движущей силой, а так же помогут при разработке, проектировании и последующем управлении учебным процессом. В рамках данной статьи мы рассмотрим те технологии, которые используются, как для организации учебного процесса, так и в целях повышения его качества. А так же сделаем выводы о том, какие перспективы и направления развития имеют технологии в образовании, исходя из современных реалий.

**Ключевые слова:** образование, технологии, инновации, развитие.

### MODERN HIGHER EDUCATION TECHNOLOGY AND QUALITY

**Summary:** Today, it is modern technology, especially information technology, that is gaining momentum. The pandemic has played an important role in accelerating these processes, but even before the pandemic, technology has already had an impact on the development of education. These technologies have influenced the development of ideas, methods and the direction of educational processes. Innovative technologies in lifelong learning should act as a driving force, as well as help in the development, design and subsequent management of the learning process. In this paper, we will consider the technologies that are used to organize the learning process and to improve its quality. We will also draw conclusions about the prospects and directions of development of technology in education, based on current realities.

**Keywords:** education, technology, innovation, development.

Сейчас мы живём в эру экономики знаний, в этот период люди много внимания уделяют образованию на протяжении всей жизни ввиду того, что знания оперативно обновляются, технологии не отстают за образованием, а значит и знания должны соответствовать. Наличие возможностей для непрерывного образования в рамках страны выступает показателем того, насколько развитым является государство. Плюсом к тому, что современные технологии в сфере

5/2021

образования активно развиваются, непрерывное образование тоже внедряет инновации с достижением прогресса в управлении образовательным процессом. Между этими двумя направлениями существует неразрывная связь. Прежде всего стоит рассмотреть, что же такое современные технологии. Это теоретическое и практическое применение теоретической образовательной базы в совокупности с информационными технологиями через проектирование, разработку и последующее управление учебным процессом. В рамках данного исследования упор будет сделан на ныне существующие в образовании технологии и то, как они влияют на непрерывное образование и инновации в оном [1].

На сегодняшний день в непрерывном образовании применяются технологии двух видов – цифровые и аналоговые. Применение оных сказывается непосредственно на идее, формах, методах, процессах и иных областях непрерывного образования. Новые технологии сильно видоизменяют представления о рассматриваемом виде образования. Технологии в образовании сделали реальностью концепции открытого образования. Радио и тв технологии, дистанционное образование, онлайн обучение дают большему числу желающих получить образование или же повысить свои компетенции для дальнейшего карьерного роста. Но при этом есть и негативные изменения в области живого взаимодействия студентов друг с другом, с преподавательским составом. Трансформация элементов образования стала позитивным фактором, способствующим развитию самого образования.

Применение современных технологий в образовании дает возможность сделать обучение персонализированным, в этом случае учебный процесс адаптирован под каждого учащегося, что положительным образом сказывается на качестве образования, помимо этого расширяются концепции обучения, данный процесс становится осуществимым без привязки к месту и ко времени, при этом возрос уровень эффективности и результативности образования [2].

Новые технологии в образовании, ведут к росту числа студентов, особенно актуально это на современном этапе, когда обусловленные пандемией ограничения заставили людей соблюдать социальное дистанцирование, учиться, не приходя в вуз становится не только удобно, но и безопасно. Еще до возникновения коронавирусных ограничений были люди, которые в силу специфики своей деятельности не могли оторваться от рабочего процесса и в полной мере посвятить себя повышению своих навыков, здесь тоже онлайн формат оказался весьма полезным. Исходя из разных условий есть и разные требования к непрерывному образовательному процессу и новые технологии предполагают для этого различные методы, которые нацелены на то, что бы обеспечить возможность организации учебного процесса без отрыва от производства, при этом различные онлайн курсы способствуют более успешному усвоению необходимых материалов. Новые технологии в образовательном процессе способствуют переориентации в методах обучения. В целях инновационной поддержки студентов необходимо применение различных методов преподавания для вдохновения обучающихся. Новые методы позволяют уйти от лекций в их привычном формате и сделать образов

Благодаря современным образовательным технологиям традиционный метод обучения в виде лекций и зачетов был заменен эвристическими и индивидуализированными методами обучения, а закрытая аудитория превратилась в открытую комнату. Концепция "мобильного обучения" не только углубит понимание непрерывного обучения, но и освободит процесс обучения от оков традиционного преподавания. Свободное обучение позволяет студентам более уверенно противостоять вызовам экономики, основанной на знаниях.

Современные методы обучения регулируют управление непрерывным образованием. Современные офисные сети и информационные системы улучшают библиотеку преподавателей, студентов, учебные материалы, статус студента непрерывного образования. Масштабное образование требует современного и комплексного управления. Только благодаря каноническому управлению СЕТ может расти все эффективнее и быстрее. В последние годы китайская система СЕТ достигла многих успехов, используя современные образовательные

---

технологии для продолжения инноваций СЕТ. Но есть и некоторые дисгармонии, которые необходимо улучшить. С развитием современных технологий СЕТ может быть улучшена с точки зрения образовательной концепции, управления, содержания, методов обучения, ресурсов и других аспектов.

Концепция инноваций, сопровождающая развитие современных образовательных технологий, особенно новых идей и новых технологий, очень важна для непрерывного образования. Для того чтобы обеспечить продвижение обучения на протяжении всей жизни, необходимо широко использовать современные образовательные технологии для обслуживания всех учащихся. Укрепление сотрудничества в области образовательных технологий и включение широких социальных ресурсов в процесс непрерывного обучения поможет построить эффективную сеть непрерывного обучения мирового уровня. Современное дистанционное образование с использованием Интернета делает возможной глобализацию образования. В Китае интернационализация образования может стать шагом вперед по сравнению с другими странами. Чтобы удовлетворить спрос на образовательные ресурсы посредством международного обмена, важно максимально использовать современные образовательные технологии, импортировать зарубежные образовательные ресурсы и экспортировать отечественные.

Применение современных образовательных технологий в управлении непрерывным образованием может принести следующие преимущества. Гибкая и открытая политика управления делает обучение свободным для людей с разным уровнем подготовки и требованиями к обучению. Применение различных форм зачисления привлекает все больше и больше слушателей. Применение методов управления информационными технологиями для создания системы обеспечения качества обучения поможет укрепить высшее образование в целом и повысить качество непрерывного образования. Модель непрерывного образования в области маркетинга должна быть инновационной. Будет создана полная система продаж для правильного анализа рынка образования. Применение современных образовательных технологий сделает стратегию маркетинга и стимулирования сбыта более разнообразной и эффективной. В частности, эмоциональная или гуманистическая форма продаж, например, студенческий клуб на базе Интернета, играет важную роль для бренда непрерывного образования.

Инновация содержания является основой для устойчивого обучения на протяжении всей жизни. Содержание СЕТ должно удовлетворять широкие потребности людей. В целом, СЕТ фокусируется на изучении новых теорий, новых знаний, новых технологий, новых методов и новых навыков. В то же время он сосредоточен на повышении качества гуманитарных наук и творчества. В настоящее время непрерывное образование в Китае все еще сосредоточено на приобретении знаний. Существует значительный разрыв в качественном и инновационном образовании. Для того чтобы интегрировать продуктивные навыки и качественное развивающее обучение в CPD, необходимо использовать современные технологии, такие как видеоконференции, для объединения преподавателей, студентов и этапа продуктивного обучения в одном классе. Персонализированное обучение – это глобальная тенденция. Существует потребность в модульной и персонализированной системе обучения на протяжении всей жизни, которая использует сетевые технологии и технологии хранения данных для удовлетворения потребностей персонализированного обучения. Потребность в обучении на протяжении всей жизни растет. У штата нет достаточных образовательных ресурсов для удовлетворения этих потребностей. Важным вопросом является применение современных информационных технологий для предоставления большего количества учебных ресурсов и охвата большего количества людей. Необходимо разработать новые методики обучения. Например, онлайн-обучение в режиме реального времени для производства может принести пользу сотням компаний. Инновационные методы обучения оказывают большое влияние на

процесс обучения. Это влияет не только на преподавание, но и на чувство новизны у учащихся [3].

Инновации в области ресурсов могут происходить при проектировании, разработке, использовании, оценке и управлении учебными ресурсами. Учитель является ядром педагогических ресурсов. В сфере непрерывного образования существует три типа преподавателей. Первый – это университетский профессор с систематизированной теорией и методикой преподавания. Вторая – известные ученые или успешные люди с богатым опытом социальной практики и уникальным взглядом на проблемы. Вторые – это национальные или иностранные чиновники и эксперты. Как объединить их сильные стороны в разработке новых курсов с современными образовательными технологиями – важная область исследований в области непрерывного образования. Инновации в области образовательных ресурсов должны исходить из реальной ситуации в Китае. Совместное использование образовательных ресурсов важно, когда они в дефиците. Основное внимание должно быть сосредоточено на поддержке хороших курсов и обмене отличными образовательными ресурсами. Современные коммуникационные технологии, такие как Интернет и спутник, могут помочь развитию межшкольного или межорганизационного сотрудничества в сфере образования.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Петракова Н. В. Цифровые технологии в образовании: как использовать новые возможности //Вызовы цифровой экономики: развитие комфортной городской среды. – 2020. – С. 615-618.
2. Смирнов В. М., Ларин М. С. Новые информационные технологии в образовании //Инновации. Наука. Образование. – 2021. – №. 30. – С. 285-290.
3. Бухтиарова Е. Ю. Новые технологии в системе непрерывного дополнительного образования в профессиональном развитии педагога //Мир науки, культуры, образования. – 2020. – №. 5 (84).

### LIST OF REFERENCES

1. Petrakova N. V. Digital technologies in education: how to use new opportunities // Challenges of digital economy: development of comfortable urban environment. – 2020. – С. 615-618.
2. Smirnov V. M., Larin M. S. New information technologies in education //Innovatsii. Science. Education. – 2021. – №. 30. – С. 285-290.
3. Bukhtiarova E. New technologies in the system of continuous additional education in the professional development of a teacher // World of Science, Culture, Education. – 2020. – №. 5 (84).

# ПОЛИТОЛОГИЯ

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Лю Лу,  
*Liu Lu,*  
Магистрант,  
Белорусский государственный университет  
E-mail: 2751292482@qq.com

### ВЛИЯНИЕ ТНК НА ОБЩЕСТВО В ПРИНИМАЮЩЕЙ СТРАНЕ

**Аннотация:** Транснациональная корпорация (ТНК) представляет собой особый вид корпорации, переросшей национальные рамки. Она осуществляет деятельность на мировом рынке через свои заграничные филиалы и дочерние общества.

После Второй мировой войны глобальная экспансия транснациональных корпораций стала горячей темой для обсуждения экспертами и учеными в области международной политэкономии. Транснациональные корпорации являются уникальной экономической и политической силой. В мировом развитии, и они стали мощным ускорителем мирового экономического развития. Они содействуют общему развитию мировой экономики посредством обмена инвестициями и их распределения через международные границы.

В сегодняшней все более глобализированной экономике. Транснациональные корпорации стали основой глобального экономического роста. Их собственные сильные и слабые стороны все больше проявляются в их воздействии на принимающие страны. Особенно с точки зрения их социальных, культурных и экономических последствий.

**Ключевые слова:** тнк, корпорации, экономика, общество.

### THE IMPACT OF TNCs ON SOCIETY IN THE HOST COUNTRY

**Summary:** A transnational corporation (TNC) is a special kind of corporation that has transcended national boundaries. It operates in the world market through its overseas branches and subsidiaries.

Since World War II, the global expansion of transnational corporations has been a hot topic of discussion among experts and scholars in the field of international political economy. Transnational corporations are a unique economic and political force. In world development, and they have become a powerful accelerator of global economic development. They contribute to the overall development of the world economy through the exchange and distribution of investments across international borders.

In today's increasingly globalised economy. Multinational corporations have become the backbone of global economic growth. Their own strengths and weaknesses are increasingly evident in their impact on their host countries. Especially in terms of their social, cultural and economic impacts.

**Keywords:** tnc, corporations, economy, society.

Сложность собственной организационной структуры ТНК определяет, что их контакты с принимающей страной должны быть обширными, например, с правительством, с охраной окружающей среды, с местной культурой и т.д.

В общих отношениях между ТНК и принимающими странами первыми формируются культурные связи между ТНК и принимающими странами. Потому что, прежде чем осуществлять транснациональные инвестиции, транснациональные корпорации тщательно изучают существующий экономический уровень, региональные преимущества и социальную культуру страны-собственницы, и только после инвестиционного намерения начнут контактировать с правительством страны-собственницы.[1]

Что касается ТНК и правительств государств-собственников ресурсов, то между двумя сторонами фактически сложились игровые отношения, о чем свидетельствует тот факт, что ТНК корректируют свои инвестиционные стратегии в соответствии с решениями правительств государств-собственников ресурсов, в то время как правительства государств-собственников ресурсов определяют свою внешнюю политику в соответствии с зарубежными интересами и политическими требованиями национальных компаний.

Однако на самом деле, отношения между принимающими странами и ТНК сложны. Это обусловлено частым несовпадением интересов, а также асимметрией власти. Такая асимметрия ощущается сразу же, как только обе стороны пытаются максимизировать свои выгоды. ТНК, как правило, экономически намного сильнее, чем большинство принимающих их стран. Они нередко стараются использовать свою мощь, чтобы оказывать давление на местные правительства, принуждая их минимизировать свои налоговые обязательства или добиваясь получения особых льгот в финансовой сфере, инфраструктуре, защите рынка и т.д. В качестве ответных акций многие страны применяют запреты и ограничения, а также национализацию и экспроприацию собственности (особенно активно эти меры использовались после второй мировой войны).[2]

Нынешний период характеризуется более острой конкуренцией за прямые иностранные инвестиции (ПИИ) между принимающими странами. При этом в стратегии ТНК важная роль отводится сокращению "страновых рисков". 80-90-е годы продемонстрировали, что страны разного типа способны привлекать значительные объемы действующего иностранного капитала. Решающим для ТНК и принимающих стран фактором является взаимодополняемость интересов.

Формируя изменения в развитии мировой экономики, транснациональные корпорации, целью которых является максимизация прибыли в международном масштабе, также в определенной степени повлияли на поведение государств. Это включает как содействие развитию принимающих стран, так и столкновение с ними.[3]

ТНК приносят финансы и технологии в принимающие страны.

Страна пребывания часто имеет большое население, низкую стоимость рабочей силы, богатые ресурсы, низкие цены на сырье, с другой стороны, страна пребывания в силу истории или реальности, географии или климата и других аспектов причин в отстающих районах, с целью развития острой потребности в капитале и технологиях, что стало одной из основных причин для привлечения иностранных инвестиций.

Таким образом, первоначальные инвестиции транснациональных корпораций являются трудоемкими и ресурсоемкими областями. ТНК восполняют нехватку капитала и отсталые технологии в принимающей стране и способствуют накоплению капитала в принимающей стране. Кроме того, стратегия глобализации производства, сборки и распределения ТНК определяет, что они обязаны инвестировать определенный капитал и технологии в принимающих странах, которые располагают относительно богатым сырьем, топливом и дешевой рабочей силой.[4]

ТНК приносят рабочие места в принимающие страны.

Первоначальное вступление ТНК в принимающую страну имеет определенный положительный эффект, т.е. побочный эффект. Вступление или участие ТНК оказывает каталитическое воздействие на занятость на местных предприятиях в принимающей стране, и развитие экономики приведет к созданию большого числа рабочих мест, а также к развитию и росту сектора услуг, в том числе услуг, основанных на знаниях, и услуг в целом, обеспечивающих рабочие места в принимающей стране.[5]

Например, Кока-Кола выбирает талантливых специалистов для своих 28 компаний, 34 заводов по розливу напитков и всех других офисов в Китае. В результате более 99% сотрудников системы Кока-Кола в Китае являются гражданами Китая. В Кока-Кола Пекин, за исключением генерального директора и финансового директора, которые являются уроженцами Тайваня и Австралии, остальные являются уроженцами материка. Реализуя стратегию локализации, Кока-Кола не только значительно сэкономила управленческие ресурсы и сделала управление более актуальным в местных реалиях, но и установила более тесные и сердечные отношения с местными органами власти. Кроме того, местная культура идет в ногу с глобализацией, облегчая внутреннюю и внешнюю коммуникацию, что приносит большую экономическую и социальную пользу местному сообществу, а также делает культурную интеграцию более гармоничной, тем самым делая компанию процветающей.

ТНК повышают конкурентоспособность предприятий принимающей страны.

Для того чтобы конкурировать с ТНК, предприятия принимающей страны должны как можно скорее сократить производственные издержки, усовершенствовать технологии, скорректировать структуру промышленности, повысить производительность труда, усовершенствовать производственные процессы, повысить уровень управления, расширить возможности в области технологических инноваций и овладеть основными технологиями и независимыми правами интеллектуальной собственности. Произошли стратегические изменения в области М&А реструктуризации предприятий принимающей страны.

Налоги в принимающих странах, управляемые транснациональными корпорациями. Экономическая деятельность ТНК в принимающей стране увеличивает налоговые поступления принимающей страны, способствует притоку экспортного капитала принимающей страны и улучшает платежный баланс принимающей страны. Например, в 2008 году компания Кока-Кола (Китай) стала крупнейшим совместным предприятием по производству напитков в Китае, ежегодно выплачивая государству 3 миллиарда юаней за различные налоги. В 2005 году транснациональные предприятия внесли 29,62% национального налогового дохода, частные предприятия – только 12,59%, включая НДС и корпоративный подоходный налог, вклад многонациональных предприятий больше, чем частных, в 2005 году. НДС и подоходный налог, уплаченные предприятиями ТНК, составляли 36,51% и 27,71% доли страны соответственно, в то время как частные предприятия составляли лишь 13,57% и 10,06% доли страны, а налоги, уплаченные ТНК, способствовали повышению общего экономического уровня принимающей страны.

Прямые иностранные инвестиции и слияния, и поглощения ТНК также создают множество конфликтов для принимающих стран. Основная цель ТНК, заключающаяся в максимальном увеличении чистой приведенной стоимости доходов, получаемых от участия в производстве и операциях на основе их уникальных преимуществ, может быть трудно совместить в краткосрочной и среднесрочной перспективе с целью принимающей страны использовать деятельность ТНК для содействия экономическому росту и повышения уровня доходов своего населения.[6]

Национальные предприятия в принимающей стране сжимаются ТНК. Различные явления показали, что ТНК в силу своей огромной экономической мощи способны аннексировать и сжимать или даже ликвидировать национальные предприятия, что зачастую угрожает экономической безопасности развивающихся стран.

Одним из таких примеров является случай с четырьмя крупными международными зерновыми компаниями, контролировавшими китайский рынок сои в 2008 году, когда АДМ (Archer Daniels Midland), Бунге, Каргилл и Луи Дрейфус вошли в Китай, причинив вред 46 миллионам крестьяне в трех северо-восточных провинциях и восточной части Внутренней Монголии. крестьяне, особенно 30 миллионов, которые выращивают в основном сою. Эти десятки миллионов крестьяне обанкротились или находятся на грани банкротства, что очень пагубно сказывается на развитии национальных производств.[7]

Западные многонациональные корпорации часто несут ответственность и обязаны распространять свою идеологию, культуру и ценности за рубежом, а западные многонациональные корпорации часто решительно выступают за превосходство западной демократической системы, которая несет в себе сильную тенденцию культурного империализма. Так называемый культурный империализм, являющийся культурной гегемонией, относится к культуре и ценностям развитых стран и товарам моды, а также к другим путям перемещения в развивающиеся страны, к национальной культуре развивающихся стран, в различной степени под влиянием западного культурного ущемления и господства. Культура Кока-Колы в США, голливудская культура, музыка и телевидение способны проникнуть в мир без страха. Западные транснациональные корпорации подорвали традиционные ценности принимающих стран и ввели новые ценности и моды, которые не подходят для стран канала.[8]

### ЛИТЕРАТУРА

1. Яо Юань. «Исследование отношений между многонациональными корпорациями и принимающими странами». [A] Journal of University (Social Sciences) Vol.39 No.2/March,2011.
2. «Влияние ТНК на принимающие страны». – Internet Reviewer of the World Economic Situation – Режим доступа: <<http://irwes.narod.ru/texts/s-tnk.html>>.
3. Е. Д. Вячеславовна. «Транснациональные компании и принимающие страны в системе цифровой экономики». Вестник Евразийской науки-2018, No 4, Vol 10.
4. Ван Фэн, Влияние транснациональных корпораций на принимающие страны и их контрамеры [A] Журнал Цицигарского университета (издание по философии и социальным наукам) 03.2009.
5. Лай Джи. Стратегия локализации МНК для китайских талантов в Китае и ее вдохновение [J]. Исследования в области экономики и управления технологиями, 2005(2):39-40.
6. Коварда, В. В. Анализ влияния транснациональных компаний на национальные экономики / В. В. Коварда, В. И. Макаров. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – № 22 (102). – С. 415-416.
7. Ван Фэн, Влияние транснациональных корпораций на принимающие страны и их контрамеры [A] Журнал Цицигарского университета (издание по философии и социальным наукам) 03.2009.
8. Лю Юнь. Краткое обсуждение культурных различий в процессе локализации транснациональных корпораций[J]. Наука и техника Гисин, 2011,18.

### SOURCES OF LITERATURE

1. Yao Yuan. "A Study of the Relationship between Multinational Corporations and Host Countries." [A] Journal of University(Social Sciences) Vol.39 No.2/March,2011.
2. "The Impact of TNCs on Host Countries."-Internet Reviewer of the World Economic Situation – Access Mode:<<http://irwes.narod.ru/texts/s-tnk.html>>.

3. E. D. Vyacheslavovna. "Transnational companies and host countries in the system of digital economy." Bulletin of Eurasian Science-2018, No 4, Vol 10.
4. Wang Feng, The impact of transnational corporations on host countries and their countermeasures [A] Qiqigar University Journal (Philosophy and Social Science Press) 03.2009.
5. Lai Ji. MNC localization strategy for Chinese talent in China and its inspiration [J]. Research in Economics and Technology Management, 2005(2):39-40.
6. Kovarda, V. V. Analysis of the impact of transnational companies on national economies / V. V. Kovarda, V. I. Makarov. – Text : direct // Young Scientist. – 2015. – № 22 (102). – С. 415-416.
7. Wang Feng, The impact of transnational corporations on host countries and their countermeasures [A] Qiqigar University Journal (Philosophy and Social Sciences Press) 03.2009.
8. Liu Yun. A brief discussion of cultural differences in the localization process of multinational corporations[J]. Gixing Science and Technology, 2011,18.

# СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

## СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

*Чжан Чун,*  
*Zhang Chong,*  
*Аспирант,*  
*Белорусский государственный университет*  
*E-mail: zhangchon90031@gmail.com*

### ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОНЛАЙН-СМИ В КИТАЕ

**Аннотация:** В статье рассматривается способность государства активно и разумно управлять стремительным потоком современной информации. Управление осуществляется во всем глобальном пространстве и одновременно уметь обеспечивать ее безопасность для суверенитета своего государства. Это является одним из наиболее важных свойств в политическом развитии любого современного общества. Сегодня, наверное, нет ни одной страны, которая не была бы вовлечена в обмен информацией, что в свою очередь говорит об активном развитии информационного пространства. Определенную роль в этом информационном пространстве играют и средства массовой информации Китайской Народной Республики.

**Ключевые слова:** Информационное поле, Интернет-СМИ, информация.

### FEATURES OF THE DEVELOPMENT AND FUNCTIONING OF ONLINE MEDIA IN CHINA

**Summary:** This article examines the ability of the state to actively and intelligently manage the rapid flow of modern information. Management is carried out in the entire global space and at the same time be able to ensure its safety for the sovereignty of its state. This is one of the most important properties in the political development of any modern society. Today, there is probably no country that has not been involved in the exchange of information, which in turn indicates the active development of the information space. Mass media of the People's Republic of China also play a certain role in this information space.

**Keywords:** Information field, Internet media, information.

В исследовании Су Юйфан «Интернет-журналистика КНР в контексте глобализации медиасреды» отмечается, что в истории развития интернет-СМИ в Китайской Народной Республике можно выделить три основных этапа:

- первый этап – это начальный этап;
- второй этап – это этап активизации;
- третий этап – это этап стабилизации.[1]

Начало использованию интернет-ресурсов в стране было положено 20 сентября 1987 года. Именно в этот день известный китайский профессор Цянь Тяньбай отправил первое

---

электронное письмо с заглавием: «Через Великую стену – доступ к миру». Его основным партнером в разработке этого интернет-проекта стал Университет тогда еще Западной Германии Karlsruhe.[2]

С этого времени благодаря содействию двух государств – Канады и Федеративной Республике Германии, китайский интернет начинает прогрессировать очень быстрыми темпами. О значительном прогрессе в области интернет – технологий в стране говорит и тот факт, что в 1995 – 1996 гг. руководством страны был выработан курс на развитие китайской науки и техники, а одним из его важнейших аспектов стало строительство индустриальных парков высоких технологий, работавших в сфере информации.

На начальном этапе своего развития, который хронологически определяется 1995 – 1996 годами, интернет-СМИ Китая оставались только лишь частью активно развивающихся традиционных СМИ. Это определялось несколькими важными причинами:

- сообщество интернет-СМИ было количественно ограничено;
- интернет-СМИ к этому времени еще не имели своих самостоятельных сайтов;
- информация, предоставляемая на сайтах, была не мультимедийной, а текстовой;
- отсутствовало также и правовое регулирование функционирования СМИ в сети.

Но уже в конце этого этапа все виды СМИ получили доступ в Интернет.

На втором этапе, временные рамки которого определяются 1997 – 1999 годами, китайские СМИ не только начинают изучать закономерности выпуска интернет-новостей, но одновременно активно занимаются поиском новых возможных для них онлайн-возможностей. На данном этапе значительно увеличивается количество интернет-СМИ, одновременно появляются новые коммерческие сайты, которые и открывают центры онлайн-новостей. На этом этапе развития интернет-СМИ активно проявляются следующие особенности:

- возрастает количество СМИ, имеющих доступ в интернет и предоставляющих свои новости на интернет-сайтах;
- значительная часть новостного контента концентрируется на коммерческих сайтах;
- получают развитие электронные версии традиционных печатных СМИ (например, «Китайский компьютер», «Китайская вычислительная машина»);
- активно начинает внедряться копипастинг — копирование информации по ключевым словам.

Результатом всех этих процессов становится принятие в 1999 году «Конвенции о Китайских интернет-СМИ». Задача данной Конвенции заключается в регулировании правовых аспектов деятельности интернет-СМИ.

Интернет-сеть была открыта в республике для информационного обмена в обществе и предоставления самых разнообразных услуг в мае 1994 года. Если в 1995 году местные средства массовой информации еще только начинали распространять новости через Интернет, то уже через три года интернет-СМИ были четко определены «четвертый вид СМИ». Начиная с 2000 года термин «интернет-медиа» стал активно использоваться в научных исследованиях и публицистических работах, а вскоре он стал самым употребительным.

На третьем этапе своего становления (2000 – до настоящего времени) развитие интернет-СМИ продолжается. Но на данном этапе отмечается структуризация новостных интернет-СМИ: «Китайский Экономический Сайт» – центральные новостные сайты – местные новостные сайты.

Главной темой всех этих форумов и в связи с активным развитием интернет-СМИ ведущим направлением государственной политики, проводимой в данном направлении, стало «создание здоровой сетевой окружающей среды».[3]

С 2006 года в стране отмечается резкий скачок пользователей Интернета, особый интерес представляли новости сетевых новостных лент. Результаты социологического опроса

показали, что именно интернет-новости становятся очень часто причиной обращения к интернету:

- 9 человек из 10 опрошенных ответили, что иногда просматривали именно новости в интернет-сети,
- 4 человека из 10 сказали, что именно сетевые СМИ стали для них основным источником получения информации.

Таким образом, в современном обществе китайские интернет-СМИ – это ведущие средства массовой информации и коммуникации, которые предоставляют китайской аудитории основную и наиболее актуальную информацию. Если рассматривать интернет-СМИ Китая сегодня, то можно отметить, что сетевая медиасреда, созданная в стране, стала не только самым влиятельным и стабильным по своему развитию видом СМИ, но одновременно и инновационным средством информации.

Одновременно в целевой аудитории китайских интернет-СМИ происходят значительные положительные изменения, которые проявляются в следующих моментах:

- интернет-СМИ, которые были на начальной стадии развития ориентированы на молодых мужчин-работников умственного труда, сегодня уже переориентировались на более широкую аудиторию;
- аудитория, на которую ориентируется новостной контент, смогла постепенно перейти постепенно от пассивного восприятия информации к активному;
- важная часть работы – это социальная ответственность перед каждым своим пользователем: организовывать, контролировать и направлять потребности пользователей, способствовать улучшению их вкуса и одновременно совершенствовать их духовный мир, а также создавать все условия для морально-нравственного очищения Интернета.

В быстром развитии интернет-СМИ заинтересовано также и государство, которое активно использует интернет-пространство для мониторинга общественного мнения в целях быстрого ослабления возникающих или возможных социальных противоречий.

Уже в 90-е годы интернет становится доступным для широкой общественности. Это в свою очередь потребовало от государства принятия каких-то оперативных решений и нормативных актов, регламентирующих интернет-коммуникацию и деятельность интернет-СМИ. К тому же в Китае СМИ – это инструмент государственной власти. Новые медиа, получившие активное развитие в СМИ, для Китая являются значительно больше, чем просто коммуникационные каналы. Это хорошо понимается и на государственном уровне.

В 1996 году Китай начал активно разрабатывать нормативные и законодательные проекты, регулирующие все китайское сетевое пространство. Одним из первых документов стал «Временный акт управления международной объединенной сетью компьютерных информационных сетей КНР», принятый 11 февраля 1996 года.[4] Одновременно появляются и «Правила регулирования, обеспечивающие безопасность компьютерных и информационных систем». Основным содержанием этих правил стало требование об обязательной проверке на соответствие требованиям по защите гостайны. При обнаружении утечек о них необходимо немедленно сообщать в местное полицейское управление».

2007 год – закон о запрещении размещения любой негативной информации в китайских СМИ. Согласно основным положениям этого закона, подлежит строгому запрету создание, хранение, копирование и распространение такого материала в интернете, который:

- наносит значительный ущерб национальным интересам,
- противоречит принципам Конституции,
- угрожает безопасности государства,
- противоречит государственной политике в отношении религии,
- нарушает общественный порядок,
- разжигает национальную вражду,
- распространяет порнографию, насилие, терроризм и др.

В последние годы Государственное информационное бюро по интернету и другие департаменты последовательно разрабатывают серию положений об управлении информационными услугами в интернете:

- в феврале 2018 года был издан «Регламент управления информационными службами микроблогов», в котором разъясняются соответствующие положения об основной ответственности поставщика услуг микроблогов, аутентификации подлинной информации, управления иерархической классификацией, отраслевой самодисциплины, социального надзора и административного управления.[5]

- в ноябре 2018 года были выпущены «Положения об оценке безопасности информационных служб интернета с публичными атрибутами или возможностями социальной мобилизации», их основное назначение – контролировать и направлять поставщиков информационных услуг для безопасной и упорядоченной деятельности, предотвращения вреда, причиненного незаконным распространением слухов и ложной информации.[6]

Еще одна важная проблема для правительства КНР – это угроза возможного проникновения зарубежных интернет-СМИ на информационный рынок страны. Эта проблема решается посредством их обязательной регистрации и контроля над их деятельностью в информационном пространстве Китая. В стране используется две стратегии в осуществлении веб-цензуры:

- первая стратегия – это фильтрация запросов и контента;
- вторая стратегия – это поощрение самоцензуры.

Такая система, организованная в работе веб-цензуры во внешнем Китае мире, сегодня получила название «великая китайская веб-стена». В число сайтов, подвергающихся цензуре, входит большинство западных СМИ, социальные сети и блоги.

Нарушение правил влечет наказание: частные пользователи могут быть приговорены к тюремному заключению за публикацию или распространение материалов, которые неудобны правительству, а провайдеров могут лишить лицензии на поставку услуг.

Согласно принятым нормативным документам нежурналистским сайтам запрещено брать интервью или делать репортаж, они только могут редактировать приобретенные материалы, но при условии, что не будет нанесен ущерб их оригинальному содержанию. Такое строгое регулирование пользования Интернетом препятствует развитию китайских онлайн-СМИ, это, в свою очередь, по мнению Н.В. Ткачевой, в значительной степени тормозит информатизацию современного китайского общества.

Китайская система контроля интернета являет собой сложный, комплексный и очень эффективный механизм. Китай является одной из тех стран, где строго регулируется работа интернет-СМИ. С целью удаления контента, имеющего политическую окраску, китайские власти фильтруют блоги, форумы, письма, сайты. По сведениям Гао Ганя, с августа 2000 г., в Китае начали действовать подразделения интернет-полиции и первое подразделение такого рода было образовано в провинции Аньхуй.

Китайские новые медиа превращаются в самостоятельный вид медиа ресурсов и дополняют систему традиционных СМИ страны. Тенденция развития новых медиа в Китае, как показывает время, уже необратима. Эта необратимость объясняется постоянно развивающимися информационными технологиями. Китайские информационные продукты становятся популярными не только в стране, но и активно выходят за национальные границы, формируя имидж страны.

Однако, как считают многие специалисты в области интернет-СМИ, несмотря на принимаемые существенные меры по правовому регулированию интернет-пространства Китая, китайский интернет до сих пор остается информационным пространством, недостаточно урегулированным как действующим законодательством, так и соответствующими договорами между отдельными субъектами информационных отношений.

Таким образом, журналистика в Китайской народной республике развивается стремительными темпами, одновременно находясь в русле мировых глобализационных тенденций, но одновременно, сохраняя свои специфические особенности, связанные с китайским менталитетом и сбережением традиционных общественных ценностей.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Су Юйфан Интернет-журналистика КНР в контексте глобализации медиасреды // Источник: <http://cheloveknauka.com/internet-zhurnalistika-kr-v-kontekste-globalizatsii-mediasredy> (дата обращения 30.04.2020)
2. Интернет в Китае. Справка // РИА Новости. – 13.01.2010. – Режим доступа: <http://ria.ru/world/20100113/204310750.html> (дата обращения 02.05.2020)
3. Проведение 9-го форума «Интернет-СМИ Китая» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://russian.people.com.cn/31516/6823522.html> (дата обращения – 12.04.2020)
4. Цзя Лежун. Интернет и китайские онлайн-СМИ. – М.: Московский университет, 2004. – С.50.
5. Регламент управления информационными службами микроблогов. 2018. Китайский интернет информационный центр. URL: [http://www.cac.gov.cn/2018-02/02/c\\_1122358726.htm/](http://www.cac.gov.cn/2018-02/02/c_1122358726.htm/) (дата обращения: 18.04. 2020).
6. Положения об оценке безопасности информационных служб интернета с публичными атрибутами или возможностями социальной мобилизации. 2018.

#### **LIST OF REFERENCES**

1. Su Yufang China's Internet Journalism in the Context of Media Globalization// Source: <http://cheloveknauka.com/internet-zhurnalistika-kr-v-kontekste-globalizatsii-mediasredy> (accessed 30.04.2020)
2. Internet in China. Synopsis // RIA Novosti. – 13.01.2010. – Access mode: <http://ria.ru/world/20100113/204310750.html> (accessed on 02.05.2020).
3. The 9th Forum "Internet Media of China" [Electronic resource] // Mode of access: <http://russian.people.com.cn/31516/6823522.html> (access date 12.04.2020)
4. Jia Lezhong. Internet and Chinese Online Media. – Moscow: Moscow University, 2004. – С.50.
5. Regulation of microblogging information services management. 2018. China Internet Information Center. URL: [http://www.cac.gov.cn/2018-02/02/c\\_1122358726.htm/](http://www.cac.gov.cn/2018-02/02/c_1122358726.htm/) (accessed 18.04. 2020).
6. Regulations on security assessment of Internet information services with public attributes or social mobilization capabilities. 2018.