

Отзыв на автореферат диссертации
Корякина Клим Дмитриевича
на тему: «**Конституционно-правовые основы
национально-культурной идентичности в Республике Саха (Якутия)**»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 –
конституционное право; конституционный судебный процесс;
муниципальное право. – Москва, 2022. – 29с.

Правовое регулирование межнациональных (межэтнических) отношений – одна из фундаментальных задач российского государства, которую оно решает на протяжении, как минимум, двух столетий (если вести отсчет от даты принятия Устава об управлении инородцев в 1822 г.). Средства решения задачи были различны, не все оправдали себя, но в целом поиск был подчинен одной идее: обеспечить территориальную целостность государства в условиях этнического и регионального многообразия, неравномерного (в том числе демографического) развития и удаленности территорий. На рубеже XX-XXI столетий основными средствами решения были признаны, во-первых, институт ассиметричного федерализма и, во-вторых, институт национально-культурной автономии. Следует, однако, признать, что потребность общества и государства в правовых гарантиях стабильных межэтнических отношений по-прежнему велика. Об этом свидетельствует содержание ключевых документов стратегического планирования Российской Федерации, а также общий вектор конституционной реформы 2020 года, которая стала заявкой на обретение государством конституционной (национальной, исторической) идентичности.

В этом контексте вопрос о конституционно-правовых основах национально-культурной идентичности в Республике Саха (Якутия) представляется актуальным, как минимум, в трех аспектах. Во-первых, в аспекте уяснения «недостаточности» существующих правовых институтов и

практик решения проблемы «множества в единстве». Во-вторых, в аспекте исследования проблемы не только с точки зрения сообществ, но и с точки зрения персоны, ее притязаний на сохранение такой идентичности. В третьих, опыт Республики Саха (Якутии) отражает не только уникальные условия этого субъекта Федерации, но и некоторые общие условия реализации притязания на национально-культурную идентичность, свойственные для регионов Севера, Сибири и Дальнего Востока. А это позволяет рассматривать этот опыт как модельный.

К безусловным достоинствам диссертационного исследования можно отнести:

- 1) Вывод о том, что «национально-культурная идентичность есть состояние, формирующееся на основе историко-территориальной социализации» (с. 11, 20), то есть такая персональная характеристика, которая, вместе с тем, является общей (объединяющей) для территориального сообщества в целом на определенном историческом (то есть длительном) промежутке времени; и именно такая общность есть основа публичного интереса, которому призваны следовать публично-территориальные образования и соответствующие органы публичной власти.
- 2) Разграничение содержательных и формальных аспектов национально-культурной идентичности субъекта Федерации (с.20).
- 3) Обобщение причин, в силу которых институт национально-культурной автономии не удовлетворяет в должной мере притязание на национально-культурную идентичность (с. 13), хотя и является одним из правовых средств решения этой задачи в Республике Саха (Якутия).
- 4) Вывод о том, что опыт Республики Саха (Якутия) представляет собой уникальный случай, связанный с формой выражения традиционных культурных практик, свойственных общинам и кочевым семьям коренных малочисленных народов (с.13), а также обобщение правового регулирования этих практик (институт общины коренных малочисленных народов Севера,

институт кочевой семьи, институт русского арктического старожильчества и т.д.).

Заслуживает внимания авторское определение национально-культурной идентичности (с. 11) и комплекс законодательных предложений, сформулированных автором.

Вместе с тем, некоторые вопросы, входящие в предмет диссертационного исследования, требуют уточнения.

1) В российском конституционном праве традиционно обсуждается вопрос о соотношении категорий «нация», «национальность», «этническая общность». В тексте автореферата автор не уделил достаточного внимания этому вопросу. Рассматриваются ли они автором как тождественные? Совпадает ли юридический смысл «национального» применительно к российской нации в целом и к региональному сообществу, претендующему на национально-культурную идентичность? Возможно, более удачным был бы термин «этнокультурная идентичность субъекта РФ»?

2) Что автор имеет ввиду, говоря о локальных общественных отношениях (с. 10)?

3) Почему в ряду уникальных практик обеспечения национально-культурной идентичности в Республике Саха (Якутия) не были рассмотрены практики формирования этнических административно-территориальных единиц и опыт самоуправления коренных малочисленных народов Севера в Республике?

Обозначенные вопросы не снижают значимости диссертационного исследования. Они определяют возможные направления дальнейших исследований по данной теме.

В целом диссертация К.Д. Корякина является самостоятельной, обладающей внутренним единством научной работой, в которой содержится решение задачи совершенствования конституционно-правовых форм национально-культурной идентичности в субъекте Российской Федерации – Республике Саха (Якутия). Ее решение имеет практическое значение для

совершенствования российского конституционного законодательства, включая конституционное (уставное) законодательство субъектов РФ, для сохранения целостности российского государства в условиях исторически сложившегося этнического и регионального многообразия. Все это свидетельствует о заметном личном вкладе соискателя в развитие науки отечественного конституционного права. Результаты диссертационного исследования отражены в достаточном количестве научных публикаций автора в рецензируемых журналах (включая журналы, рекомендуемые ВАК для такого рода публикаций).

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование К.Д. Корякина ««Конституционно-правовые основы национально-культурной идентичности в Республике Саха (Якутия)» соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

28.04.2022

Руководитель образовательной программы,
научный руководитель обучающихся
по направлению 40.06.01 «Юриспруденция»,
направленность «Конституционное право; конституционный
судебный процесс; муниципальное право»
БУ ВО ХМАО – Югры «Сургутский государственный университет»,
доктор юридических наук, доцент


Н.А. Филиппова

628412, ул. Ленина, 1, к.701, г. Сургут, ХМАО-Югра
filippova_na@surgu.ru; 

