

Секция «Современная политическая коммуникация: новые модели и технологии»

Cancel culture как современный феномен влияния общественности на формирование социальных норм

Научный руководитель – Горбачев Михаил Валерьевич

Патарая К.И.¹, Рукачева В.И.²

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра российской политики, Москва, Россия, *E-mail: k_pataraya@mail.ru*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия, *E-mail: verarukacheva13@gmail.com*

XXI век — эпоха цифровизации, где абсолютное большинство людей по всему миру имеет доступ к тем или иным Интернет-площадкам. С развитием социальных сетей становится очевидным существование определенных инструментов влияния на общественное мнение посредством участия в дискурсе. Одна из наиболее распространенных форм возникла сравнительно недавно, но уже стала частью культуры социальных сетей — cancel culture («культура отмены»). Термин cancel culture отсылает к практике отзыва поддержки («отмены») общественных деятелей и компаний в качестве способа наказания за действия, классифицированные как девиантное поведение. Это форма остракизма, где человека с помощью той или иной формы общественного давления стремятся исключить из социальной или профессиональной сферы [1]. Обычно утверждается, что общественные деятели «отменяются» после того, как было обнаружено, что они сделали что-то оскорбительное. «Отмена» включает в себя рассказы об их девиантном поведении, бойкот результатов их деятельности (например, призывы не смотреть их фильмы, не слушать их музыку) и попытки отнять у них общественную платформу и власть. Это часто делается перформативным способом в социальных сетях [2].

Cancel culture развивалась параллельно с движением MeToo, охватившим социальные сети, в особенности Twitter, в 2017 году, в качестве ответа на практику сексуального харассмента на рабочих местах. Если изначально сутью cancel culture было подвергнуть остракизму тех членов общества, которые совершили нелегальные поступки, причинили кому-то вред посредством насилия, то сейчас «отмененным» можно быть за публично выраженные политические взгляды и ценности, неосторожные, имеющие потенциал задеть слой общества слова, в особенности шутки [3]. У общественности появился такой рычаг воздействия, в рамках которого она может «отменить» человека, не вписывающегося в ее понятие «нормального». Нередким явлением является потеря карьеры обвиненным (Кевин Спейси, Мэтт Лауэр, Чарли Роуз, Вуди Аллен [4]), а также доведение тех или иных кейсов cancel culture до судов, где нарушителям социальных норм выносятся реальных сроки (Харви Вайнштейн [5]). В иных случаях подобная форма онлайн-буллинга может стать фактором, толкающим объектов кэнселлинга на крайние меры, как показал трагический пример Кэролайн Флак. Британская телеведущая покончила жизнь самоубийством после того, как публика узнала об ее истории с домашним насилием над партнером [6]. Cancel culture в какой-то мере становится современной формой линчевания, его естественным продолжением, получившим развитие в эпоху гуманизма.

Большой резонанс вызвала ситуация, в центре которой оказалась писательница Дж. К. Роулинг, столкнувшаяся с кэнселлингом из-за ее критических высказываний в адрес трансгендерных людей в Twitter. В ответ на критику Дж. К. Роулинг не стала извиняться, а лишь продолжила защищать свои взгляды, что многие посчитали за провокацию.

Ярким примером может послужить то, что в ее новом романе фигурирует герой, который переодевался в женщину, чтобы убивать женщин. Это вызвало новую волну недовольства со стороны общества, что привело к призывам отказаться от покупки любых книг

авторства писательницы, распространению хэштега «#RIPJKRowling». Twitter и его пользователи существенно повлияли на продажи книг о Гарри Поттере, значительно упавшие по сравнению с показателями 2019 года, а также добились комментариев, высказывающих несогласие от других звезд, ассоциирующих себя с Роулинг в том же самом Twitter. Ситуация находится в стадии развития — Роулинг, как автор одной из самых продаваемых в мире серии книг находится в более стабильной позиции, нежели многие известные личности, которые подверглись кэнселлингу, так как даже если ее карьера понесет серьезный урон, она все еще будет пользоваться поддержкой тех, кто не вовлечен в Twitter-дискурс [7].

Данная практика также постепенно получает распространение в России. Одним из самых громких случаев «отмены» стал кейс Регины Тодоренко, высказавшей свое мнение о жертвах домашнего насилия. Все началось с ее видеointервью изданию PeopleTalk, где героиня размышляла об отношениях. «Нужно быть психологически больным человеком, чтобы сказать на камеру: "Боже! Мой муж меня бьет!", - высказалась Тодоренко. Помимо данной фразы Регина поделилась целым рядом высказываний, которые могут служить оправданием домашнего насилия. Пользователи социальных сетей не оценили подобного поведения и стали активно высказываться против позиции Тодоренко. Когда Регина закрыла комментарии в своих соцсетях, пользователи начали атаковать Топалова. Пользователи обвиняли певца и его жену в двуличности. Компании PepsiCo и Procter & Gamble решили разорвать имеющиеся соглашения с Тодоренко. Наиболее шумевшей ситуацией в рамках данного кейса стало лишение Регины звания "Женщина года" по версии журнала Glamour [8].

Реабилитироваться актриса смогла лишь после того, как сняла фильм о домашнем насилии под названием «А что я сделала, чтобы помочь?» [9]. В рамках данного проекта ведущая провела беседы экспертами в данном вопросе. Заработок с видеоролика она направила в фонды борьбы с домашним насилием [10]. Исходя из всего вышесказанного, мы можем сделать следующие выводы:

- Культура «отмены» действует весьма радикальными и порой необратимыми методами, из-за чего порой наказания, подверженных кэнселлингу, не соотносятся с деяниями провинившихся;
- Cancel culture получает все большее воздействие и является действительно эффективным методом воздействия аудитории на ту или иную персону;
- Интернет-«отмена» может иметь последствия в офлайн-формате;
- Последствия кэнселлинга напрямую соотносятся с уровнем лояльности фан-базы «отмененной» личности.

Источники и литература

- 1) The New York Times: <https://www.nytimes.com/2019/11/02/style/what-is-cancel-culture.html>
- 2) Dictionary.com: <https://www.dictionary.com/e/pop-culture/cancel-culture/>
- 3) The Telegraph: <https://www.telegraph.co.uk/music/what-to-listen-to/cancel-culture-did-begin/>
- 4) City News: <https://toronto.citynews.ca/2020/07/26/everywhere-and-nowhere-the-many-layers-of-cancel-culture/>
- 5) The Johns Hopkins News-Letter: <https://www.jhunewsletter.com/article/2020/02/how-we-should-understand-cancel-culture-after-weinstein>

- 6) Insider: <https://www.insider.com/toxic-tragic-results-of-online-hate-bullying-cancel-culture-2020-2>
- 7) Variety: <https://variety.com/2020/film/news/jk-rowling-book-sales-harry-potter-1234708777/>
- 8) Москва 24: <https://www.m24.ru/articles/obshchestvo/27042020/156651>
- 9) YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=LIqhcVakm6I>
- 10) Sostav: <https://www.sostav.ru/publication/regina-todorenko-vypustila-film-o-probleme-domashnego-nasiliya-43191.html>