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ПОЗИЦИОННЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПЕРСИДСКОГО КОНСОНАНТИЗМА В КОНТЕКСТЕ ОБУЧЕНИЯ ПЕРСОВ РУССКОЙ ФОНЕТИКЕ

В настоящее время национально-ориентированных курсов русской звучащей речи для носителей персидского языка нет. Между тем персидский язык сегодня существует не только в общепринятом литературном варианте: есть множество территориальных диалектов персидского языка, каждый из которых имеет свои фонетические особенности. Эти особенности находят отражение в интерферированной русской речи персов. В статье рассматриваются основные отклонения в интерферированной русской речи носителей тегеранского диалекта персидского языка, обусловленные переносом закономерностей функционирования звуковых единиц из родной системы учащихся на русское произношение. Именно расхождения в позиционных закономерностях двух «контактирующих» систем обусловливают появление ярких и устойчивых акцентных черт. Результаты исследования могут быть использованы для создания и совершенствования курсов обучения русскому произношению для персоязычных учащихся.
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Одной из основополагающих задач современной методики преподавания русского языка как иностранного является создание практических курсов русского языка в рамках его функционально-коммуникативной лингводидактической модели. Создание национально ориентированных курсов русской звучащей для носителей персидского языка необходимо, так как имеется ряд нерешенных проблем, связанных с презентацией материала русского консонантизма в аудитории носителей указанного языка.

Бесспорно, существующие учебные пособия включают в себя ценные материалы для занятий, однако в них не учитываются все типологические и специфические трудности, которые могут возникнуть у носителей персидского языка при освоении русского консонантизма.

Другой важной задачей современной методики преподавания русского языка как иностранного является необходимость подчеркнуть важность учета влияния на интерферированную речь диалектов, которые разнородны в фонетическом отношении.

Таким образом, актуальностьвыбранной темы обусловлена необходимостью разработки лингвометодической модели изучения русского консонантизма в аудитории студентов-носителей персидского языка разных диалектов.

Одним из основных факторов, определяющих особенности иностранного акцента и нарушающих процесс коммуникации, следует считать расхождения в позиционных закономерностях звукового строя родного и изучаемого языков, иными словами – в закономерностях функционирования звуковых единиц двух «контактирующих» систем (подробнее об этом см. [1]).

Большая часть курсов русской звучащей речи создана с учетом лишь тех позиционных закономерностей, которые имеют место в русской фонетической системе. Позиционные закономерности родного языка учащихся, отличные от позиционных закономерностей русского языка, в курсах практической фонетики часто не учитываются. Между тем «эти закономерности неизбежно находят отражение в интерферированной русской речи учащихся, обусловливая появление ярких акцентных черт и устойчивых ошибок» [2, c. 149].

В данной статье представлен анализ персидского акцента, который обусловлен расхождениями в функционировании русских согласных и согласных персидского языка. В ходе анализа впервые описаны расхождения в области позиционных закономерностей в «контактирующих» языках и показано интерферирующее воздействие позиционных закономерностей родного языка на русское произношение персов.

В ходе предлагаемого анализа важно учитывать разный характер соотношения литературной и диалектной фонетики в русском и персидском языках. Принято считать, что образованный носитель русского языка, «обязан изжить диалектные черты в своем произношении» [3, с. 25]. Отступления от норм русского литературного произношения в речи носителей русского языка однозначно не допускаются и не приветствуются (подробнее об этой проблематике см. [1]).

В персоязычном мире отношение к диалектам иное. Помимо литературного варианта персидского языка, существует ряд отличных от него территориальных разновидностей. Литературный вариант персидского языка используется в священных текстах, в рамках деловой и научной коммуникации, однако не может считаться «родным» ни для одного из его носителей: родным для ребенка-перса всегда является один из его диалектов. Соответственно, каждый из диалектов персидского языка важен для его носителей.

Таким образом, можно утверждать, что фонетический акцент в русской речи персов в большей мере определяется влиянием родных диалектов учащихся, чем влиянием литературного персидского языка, и по этой причине не может быть однородным.

В настоящей статье для анализа выбрана интерферированная русская речь носителей диалекта персидского языка, который в научной литературе чаще всего принято называть тегеранским диалектом. Сделанный выбор представляется обоснованным по ряду причин.

Во-первых, контингент носителей тегеранского диалекта является наиболее многочисленным в персоязычном мире. Во-вторых, именно тегеранский диалект наиболее близок литературному персидскому языку. По этой причине данный диалект, хотя он несколько отличается от персидского литературного языка, используется в современных средствах массовой информации Ирана и других сферах общественной жизни. На тегеранском диалекте говорит большое количество образованных носителей персидского языка.

Материалом для исследования послужили записи на аудиоустройство интерферированной русской речи десяти носителей тегеранского диалекта в возрасте от 18 до 30 лет с элементарным и базовым уровнем владения русским языком.

Проведенное исследование позволило определить трудности, с которыми сталкиваются персы в области усвоения позиционных закономерностей русской фонетики, и описать основные черты акцента, обусловленные расхождениями родного языка и языка изучаемого.

Большую трудность для персов составляют русские консонантные сочетания. Дело в том, что для русского языка характерна относительно свободная сочетаемость согласных, и как следствие допустимы разнообразные двухкомпонентные и многокомпонентные консонантные сочетания в начале, середине и конце слова. В иноязычных системах ситуация иная: в некоторых языках совсем невозможны сочетания согласных, в других – консонантные сочетания невозможны в конкретных позициях.

Ошибки персов в русских консонантных сочетаниях часто обусловлены тем, что в персидском языке в отличие от русского существует запрет на двухкомпонентные и многокомпонентные консонантные сочетания в абсолютном начале слога и, соответственно, слова. Данное различие в закономерностях функционирования фонем русского и персидского языков приводит к появлению в акценте носителей персидского языка многочисленных ошибок. Назовем наиболее частые из них.

Во-первых, в интерферированной речи носителей персидского языка перед начальным сочетанием “[c]+согласный” последовательно фиксируется призвук [e]: \*[e]*стул*, \*[e]*свод*, \*[e]*сколько*.

Во-вторых, в многокомпонентных консонантных сочетаниях, где первый элемент сочетания – любой согласный, кроме [c], а второй – сонорный [л] или [р], между двумя согласными появляется гласная вставка: \*[pere]*сс* (*пресс*), \*[bara]*ть* (*брать*), \*[folo]*т* (*флот*), \*[boro]*вь* (*бровь*), \*[giri]*б* (*гриб*). Как правило, качество вставки совпадает с качеством гласного звука, который в русском слове следует за стечением согласных.

В-третьих, в абсолютном начале слова в сочетаниях глухих шумных, кроме сочетания [c]+согласный, происходит выпадение первого шумного согласного. Подобное выпадение особенно часто встречается в персидском акценте при произношении многосложных слов: \*[s’i]*хология* (*психология*), \*[sp]*омогательный* или \*[esp]*омогательный* (*вспомогательный*). При произношении односложных слов ошибки в акценте персов фиксируются значительно реже, однако также имеют место: носители персидского языка могут произносить \*[z]ор (*взор)*, \*[v]*ать* *звать*).

Для звукового строя персидского языка, как и для звукового строя русского языка, характерно яркое позиционное варьирование. Однако закономерности звукового варьирования в двух рассматриваемых языках редко совпадают.

Для носителей персидского языка, изучающих русский язык, наибольшую трудность представляет позиционная мена русских свистящих на шипящие в позиции перед шипящим, результатом которой являются либо долгий шипящий [ш:], либо долгий шипящий [ж:]: *с шумом* – [ш:]*умом*, *низший* – *ни*[ш:]*ий*, *сжечь* – [ж:]*ечь*, *из жизни* – *и*[ж:]*изни*. Подобную мену свистящих на шипящие в позиции перед шипящим носители персидского языка чаще всего не соблюдают.

При произношении реализаций сочетаний свистящих с глухими шипящими типичной ошибкой персов будет произношение сочетания свистящего и шипящего [sʃ] вместо нормативного для русского языка долгого шипящего [ш:]: *\**[sʃ]*ить* вместо [ш:]*ить* (*сшить*), \**ро*[sʃ]*ий* вместо \**ро*[ш:]*ий* *(росший)*.

Отклонения в произношении реализаций сочетаний свистящих со звонкими шипящими в персидском акценте несколько отличаются от отклонений, которые фиксируются при произношении реализаций сочетаний свистящих с глухими шипящими. На месте сочетаний свистящих со звонкими шипящими персами обычно произносятся либо сочетания свистящего и шипящего [sƷ] или [zƷ], либо заальвеолярный шипящий [Ʒ]: \*[sƷ]*ать* вместо [ж:]*ать* (*сжать)*, \**по*[zƷ]*e* или \**по*[Ʒ]*e* вместо *по*[ж:]*e* (*позже*), *\*е*[zƷ]*у* или \**е*[Ʒ]*у* вместо *е*[ж:]*у* (*езжу*).

Фонетическую систему персидского языка отличает наличие ряда консонантных сочетаний, в рамках которых согласные подвергаются разного рода ассимиляциям. Исследователи персидского языка указывают на то, что на стыках слогов в сочетаниях /st/ и /zd/ в персидском языке можно наблюдать явление прогрессивной ассимиляции, результатом которой оказывается геминация: такие слова персидского языка, как *bastam ‘я закрыл’* и *dozdi ‘вор’* произносятся носителями персидского языка как *ba*[s:]*am* и *do*[z:]*I* (см., например, (4]).

Эта закономерность переносится студентами на русский язык, что приводит к появлению в интерферированной русской речи персов ошибок типа \**чи*[c:]*ый* (*чистый*), \**ме*[c:]*о (место), \*бе*[з:]*арь* *(бездарь)*, \**боро*[з:]*а (борозда).*

Важной позиционной закономерностью персидского языка, определяющей яркие отклонения в интерферированной русской речи учащихся, является дистантная диссимиляция плавных согласных: в сочетаниях типа “*l+гласный+l”* происходит замена второго [l] на [r]. Данный процесс дистантной диссимиляции по способу образования можно наблюдать в словах *dlil* *–* [dlir] (‘*причина*’) и *xlal –* [xlar](‘*зубочистка*’). Персоязычные учащиеся последовательно переносят данную закономерность на язык изучаемый, произнося \**п*[l]*ы*[r] вместо *п*[l]*ы*[l], \**корва*[l]*о*[r] вместо \**корва*[l]*о*[l], \**c*[l]*и*[r] вместо *c*[l]*и*[l].

Позиционные закономерности персидского консонантизма в отличие от русского во многом определяются ограниченной дистрибуцией согласных фонем. Так, например, употребление фонемы <n> в персидском языке невозможно перед звонким губно-губным согласным: такие персидские слова, как *tanbacu* *‘табак’* и *panbe ‘хлопок’* произносятся как *ta*[mb]*acu* и *pa*[mb]*e*. В связи с этим слово *бакенбарды* звучит в интерферированной русской речи носителей персидского языка как \**баке*[mb]*арды.*

Надо сказать, что передненёбный [н] в позиции перед губно-губным [б] внутри слова в русском языке встречается не так часто, однако подобная ситуация нередко имеет место на стыках знаменательных и служебных слов в таких фонетических словах как, например, *он бы*, *сон бы*. В таких случаях в интерферированной русской речи носителей персидского языка также появляются ошибки: в акценте персов фонетическое слово *он бы* звучит как \**о*[mb]*ы,* а *сон бы –* как \**со*[mb]*ы*.

Устраняя подобные ошибки учащихся в ходе усвоения курса русской звучащей речи, преподавателю следует обратить внимание студентов на недопустимость замены русского зубного носового сонорного губным как внутри слова, так и на стыках слов.

Говоря о других закономерностях персидского языка, связанных с ограниченной дистрибуцией фонем, следует вспомнить о запрете на употребление заднеязычной <g> в позиции абсолютного начала слова и перед звонкими согласными. В указанных позициях в персидском языке допускается употребление <ɢ>, которая реализуется звонким увулярным взрывным звуком в таких словах, как, например, [ɢ]*ejd* (*лимит*) или *ba*[ɢb]*an* (*садовник*)(подробнее об этой закономерности см. [5]).

Соответственно, на месте русского заднеязычного шумного [г] в позиции начала слова и перед звонкими согласными носители персидского языка последовательно произносят увулярный [ɢ]. Он появляется в акценте в таких словах как, \*[ɢ]*азета* (*газета*), \**ко*[ɢd]*а* (*когда*), \**Воло*[ɢd]*а* (*Вологда*), \**шла*[ɢb]*аум* (*шлагбаум*). Во всех остальных позициях учащиеся произносили аналог русского заднеязычного [г]: \**но*[g]*а* (*нога*), \**лу*[g]*а* (*луга*), \**и*[g]*ла* (*игла*), \**м*[g]*ла* (*мгла*).

Отдельно следует остановиться на закономерностях функционирования русских глухих и звонких согласных, так как закономерности, действующие на данном участке системы в русском языке, часто не совпадают с закономерностями в персидском, что приводит к наличию большого количества устойчивых отклонений в персидском акценте.

Как известно, в русском языке в абсолютном конце слова и перед глухими согласными происходит мена звонких согласных на глухие: *годы* [гoды] *– год* [гот], *лодочка* [лoдъч’къ] *– лодка* [лoткъ]. В персидском языке подобной закономерности нет, что приводит к появлению ошибок в интерферированной русской речи персов: \**остро*[v] вместо \**остро*[ф], \**моро*[z] вместо \**моро*[c], \**скор*[b] вместо \**скор*[п’], \**бесе*[dk]*а* вместо *бесе*[тк]*а*, \**бу*[dt]*о* вместо \**бу*[т:]*о*.

Перед звонкими согласными, кроме сонорных [в] – [в’], в русском языке, наоборот, происходит мена глухих согласных на звонкие: *сбор* [збор], *сдуть* [здут’], *также* [тагже]. В персидском языке такой закономерности нет, поэтому в подобных случаях на месте сочетаний двух звонких согласных в интерферированной русской речи персов появляется ряд ошибок.

При реализации начальных сочетаний фонемы /c/ со звонким согласным  в интерферированной речи персов появляется ошибочный призвук [e], за которым следует сочетание глухого [s] со звонким согласным, что не соответствует нормам русского литературного произношения: \*[esb]*ор* (*сбор*), \*[esb]*ить*(*сбить*). В других случаях между согласными сочетания появляется гласная вставка, при этом первый согласный сочетания обычно тоже сохраняет глухость: \*[sudu]*ть* (*сдуть*), \*та[кeʒe] (*также*).

Говоря о функционировании глухих согласных в персидском языке, следует также отметить, что персидские [p], [t], [k] произносятся в абсолютном начале слова с сильным придыханием. Соответственно, в акценте персов русские смычные согласные [п], [т], [к] в позиции абсолютного начала слова произносятся с ошибочной аспирацией: \*[ph]*апа* вместо [п]*апа*, \*[th]*орт* вместо [т]*орт,* \*[kh]*то* вместо [к]*то*.

Исследование показало, что большое значение в формировании акцента персов играют позиционные закономерности их родного языка, которые переносятся на русский язык. Подобный перенос приводит к ряду серьезных отклонений в интерферированной русской речи носителей персидского языка, которые можно разделить на несколько групп.

К первой группе отклонений, которые обусловлены переносом закономерностей функционирования фонем в родном языке студентов-персов на русское произношение, следует отнести появление призвука [e] перед начальным сочетанием “[c]+согласный” (\*[e]*свод*)или гласных вставок между согласными в консонантных сочетаниях (\*[pere]*сс* – *пресс*, \*[giri]*б* – *гриб*), выпадение первого шумного согласного в некоторых сочетаниях глухих шумных в абсолютном начале слова (\*[s’i]*хология* – *психология)*, замену второго [l] на [r] в сочетаниях типа “*l+гласный+l*”(\**п*[l]*ы*[r] – *плыл*), отсутствие позиционной мены согласных в ряде консонантных сочетаний (*\**[sʃ]*ить – сшить*, *\*е*[zƷ]*у – езжу*) или случаи позиционной мены по правилам, которые противоречат нормам русского литературного произношения (\**ме*[c:]*о – место), \*бе*[з:]*арь* *– бездарь)*.

Ко второй группе отклонений, которые связаны с использованием персами правил сочетаемости звуковых единиц персидского языка в интерферированной русской речи, можно отнести случаи ошибочной замены в акценте персов передненёбного [н] на губной-губной [м] в позиции перед губно-губным [б] как внутри слова, так и на стыках знаменательных и служебных слов (\**баке*[mb]*арды – бакенбарды,* \*о[mb]ы – *он бы*), а также произношение увулярного [ɢ] на месте русского заднеязычного шумного [г] в позиции начала слова и перед звонкими согласными (\*[ɢ]*азета* – *газета*), \**ко*[ɢd]*а* – *когда*).

Из изложенного выше материала очевидно, как важно учитывать позиционные закономерности не только русской, но и персидской фонетической системы при разработке курса русской звучащей речи для персоязычных учащихся. Полученные результаты исследования позиционных закономерностей «контактирующих» систем позволяют объяснить основные ошибки в интерферированной русской речи персов и могут быть успешно использованы для создания и совершенствования курсов обучения русскому произношению.

Перспективы настоящего исследования видятся в дальнейшем изучении и анализе особенностей акцента носителей персидского языка. Детальный и всесторонний анализ интерферированной русской речи персов открывает возможности для создания лингводидактической модели для студентов-носителей персидского языка разных диалектов.
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