

УДК 577.1

© 1993 г. М. П. ПАНЧЕНКО, М. Г. СТАРИКОВА, А. В. ГРИШИН,
Е. В. НЮПЕНКО, Н. В. КАБАЕВА, Ю. А. РОМАНОВ, А. С. АНТОНОВ,
В. А. ТКАЧУК

СИГНАЛ-ПРОВОДЯЩИЕ И НИЗКОМОЛЕКУЛЯРНЫЕ GTP-СВЯЗЫВАЮЩИЕ БЕЛКИ ЛЕГКИХ И ЭНДОТЕЛИЯ: ЛОКАЛИЗАЦИЯ В МЕМБРАНАХ И ЦИТОЗОЛЕ, ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ с F-АКТИНОМ

Ключевые слова: сигнал-проводящие и низкомолекулярные GTP-связывающие белки, F-актин, легкие, эндотелий.

В легких и эндотелии млекопитающих с использованием [³²P]ADP-рибозилирования бактериальными ADP-рибозилтрансферазами, иммuno- и [α-³²P]GTP-блоттингом были идентифицированы 41-(G_i1α), 40-(G_i2α), 41-(G_i3α), 40- и 45 кДа-формы G_sα, 36 кДа β₁- и 35 кДа β₂-субъединицы сигнал-проводящих GTP-связывающих белков (G-белков), а также 19—26 кДа низкомолекулярные GTP-связывающие белки (SMG-белки); гас, rho, rac, G₂₅K (G_p), ARF-белки и SMG-белки, связывающие с высоким сродством [α-³²P]GTP. Данные G- и SMG-белки содержатся в разных соотношениях в мембранный и цитозольной фракциях исследуемой ткани (клеток). Выявлено, что G_i2α- и G_sα-субъединицы (но не β₁-субъединица и SMG-белки) могут частично (~1%) высвобождаться из мембран в раствор под действием аналогов GTP (GTPγS или Gpp(NH)p) в присутствии ионов магния. Показано, что при экстракции буферным раствором низкой ионной силы в присутствии ЭДТА из мембран высвобождаются чувствительная к коклюшному токсину G_i2α- и β₁-субъединицы. Установлено, что содержащиеся в цитозоле функционально сопряженные в αβγ-гетеротримере субъединицы G_i-белков (преимущественно G_i2α- и β₁-субъединицы), а также SMG-белки, выявляемые [α-³²P]GTP-блоттингом, но не SMG-белки, чувствительные к ботулиническому C₃-эзоферменту (rho/rac) или ARF, могут взаимодействовать с F-актином. Около 20% этих белков выявляется и в тритон X-100-нерасторвимой (цитоскелетной) фракции эндотелия. Сделано предположение, что одной из причин, приводящих к формированию «полидисперсных» структур G- и SMG-белков в клетке, может быть их взаимодействие с актиновыми филаментами.

Сигнал-проводящие GTP-связывающие белки (G-белки), участвующие в трансмембранным проведении внешнего гормонального сигнала от рецепторов к эффекторным системам клетки — аденилаткиназе, фосфолипазам С и A₂, ионным каналам и т.д. — представляют собой обширное семейство гетеротримерных белков, состоящих из 39—50 кДа α-, 35—36 кДа β- и 6—10 кДа γ-субъединиц [1—3]. Локализация в плазматической мембране гидрофильной GTP-связывающей α-субъединицы может определяться ее взаимодействием с мембраннысвязанным β/γ-комплексом [4]. Это взаимодействие в свою очередь зависит от миристилирования N-концевого остатка Gly α-субъединицы [5—7]. Мембранные расположение β/γ-комплекса определяется посттрансляционным процессингом γ-субъединицы, включающим метилирование и присоединение C₂₀ геранил-геранильного изопренOIDного «хвоста» соответственно к карбоксильной и тиоловой группам C-терминального остатка Cys [8—10].

Приятые сокращения: ХТ — холерный токсин, КТ — коклюшный токсин, BC₃ — ботулинический C₃-эзофермент, SMG-белки — низкомолекулярные GTP-связывающие белки, АНП — атрионатриуретический пептид, ФМСФ — фенилметилсульфонилфторид.

Активация G-белка под действием гормон-рецепторного комплекса в целой клетке [11] и активация G-белка в изолированных препаратах мембран под действием GTP и холерного токсина [15], а также негидролизуемых аналогов GTP: GTPγS или Gpp(NH)p [12—14] или ограниченный протеолиз α-субъединицы по N-концу [16] могут приводить к частичному высвобождению α-субъединицы («программированного мессенджера» [17]) из плазматической мембраны. α-Субъединицы помимо плазмалеммы были выявлены во внутриклеточных компартментах клетки: эндоплазматическом ретикулуме [18], секреторных гранулах [19], а также в цитозоле [13, 19—23].

В клетках эукариот экспрессируется более 30 представителей семейств низкомолекулярных GTP-связывающих белков с молекулярной массой 20—30 кДа, так называемые SMG-белки [24]. SMG-белки вовлечены в обеспечение таких важных клеточных процессов, как рост, дифференцировка, организация цитоскелета, везикулярный транспорт и секреция [24, 25]. При злокачественной трансформации клеток некоторые SMG-белки экспрессируются в онкогенных формах, отличающихся от обычных [26]. Для встраивания в мембрану многие SMG-белки проходят посттрансляционный процессинг, заключающийся в полизопренилировании тиоловой [27—31] и метилировании [31—33] карбоксильной группы C-терминального остатка Cys, а также в пальмитирании другого (181 или 184) остатка Cys [27, 34]. Установлено, что некоторые SMG-белки фосфорилируются различными протеинкиназами [35—39] и при этом высвобождаются из плазмалеммы [36, 40].

Функциональное сопряжение G- и SMG-белков с рецептор-эффекторными системами клетки меняется при перестройках клеточного цитоскелета: микротрубочек тубулина, актиновых микрофилараментов. В свою очередь сборка филаментов и микротрубочек регулируется G- и SMG-белками [41—48]. Некоторые G-белки непосредственно взаимодействуют с тубулином [45, 49—51], цитоскелетными белками [52].

В настоящем исследовании мы провели идентификацию ряда гетеротримерных и SMG-белков, содержащихся в легочной ткани и культивируемых эндотелиальных клетках сосудов, и проанализировали их распределение между мембранный и цитозольной фракциями. Показано, что G_i и некоторые SMG-белки, находящиеся в цитозольной фракции, способны к ассоциации с актиновыми филаментами.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Выделение и хранение плазматических мембран цитозоля из легких свиньи проводили как описано ранее [53]. Первичные культуры эндотелиальных клеток из аорты человека получали как описано ранее [54]. Клетки культивировали до состояния конфлюэнтного монослоя на чашках Петри ($d = 10$ см), предварительно покрытых 0,2%-ным желатином. Монолой клеток (после 7—9 дней культивирования) промывали сбалансированным солевым раствором Эрла, снимали 0,05%-ным трипсином с добавлением 0,02%-ного ЭДТА и пассировали в соотношении 1 : 3. В опытах использовали эндотелий 3 пассажа. Для получения суммарной мембранный фракции и цитозоля из эндотелия клетки с пяти чашек Петри промывали средой 199, а затем холодным буфером, содержащим 10 mM три-НСl, pH 7,5, и 150 mM NaCl. Клетки снимали механически и пересаждали центрифугированием при 600 g в течение 10 мин в 10 мл того же буфера. Осадок гомогенизировался при 4° стеклянным гомогенизатором в 1 мл буфера, содержащего 20 mM три-НСl, pH 8,0, 1 mM ЭДТА, 100 мкМ фенилметилсульфонилфторид (ФМСФ) и 5 мкг/мл лейпептина, и ультрацентрифугировали при 50 000 об/мин в течение 60 мин в роторе Ti-65 («Beckman», США) при 4°. Прозрачный супернатант (цитозоль) осторожно отбирали, а осадок мембран супензировали до концентрации белка 1—2 мг/мл в буфере гомогенизации. Фракции цитозоля и мембран замораживали в жидком азоте и хранили при -70°.

Экстракция плазматических мембран легких. Плазматические мембранные супензировали до конечной концентрации белка 1 мг/мл в 250 мкЛ буфера А, содержащего 10 mM НЕРЕС-Н_a, pH 7,5, 1 mM ЭДТА, 1 mM дитиотреитол, 100 мкМ ФМСФ, 5 мкг/мл лейпептина, в отсутствие или в присутствии 5 mM MgCl₂ или в 250 мкЛ буфера А, дополнительно содержащего 5 mM MgCl₂, в отсутствие или в присутствии 100 мкМ GDP, GDP³²S, GTP, GTPγS или Gpp(NH)p и инкубировали в течение 60 мин при 37°. Затем пробы ультрацентрифугировали в роторе LP-42Ti («Beckman») при 35 000 об/мин в течение 60 мин при 4°.

Супернатанты осторожно отбирали (200 мкл), а осадки суспензировали в 150 мкл буфера, содержащего 10 мМ НЕПЕС-На, pH 7,5, 1 мМ ЭДТА. В экспериментальную пробу брали 150 мкл супернатанта или 25 мкл мембранный суспензии.

F-Активизированное гелеобразование в цитозольной фракции проводили по методу [55]. Свежевыделенный цитозоль легких или эндотелиальных клеток подвергали в течение 18 ч дигидроцианин при 4° против буфера, содержащего 5 мМ три-НСl, pH 8,0, 1 мМ ЭДТА, 1 мМ дигидротрептол, 100 мкМ ФМСФ и 5 мкг/мл лейпептина, а затем — ультратрансфурированию в роторе Ti-65 при 50 000 об./мин в течение 60 мин при 4°. К аликвотам полученного цитозоля (1 мл) добавляли 25 мкл следующих растворов: 40 мМ CaCl₂, 200 мМ MgCl₂, 20 мМ АТР и 4 М KCl, или их комбинаций до конечных концентраций соответственно 1, 5, 0,5 и 100 мМ. Пробы инкубировали при 37° в течение 60 мин, а затем ультратрансфурировали в роторе Ti-65 при 50 000 об./мин в течение 60 мин при 4°. Супернатанты осторожно собирали, а осадки, содержащие F-актин, быстро ополаскивали холодным буфером (5 мМ три-НСl, pH 8,0, 1 мМ ЭДТА) и суспендировали в 150 мкл того же буфера.

Экстракцию эндотелиальных клеток тритоном X-100 проводили по методу [56].

[³²P]ADP-рибозилирование мембранных и цитозольных белков проводили, как описано ранее [21], с небольшими модификациями. 3,5—35 мкг мембранных белка или 30—80 мкг белка цитозоля инкубировали при 37° в течение 60 мин в 100 мкл среды, содержащей 50 мМ три-НСl, pH 7,5, 1 мМ ЭДТА, 2 мМ MgCl₂, 10 мМ дигидротрептол, 10 мМ тимидин, 10 мкМ NAD, 1 мМ NADP, 1 мМ АТР, 2 мКи [³²P]NAD, в отсутствие или в присутствии холерного токсина (50 мкг/мл), коклюшного токсина (КТ) (20 мкг/мл) или ботулинического C₃-экзоферментса (БС₃) (5 мкг/мл). При использовании КТ и БС₃ среда ADP-рибозилирования дополнительно содержала 0,1%-ный луброл РХ. Реакцию останавливали добавлением 33 мкл 4-кратного буфера для образцов [57]. Пробы кипятили в течение 5 мин и подвергали электрофорезу в присутствии DS-Na в 12%-ном ПААГ [57]. После фиксации, окрашивания кумасси G-250 и высушиивания гели авторадиографировали с использованием рентгеновской пленки отечественного производства («Тасма») в течение 16—20 ч в кассете с усиливающим экраном при -70°.

Для проведения иммуно- или [α -³²P]GTP-блоттингов содержащиеся в мембранах или цитозоле белки после разделения электрофорезом в ПААГ в присутствии DS-Na переносили на нитроцеллюлозу («Schleicher & Schuell», ФРГ), как описано в [58], при 300 мА в течение 14 ч. Нитроцеллюлозный фильтр с перенесенными белками визуализировали с красителем Ponceau-S, разрезали на полоски, которые затем выдыхивали при комнатной температуре в течение 2 ч растворе А, содержащем 50 мМ три-НСl, pH 7,5, 150 мМ NaCl, 5%-ный бычий сывороточный альбумин и 0,2%-ный Nonidet P-40 (для [α -³²P]GTP-блоттинга Nonidet P-40 заменялся на 0,05%-ный твин-20), затем промывали 3 раза по 10 мин буфером, содержащим 50 мМ три-НСl, pH 7,5, 150 мМ NaCl и 0,05%-ный твин-20 (для [α -³²P]GTP-блоттинга использовали буфер Б, содержащий 50 мМ три-НСl, pH 7,5, 0,3%-ный твин-20, 6 мМ MgCl₂ и 1 мМ ЭДТА). В случае иммуноблоттинга полоски нитроцеллюлозы инкубировались в течение 2 ч при комнатной температуре в буфере А, содержащем первые антитела в следующих разведениях: антисыворотка 584 (1 : 500), анти-(G₁α) антисыворотка (1 : 10), антисыворотка А-54 (1 : 500), антисыворотка А-56 (1 : 500), антисыворотка А-10 (1 : 200), антисыворотка А-9 (1 : 1000), антисыворотка AS-7 (1 : 1000), антисыворотка MS-1 (1 : 1000), антисыворотка U-49 (1 : 5000), антисыворотка GC-2 (1 : 200), анти-(G₂₅K) антисыворотка (1 : 500), анти-(ras_{common}) антисыворотка (1 : 200), анти-(ARF) антисыворотка (1 : 400), анти-(sec-4) антисыворотка (1 : 200), анти-(ras_{common}) моноклональные антитела (1 : 1000) или анти-(β -тубулин) моноклональные антитела (1 : 200). Белковые полосы, меченные первыми антителами, выявляли, используя меченные [¹²⁵I] или конъюгированные с пероксидазой анти-IgG кролика или мыши с последующей 24-часовой авторадиографией в кассете без усиливающего экрана или окраской с 4-хлор-1-нафтолом в присутствии перекиси водорода. В случае [α -³²P]GTP-блоттинга полоски нитроцеллюлозы инкубировались 1 ч при комнатной температуре в буфере Б, содержащем 2 мКи/мл [α -³²P]GTP, отмывались 3 раза по 20 мин буфером Б. Белковые полосы, связанные меткой, визуализировались 8—12 ч авторадиографией в кассете без усиливающего экрана.

Белок определяли методом Петерсона [59], используя в качестве стандарта бычий сывороточный альбумин.

Работу проводили на коммерческих реактивах, использовавшихся в предыдущих исследованиях [21, 60]. Коклюшный токсин был любезно предоставлен В. О. Рыбиным (Кардиологический научный центр РАМИ, Москва); ботулинический C₃-экзофермент — А. И. Ефименко (Институт эпидемиологии и микробиологии РАМИ, Москва); антисыворотки А-9, А-10, А-54, А-56, GC-2 и 584 — J. D. Robshaw (Weiss Center, Geisinger Clinic, Danville, PA); антисыворотка U-49 — S. M. Mumby и A. G. Gilman (Department of Pharmacology, Southwestern Graduate School, University of Texas Health Science Center, Dallas, TX); антисыворотка анти-(G₁α) — J. M. Stadel (Department of Molecular Pharmacology, Smith Kline and French Laboratories, Philadelphia, PA); анти-(ARF) антисыворотка — D. M. Gill (Tufts University, Boston, Mass.); анти-(G₂₅K) и анти-(ras_{common}) антисыворотки — P. Polakis

(Department of Molecular Biology, Cetus Corporation, Emeryville, CA) и T. Evans (Department of Developmental Biology, Genentech, Inc., South San Francisco, CA); анти-(Sec-4) антисыворотка — P. Novick (Department of Cell Biology, Yale University School of Medicine, New Haven, CT). Антисыворотки MS-1 и AS-7 и мышьский моноклон анти-ras_{common} (pan-11) были получены от E. I. Du Pont de Nemours & Co., NEN Products, Boston, Mass., а мышьский моноклон анти-(β -тубулин) (Tub 2.1) — ICN Immuno Biologicals.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Одной из особенностей α -субъединиц G-белков — G_s, G_{i1}, G_{i2}, G_{i3}, G_o, G_r, G_c и некоторых SMG-белков — rho, rac, H-ras, ARF является их способность подвергаться высокоселективному NAD-зависимому mono-ADP-рибозилированию бактериальными ADP-рибозилтрансферазами [61—64]. Мы воспользовались тремя доступными препаратами бактериальных ADP-рибозилтрансфераз: холерным токсином (ХТ), коклюшным токсином (КТ) и ботулиническим C₃-экзоферментом (БС₃) для выявления G- и SMG-белков в препаратах плазматических мембран и цитозоля.

В плазматических мембранах и цитозоле легких свиньи ХТ ADP-рибозилирует 42 (мажорную) и 45 (минорную) кДа-формы α -субъединицы G_s-белка. В цитозоле дополнительно выявляются белки с молекулярной массой 55—57 кДа. ХТ-Зависимое ADP-рибозилирование белков в мембранах зависит от присутствия GTP или его аналогов — Gpp(NH)p или GTP γ S и практически не наблюдается в отсутствие гуаниловых нуклеотидов, а также в присутствии GDP или GDP β S. Аналогичная картина наблюдается и в цитозоле (рис. 1, A).

В плазматических мембранах и цитозоле легких КТ вызывает ADP-рибозилирование ~ 40 кДа α -субъединиц G_i-белков. КТ-Зависимое ADP-рибозилирование происходит в отсутствие экзогенного гуанилового нуклеотида, однако эта реакция усиливается в присутствии GDP β S и ослабляется в присутствии GTP γ S (рис. 1, B).

В этих же мембранах и цитозоле БС₃ ADP-рибозилирует 24 кДа (мажорный) и 26 кДа (минорный) SMG-белки (рис. 1, B). БС₃-Зависимое ADP-рибозилирование белков цитозоля и мембран существенно не изменяется в присутствии экзогенных гуаниловых нуклеотидов: GDP β S и GTP γ S (данные не приведены).

Удельное содержание ХТ-, КТ- и БС₃-чувствительных белков (соответственно 42—45, ~40 и 24—26 кДа белков) составляет: в плазматических мембранах легких — 2, 30 и 15 пмоль на 1 мг белка мембран, в цитозоле — 0,2, 1 и 15 пмоль на 1 мг белка цитозоля. Около 90% общего количества ХТ- и КТ-чувствительных α -субъединиц G_s- и G_i-белков, содержащихся в гомогенате легочной ткани, приходится на суммарную мембранные фракцию (осадок 200 000 g, полученный из гомогената легких), а 7—10% этих белков содержится в цитозоле (супернатант 200 000 g). На цитозоль и суммарную мембранные фракцию приходится соответственно 60 и 40% от общего количества БС₃-чувствительных 24—26 кДа белков, содержащихся в гомогенате легких (данное не приведены).

Некоторые SMG-белки сохраняют способность связывать GTP после электрофореза в ПААГ в присутствии DS-Na и перенося их на нитроцеллюлозу [65, 66]. В цитозоле и плазматических мембранах легких свиньи [α -³²P]GTP-блоттингом выявляется 5—6 белковых полос с молекулярными массами 19—26 кДа. Мажорной GTP-связывающей полосой в плазматических мембранах является 26 кДа белок (белки). В цитозоле максимальная GTP-связывающая активность проявляют 26, 25 и 19 кДа белки (рис. 1, Г).

Методом иммуноблоттинга с использованием различных антисывороток в плазматических мембранах и цитозоле легких свиньи выявляются следующие белки: анти-G_sα антисыворотка (584) выявляет 42 кДа (мажорный) и 45 кДа (минорный) белки; анти-G_{i1}α антисыворотка — 41 кДа белок; анти-G_{i2}α анти-

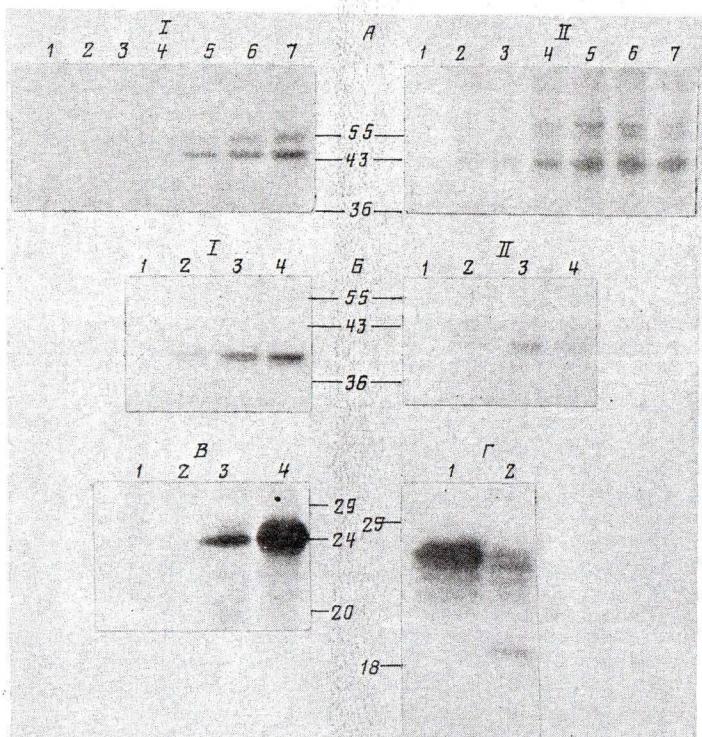


Рис. 1. $[^{32}\text{P}]$ ADP-рибозилирование бактериальными токсинами и $[\alpha-^{32}\text{P}]$ GTP-блоттинг белков плазматических мембран и цитозоля легких свиньи. А — ADP-рибозилирование холерным токсином. Количество белка мембран (I) и цитозоля (II) в среде ADP-рибозилирования, не содержащей (1) или содержащей (2-7) 50 мкг/мл XT, составляло соответственно 35 и 80 мкг. Среда ADP-рибозилирования дополнительно содержала 100 мкМ гуанилового нуклеотида — GDP β S (3), GDP (4), GTP (5), Gpp(NH)p (6), GTP γ S (7). Б — ADP-рибозилирование коклющим токсином. Количество белка мембран (I) и цитозоля (II) в среде ADP-рибозилирования, не содержащей (1) или содержащей (2-4) 20 мкг/мл КТ, составляло соответственно 3,5 и 50 мкг. ADP-рибозилирование проводили в отсутствие (3) и в присутствии 100 мкМ GTP γ S (2) или GDP β S (4). В — ADP-рибозилирование ботулинническим C₃-эзоферментом. Количество белка мембран (1,3) и цитозоля (2,4) в среде ADP-рибозилирования, не содержащей (1,2) или содержащей (3,4) 5 мкг/мл BC₃, составляло соответственно 5 и 30 мкг. Г — $[\alpha-^{32}\text{P}]$ GTP-блоттинг. Количество белка мембран (1) и цитозоля (2) составляло соответственно 50 и 200 мкг (Линиями указаны подвижности белков-стандартов)

сыворотка (A-54) — 40 кДа белок; анти-G₃ α антисыворотка (A-56) — 41 кДа белок; анти-G β_1 антисыворотка (U-49) — 36 кДа белок; анти-G β_2 антисыворотка (GC-2) — 35 кДа белок; анти-G₂₅K (G_p) антисыворотка — 25 кДа белок; анти-ARF антисыворотка — 19 кДа белок; анти-gas_{common} антисыворотка — 21 кДа белок. Анти-gas_{common} моноклональные антитела (pan-11) в мембранных и цитозоле легких взаимодействуют с 21 кДа белком. Ни мембранны, ни цитозоль легких не содержат выявляемых количеств 39 кДа α -субъединицы G₀-белка, а также SMG-белка — sec-4. В отличие от 36 кДа β_1 -субъединицы 35 кДа β_2 -субъединицы G-белков выявляется только в мембранный фракции легких (рис. 2).

В мембранный и цитозольной фракциях эндотелиальных клеток КТ и BC₃ ADP-рибозилируют соответственно 40 кДа α -субъединицы G_i-белков и 24—

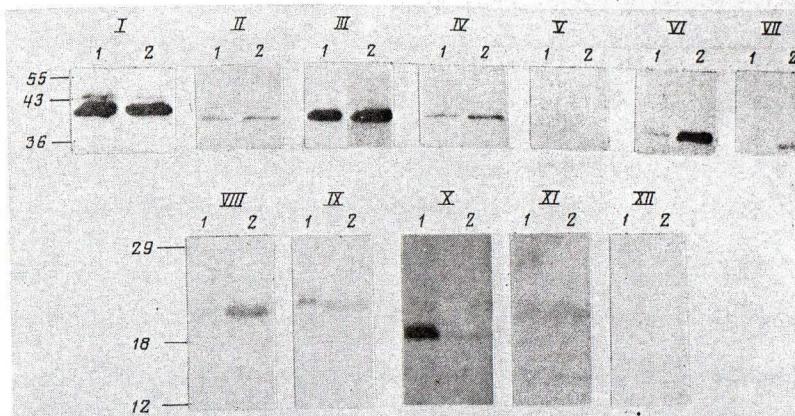


Рис. 2. Иммуноблоттинг содержащихся в плазматической мембране и цитозоле легких свиньи α - и β -субъединиц G-белков и SMG-белков. Количество белка цитозоля (1) и мембран (2), использовавшееся в эксперименте, составляло соответственно 200 и 50 (I), 100 и 5 (II-V), 100 и 20 (VI, VII), 200 и 50 (VIII-XII) мкг. Полоски нитроцеллюлозы обрабатывали соответственно I — анти-G_s α антисывороткой (584); II — анти-G_{i1} α антисывороткой; III — анти-G_{i2} α антисывороткой (A-54); IV — анти-G_{i3} α антисывороткой (A-56); V — анти-G₀ α антисывороткой (A-10); VI — анти-G β_1 антисывороткой (U-49); VII — анти-G β_2 антисывороткой (GC-2); VIII — анти-gas_{common} моноклональными антителами (pan-11); IX — анти-G₂₅K (G_p) антисывороткой; X — анти-ARF антисывороткой; XI — анти-gas_{common} антисывороткой; XII — анти-sec4 антисывороткой и вторыми мечеными [^{125}I] антителами

26 кДа SMG-белки (рис. 3, А). $[\alpha-^{32}\text{P}]$ GTP-блоттингом в этих фракциях выявляются 23—26 кДа SMG-белки (рис. 3, Б). Иммуноблоттингом с анти-G_{i2} α (A-54) и анти-G_{i3} α (A-56) антисыворотками в мембранных эндотелия выявляется мажорная 40 кДа α_1 -субъединица и минорная 41 кДа α_3 -субъединица. Анти-G β_1 (U-49) антисыворотка идентифицирует в этой фракции мажорную 36 кДа β_1 -субъединицу, а анти-G β_2 (GC-2) антисыворотка — минорную 35 кДа β_2 -субъединицу. Анти-G_s α (584) антисыворотка выявляет в мембранный фракции 42—45 кДа-формы α -субъединицы G_s-белка. Иммуноблоттингом в мембранных эндотелия также выявляется 21 кДа гас-белки и 24—25 кДа дублет G₂₅K (G_p) белков (рис. 3, Б).

Нами было исследовано влияние некоторых агонистов на содержание G- и SMG-белков в мембранных эндотелиальных клеток. Изопротеренол — β -адренергический агонист, повышающий в эндотелии уровень cAMP и соответственно изменяющий свойства белков, фосфорилируемых киназой A. Гистамин — гормон, активирующий в эндотелии аденилатциклазу и фосфолипазу С и соответственно изменяющий свойства белков, фосфорилируемых киназами A и/или C. Атрионатропуретический пептид (АПП) — гормон, стимулирующий в эндотелии АПП-чувствительную гуанилатциклазу и внутриклеточный уровень cGMP и изменяющий свойства белков, фосфорилируемых киназой G. Разная по длительности (от 10 до 180 мин) инкубация клеток с этими агентами не приводила к сколько-нибудь заметному изменению содержания α - и β -субъединиц G_s-, G_{i2}- и G_{i3}-белков, а также SMG-белков в мембранных эндотелиальных клеток (рис. 4).

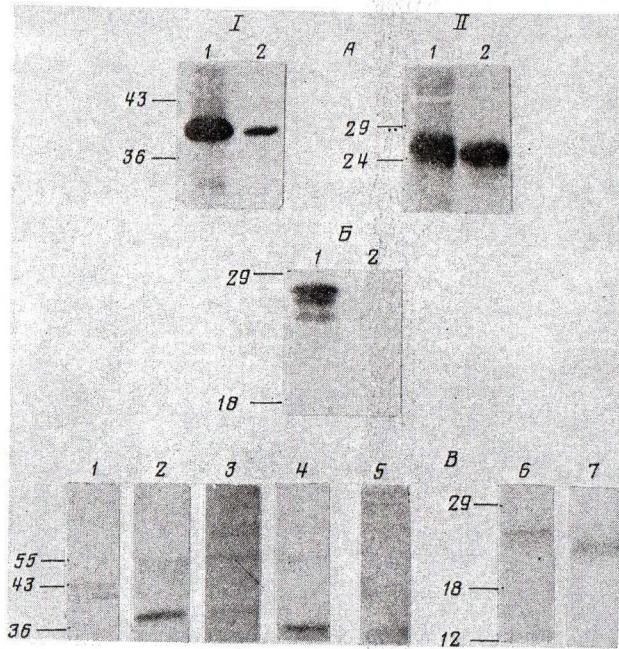


Рис. 3. Идентификация G- и SMG-белков в мембранах и цитозоле эндотелиальных клеток аорты человека. А — $[^{32}\text{P}]$ ADP-рибозилирование под действием КТ и Bc_3 . Количество белка мембран (1) и цитозола (2) в среде ADP-рибозилирования, содержащей 100 мкМ GTP, 20 мкг/мл КТ (1) или 5 мкг/мл Bc_3 (2), составляло соответственно 5 и 35 мкг. Б — $[\alpha-^{32}\text{P}]$ GTP-блоттинг мембранных и цитозольных белков. Количество белка мембран (1) и цитозоля (2), использовавшееся в эксперименте, составляло 30 мкг. В — Иммуноблоттинг мембранных белков с анти-G_s α , анти-G_i α , анти-G β и анти-SMG антисыворотками. Количество белка мембран, использовавшееся в эксперименте, составляло 50 мкг. Полоски нитроцеллюлозы обрабатывали: 1 — анти-G_s α (584); 2 — анти-G_i α (A-54); 3 — анти-G_i α (A-56); 4 — анти-G β (U-49); 5 — анти-G β (GC-2); 6 — анти-G₂₅K (G_p) антисыворотками; 7 — анти-gas_{common} (рап-11) моноклональными антителами, а затем вторыми мечеными [^{125}I] антителами.

Экстракция (60 мин) плазматических мембран легких свиньи в буферном растворе низкой ионной силы, содержащем 1 мМ ЭДТА, вызывает частичное (~5%) высвобождение 43 кДа актина, G_i α - и G β -субъединицы, но не 57 кДа β -тубулина. Присутствие 5 мМ MgCl₂ в среде экстракции препятствует высвобождению этих белков из мембран (рис. 5). Однако внесение в среду экстракции, содержащую 5 мМ MgCl₂, 100 мкМ Gpp(NH)p или GTP γ S (но не GDP, GDP β S или GTP), приводит к частичному (~1%) высвобождению из мембран G_i α -субъединицы (рис. 6). При этом 36 кДа β_1 -субъединицы (рис. 6) и SMG-белки, чувствительные к Bc_3 или выявляемые $[\alpha-^{32}\text{P}]$ GTP-блоттингом (данные не приведены), из мембран не высвобождаются.

Добавление к легочному цитозолю 2 мМ CaCl₂, 5 мМ MgCl₂, 100 мМ KCl, 0,5 мМ ATP или их комбинаций приводит к полимеризации G-актина и образованию F-актина, легко осаждающегося при ультрацентрифугировании в виде плотного прозрачного осадка. Анализ белкового состава цитозоля, осадка F-актина и супернатанта, полученного после осаждения F-актина, показывает, что с F-актином избирательно соосаждаются некоторые мажорные белки

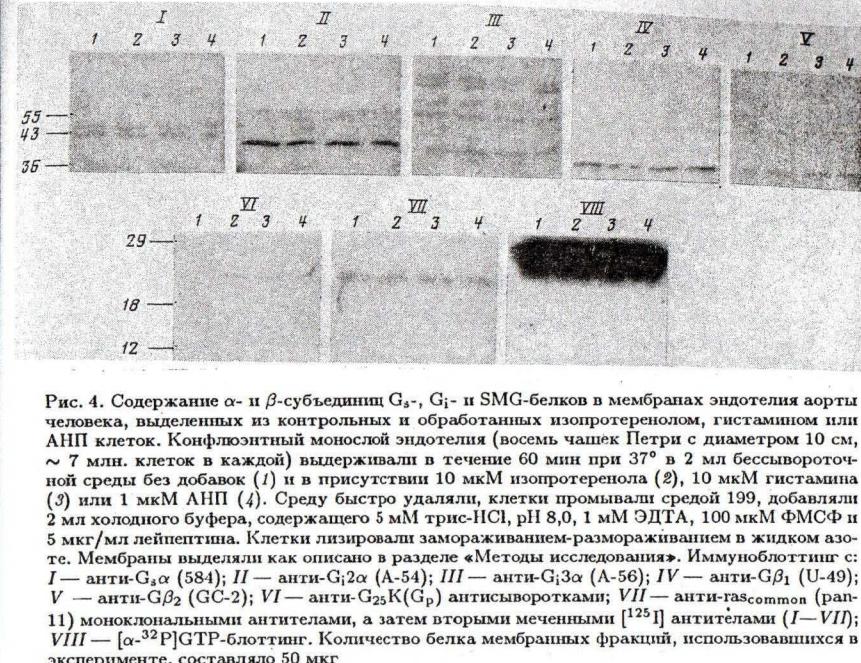


Рис. 4. Содержание α - и β -субъединиц G_s-, G_i- и SMG-белков в мембранах эндотелия аорты человека, выделенных из контрольных и обработанных изопротеренолом, гистамином или АНП клеток. Конфлюэнтный монослой эндотелия (восемь чашек Петри с диаметром 10 см, ~7 млн. клеток в каждой) выдерживали в течение 60 мин при 37° в 2 мл бессывороточной среды без добавок (1) и в присутствии 10 мкМ изопротеренола (2), 10 мкМ гистамина (3) или 1 мкМ АНП (4). Среду быстро удаляли, клетки промывали средой 199, добавляли 2 мл холодного буфера, содержащего 5 мМ трис-HCl, pH 8,0, 1 мМ ЭДТА, 100 мкМ ФМСФ и 5 мкг/мл лейпентгина. Клетки лизировали замораживанием-размораживанием в жидким азоте. Мембранны выделяли как описано в разделе «Методы исследования». Иммуноблоттинг с: I — анти-G_s α (584); II — анти-G_i α (A-54); III — анти-G_i α (A-56); IV — анти-G β (U-49); V — анти-G β (GC-2); VI — анти-G₂₅K (G_p) антисыворотками; VII — анти-gas_{common} (рап-11) моноклональными антителами, а затем вторыми мечеными [^{125}I] антителами (I—VII); VIII — [$\alpha-^{32}\text{P}$]GTP-блоттинг. Количество белка мембранных фракций, использовавшихся в эксперименте, составляло 50 мкг

цитозоля: > 200 кДа белок (миозин), 55 кДа белок (виментин). В то же время другие мажорные белки цитозоля, например 67 кДа белок (сывороточный альбумин) или белки с молекулярной массой менее 14 кДа, остаются в супернатанте (рис. 7, А). Цитозольные ~40 кДа α -субъединицы G_i-белков эффективно соосаждаются с F-актином. Так, при индукции полимеризации цитозольного G-актина под действием MgCl₂, MgCl₂+KCl, MgCl₂+KCl+ATP или KCl+ATP 80% КТ-чувствительных ~40 кДа белков выявлялось в осадке F-актина (рис. 7, Б). Количественное соосаждение (80%) с F-актином было характерно и для цитозольной 36 кДа β_2 -субъединицы (рис. 7, Г), а также и для SMG-белков, связывающих [$\alpha-^{32}\text{P}$]GTP на нитроцеллюлозе (рис. 7, Д). Напротив, 24–26 кДа Bc_3 -чувствительные белки цитозоля плохо взаимодействуют с F-актином: лишь 20% этих белков, содержащихся в цитозоле, соосаждались с F-актином (рис. 7, Б). Инкубация легочного цитозоля в отсутствие индукторов полимеризации G-актина и последующее ультрацентрифугирование не приводили к осаждению актина, КТ- или Bc_3 -чувствительных белков, β_1 -субъединицы или SMG-белков, связывающих [$\alpha-^{32}\text{P}$]GTP на нитроцеллюлозе (рис. 7).

Добавление в среду полимеризации гуаниловых нуклеотидов: GDP, GDP β S, GTP, GTP γ S или Gpp(NH)p (в концентрациях до 100 мкМ) не изменяло характера перераспределения G- и SMG-белков между супернатантом и осадком, содержащим F-актин (данные не приведены).

Добавление индукторов полимеризации G-актина — KCl+MgCl₂ — к цитозолю, полученному из эндотелиальных клеток, также вызывает практически полный переход G-актина в F-актин, осаждающийся при ультрацентрифугировании (рис. 8, А). С F-актином соосаждаются такие мажорные белки, как > 200 кДа миозин, 55 кДа виментин (рис. 8, А). Более 80% содержащихся в цитозоле ~40 кДа α -субъединиц G_i-белков, ADP-рибозилирующихся КТ и/или

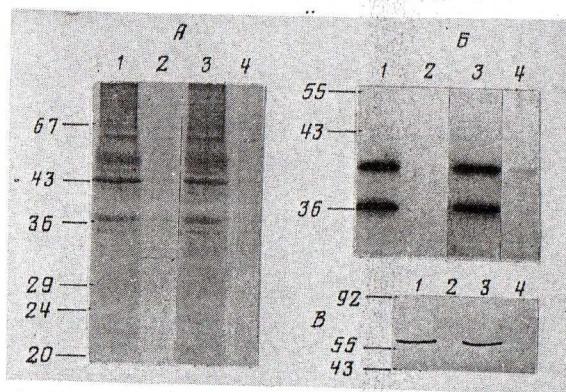


Рис. 5. Высвобождение актина, α - и β_1 -субъединиц G_i -белков из плазматических мембран легких свиньи в отсутствие и в присутствии $MgCl_2$. Экстракцию мембран проводили как описано в разделе «Методы исследования». 1 и 2 — осадок и супернатант, полученные после экстракции мембран буфером А, содержащим 5 mM $MgCl_2$; 3 и 4 — осадок и супернатант, полученные после экстракции исходных мембран буфером А, не содержащим $MgCl_2$. Актин выявляли по его электрофоретической подвижности, используя для окраски геля кумасси G-250 (A). Распределение по фракциям α - и β_1 -субъединиц G_i -белка или β -тубулина выявляли иммуноблоттингом соответственно с анти- $G_i\alpha_{common}$ (AS-7) и анти- $G\beta_{common}$ (MS-1) антисыворотками (B) или анти- β -тубулин-моноклональными антителами (B) и соответствующими вторыми антителами: мечеными [^{125}I] (B) или конъюгированными с пероксидазой (B)



Рис. 6. Индуцированное негидролизуемым аналогом GTP высвобождение α -субъединицы G_i -белков из плазматических мембран легких. Экстракцию мембран проводили как описано в разделе «Методы исследования». Содержащиеся во фракциях $G_i\alpha$ - и β_1 -субъединицы выявляли иммуноблоттингом с комбинацией анти- $G_i\alpha_{common}$ (AS-7) и анти- $G\beta_{common}$ (MS-1) антисывороток и вторыми мечеными [^{125}I] антителами. Осадки (1-6) и супернатанты (7-12), полученные после экстракции исходных мембран буфером А, содержащим 5 mM $MgCl_2$, в отсутствие (1 и 7) и в присутствии GDP (2 и 8), GDP β S (3 и 9), GTP (4 и 10), Gpp(NH)p (5 и 11) или GTP γ S (6 и 12)

узнающих анти- $G_i\alpha_{common}$ антисывороткой — AS-7 (рис. 8, Б, В), 36 кДа β_1 -субъединицы, выявляемой иммуноблоттингом с анти- $G\beta_{common}$ антисывороткой — MS-1 (рис. 8, Б), и SMG-белков, детектируемых [$\alpha-^{32}P$]GTP-блоттингом (рис. 8, Г), соосаждается с F-актином. В то же время более 80% содержащихся в цитозоле 24—26 кДа BC_3 -чувствительных белков с F-актином не осаждаются и остаются в супернатанте (рис. 8, Д).

Цитозольные КТ-чувствительные G_i -белки и SMG-белки, выявляемые в цитозоле [$\alpha-^{32}P$]GTP-блоттингом, проявляли актинависимое поведение и в других экспериментах. Так, например, гель-фильтрация цитозоля на Ultrogel

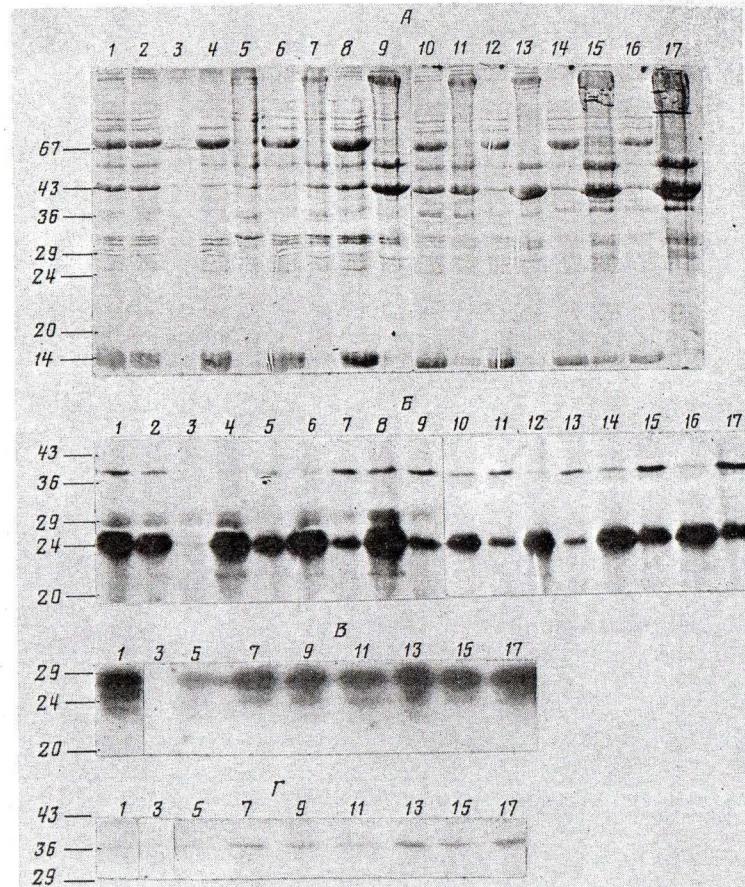


Рис. 7. F-Актинависимое распределение содержащихся в легочном цитозоле КТ- и BC_3 -чувствительных белков, β_1 -субъединицы и SMG-белков, связывающих GTP на нитроцеллюлозе. Легочный цитозол (1), супернатанты и осадки F-актина, полученные после инкубации цитозоля при 37° в течение 60 мин в отсутствие (2 и 9) и в присутствии 1 mM $CaCl_2$ (4 и 5), 5 mM $MgCl_2$ (6 и 7), 0,5 mM ATP (8 и 9), 100 mM KCl (10 и 11), 5 mM $MgCl_2$ и 100 mM KCl (12 и 13), 0,5 mM ATP и 100 mM KCl (14 и 15), 5 mM $MgCl_2$, 0,5 mM ATP и 100 mM KCl (16 и 17). Для КТ- и BC_3 -зависимого [^{32}P]ADP-рибозилирования, иммуно- и [$\alpha-^{32}P$]GTP-блоттинга использовали соответственно 15, 100 и 25 мкл полученных фракций. А — Окрашивание содержащихся во фракциях 1-17 белков кумасси G-250; Б — КТ- и BC_3 [^{32}P]ADP-рибозилирование фракций 1-17; Г — [$\alpha-^{32}P$]GTP-блоттинг; Г — иммуноблоттинг с анти- $G\beta_{common}$ антисывороткой (MS-1)

AcA-44 в присутствии индуктора полимеризации G-актина — 100 mM NaCl, приводила к совместной элюции этих белков с актиновыми филаментами, тогда как цитозольные ARF и субстраты BC_3 элюировались независимо от F-актина (данные не приведены). Диализ осадка F-актина против раствора низкой ионной силы в присутствии ЭДТА приводил к переходу F-актина в растворимый G-актин. При этом соосажденные с F-актином КТ-чувствительные α -субъединицы G_i -белков также становились растворимыми. Повторный $MgCl_2+KCl$ -зависимый переход G-актина в F-актин сопровождался выявлением в осадке F-актина КТ-чувствительных α -субъединиц G_i -белков

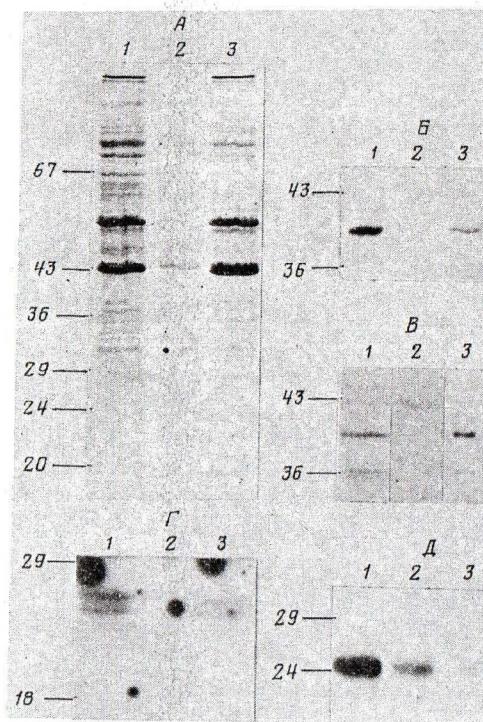


Рис. 8. Соосаждение с F-актином содержащихся в цитозоле эндотелия аорты человека α - и β -субъединиц G_i-белков и SMG-белков, связывающих GTP на нитроцеллюлозе. Цитозоль эндотелиальных клеток (1), супернатант (2) и осадок (3) F-актина, полученные после полимеризации F-актина в присутствии 5 мМ MgCl₂ и 100 мМ KCl и последующем ультрацентрифугировании: А — окрашивание содержащихся во фракциях белков кумасси G-250; Б — [³²P]ADP-рибозилирование КТ; В — иммуноблоттинг с анти-G- α _{common} (AS-7) и анти-G- β _{common} (MS-1) антисыворотками; Г — [α -³²P]GTP-блоттинг; Д — [³²P]ADP-рибозилирование. Для А, Б, Д; В и Г использовали соответственно 20; 200 и 100 мкл фракций 1—3

(данные не приведены).

Экстракция эндотелиальных клеток 0,2%-ным раствором тритона X-100 позволяет селективно солюбилизировать содержимое клетки, оставляя нерастворимым ее цитоскелет. В тритон X-100-нерастворимой части клетки выявляются мажорные цитоскелетные белки: 43 кДа актин, 55 кДа виментин, > 200 кДа миозин (рис. 9, А). Около 20% содержащихся в эндотелии ~40 кДа субъединицы G_i-белков и 36 кДа β_1 -субъединицы выявляются в тритон X-100-нерастворимой фракции (рис. 9, Б, В). Подобное распределение характерно и для SMG-белков, связывающих [α -³²P]GTP на нитроцеллюлозе (рис. 9, Г). В свою очередь 24—26 кДа BC₃-чувствительные белки не выявляются в тритон X-100-нерастворимой (цитоскелетной) фракции (рис. 9, Д).

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Используя различные методы идентификации G- и SMG-белков (ADP-рибозилирование бактериальными ADP-рибозилтрансферазами, иммуноблот-

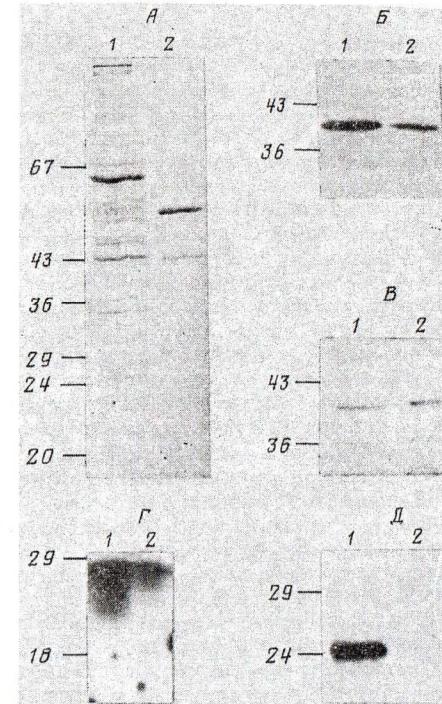


Рис. 9. Идентификация α - и β -субъединиц G_i-белков, SMG-белков, связывающих GTP на нитроцеллюлозе, и BC₃-чувствительных белков в тритон X-100-растворимой и нерастворимой фракциях эндотелиальных клеток аорты человека. Конфлюентный монослой эндотелия (чашка Петри диаметром 10 см, ~ 7 млн. клеток) промывали 5 мл среды 199 и заливали 2 мл холодной среды экстракции, содержащей 50 мМ HEPES-Na, pH 7,0, 50 мМ KCl, 5 мМ MgCl₂, 1 мМ ЭДТА, 100 мкМ ФМСФ, 5 мкг/мл лейпептина и 0,2%-ный тритон X-100. Лизис клеток отслеживали визуально под микроскопом. Через 2 мин солюбилизированную клеточную фракцию (фракция 1) отбирали, а чашку Петри быстро промывали 5 мл холодной среды 199. Несолюбилизированную цитоскелетную фракцию собирали и супендировали в 2 мл холодного буфера, содержащего 5 мМ трис-HCl, pH 8,0, 1 мМ ЭДТА (фракция 2). А — Окрашивание белков, содержащихся во фракциях 1 и 2, кумасси G-250; Б — [³²P]ADP-рибозилирование КТ; В — иммуноблоттинг с анти-G- α _{common} (AS-7)- и анти-G- β _{common} (MS-1)-антисыворотками; Г — [α -³²P]GTP-блоттинг; Д — [³²P]ADP-рибозилирование BC₃. Для А, Б, Д; В и Г использовали соответственно 20; 200 и 100 мкл фракций 1 и 2

тинг со специфическими антисыворотками, полученными на пептидные фрагменты различных G- и SMG-белков, и [α -³²P]GTP-блоттинг), нам удалось выявить следующие α - и β -субъединицы G-белков и SMG-белки. В легких 42 кДа (мажорную) и 45 кДа (минорную) формы α -субъединицы G_s-белка; 41 кДа (минорные) субъединицы G_{i1}- и G_{i3}-белков, 40 кДа (мажорную) α -субъединицу G_{i2}-белка; 36 кДа (мажорную) β_1 - и 35 кДа (минорную) β_2 -субъединицы G-белков; 21 кДа гас- и гас-белки; 25 кДа G₂₅K (G_p)-белок; 19 кДа ARF-белок; 24 кДа (мажорные) и 26 кДа (минорные) BC₃-чувствительные гно/гас-белки; 19—26 кДа SMG-белки, выявляемые [α -³²P]GTP-блоттингом (рис. 1, 2). В клетках эндотелия 42 и 45 кДа-формы α -субъединицы G_s-белка; 41 кДа (минорную) и 40 кДа (мажорную) КТ-чувствительные α -субъединицы соответственно G-3- и G_{i2}-белков; 36 кДа (мажорную) и 35 кДа (минорную) соответственно β_1 - и β_2 -субъединицы G-белков; 24—25 кДа G₂₅K- (G_p) белки; 21 кДа гас-белки;

24—26 кДа G_{S} -чувствительные rho/gas-белки; 23—26 кДа SMG-белки, связанные с $[\alpha^{32}\text{P}]GTP$ на нитроцеллюлозе (рис. 3).

Обе формы α -субъединиц G_{s} -белка, α -субъединицы $\text{G}_{\text{i}}1$, $\text{G}_{\text{i}}2$, $\text{G}_{\text{i}}3$ -белков, β_1 -субъединица G-белков, SMG-белки, обладающие GTP-связывающей активностью на нитроцеллюлозе, $\text{G}_{25}\text{K}(\text{G}_p)$, ras-, gas- и ARF-белки идентифицировались как в мембранах, так и в цитозоле (рис. 1—3). Полученный цитозоль не содержал мембран как по методу выделения (ультрацентрифугирование при 200 000 g), так и по данным определения активности маркерных белков плазматических мембран: аденилаткиназы, Na/K-АТРазы, β -адренорецепторов и т.д. (неопубликованные данные). Можно полагать, что присутствие G- и SMG-белков в цитозоле не является артефактом процедуры выделения, а в той или иной мере отражает внутриклеточное распределение этих белков.

Как уже отмечалось, локализация в мембранах G- и SMG-белков может определяться прохождением данными белками в клетке посттрансляционного процессинга по N- и C-концам молекулы, а также может быть связана с фосфорилированием-дефосфорилированием данных белков. Высвобождение α -субъединиц $\text{G}_{\text{s}/\text{i}}$ -белков в цитозоле может осуществляться и вследствие их диссоциации от мембранных β/γ -комплекса, происходящей в ответ на активацию мембранных G-белка гормон-рецепторным комплексом в присутствии GTP. Такой механизм, приводящий к появлению растворимых α -субъединиц G-белков, был изначально предложен Родбллом [17] и в дальнейшем подтвержден рядом исследователей [11—16], но далеко не всеми [1, 67, 68]. В многочисленных экспериментах, проведенных на культивируемых эндотелиальных клетках из сосудов человека (аорты, легочной артерии или почечной вены), нам не удалось выявить достоверного высвобождения в цитозоле мембранных G- и SMG-белков в ответ на стимуляцию этих клеток разными биологически активными веществами: катехоламинами (в отсутствие и в присутствии адренергических антагонистов), гистамином, натрийуретическим пептидом предсердий, брадикинином, простагландином E1, карбамилхолином, соматостатином, субстанцией P, форболовым эфиром и форсколином (рис. 4 и неопубликованные данные). Незначительное высвобождение (~1%) в раствор содержащихся в мембранах легких мажорных 40 кДа $\text{G}_{\text{i}}2$ - и 42 кДа G_{s} -субъединиц (но не 36 кДа β_1 -субъединицы или SMG-белков) происходило лишь в присутствии Mg^{2+} и аналогов GTP: Gpp(NH)p или $GTP\gamma S$ (рис. 5 и неопубликованные данные).

В то же время в цитозоле содержатся как G_{s} / G_{i} -субъединицы, так и SMG-белки и по меньшей мере β_1 -субъединица (рис. 1—3). Установлено, что именно β/γ -комплекс придает способность $\text{G}_{\text{i}}/\alpha$ -субъединицам подвергаться КТ-зависимому ADP-рибозилированию [1, 3]. Молекулярная масса цитозольного КТ-чувствительного G_{i} -белка легких в неактивированной $GTP\gamma S$ -форме составляет 75—80 кДа [21]. Поскольку содержащиеся в цитозоле ~40 кДа $\text{G}_{\text{i}}/\alpha$ -субъединицы обладают способностью ADP-рибозилироваться КТ, можно полагать, что эти белки функционально сопряжены с цитозольной 36 кДа β_1 -субъединицей. В пользу этого свидетельствуют также следующие экспериментальные данные: 1) $GTP\gamma S$, вызывающий диссоциацию гетеротримера G-белка в растворе, снижает, а $GDP\beta S$, стабилизирующий гетеротример G-белка в растворе [1, 3], усиливает КТ-зависимое ADP-рибозилирование цитозольного G_{i} -белка (белков) (рис. 1); 2) добавление к цитозолю препарата β/γ -субъединиц, выделенного из мембран головного мозга быка, не усиливает КТ-зависимого ADP-рибозилирования цитозольного G_{i} -белка (неопубликованные данные); 3) потенцирование ADP-рибозилирования цитозольных G_{s} -субъединиц холерным токсином в присутствии GTP, Gpp(NH)p или $GTP\gamma S$ объясняется наличием в цитозоле легких ARF — SMG-белка, усиливающего ADP-рибозилирование в присутствии GTP [69, 70] (рис. 1, 2).

В конце 70-х годов Родблл высказал предположение, что в отсутствие внешнего гормонального сигнала мембранные G-белки в клетке представле-

ны олигомерными «полидисперсными» комплексами с молекулярной массой более 10⁶ Да. При активации G-белка гормоном в присутствии GTP или негидролизуемого аналога GTP данные комплексы распадаются на низкомолекулярные компоненты с молекулярной массой 250—350 кДа [71, 72]. Было показано, что использование «мягкого» детергента октил- β -глюказида приводит к солюбилизации олигомерных комплексов G-белков из мембран [73]. После такой солюбилизации $GTP\gamma S$ вызывал переход «полидисперсных» G-белков в низкомолекулярные формы, по седиментационным характеристикам близкие гетеротримерным G-белкам. По-видимому, $\alpha\beta\gamma$ -гетеротримерная организация G-белка является лишь одним из возможных, но далеко не единственным структурным состоянием G-белков. Предполагается, что α -субъединицы могут образовывать между собой разные по размеру олигомеры за счет межмолекулярных дисульфидных мостиков [74, 75]. Однако окончательно структурная организация «полидисперсных» форм G-белков не выяснена. Способность образовывать гомо-олигомерные структуры была, показана и для SMG-белков [76].

Можно полагать, что одной из причин «полидисперсной» организованности G- и SMG-белков в клетке является их взаимодействие с клеточными полимерными структурами — актиновыми микротрубчатыми и тубулиновыми микротрубочками. В работе [49] было показано, что основным белком суммарной фракции цитозольных белков головного мозга, связывающимся с мозговым G_{i} -белком (белками), иммобилизованным на сефарозе в Gpp(NH)p-связанной форме, является 54 кДа тубулин. Интересно отметить, что данное взаимодействие подавлялось анти-тубулиновым агентом — колхицином. Из работ, проведенных в лаборатории М. Расеника, следует, что именно $\alpha\beta$ -димер тубулина, а не микротрубочка может непосредственно взаимодействовать с G_{i} (преимущественно с $\text{G}_{\text{i}}1$) и SMG-белками в синаптосомальной мембране. При этом GTP, находящийся в обмениваемом нуклеотидсвязывающем центре $\alpha\beta$ -димера тубулина, может последовательно переноситься в нуклеотидсвязывающие центры G_{i} и SMG-белков, вовлеченных в регуляцию активности аденилаткиназы головного мозга [45, 50, 51, 77].

Около 30% содержащихся в тенях эритроцитов 45 кДа КТ-чувствительной α -субъединицы G_{s} -белка и аденилаткиназной активности приходится на трилон X-100 — нерастворимую цитоскелетную фракцию [78]. Способность G_{s} -белка частично экстрагироваться из плазмалеммы раствором низкой ионной силы в присутствии ЭДТА [78, 79] и, напротив, оставаться в мембране при экстракции плазмалеммы буферным раствором, содержащим 1 М KCl [67], может также свидетельствовать в пользу взаимодействия G_{s} -белка с актиновым цитоскелетом.

В предварительных экспериментах, связанных с получением цитозоля из гомогената легочной ткани в разных условиях, нами было отмечено, что содержание α - и β -субъединиц в цитозоле возрастает при снижении ионной силы буфера гомогенизации (неопубликованные данные). Представленные в настоящей работе экспериментальные данные свидетельствуют в пользу того, что по меньшей мере 10—20% содержащегося в легочной ткани и эндотелии млечкопитающих G_{i} -белка (преимущественно $\text{G}_{\text{i}}2$ -белка) и SMG-белков, выявляемых $[\alpha^{32}\text{P}]GTP$ -блоттингом, взаимодействуют с F-актином. В пользу этого предположения свидетельствуют следующие экспериментальные наблюдения: 1) содержащиеся в цитозоле легких и эндотелия ~40 кДа КТ-чувствительные $\text{G}_{\text{i}}/\alpha$ -субъединицы (в основном α -субъединица мажорного $\text{G}_{\text{i}}2$ -белка), 36 кДа β_1 -субъединица и 23—26 кДа SMG-белки, идентифицируемые $[\alpha^{32}\text{P}]GTP$ -блоттингом, количественно соосаждаются с F-актином при ультрацентрифугировании (рис. 7, 8) или же элюируются совместно с высокомолекулярными формами актина при гель-фильтрации (неопубликованные данные); 2) 20% этих белков выявляются в трилон X-100-нерастворимой цитоскелетной фракции эндотелиальных клеток, содержащей преимущественно актиновые филаменты (рис. 9); 3) экстракция плазматических мембран легких раствором низкой ион-

ной силы в присутствии ЭДТА приводит к частичному высвобождению из них G-актина и $\alpha\beta$ -субъединиц G_i-белка (рис. 5). Участие микротрубочек тубулина в формировании «полидисперсных» структур G_i- и SMG-белков, выявляемых [α^{32} P]GTP-блоттингом, кажется маловероятным. Следует отметить, что взаимодействие с F-актином характерно далеко не для всех SMG-белков легких и эндотелия. Так, например, цитозольные 24–26 кДа BС₃-чувствительные SMG-белки (представители rho- и гас-подсемейств SMG-белков), а также ARF практически не связаны с F-актином (рис. 7–9).

Стабильные аналоги GTP, GTP γ S, Gpp(NH)p, вызывающие в растворе диссоциацию гетеротримера на GTP-форму α -субъединицы и β/γ -комплекс [1, 3], не изменяли способности данных G-белков взаимодействовать с F-актином. Отсутствие влияния стабильных аналогов GDP и GTP (GDP β S, GTP γ S и Gpp(NH)p) на ассоциацию G_i α -субъединиц и SMG-белков, связывающих [α^{32} P]GTP на нитроцеллюлозе с F-актином, позволяет предположить, что взаимодействовать с актиновыми филаментами могут как GTP-, так и GDP-формы этих белков. Можно думать, что способность цитозольных G_i α -субъединиц и β_1 -субъединицы связываться с полимеризованным актином определяется наличием у каждой из них (а не только у гетеротримера G_i-белка) индивидуальных F-актинсвязывающих участков.

На данный момент остаются неясными функции G- и SMG-белков, ассоциированных с актиновыми филаментами. Можно предположить, что локализация данных белков на F-актине обеспечивает их сопряжение с цитозольными эффекторами, например с фосфолипазами С и A₂. Эти белки также могут принимать участие в процессах везикулярного транспорта или секреции. С другой стороны, перестройка актинового цитоскелета в клетке может изменять состояние «растворимых» и связанных с F-актином G- и SMG-белков и соответственно могут изменяться функции этих белков. Остается неясным, в каких формах G-белки взаимодействуют с F-актином — в виде свободных субъединиц, гетеротримеров или в виде высокомолекулярных «полидисперсных» комплексов. Ответы на эти вопросы могут дать дальнейшие исследования, связанные с реконструкцией очищенных G- и SMG-белков с немышечной и мышечной формами G/F-актина, а также проведение детальной иммуногистохимии.

Авторы статьи выражают глубокую благодарность научному сотруднику лаборатории молекулярной эндокринологии ИЭК КНЦ РАМН А. В. Никашину за оказанную помощь в подготовке статьи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Gilman A.G. //Ann. Rev. Biochem. 1987. V. 56. P. 615–649.
2. Freissmuth M., Casey P.J., Gilman A.G. //FESEB J. 1989. V. 3. P. 2125–2131.
3. Birnbaumer L., Abramowitz J., Brow A.M. //Biochim. et biophys. acta. 1990. V. 1031. P. 163–224.
4. Sternweis P.C. //J. Biol. Chem. 1986. V. 261. P. 631–637.
5. Schultz A.M., Tsai S.C., Kung H.F., Oroszlan S., Moss J., Vaughan M. //Biochem. and Biophys. Res. Commun. 1987. V. 146. P. 1234–1239.
6. Buss J.E., Mumby S.E., Casey P.J., Gilman A.G., Sefton B.M. //Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 1987. V. 84. P. 7493–7497.
7. Linder M.E., Pang I.-H., Duronio R.J., Gordon J.I., Sternweis P.C., Gilman A.G. //J. Biol. Chem. 1991. V. 266. P. 4654–4659.
8. Fung B.K.K., Yamane H.K., Ota I.M., Clars S. //FEBS Letters. 1990. V. 260. P. 313–317.
9. Yamane H.K., Farnsworth C.C., Xie H., Howald W., Fung B.K.K., Clarke S., Gelb M.H., Glomset J.A. //Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 1990. V. 87. P. 5868–5872.
10. Mumby S.M., Casey P.J., Gilman A.G., Gutowski S., Sternweis P.C. //Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 1990. V. 87. P. 5873–5877.
11. Ransnas L.A., Svoboda P., Jasper J.R., Insel P.A. //Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 1989. V. 86. P. 7900–7903.
12. Milligan G., Unson C.G. //Biochem. J. 1989. V. 260. P. 837–841.
13. Rudolph U., Koesling D., Hinsch K.D., Seifert R., Bigalke M., Schultz G., Rosenthal W. //Mol. Cell. Endocrinol. 1989. V. 63. P. 143–153.
14. Milligan G., Mullaney I., Unson C.G., Marshall L., Spiegel A.M., McArdle H. //Biochem. J. 1988. V. 254. P. 391–396.
15. Lynch C.J., Morbach L., Blackmore P.F., Exton J.H. //FEBS Letters. 1986. V. 200. P. 333–336.
16. Eide B., Gierschik P., Milligan G., Mullaney I., Unson C., Goldsmith P., Spiegel A. //Biochem. and Biophys. Res. Commun. 1987. V. 148. P. 1398–1405.
17. Rodbell M. //Trends Biochem. Sci. 1985. V. 10. P. 461–464.
18. Scherer N.M., Toro M.J., Entman M.L., Birnbaumer L. //Arch. Biochem. and Biophys. 1987. V. 259. P. 431–440.
19. Volpp B.D., Nauseef W.M., Clars R.A. //J. Immunol. 1989. V. 142. P. 206–212.
20. Molina Y., Vedia L.M., Reep B.R., Lapetina E.G. //Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 1988. V. 85. P. 5899–5902.
21. Tkachuk V.A., Hoffenberg S.I., Starikova M.G., Panchenko M.P. //J. Mol. Cell. Card. 1989. V. 21 (Suppl. 1). P. 91–95.
22. Spicher K., Hinsch K.D., Gausepohl H., Frank R., Rosenthal W., Schultz G. //Biochem. and Biophys. Res. Commun. 1988. V. 157. P. 885–890.
23. Takahashi S., Hashida K., Yatsunami K., Fukui T., Negishi M., Katada T., Uji M., Kanaho Y., Asano T., Ichikawa A. //Biochim. et biophys. acta. 1991. V. 1093. P. 207–215.
24. Barbacid M. //Ann. Rev. Biochem. 1987. V. 56. P. 779–827.
25. Segev N., Mulholland J., Botstein D. //Cell. 1988. V. 52. P. 915–924.
26. McGrath J.P., Capon D.J., Goeddel D.V., Levinson A.D. //Nature. 1984. V. 310. P. 644–649.
27. Hall A. //Science. 1990. V. 249. P. 635–640.
28. Winegar D.A., Molina-Vedia L., Lapetina E.G. //J. Biol. Chem. 1991. V. 266. P. 4381–4386.
29. Maltese W.A., Sheridan K.M. //J. Biol. Chem. 1990. V. 265. P. 17883–17890.
30. Maltese W.A., Sheridan K.M., Repko E.M., Erdman R.A. //J. Biol. Chem. 1990. V. 265. P. 2148–2155.
31. Katayama M., Kawata M., Yoshida Y., Horiuchi H., Yamamoto T., Matsuura Y., Takai Y. //J. Biol. Chem. 1991. V. 266. P. 12639–12645.
32. Yamane H.K., Fung B.K.K. //J. Biol. Chem. 1989. V. 264. P. 20100–20105.
33. Huzoor-Akbar, Winegar D.A., Lapetina E.G. //J. Biol. Chem. 1991. V. 266. P. 4387–4391.
34. Fujiyama A., Tamanoi F. //Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 1986. V. 83. P. 1266–1270.
35. Kawata M., Kikuchi A., Hoshijima M., Yamamoto K., Hashimoto E., Yamamura H., Takai Y. //J. Biol. Chem. 1989. V. 264. P. 15688–15695.
36. Lapetina E.G., Lacal J.C., Reep B.R., Vedia L.M. //Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 1989. V. 86. P. 3131–3134.
37. McAtee P., Dawson G. //J. Biol. Chem. 1990. V. 265. P. 6788–6793.
38. Hart M.J., Polakis P.G., Evans T., Cerione R.A. //J. Biol. Chem. 1990. V. 265. P. 5990–6001.
39. Ballester R., Furth M.E., Rosen O.M. //J. Biol. Chem. 1987. V. 262. P. 2688–2695.
40. Molina Y., Vedia L., Lapetina E.G. //Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 1989. V. 86. P. 868–870.
41. Bengtsson T., Sarndahl E., Stendahl O., Andersson T. //Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 1990. V. 87. P. 2921–2925.
42. Rao K.M.K., Betschar J.M., Virji M.A. //Biochem. J. 1985. V. 230. P. 709–714.
43. Sarndahl E., Lindroth M., Bengtsson T., Fallman M., Gustavsson J., Stendahl O., Andersson T. //J. Cell. Biol. 1989. V. 109. P. 2791–2799.
44. Chardin P., Bouquet P., Madaule P., Popoff M.R., Rubin E.J., Gill D.M. //EMBO J. 1989. V. 8. P. 1087–1092.
45. Wang N., Rasenick M.M. //Biochemistry. 1991. V. 30. P. 10957–10965.
46. Downey G.P., Chan C.K., Grinstein S. //Biochem. and Biophys. Res. Commun. 1989. V. 164. P. 700–705.
47. Edelstein N.G., Catterall W.A., Moon R.T. //Biochemistry. 1988. V. 27. P. 1818–1822.
48. Watson P.A. //J. Biol. Chem. 1990. V. 265. P. 6569–6575.
49. Higashi K., Ishibashi S. //Biochem. and Biophys. Res. Commun. 1985. V. 132. P. 193–197.
50. Rasenick M.M., Wang N. //J. Neurochem. 1988. V. 51. P. 300–311.