

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР
ПО ИСТОРИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ



РОССИЯ В НОВОЕ ВРЕМЯ
Образованное меньшинство
и крестьянский мир:
поиск диалога

Материалы межвузовской научной конференции
21–22 апреля 1995 г.

Москва 1995

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР
ПО ИСТОРИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ

Кафедра Отечественной истории нового времени

РОССИЯ В НОВОЕ ВРЕМЯ.

Образованное меньшинство и крестьянский мир: поиск диалога

Материалы межвузовской научной конференции

21–22 апреля 1995 г.

Москва 1995

ББК 63.3(2)5я43

Р76

Организационный комитет конференции:

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Логунов А.П., д. и. н., проф., зав. кафедрой Отечественной истории нового времени РГГУ.

СЕКРЕТАРЬ: Шатилов А.Б., преподаватель.

ЧЛЕНЫ ОРГКОМИТЕТА:

Березовая Л.Г., д. и. н., доц., кафедра Отечественной истории нового времени РГГУ

Вандалковская М.Г., д. и. н., проф., Институт истории РАН

Зверев В.В., зам. пред., к. и. н., доц., кафедра Отечественной истории нового времени РГГУ (зам. председателя оргкомитета)

Иллерицкая Н.В., к. и. н., доц., кафедра Отечественной истории нового времени РГГУ

Рудь А.С., д. и. н., проф., кафедра Отечественной истории нового времени РГГУ

Секиринский С.С., к. и. н., доц., журнал "Отечественная история".

Шелохаев В.В., д. и. н., проф., академик

Редакционная коллегия:

Логунов А.П. – ответственный редактор

Березовая Л.Г., Зверев В.В., Иллерицкая Н.В., Рудь А.С., Шатилов А.Б.

Россия в новое время. Образованное меньшинство и крестьянский мир: поиск диалога: Материалы межвузовской научной конференции 21–22 апреля 1995 г. М.: Российский гос. гуманит. ун-т. 1995. с.

ISBN 5-7281-0017-1

Р $\frac{0503020000-14}{0Т8(03)-95}$ без объявл.

ББК 63.3(2)5я43

В сборнике представлены тезисы докладов межвузовской научной конференции "Россия в новое время. Образованное меньшинство и крестьянский мир: поиск диалога". Центральная проблема сборника определяется исследованием специфики диалога между крестьянским миром и образованным меньшинством, изучением их взаимосоприятия, взаимодействия, взаимовлияния.

ISBN 5-7281-0017-1

© Российский государственный гуманитарный университет

Социальные идеи в работах К.Н. Леонтьева

На убежденность Леонтьева в закономерности и целесообразности социального неравенства обращали внимание и мыслители начала века, и современные исследователи. Именно существование иерархии в социальной жизни является, по его мнению, залогом крепкой и сильной государственности. Общество, где преобладают тенденции к установлению всеобщего равенства, затронуто процессом разложения.

Как и Платон, Леонтьев считал, что править должны лучшие. Это убеждение было проникнуто религиозным духом православия, согласно которому земная иерархия копировала иерархию небесную. В соответствии с религиозными принципами правящая элита действует в интересах государства и самодержавия. Именно самодержавие создало свою опору – аристократию, и именно самодержец стоит на высшей ступеньке иерархической лестницы. Ниже находится "государственная элита": духовенство, дворянство, офицерство. Чиновничество занимает промежуточную ступень между "элитой" и многочисленным крестьянским миром.

Взгляды К.Н. Леонтьева на иерархическую систему развивались. К 80-м годам XIX века дворянство уже не устраивало мыслителя в качестве "национально-мыслящей элиты". Проникнутое европейским, эгалитарным духом, оно перестало быть опорой самодержавия. К.Н. Леонтьев обращается к образу крестьянства: "Не нам надо учить народ, а самим у него учиться".

Взгляд на крестьянство как на носителя особой "национальной идеи" был свойственен не только одному Леонтьеву. В симпатиях к крестьянскому миру признавались славянофилы и народники, да и зарубежные мыслители противопоставляли индивидуализму буржуазного общества крестьянский идеал (например, немецкие философы).

К.Н. Леонтьев, в отличие от славянофилов, не был "мужиколобом". Наблюдая духовную европеизацию дворянства, он признавал, что теперь опора трона – это то самое крестьянство, которое считалось "темным и грубым", но было искренне предано властям.

Основной мир крестьянина – община. Она крепко "связана с самодержавной формой правления" и служит преградой на пути индивидуализма, который "рано или поздно неизбежно и даже неприметно ведет к конституции, то есть к полнейшему господству капиталистов, банкиров и адвокатов". (Леонтьев К.Н. Восток, Россия и славянство. Т. 2. М., 1886. С. 123).

Однако впоследствии мыслителю пришлось убедиться в излишней оптимистичности своих рассуждений: дворянство не хотело, как раньше, служить "царю и Отечеству" и следовать примеру русского мужика, а сам мужик далеко не так "с почти мистическим благоговением" почитал власть и самодержца, как этого хотел Леонтьев.

Эгалитарный процесс все сильнее захватывал российское общество. Поэтому, считал Леонтьев, общество само устремилось к революции: "...ему нужен опыт. И опыт будет!" Он полагал, что буржуазия не сможет удержать власть и будет сметена под напором социалистов. Установление социалистической системы может означать или гибель России, или ее обновление в том случае, если вместо сторонников мировой революции придут к власти сторонники союза социализма с "русским самодержавием". Подобный результат возможен, поскольку у народа существует инстинкт национального самосохранения. После разрушителей российской государственности придут те, кому "...нужна будет дисциплина, им понадобятся предания покорности, привычка к повинности..." Эта новая правящая элита не сможет игнорировать национальные традиции народа, его тягу к началам коллективизма и соборности.

Иллерицкая Н.В. (Москва)

Проблема диалога государства и народа в трудах В.И. Сергеевича (до середины 70-х гг. XIX века)

В русской исторической мысли имя профессора Петербургского университета В.И. Сергеевича (1835–1911) упоминается в связи с "юридической школой", а позже – с "государственной школой" в русской историографии.

Пореформенный период истории России, злободневные общественные задачи не могли не повлиять на характер и направление исторических научных интересов. Осуществление реформ, необходимость приспособить государственный аппарат самодержавия к новым условиям породили особый интерес к правовым вопросам. Не случайно, поэтому, история права первой выделяется из общего массива исторического знания. Наиболее характерными для государственников историко-правового направления стали вопросы отношения государства и народа в прошлом, история государственных учреждений, самоуправления, история сословий и сословное законодательство. Однако в условиях разработки идей русского конституционализма наибольшую актуальность приобретали проблемы развития государственной власти и ее отношения к народу и вопросы сословного представительства.

В середине 60-х гг. XIX в. Сергеевич вводит в свою концепцию проблему взаимоотношения княжеской власти и народного представительства. В начале своей магистерской диссертации "Вече и князь", опубликованной в 1867 году, он прямо пишет: "Народ и князь суть два одинаково существенных элемента древнерусского общественного быта: с одной стороны, народ не может жить без князя, а с другой стороны – главную силу князя составляет тот же народ".