

ВЕСТНИК ФОНДА РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО
ЦЕНТРИЗМА

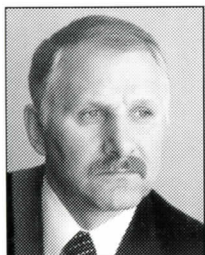
РОССИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

Историко-политологический семинар

Материалы. Выпуск №22-23

Москва
ФРПЦ
2002

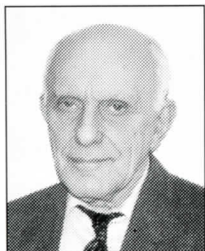
Руководители семинара



С.С.СУЛАКШИН,

профессор, доктор физико-математических наук, доктор политических наук, председатель Фонда развития политического централизма.

Соруководитель семинара



Коллектив ученых – постоянных участников семинара «Россия в условиях трансформаций» – с глубоким прискорбием сообщает о скоропостижной смерти соруководителя семинара, доктора исторических наук, профессора

Германа Германовича ДИЛИГЕНСКОГО.

Выражаем искренние соболезнования родственникам и близким умершего.

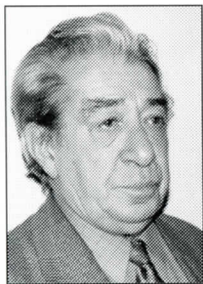
Ближайший номер «Вестника» будет посвящен памяти известного ученого.



В.В.ШЕЛОХАЕВ,

профессор, доктор исторических наук.

Соруководитель семинара



Е.Л.ЧЕРНИКОВ,

профессор, доктор исторических наук.

Ученый секретарь семинара

РОССИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

Историко-политологический семинар

Материалы. Выпуск № 22–23

Москва
ФРПЦ
2002

Научный редактор:

*С.С. СУЛАКШИН, профессор, доктор физико-математических наук,
доктор политических наук.*

Редакционная коллегия:

Г.Г. ДИЛИГЕНСКИЙ, профессор, доктор исторических наук,
*В.В. ШЕЛОХАЕВ, профессор, доктор исторических наук,
Е.Л. ЧЕРНИКОВ, профессор, доктор исторических наук,
А.Н. ЧИРВА, кандидат педагогических наук.*

Постоянно действующий семинар проводится при поддержке Российского гуманитарного научного фонда при Правительстве РФ (проект №02-03-14008 г.)

Вестник Фонда развития политического централизма

Издатель: Фонд развития политического централизма

Тел. (095) 291-91-81

Факс (095) 291-86-68

[http:// www.sulakshin.ru](http://www.sulakshin.ru)

E-mail: frpc@cea.ru

Издание зарегистрировано в МПТР РФ,
Свидетельство № 018198

Ответственный за выпуск — *А. Н. ЧИРВА.*

Технический редактор — *О. А. СЕРЕДКИНА.*

Компьютерная верстка — *В. В. САЙДИН.*

Корректор — *Н.Н. АЗАРЕНКОВА.*

Сдано в набор 17.06.2002 г. Подписано в печать 28.06.2002 г.

Формат 60x84 1/16. Объем 11,6 п.л.

Тираж 700 экз. Заказ № 214.

Отпечатано в типографии Россельхозакадемии
115598, Москва, ул. Ягодная, 12

**Издание предназначено для широкого круга читателей –
политиков, научных сотрудников, преподавателей,
студентов, практических работников.**

Содержание

Доклад

Н.Ю. Лапина. Новые процессы и новые фигуры региональной власти	5
--	---

<i>Вопросы к докладчику и ответы</i>	28
--	----

Выступления

К.Г. Холодковский. Региональные различия сохраняются	39
Ю.А. Красин. Два аспекта участия бизнеса во власти	40
А.И. Соловьев. Новая логика политического развития регионов	42
О.В. Гаман-Голутвина. Издержки непоследовательности политики федеральных властей	43

Доклад

Ю.В. Аксютин, В.В. Журавлев. Исторические корни «номенклатурной революции» 90-х годов XX века в России: генезис, эволюция, механизмы функционирования авторитарно-бюрократической системы	45
---	----

<i>Вопросы к докладчикам и ответы</i>	101
---	-----

Выступления

А.А. Королев. Коррупция как родовая черта современной бюрократии	104
А.Н. Медушевский. К изучению специфики правящего слоя советской России	106
Д.В. Маслов. Что может дать концепция «развитого социализма» для понимания советской системы	109
В.Э. Багдасарян. Авторитаризм против технократии	117
А.В. Репников. Вожди и чиновники	119
И.С. Розенталь. Судьба антибюрократических утопий	121
А.Д. Степанский. Социальный состав и институциональная структура административно-бюрократической системы	123
В.В. Шелохаев. Идеологические и ментальные корни советской административно-партийной системы	124

<i>Заключительное слово докладчиков</i>	127
---	-----

Доклад

А.Н. Аринин. Проблемы преодоления бюрократизма Российского государства	130
--	-----

<i>Вопросы к докладчику и ответы</i>	167
--	-----

Выступления

В.В. Зверев. Власть-общество или власть-капитал?	174
---	-----

Д.В. Маслов. Бюрократия уживется и с гражданским обществом	177
--	-----

В.Э. Багдасарян. Фантом «гражданского общества» как технология легализации капитала	181
---	-----

В.В. Шелохаев. Расходящиеся линии власти и общества	183
--	-----

<i>Заключительное слово</i>	184
-----------------------------------	-----

<i>В помощь ученым и преподавателям: Библиография</i>	186
---	-----

<i>Перечень докладов, прочитанных на семинаре в 2000 году:</i>	189
--	-----

<i>ХРОНИКА И ТЕМАТИКА ЗАСЕДАНИЙ в 2001 году</i>	189
---	-----

<i>ХРОНИКА И ТЕМАТИКА ЗАСЕДАНИЙ в 2002 году</i>	191
---	-----

Вожди и чиновники

А.В. Репников, кандидат исторических наук

Как уже было отмечено одним из выступавших, при советской авторитарной системе должностное положение являлось вторичным фактором по отношению к вождистскому рейтингу. В государствах, насквозь пронизанных патерналистским духом (к которым можно отнести и СССР) вождю вовсе не обязательно занимать определенное место в бюрократической системе власти. Вождь выше этого, он находился «по ту сторону добра и зла».

В.И. Ленин и И.В. Сталин были вождями, но ни Н.С. Хрущев, ни Л.И. Брежнев, ни М.С. Горбачев на эти роли не годились. Ни официальная пропаганда, ни фильмы, типа о «дорогом Никите Сергеевиче», ни популистские лозунги не могли это исправить. Вождями становятся в борьбе, в эпохи войн и революций, рискуя свободой и жизнью, а не в результате аппаратных интриг и назначений. Вождей не выращивают в «башнях из слоновой кости» или интеллектуальных клубах. Вождь должен быть способен противопоставить свой авторитет установленным нормам. Нельзя «назначить» вождя, так же как назначают чиновников. В брежневский период была предпринята попытка укрепить авторитет Л.И. Брежнева, используя обращение к тем символам (маршальское звание, орден Победы и др.), которые ассоциировались с вождями прошлого (в первую очередь, со И.В. Сталиным). Но вышло наоборот. «Звездопад» вел к девальвации в глазах народа тех символов и понятий, которые связывались (часто на интуитивном уровне) с Великой Победой. В 70-е годы в обществе сформировалась особая атмосфера — цинизма и неверия не только в идеалы коммунизма, но и вообще неверия ни в какие идеалы.

Легче сделать бывшего полковника маршалом, чем бывшего аппаратчика вождем. Вождь не может управлять без мощного бюрократического аппарата, но он старается по возможности держать над этим аппаратом дамоклов меч репрессий или угрозу отставки. К концу так называемого «периода застоя» престарелый и больной генсек оказался заложником номенклатуры. «Он умел вести аппаратные игры, а страну забросил...» — скажет впоследствии П.Е. Шелест.

Пришедший на смену М.С. Горбачев уже совсем не воспринимался как вождь. Само словосочетание «вождь Горбачев» нелепо, абсурдно и бессмысленно. Вождь, рекламирующий пиццу, вождь, чье изображение увековечено японской фирмой по производству игрушек в виде детской куколки «Горби». Это вождь? Человека с мышлением чиновника, но не с мышлением вождя нимало не заботило то, чем в реальности обернутся его методы руководства страной. Лишенные чувства историзма аппаратчики, придя к власти, действовали во имя конкретных, сиюминутных интересов. И не нужно обвинять во всех бедах только М.С. Горбачева или Б.Н. Ельцина. Почти все депутаты ВС СССР проголосовали за самороспуск СССР.

Аппаратные игры закончились. Практически все чиновники, как здесь уже отметили, сохранили свое положение. Тем кто не смог вписаться в новые властные структуры, пришлось срочно искать для себе руководящие места в оппозиции. Вскоре обустроившиеся профессиональные аппаратчики принялись отслеживать и без жалости вытеснять на обочину политической жизни любых мало-мальски

ярких политиков. В результате ни власть, ни оппозиция не выдвинули ни одного нового вождя. Конечно, люди знающие пиаровские технологии возразят — сегодня вождя можно «сделать» практически из любого человека в т.ч. и государственного чиновника средней руки. Но что же это за общество, которое готово идти куда угодно под руководством такого «раскрученного» вождя?

Судьба антибюрократических утопий

И.С. Розенталь, доктор исторических наук

Нельзя объяснить то, что произошло в 90-е годы, без выяснения особенностей и характера эволюции послеоктябрьской системы власти. Мне кажется более верным говорить именно об эволюции, о ее этапах, а не о «перерождении» революционной диктатуры в «авторитарно-бюрократическую систему» с последующей «номенклатурной революцией» (формулировка скорее уместная в публицистике). Ни идеологические конструкции, ни массовые представления о власти не были вполне адекватны этой эволюции.

Возвращаясь к своему вопросу, поясню: в первые годы советской власти местные правители могли сколько угодно называть и ощущать себя вождями, но это не значит, что Ленин был только одним из множества вождей. Ведь «диктатура пролетариата» в конкретном воплощении, причем и во времена Ленина, и во времена Сталина, — производное от правящей партии, скроенной, в свою очередь, по разработанной Лениным модели. В этой части подтвердился прогноз П.Б. Аксельрода, сделанный еще на страницах меньшевистской «Искры»: организационные принципы большевизма в случае прихода построенной таким образом партии к власти наложит свою печать на постреволюционное государство. Речь шла о централизме, перерастающем в вождизм. И хотя большевизм не сформировался мгновенно, оценка В.С. Войтинским внутрипартийной ситуации кануна первой мировой войны — Ленин управлял в своей партии, «как неограниченный монарх», «обожаемый верными подданными», — недалеко от истины. Иначе говоря, понимание диктатуры пролетариата как диктатуры вождя складывалось до Октября 1917 года, оно «обкатывалось» в рамках партии.

О бюрократизации государства этого сказать нельзя. Напротив, запрограммировано было нечто прямо противоположное: идя к власти, большевики заявляли, что от такой опасности новый, «по-новому демократический» государственный порядок надежно защищен, — убеждение, идущее от Маркса и его предшественников. О

Перечень докладов, прочитанных на семинаре в 2000 году:

В.В. Шелохаев, д.и.н. «Власть и общество в России в условиях системного кризиса»; Г.И. Вайнштейн, д.и.н. «Российский транзит: уточнение координат»; А.В. Репников, к.и.н. «Консервативная модель переустройства России»; А.И. Соловьев, д.п.н. «Мега-тренды российской политики»; О.В. Волобуев, д.и.н. «Национальные интересы России в их взаимосвязи с приоритетами государственной политики империи Романовых и Советского Союза»; Н.Ю. Лапина, к.и.н. «Модели власти в регионах и проблемы развития региональной экономики»; В.В. Шелохаев, д.и.н. «Либеральная концепция общественного развития России»; А.А. Галкин, д.и.н. «Динамика политических предпочтений в российском избирательном корпусе»; М.Н. Губогло, д.и.н. «Этничность, конфессиональность, гражданственность – ЭКГ России»; А.Н. Кулик, к.т.н. «Многопартийность в электоральной демократии постсоветской России: десять лет спустя»; С.В. Тютюкин, д.и.н. «Социалистические модели общественно-политического развития России»;

ХРОНИКА И ТЕМАТИКА ЗАСЕДАНИЙ в 2001 году

- 19.01.01 г. – Дифференциация российского электората в 1999–2000 гг.
Докладчик – К.Г. Холодковский, д.и.н.
- 26.01.01 г. – Миграции в экс-СССР как социальный процесс: теоретические проблемы изучения.
Докладчик – О.Г. Буховец, д.и.н.
- 9.02.01 г. – Русский бонапартизм.
Докладчик – А.Н. Медушевский, д.ф.н.
- 16.02.01 г. – Место и роль коммунистической и националистической оппозиции в российской политике.
Докладчик – В.Д. Соловей, к.и.н.

- 23.03.01 г.** — На пути к подлинно федеративному государству — гаранту соблюдения прав и свобод личности.
Докладчик — А.Н. Аринин, д.п.н.
- 30.03.01 г.** — Взаимодействие политических и экономических элит России: историческая ретроспектива и современное состояние.
Докладчик — О.В. Гаман-Голутвина, д.п.н.
- 13.04.01 г.** — От договорного федерализма к централизованному: полномочные представители как инструмент реализации скрытых полномочий президента.
Докладчик — А.Н. Медушевский, д.ф.н.
- 20.04.01 г.** — Военно-гражданские отношения в России: проблемы и перспективы.
Докладчик — О.А. Бельков, д.и.н.
- 11.05.01 г.** — Генерал-губернаторство в системе местного управления России.
Докладчик — Б.В. Межуев, к. ф. н.
- 18.05.01 г.** — Президент Путин, реформы и российское общество.
Докладчик — Г.Г. Дилигенский, д.и.н.
- 8.06.01 г.** — Земельная собственность в России.
Докладчик — С.К. Орловская, к. э. н.
- 22.06.01 г.** — Политическая идеология в механизмах российского модерна.
Докладчик — А.И. Соловьев, д. п. н.
- 14.09.01 г.** — Экономический рост, правительственная политика и внешнеэкономические обязательства России (конец XIX — начало XX вв.).
Докладчик — Ю.А. Петров, д.и.н.
- 21.09.01 г.** — Политические последствия теракта в Америке в глобальном масштабе.
Сообщение — Г.И. Мирский, д.и.н.
- 12.10.01 г.** — Проблема десакрализации власти в истории России.
Докладчик — В.Э. Багдасарян, д.и.н.

9.11.01 г. — Терроризм: происхождение, типология, этика.
Докладчик — О.В. Будницкий, д.и.н.

16.11.01 г. — Беларусь после президентских выборов:
необходимость и перспектива либерализации.
Докладчик — А.В. Рубанов, д.соц.н

14.12.01 г. — Многопартийность в России: общее и особенное.
Докладчик — В.В. Шелохаев, д.и.н.

21.12.01 г. — Россия XXI в.: модели, возможности,
формы модернизации.
Докладчик — Б.Г. Капустин, д.ф.н.

Российские трансформации: проблемы измерения,
диагностики, прогнозирования.
Докладчик — А.И. Соловьев, д.п.н.

ХРОНИКА И ТЕМАТИКА ЗАСЕДАНИЙ в 2002 году

11.01.02г. — Процессы распада советской системы:
вопросы методологии исследования.
Докладчик — Д.В. Маслов, к.и.н.

18.01.02г. — Продолжение дискуссии по докладам Б.Г. Капустина
и А.И. Соловьева, прочитанным ими на заседании
семинара 21.12.01 г. (см. «Россия в условиях
трансформаций. Материалы. Выпуск № 17»
М. ФРПЦ, 2002г. с.54–86)

8.02.02г. — Роль интеллигенции в политическом процессе
России XX века.
Докладчик — И.С. Розенталь, д.и.н.

15.02.02г. — «Гражданский Форум»: состоялся ли диалог власти
и общества?
Докладчик — А.Н. Кулик, к.т.н.
«Гражданский Форум» как отражение наших надежд.
Сообщение Л.М. Алексеевой

- 22.03.02г. — Психологический портрет политического лидера (методология поиска).
Докладчик — Н.М. Ракитянский, к.псих.н.
- 29.03.02г. — Взаимодействие исполнительной власти и Государственной думы в начале XX века.
Докладчик — О.Г. Малышева, д.и.н.
- 12.04.02г. — Россия в XXI веке: альтернативный сценарий развития.
Докладчик — В.Э. Багдасарян, д.и.н.
Выбор у России один — демократия.
Сообщение — С.В. Кулешов, д.и.н.
- 19.04.02г. — «Мы» и «Они»: к характеристике внешнеполитических ориентаций российского общества.
Докладчик — А.Л. Андреев, д.ф.н.
- 17.05.02г. — Новые процессы и новые фигуры региональной власти.
Докладчик — Н.Ю. Лапина, к.и.н.
- 24.05.02г. — Исторические корни «номенклатурной революции» 90-х годов XX века в России: генезис, эволюция, механизмы функционирования авторитарно-бюрократической системы.
Докладчики — Ю.В. Аксютин, д.и.н.,
В.В. Журавлев, д.и.н.
- 14.06.02г. — Проблемы преодоления бюрократизма Российского государства
Докладчик — А.Н. Аринин, д.п.т.

Список постоянных участников семинаров

Исторический семинар:

1. Багдасарян В.Э — доктор исторических наук, доцент Московского государственного университета сервиса.
2. Булдаков В.П. — доктор исторических наук, старший научный сотрудник Института российской истории РАН.
3. Буховец О.Г. — доктор исторических наук, профессор Российского государственного гуманитарного университета.
4. Волобуев О.В. — доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой истории России средних веков и нового времени Московского педагогического университета.
5. Данилов А.А. — доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой отечественной истории Московского государственного педагогического университета.
6. Журавлев В.В. — доктор исторических наук, профессор, директор Центра политической и экономической истории России Российского независимого института социальных и национальных проблем.
7. Зверев В.В. — доктор исторических наук, профессор Московского государственного педагогического университета.
8. Королев А.А. — доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой отечественной истории Института молодежи.
9. Маслов Д.В. — кандидат исторических наук, доцент Сергиев-Посадского филиала Московского государственного индустриального университета.
10. Медушевский А.Н. — доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН.
11. Ненароков А.П. — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Российского независимого института социальных и национальных проблем.
12. Репников А.В. — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Российского независимого института социальных и национальных проблем.
13. Розенталь И.С. — доктор исторических наук, главный специалист Российского государственного архива.
14. Рудь А.С. — доктор исторических наук, профессор Московского педагогического университета.
15. Свалов А.Н. — кандидат исторических наук, зам. директора по науке Государственной общественно-политической библиотеки.
16. Степанский А.Д. — доктор исторических наук, профессор Российского государственного гуманитарного университета.
17. Корелин А.П. — доктор исторических наук, главный научный сотрудник, руководитель центра «История России в XIX в.»

Политологический семинар:

1. Андреев А.Л. — доктор философских наук, профессор, руководитель Центра Российского независимого института социальных и национальных проблем.

2. Алексеева Т.А. — доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой МГИМО

3. Бельков О.А. — доктор философских наук, профессор Военного университета МО РФ.

4. Вайнштейн Г.И. — доктор исторических наук, старший научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений РАН.

5. Галкин А.А. — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института социологии РАН.

6. Гаман-Голутвина О.В. — доктор политических наук, профессор Российской Академии госслужбы при Президенте РФ.

7. Капустин Б.Г. — доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института философии РАН.

8. Коноплин Ю.С. — доктор политических наук, профессор Московского государственного педагогического университета.

9. Красин Ю.А. — доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института социологии РАН.

10. Кулик А.Н. — кандидат технических наук, старший научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам РАН.

11. Лапина Н.Ю. — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам РАН.

12. Никовская Л.И. — кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник Института социологии РАН.

13. Ракитянский Н.М. — кандидат психологических наук, доцент философского факультета МГУ.

14. Серебрянников В.В. — доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник, зам. руководителя Центра социологии национальной безопасности России ИСПИ РАН.

15. Соловей В.Д. — кандидат исторических наук, эксперт «Горбачев-фонда».

16. Соловьев А.И. — доктор политических наук, профессор МГУ.

17. Степанов Е.И. — доктор философских наук, профессор, руководитель Центра конфликтологии Института социологии РАН.

18. Холодковский К.Г. — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений РАН.

19. Шестопал Е.Б. — доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой МГУ

Основные получатели настоящего «Вестника»

Администрация Президента РФ
Правительство РФ
Совет Федерации РФ (аналитический центр)
Государственная Дума РФ (аналитическое управление, библиотека)
Полномочные представители Президента РФ
Министерства РФ
Российская академия наук (библиотека)
Научные институты РАН
Российская академия госслужбы при Президенте РФ
Московский государственный университет (библиотека)
Институт экономических проблем переходного периода
Экспертный институт Российского союза промышленников и предпринимателей
Международный фонд экономических и социальных реформ
Российский институт стратегических исследований
Российский независимый институт социальных и национальных проблем
Российский общественно-политический центр
Фонд «Общественное мнение»
Центр экономических и политических исследований
Международный общественный фонд социально-экономических и политологических исследований («Горбачев-фонд»)
Классические университеты, педагогические институты, технические университеты (кафедры философии, политологии, социологии, истории) – всего 530 адресатов в 82 регионах России
Российская государственная библиотека
Российская историческая библиотека
Российская книжная палата
Государственные библиотеки в субъектах Российской Федерации
Посольства и представительства зарубежных стран в РФ
Представительства зарубежных Фондов в Москве
Центр Карнеги, Институт Кеннана (Москва)
Институт Брукингса (Вашингтон)
Иные адресаты по дополнительному списку.

Фонд развития политического центризма принимает заказы на научную разработку актуальных и фундаментальных исторических и политологических тем, а также конкретных проблем политической конъюнктуры. Обращаться по указанным реквизитам.

Наш адрес:

121019, Москва, ул. Новый Арбат, д. 21, стр. 1, почтовый ящик № 28

ФОНД РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЦЕНТРИЗМА

Тел.: (095) 291-91-81; факс (095) 291-86-68

E-mail: frpc@cea.ru

<http://www.sulakshin.ru>