

НАШ СОВРЕМЕНИК

Журнал писателей России



№ 7 2010



Вадим Кожинов. Его лицо, его глаза сегодня смотрят на нас уже издалека. Он уходил от нас едва достигнув семидесяти, а сейчас ему пошёл бы девятый десяток.

В кабинете главного редактора "Нашего современника" висит фотография Вадима Валериановича. Кожинов и сейчас рядом с нами, внимательно слушает наши споры и, кажется, хочет что-то спросить.

"Есть ли ещё порох в пороховницах?" — вот это Вадим Валерианович через время спрашивает и всех соотечественников, и свой любимый журнал. В нашем номере читатель найдёт подтверждение того, что разговор России с Кожиновым продолжается. И ответ ушедшему от нас достоверен: есть ещё порох!

Он задал много вопросов России двадцатого века. Он не без пользы — но без напыщенности — экзаменовал читателя на знания родной старины, великой классики Пушкина и Тютчева. Он — и наш современник.

Статьи, посвящённые юбилею В. В. Кожинова, читайте на стр. 260-285.

МУР КОЖИНОВА

АРМАВИРСКИЕ ЧТЕНИЯ

С 2002 по 2008 годы в Армавирском государственном педагогическом университете (АГПУ) на кафедре литературы, возглавляемой профессором Ю. М. Павловым, проводились Международные конференции, посвященные творческому наследию русского патриота, выдающегося литературоведа, историка, философа Вадима Валериановича Кожина.

Наследие Вадима Валериановича Кожина привлекало и привлекает внимание многих ученых из разных стран, известных писателей, критиков, всех, кто неравнодушен к судьбе России и русского слова. Сам факт проведения конференции на протяжении семи лет подряд подтверждает современность и востребованность творчества мыслителя, свидетельствует о его жизни после смерти.

К 80-летию со дня рождения В. В. Кожина в сентябре этого года в АГПУ пройдут очередные чтения.

Подборка отрывков выступлений, прозвучавших во время Кожинских конференций в разные годы в Армавире, предлагается вниманию читателей.

**ВКЛАД В. В. КОЖИНОВА В ИЗУЧЕНИЕ РУССКОГО
ПРАВОМОНАРХИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ**

В неоднократно переиздававшейся и дополнявшейся работе В. Кожина, посвященной правым организациям¹, была представлена исследовательская версия истории правомонархического движения в России. Автор обратился к острым вопросам, связанным с социальным составом правых, погромами периода первой русской революции, параллелям между черносотенством и фашизмом.

Прежде всего, В. Кожин рассмотрел само определение “черносотенцы”, которое долгие десятилетия носило откровенно негативный оттенок. Одним из первых он затронул вопрос не только о низовых членах правых организаций, но и о связях с черносотенцами видных ученых, писателей, художников и церковных иерархов².

В. Кожин попытался рассмотреть и такой болезненный вопрос, как погромы и черносотенный террор (прежде всего, убийства А. Караваева, М. Герценштейна, Г. Иоллоса), обратившись как к мемуарной литературе, так и к первой в отечественной науке специальной монографии С. Степанова о правых³. В результате В. Кожин пришел к выводу, что “Союз русского народа” просто не мог быть организатором произошедших ранее столкновений, которые представляли собой не спланированную и подготовленную акцию, а стихийную реакцию монархистов. Статистика свидетельствует, что большинство уличных столкновений монархически настроенных толп с радикалами и либералами приходится на октябрь, а “Союз русского народа” как массовая партия возник в ноябре 1905-го, и далеко не факт, что те, кто принимал участие в погромах, обязательно вступили потом в монархические союзы. Вряд ли можно точно выявить, какое число погромщиков впоследствии влилось в ряды правых партий, к тому же социальный состав правых был весьма разнороден, а после падения самодержавия некоторые из рядовых монархистов поддерживали большевиков⁴. <...>

В. В. Кожин был одним из первых постперестроечных исследователей истории правомонархического движения в России. “Можно с чем-то не соглашаться в книге В. Кожина, но нельзя не признать разрушение им сложившихся старых стереотипов освещения ряда важных и острых вопросов темы, что если и не решает, то “расчищает” дорогу для решения этих вопросов”, — отмечал Ю. Кирьянов⁵.

2004

Н. И. Дорошенко (Москва)

**В. В. КОЖИНОВ И СОВРЕМЕННОЕ РУССКОЕ
НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ**

Есть писатели, которые только одним своим присутствием в текущей жизни внушают нам уверенность, что жизнь эта не лишена смысла. По крайней мере, они способны даже в наши разочарования вносить элемент творческо-

¹ Кожин В. Загадочные страницы истории XX века. “Черносотенцы” и революция. М., 1995; Он же. “Черносотенцы” и революция (загадочные страницы истории) (Изд. 2-е, дополненное). М., 1998; Он же. Россия. Век XX. (1901–1939). История страны от 1901 года до “загадочного” 1937 года. Опыт беспристрастного исследования. М., 2002. Ранее исследование, посвященное “черносотенцам”, публиковалось на страницах журнала “Наш современник”.

² Отметим, что ряд церковных деятелей, поддерживавших правые партии и состоящих в них, был канонизирован в последнее десятилетие, в том числе и в момент массовой канонизации новомучеников на юбилейном Архиерейском соборе 13–16 августа 2000 года. Подробнее см.: Русь Православная. 2000, № 9.

³ Степанов С. А. Черная сотня в России (1905–1914 гг.). М., 1992.

⁴ Об этом, в частности, писал в дневнике и В. Вернадский, отмечавший, что “черносотенные элементы находятся массами среди большевиков” // Вернадский В. И. “Придется перейти через кризис” // Огонек, 1990, № 49, с. 15.

⁵ Правые партии. 1905–1917. Документы и материалы: В 2 т. — Т. 2. 1911–1917 гг., с. 737.