Кризис «Парижского соглашения»

Выполнено аспиранткой 2 года обучения:

Тирановой Марией Викторовной

Новости по экологии в последнее время производят фурор в мире. 22 апреля 2016 было подписано «Парижское соглашение», которое имеет вид рамочной конвенции ООН об изменении климата, регулирующее меры по снижению углекислого газа в атмосфере с 2020 года. Соглашение было подготовлено взамен Киотскому соглашению в ходе  Конференции по климату в Париже и принято консенсусом 12 декабря 2015 года. В соответствии с этим соглашением был выбран следующий курс:

1. Снижение глобального потепления в рамках 30С – 1,50С.
2. Сокращение выбросов углекислого газа на 5-10 млрд.т СО2-эквивалента.

Изложенные выше решения, приводят к цели данной статьи, которой является сформулировать дополнение, логически соединяющее цели, задачи и будущие результаты «Парижского соглашения».

Перед собой автор ставит задачу выявления структурного несоответствия цели и задач «Парижской конвенции».

Рассматриваемая конвенция была представлена обезличенной от количественных показателей. Соглашение предстало как финансово-экономические переговоры, направленные на удовлетворение производственных интересов развитых стран. Основной акцент выставлял вопрос традиционного промышленного производства с использованием угля как самого главного источника СО2.

Продолжая вопросы недоработок, не были утверждены нормативы по выбросам и финансовой ответственности за них. В отличие от существующих общих метрик, в рассматриваемом соглашении нет единой методологии расчета воздействия антропогенных факторов на климат. Изучая материал автор столкнулся с парадоксом «дивестиций», заключающийся в том, что на текущий момент у 4 стран мира (Вьетнам, Индия, Индонезия, Китай) существует глобальные планы по строительству угольных электростанций, 3 страны из 4-х получают «климатическое финансирование» от стран-доноров, участвующих в «Парижском соглашении».

Исходя из вышеизложенного, для успешного выполнения климатической конвенции необходимо внедрить ряд поправок и дополнений:

1. Установить цену за выброс углерода в соответствии с рамочной конвенцией об изменении климата ООН.
2. Разработать и конкретизировать критерии востребования финансовой помощи Странами-получателями, в связи с ущербом и потерями вследствие соблюдения конвенции.
3. Создать фонд финансового страхования стран, наиболее подверженных стихийным бедствиям.
4. Выбрать и принять единую методологию и общие метрики оценки воздействия антропогенных факторов на климат

Список литературы:

1. Ведута Е.Н Эффективное управление экономикой в условиях гражданского общества. — Обозреватель, 2007, № 7.
2. Ведута Е.Н Антикризисная система управления экономикой — национальная идея России. — Обозреватель-Observer, 2004, вып. 12
3. В.И. Данилов-Данильян, М.Ч.Залиханов, К.С.Лосев Экологическая безопасность. Общие принципы и российский аспект. – МППА БИМПА, Москва, 2007.
4. В.М.Ефимов Экономическая наука под вопросом. Иная методология, история и исследовательские практики. – ИНФАРА-М, Москва, 2016.