

литературное
НОВОЕ
обозрение

№ 123 (2013)

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ, КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Редакция

Ирина Прохорова (главный редактор)
Дмитрий Харитонов (история)
Николай Поселягин (теория)
Александр Скидан (практика)
Абрам Рейтблат (библиография)
Владислав Третьяков (библиография)
Кирилл Корчагин (хроника научной жизни)

Редколлегия

Константин Азадовский (Петербург)
Хенрик Баран (Олбани, Нью-Йорк)
Николай Богомолов (Москва)
Татьяна Венедиктова (Москва)
Томаш Гланиц (Прага)
Ханс Ульрих Гумбрехт (Стенфорд)
Борис Дубин (Москва)
Виктор Живов (Москва / Беркли)
Александр Жолковский (Лос-Анджелес)
Андрей Зорин (Оксфорд / Москва)
Александр Лавров (Петербург)
Джон Малмстад (Кембридж, Массачусетс)
Александр Основат (Москва / Лос-Анджелес)
Пекка Песонен (Хельсинки)
Олег Проскурин (Москва)
Роман Тименчик (Иерусалим)
Евгений Тоддес (Рига)
Александр Эткинд (Кембридж / Петербург)
Михаил Ямпольский (Нью-Йорк)



МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

№ 123 (2013)

НОВАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПОЭЗИЯ

- Ника Скандиака 7 (Черепиц/Перья)
Эдуард Шелганов 10 Среди изменчивых пыток

АНТРОПОЛОГИЯ И ФЕНОМЕНОЛОГИЯ ВИЗУАЛЬНОСТИ

- Николай Поселягин 13 От редактора
Сергей Зенкин 15 Образ, рассказ и смерть
(Жорж Батай и Ролан Барт)

СЕМИДЕСЯТЫЕ В ЗАКРЫТОМ ОБЩЕСТВЕ: В КОНТЕКСТЕ СОВЕТСКОГО ДИСКУРСА

Составитель блока Наталья Полтавцева

- Наталья Полтавцева 45 Дискурс эпохи и аффективный
опыт (*введение*)
Александр Ф. Филиппов 48 Советская социология
как полицейская наука
Андрей Щербенок 64 Цивилизационный кризис
в кино позднего застоя
Стивен Ловелл 70 «Семнадцать мгновений весны»
и семидесятые (*пер. с англ.
Натальи Полтавцевой*)
Екатерина Болтунова 89 Державность по-советски:
Имперское пространство
советских 70-х

ТЕАТРАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА НОВЫЕ ИСПОЛНИТЕЛИ

Биолетта Гудкова 104

П. Н. Гордеев 131

ИСТОРИЯ ЛЕЧЕ КУЛЬТУРНЫЕ И СО АСПЕКТЫ МЕДИ

Мария Пироговская 144

О ДВУХ СОЧИН И ОДНОМ НАЧ

Олег Проскурин 165

Александр Долинин 184

А. И. Рейтблат 201

ПРОЧТЕН

Джули Кертис 218

ГРАММАТИКА

Евгения Суслова 225

Марина Кузичева 240

ТЕАТРАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА БОЛЬШЕВИКОВ:
НОВЫЕ ИСПОЛНИТЕЛИ, НОВЫЕ ЗРИТЕЛИ

- | | | |
|------------------|-----|---|
| Виолетта Гудкова | 104 | Смена караула, или Новый
театральный зритель 1920-х годов |
| П. Н. Гордеев | 131 | Воровство и хулиганство
в петроградских государственных
театрах в феврале—октябре 1917 года |

ИСТОРИЯ ЛЕЧЕНИЯ:
КУЛЬТУРНЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ
АСПЕКТЫ МЕДИЦИНЫ

- | | | |
|-------------------|-----|--|
| Мария Пироговская | 144 | От <i>materia medica</i> до хозяйственных
книг: органолептический анализ и
становление русского ольфакторного
словаря |
|-------------------|-----|--|

О ДВУХ СОЧИНЕНИЯХ
И ОДНОМ НАЧИНАНИИ

- | | | |
|-------------------|-----|--|
| Олег Проскурин | 165 | Русский поэт, немецкий ученый
и бессарабские бродяги (<i>Что Пушкин
знал о цыганах и почему скрыл от
читателей свои познания</i>) |
| Александр Долинин | 184 | Гяур под маской янычара:
О стихотворении Пушкина
«Стамбул гяуры нынче славят...» |
| А. И. Рейтлат | 201 | Пушкин-гимнаст |

ПРОЧТЕНИЯ

- | | | |
|--------------|-----|---|
| Джули Кертис | 218 | «Англичанин... московский»:
Евгений Замятин и русская критика
(1913—1923) (<i>Архивная заметка</i>) |
|--------------|-----|---|

ГРАММАТИКА ПОЭЗИИ

- | | | |
|-----------------|-----|---|
| Евгения Суслова | 225 | Виктор Соснора: <i>Corpus</i> |
| Марина Кузичева | 240 | Мир где нет исчезновения
(<i>О поэтике «метареализма»</i>) |

К столетию со дня рождения Клода Симона

- | | | |
|-----------------|-----|---|
| Виктор Лапицкий | 257 | От переводчика |
| Клод Симон | 262 | Тексты на случай
(пер. с фр. В. Лапицкого) |

СМЕСЬ

- | | | |
|-------------------------|-----|---|
| Игорь Бондарь-Терещенко | 286 | Уснуть на трубе теплотрассы.
В мире социальных сетей
Анатолия Гаврилова |
|-------------------------|-----|---|

ХРОНИКА
СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- | | | |
|---------------------------------|-----|--|
| Кевин М. Ф. Платт | 294 | Сквозь демаркационные линии
(Рец. на кн.: Латышская/русская
поэзия: Стихи латышских поэтов,
написанные на русском языке.
Рига, 2011) |
| Петр Казарновский | 299 | Триумф разрушения (Рец. на кн.:
Судаева М. Лозунги. М., 2013) |
| Ян Пробштейн,
Анна Голубкова | 304 | Рец. на кн.: Кацов Г. Словосфера.
New York, 2013; Соколовский С.
Гипноглиф. М., 2012 |

БИБЛИОГРАФИЯ

- | | | |
|-------------------|-----|---|
| Борис Степанов | 312 | Прогресс в сознании истории
(Рец. на кн.: Историческая
культура императорской России:
формирование представлений
о прошлом. М., 2012) |
| Александр Марков | 320 | Вместо полифонии — «полиграфия»
(Обзор ежегодника «Jahrbuch der
Deutschen Dostojewskij-Gesellschaft»
за 2009—2012 гг.) |
| Александр Сорочан | 326 | «Иной мир» и оккультизм
в английской и американской
литературе (Обзор новых книг) |

Илья Женин

Красимира Лукичева

Евгений Добренко

Кёхэй Норимацу

Ю. Валиева

ХРОНИКА

Николай Поселягин

Елена Пасынкова

- Илья Женин 340 История Германии XX века глазами Франца Гёлля (Рец. на кн.: *Fritzsche P. The Turbulent World of Franz Göll: An Ordinary Berliner Writes the Twentieth Century. Cambridge, 2011*)
- КРАСИМИРА ЛУКИЧЕВА 345 Эстетика искусства без границ (Рец. на кн.: *The Aesthetics of the Total Artwork: On Borders and Fragments. Baltimore, 2011*)
- ЕВГЕНИЙ ДОБРЕНКО 352 Сталинская культура: методологическое удушье (Рец. на книги: Куляпин А.И., Скубач О.А. *Мифология советской повседневности в литературе и культуре сталинской эпохи. М., 2013; Столяр М. Советская смеховая культура. Киев, 2011*)
- КЁХЭЙ НОРИМАЦУ 362 Японская научная литература о русской культуре (библиографический список книг 2000–2012 годов)

Х А Л Т У Р А

- Ю. ВАЛИЕВА 371 Чей это Бахтерев? (Рец. на кн.: *Бахтерев И. Обэриутские сочинения: В 2 т. / Сост. и примеч. М. Евзлина. М., 2013*)

376 Новые книги

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

- НИКОЛАЙ ПОСЕЛЯГИН 401 Международная конференция XXI Большие Банные чтения «Неофициальная меморизация травматического опыта» (Москва, Международное общество «Мемориал», 5–6 апреля 2013 г.)
- ЕЛЕНА ПАСЫНКОВА 408 Малые Банные чтения «Слово и дело. Интеллектуалы, художники, поэты и общественно-политические процессы в России» (Факультет свободных искусств и наук, СПбГУ, 1–2 марта 2013 г.)

ОЛЬГА БРЕЙНИНГЕР	418	Международная конференция «Декаданс или ренессанс. Русская литература после 1991 года» (Оксфорд, 24–26 октября 2012 г.)
Илья ДЕМЕНТЬЕВ	421	Научная конференция «Первые Кононовские чтения. К 55-летию со дня рождения Николая Кононова» (Калининград, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, 4–5 апреля 2013 г.)
Ирина БАСАЛАЕВА	426	«Сибирь социализма» в байкальской оправе. I Международная конференция молодых исследователей Сибири «Сибирь социализма: советский век в частной памяти» (Иркутск — остров Ольхон, 7–12 апреля 2013 г.)
АЛЕКСЕЙ ХОЛИКОВ	434	Международная конференция «Пространство памяти: автобиографические жанры в русской культуре и европейском контексте» (Падуя, 7–9 мая 2013 г.)
	437	Errata
	438	Summary
	442	Наши авторы

СОЦИАЛЬ

Ника С

(ЧЕРЕП

(черепиц/перья)

мгновения ровесников

неутешенных ценностей

на крышу воробья

неандертальцем (равноб

вами (ногами)

юриспруденция (запрет

след (момент)

отупение (горбатая дря

передача (свобода)

споров (костров)

Архив перестроечных писем, хранящийся в ЦНСИО, с иной точки зрения был рассмотрен *Екатериной Боярских* (Центр независимых социальных исследований и образования, Иркутск) в докладе «*Поэтика деконструкции идеала (дневники и письма времен перестройки)*», который стал результатом анализа 66 «наивных» стихотворных текстов авторов со всего Союза. Под вопрос была поставлена работа сознания этих непрофессиональных поэтов в ситуации отсутствия «общей правды», а также логика их обращения к форме поэтического высказывания. «Наивные стихи» выглядят как квинтэссенция языкового коллапса перестроечных лет, когда человеческая субъективность пробивалась сквозь немоту и омертвевшие фигуры речи, унаследованные от советской эпохи. В этом отношении такие стихи не сильно отличаются от писем в редакцию. По гипотезе докладчицы, высказывания такого рода служили способом «онтологизации» личности самозванного поэта, способом обретения языка и тем самым существования. В публичном измерении — в ситуации отсутствия общей правды — наивные стихи конструировали искомую правду путем ее «персонификации» либо в образе известных деятелей, либо в космологических обобщениях, за которыми угадывается фигура самого автора. При этом текст парадоксальным образом деперсонализировался: личная история не становилась смысловой канвой поэтического высказывания. Рассматривая функциональные аспекты клишированности перестроечной наивной поэзии, докладчица отметила присутствие в ней эсхатологических образов и ее близость к фольклорным жанрам, акцентируя амбивалентную «вмонтированность» советской риторики в этот тип поэтической речи.

Работа на конференции «Сибирь социализма» дала старт интернет-площадке, без которой немислимо функционирование международного сетевого проекта. Ею стал разработанный Сергеем Ушакиным одноименный сайт, доступный по адресу: <http://sibirsocializma.wordpress.com> и дающий возможность знакомства с проектом, его участниками и докладами, прозвучавшими на конференции. Планируются тематические выпуски научных журналов.

Ирина Басалаева

Международная конференция

«ПРОСТРАНСТВО ПАМЯТИ: АВТОБИОГРАФИЧЕСКИЕ ЖАНРЫ В РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ И ЕВРОПЕЙСКОМ КОНТЕКСТЕ»

(Падуа, 7–9 мая 2013 г.)

Конференция проводилась в рамках международного научного проекта, профинансированного Падуанским университетом⁵. Это была уже вторая встреча европейских ученых, специализирующихся в области автобиографических текстов (и шире — «эголитературы»). Первая состоялась в Падуе 18 апреля 2012 года и называлась «Отражение себя. Автобиографические жанры и мемуары в русской культуре XIX и XX веков». Ее материалы опубликованы в первом номере нового журнала «*Avtobiografija*», который целиком посвящен автодокументальным текстам и проблемам саморепрезентации в русской литературе и культуре⁶. Выход следующего номера, с материалами второй конференции, ожидается в конце 2013 года.

По мнению организаторов, изучение автодокументов предполагает исследование онтологического статуса произведения «о себе», а также анализ отношений

между автором и текстом, реальностью и ее произведением и его историко-социальной явленной темой («Пространство памяти» и состав участников.

Первая секция была полностью посвящена жанрам в русской литературе. Юрий Заринский рассмотрел исторический аспект «автобиографического текста» на примере Аввакума. При этом особое внимание было уделено ситуации «рассказчик и наш современник», от которого читатель ожидает правдивости. В своем выступлении Настасья Марковна Рудольф Боден (Самарканд) показала, как автор «Путешествия в Иран» чтобы выстроить в эпистолярной форме историю своего детства, представить отношения, которые он имел со своим бывшим покровителем графом А. В. Бобринским, периоду обращения Катрин Виолле (Национальный университет Франции), выступление которой было посвящено нарративной стратегии. Чинция де Лопес (Университет Тулузы) в свою очередь, уточнила жанровое определение (как известно, закрепившееся за текстом) и в заключение Патриция Деотто (Университет Тулузы) и Е. Замятина, обозначила интересную проблему и литературной памяти в автобиографии.

Вторая секция получила условное название «Память изнутри». В ней прозвучали доклады о мемуарах. Так, Эмилия Мерфи (Ноттингемский университет) рассмотрела множество способов, которыми пользовались писатели, чтобы выразить национальную и культурную идентичность в путешествиях, созданных на французском языке. Новое совместное выступление Натальи Рубин (Университет Тулузы) и Татьяны Сабуровой (Университет Тулузы) составило анализ авто/биографических текстов журналистов начала XX века: А. Амфитемниной. Им удалось выявить особенности восприятия и интерпретации, их локализацию в тексте, а также рассмотреть и коллективную память. Доклад Стефани А. Бонди (Университет Тулузы) привлек внимание специалистов по В. Кюхельбекера в годы заточения и ссылки, служит примером литературной среды и обладает рядом специфических образцов этого жанра. О дневниковой литературе в двух последних выступлениях секции. Оливия Гулло (Университет Тулузы) рассмотрела скую эпоху. Андреа Гулло (Университет Тулузы) результаты исследования повествовательных бывшими лагерными заключенными. По мнению исследователя, эти тексты являются мемуарами узников Гулага прежде всего. Пьетро Тоско (Веронский университет) привнес свои наблюдения над «Дневником писателя» в издательствах (1949–1954) и на стилистических переключках между прозой писателя, а также на том, как прозаическое воплощается в творчестве в «Дневнике...», воплотилась в творчестве. Третья секция, «Жизнь других, жизнь», в центре внимания Евгения Додола оказалась работа Б. Эйхенбаума «Молодой

5 См. официальный сайт проекта: <http://www.maldura.unipd.it/rifrazionedelse/it/#>.

6 Электронная версия журнала доступна по адресу: <http://journals.padovauniversitypress.it/avtobiografija/>.

между автором и текстом, реальностью и вымыслом, жанрами и их эволюцией, произведением и его историко-социальным контекстом. Многоплановость заявленной темы («Пространство памяти...») определила структуру конференции и состав участников.

Первая секция была полностью посвящена автобиографическим формам и жанрам в русской литературе. *Юрий Зарецкий* (НИУ ВШЭ) представил исторический аспект «автобиографического пакта» (по Ф. Лежену) на примере «Жития» Аввакума. При этом особое внимание исследователь обратил на коммуникативную ситуацию «рассказчик и наш современник», а в качестве конкретного сюжета, от которого читатель ожидает правдивости, выступили сообщения Аввакума о его жене, Настасье Марковне. *Рудольф Боден* (Страсбургский университет), избрав письма А. Радищева из сибирской ссылки, сфокусировался на их языковой «простоте» и показал, как автор «Путешествия из Петербурга в Москву» использует ее, чтобы выстроить в эпистолярной форме идеальный образ самого себя, а кроме того, представить отношения, которые опальный писатель стремился установить со своим бывшим покровителем графом А. Воронцовым. К тому же историческому периоду обратилась *Катрин Виолле* (Национальный центр научных исследований, Франция), выступление которой было посвящено мемуарам Екатерины II и их нарративной стратегии. *Чинция де Лотто* (Веронский университет) пыталась, в свою очередь, уточнить жанровое определение «Авторской исповеди» Н. Гоголя (как известно, закрепившееся за текстом заглавие принадлежит С.П. Шевыреву). А в заключение *Патриция Деотто* (Университет Триеста, Италия), разбирая случай Е. Замятина, обозначила интересную проблему разграничения субъективной и литературной памяти в автобиографии по заказу.

Вторая секция получила условное наименование «Взгляд со стороны и взгляд изнутри». В ней прозвучали доклады о мемуарах, воспоминаниях и дневниках. Так, *Эмилия Мерфи* (Ноттингемский университет) обратила внимание на то множество способов, которыми пользовались русские дворянки, чтобы оформить социальную, культурную и национальную идентичность в своих повествованиях о путешествиях, созданных на французском языке между 1777 и 1848 годами. Основу совместного выступления *Натальи Родигиной* (Новосибирский государственный университет) и *Татьяны Сабуровой* (Омский государственный университет) составил анализ авто/биографической, мемуарной прозы двух известных журналистов начала XX века: А. Амфитеатрова и В. Дорошевича. В результате удалось выявить особенности восприятия и репрезентации времени и пространства, их локализацию в тексте, а также раскрыть взаимодействие индивидуальной и коллективной памяти. Доклад *Стефано Алоэ* (Веронский университет) привлек внимание специалистов по В. Кюхельбекеру, дневник которого, написанный в годы заточения и ссылки, служит примером альтернативной реконструкции литературной среды и обладает рядом специфических черт, отличающих его от других образцов этого жанра. О дневниковой и мемуарной прозе говорилось также в двух последних выступлениях секции. Однако акцент был перемещен на советскую эпоху. *Андреа Гуллотта* (Университет «Ка Фоскари», Венеция) поделился результатами исследования повествовательных стратегий в мемуарах, написанных бывшими лагерными заключенными (1918–1939) и опубликованных за рубежом. По мнению исследователя, эти тексты отличаются от типичных воспоминаний узников Гулага прежде всего стоящей за ними мотивацией. Наконец, *Пьетро Тоско* (Веронский университет) познакомил участников конференции со своими наблюдениями над «Дневником прохождения рукописи романа “За правое дело” в издательствах» (1949–1954) В. Гроссмана, подробно остановившись на стилистических переключках между автобиографической и художественной прозой писателя, а также на том, каким образом реальность, зафиксированная в «Дневнике...», воплотилась в творчестве писателя.

Третья секция, «Жизнь других, жизнь среди других», включала четыре выступления. В центре внимания *Евгения Добренко* (Шеффилдский университет) оказалась работа Б. Эйхенбаума «Молодой Толстой» (1922), где сформулирована

идея трансформации автобиографического опыта в литературу. Как известно, Эйхенбаум, изучив дневники и автобиографическую прозу Толстого, пришел к выводу о том, что писатель в своих приемах был завершителем психологической традиции. Между тем, по убеждению Добренко, вывод этот примечателен проекцией на последующее развитие русской литературы: с середины 1930-х годов в РАППе и позже, в эпоху соцреализма, толстовская психологизация воспринималась как основа «отражения действительности», а ее приемы трансформировались в основные конвенции соцреалистического письма. *Эмилия Маньянини* (Университет «Ка Фоскари», Венеция) на примере дневника Веры Аксаковой выявила повествовательные стратегии, с помощью которых проявляется индивидуальность автора, стремящегося, по-видимому, скрыть свое частное «я» за семейным «мы». *Александра Смит* (Эдинбургский университет) проиллюстрировала способы репрезентации меланхолии в эссе И. Бродского «Полторы комнаты» в сравнении со струнным квартетом № 8 Д. Шостаковича, который также отмечен автобиографизмом и «памятью о себе». В завершение *Илья Кукулин* (НИУ ВШЭ) провел европейские и американские параллели с автобиографическими элементами в прозе Павла Улитина (1918—1986), который, по словам докладчика, выработал оригинальный тип автобиографического письма.

Четвертая секция называлась «Воспоминания, реконструкции, вымыслы». Вопросом о «гибридных» жанрах в русской прозе 1920—1930-х годов задалась *Франческа Лаццарин* (Падуанский университет), которая сопоставила в своем выступлении «Петербургские зимы» Г. Иванова, «Мужичкого сфинкса» М. Зенкевича, «Сумасшедший корабль» О. Форш, «Повесть о пустяках» Ю. Анненкова, «Труды и дни Свистонова» К. Вагинова и «Скандалиста» В. Каверина. Эти тексты (беллетризованные мемуары или мемуарная беллетристика?), с одной стороны, могут рассматриваться как продолжение символистской прозы, а с другой, — как результат влияния на их авторов формалистских штудий, касающихся не только автобиографической, но также и исторической прозы. *Раффаэлла Вассена* (Миланский университет) проанализировала дневники и мемуары 1860—1862 годов с позиций запечатленности в них образа Петербурга как «общественного зрелища». В докладе были детально освещены следующие вопросы: каким образом происходит присвоение публичного пространства, чем обуславливается «зрелище» общественных настроений, как оно воспринимается свидетелями эпохи. Другой топос — Прага — оказался в центре внимания *Массимо Триа* (Университет «Ка Фоскари», Венеция). Исследователь реконструировал образ чешской столицы в «автокоммуникативных текстах» (мемуарах, дневниках, письмах) и автобиографической прозе русских эмигрантов (М. Цветаевой, М. Слонима и др.).

Заключительной стала секция под названием «Память: слова и образы». В докладе «Трансформация памяти о писателе на пересечении словесного и визуального пространств» *Алексей Холиков* (Московский университет), обратившись к первой половине XX века и выбрав для анализа архивные источники, «забытые» публикации в периодике, соотнес словесный и визуальный ряды как трансформированные «пространства» памяти о писателе (с привлечением имен Д. Мережковского, З. Гиппиус, А. Белого, Г. Адамовича и др.). Основное внимание было сосредоточено на точках пересечения между такими формами хранения информации о прошлом, как, с одной стороны, автобиография и фотография, а с другой — мемуар и карикатура. *Марина Балина* (Иллинойс, США) обратилась к теме воспоминаний о детстве в современной русской автобиографической прозе (Д. Рубина, П. Санаев, Н. Нусинова и др.). Как выяснилось, отобранные для изучения тексты парадоксальным образом сочетают в себе частные воспоминания о «недетских» переживаниях в раннем возрасте и ностальгию о «счастлимом советском детстве». Благодаря этой особенности повествование становится многослойным и эстетически усложненным. Три последних выступления секции были объединены фигурой Андрея Белого. На примере взаимоотношений этого писателя с А. Блоком *Олег Клинг* (Московский университет) представил «пять измерений» автобиографизма Белого: письма к Блоку, цикл стихов «Блоку» (1901—

1902) и послание «А.А. Блоку» (1906), роман под маской подпоручика *Сергея Липунова*, нец, воспоминания и мемуарная проза. *Мари-Жюли Кривеллер* (Падуанский университет) с его линией творчества, обратив внимание на «чуждые» эстетические маски. С этой целью исследовались «Летаева» и «Крещеного китайца», автором и героем.

После окончания падуанской конференции переместились в Веронский университет. За два дня (10—11 мая) в нем приняли участие участники из Вероны, Рима, Падуи, Милана, Венеции, Витербо, Флоренции. Удивляет не только широкий тематический диапазон. На выступлениях о дневниках А. Рахмановой, автобиографическом дневнике Е. Замятина, Л. Копелева. Отдельно о мемуарах В. Брюсова, И. Аксенова, В. Шуглину, В. Набокову, О. Мандельштаму, С. Довлатову, Э. Лимонову.

Безусловно, организаторам обещают выступление: «...соединить разные, но в равной степени автобиографических исследований: с одной стороны, русскую и англосаксонскую, которой больше, с другой — русскую традицию, в которой успешно изучается обширный свод автобиографических текстов».

В № 121 «НЛО» в обзоре Международной конференции XX века. Преподавание общественных наук в «месте проведения школы было указано в кинематографе, Крым, 2—9 августа 2012 г.». Редко встречается неточность.

7 *Criceller C.* Введение // *Avantgarde e scrittura e sulla rappresentazione del 2012.* № 1. P. 15.

1902) и послание «А.А. Блоку» (1906), роман «Петербург» (пародийный Блок под маской подпоручика Сергея Лихутина), статьи, рецензии и доклады, наконец, воспоминания и мемуарная проза. *Маша Левина-Паркер* (Университет Париж-IV) обнаружила в прозе Белого черты жанра «серийной автобиографии», а *Клаудия Кривеллер* (Падуанский университет) соотнесла линию жизни писателя с его линией творчества, обратив внимание на используемые им автобиографические маски. С этой целью исследовательница обратилась к анализу «Котика Летаева» и «Крещеного китайца», подробно описав отношения между нарратором, автором и героем.

После окончания падуанской конференции многие участники в качестве экспертов переместились в Веронский университет на молодежный научный форум. За два дня (10–11 мая) в нем приняли участие около 30 докторантов и магистрантов из Вероны, Рима, Падуи, Милана, Венеции, Удине, Болоньи, Генуи, Неаполя, Витербо, Флоренции. Удивляет не только география итальянских славистов, но и широкий тематический диапазон. На высоком профессиональном уровне речь шла о дневниках А. Рахмановой, автобиографических текстах Н. Костомарова, Н. Клюева, Е. Замятина, Л. Копелева. Отдельные доклады были посвящены М. Мусоргскому, В. Брюсову, И. Аксенову, В. Хлебникову, В. Маяковскому, М. Цветаевой, В. Шульгину, В. Набокову, О. Мандельштаму, Н. Мандельштам, М. Зощенко, С. Довлатову, Э. Лимонову.

Безусловно, организаторам обеих конференций удалось реализовать задуманное: «...соединить разные, но в равной степени богатые и сложные традиции автобиографических исследований: с одной стороны, западную (особенно французскую и англосаксонскую), которой больше пятидесяти лет; а с другой стороны, русскую традицию, в которой успешно, но не очень системно изучен (и продолжает изучаться) обширный свод автодокументов»⁷.

Алексей Холиков

ERRATA

В № 121 «НЛО» в обзоре Международной летней школы «Преодоление наследий XX века. Преподавание общественных дисциплин на постсоветском пространстве» место проведения школы было указано некорректно. Следует читать: «Кичкине, Крым, 2–9 августа 2012 г.». Редакция приносит извинения за допущенную неточность.

⁷ *Criveller C.* Введение // *AutobiografiЯ: Rivista di studi sulla scrittura e sulla rappresentazione del sé nella cultura russa.* 2012. № 1. P. 15.