

Отзыв научного руководителя

о кандидатской диссертации Бочинииа Сергея Александровича на тему: «Следственные действия как способы собирания доказательств в досудебном производстве», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Основную часть процессуальной деятельности должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование, составляет производство следственных действий, цель которых состоит в собирании и проверке доказательств. Именно эта деятельность обеспечивает успешное раскрытие преступлений и в конечном итоге эффективное правосудие по уголовным делам.

Ввиду особой значимости в теории доказывания данной теме уделялось и уделяется должное внимание. Однако до сих пор остается множество научных и правовых вопросов, которые разрешаются неоднозначно и не всегда правильно, что негативно влияет на практику расследования уголовных дел. Следователи нуждаются в более надежных и обоснованных знаниях, относящихся ко многим аспектам производства следственных действий, поэтому остается настоятельная необходимость продолжить научные исследования в этом направлении.

С учетом изложенных обстоятельств актуальность темы данного научного исследования сомнений не вызывает.

План рецензируемой работы логичен, последователен и в полной мере отражает содержание избранной темы. Корректно сформулированы объект и предмет, а также познавательные задачи и цель исследования. Диссертация хорошо структурирована и методологически выверена.

Диссертант провел самостоятельное исследование, проявив при этом исключительную добросовестность и научную объективность. Он показал себя вдумчивым и зрелым исследователем, способным четко определять и формулировать научные цели и задачи, глубоко анализировать полученные результаты, а также определять необходимые методы исследования.

Им проанализировано большое количество научной литературы, законодательных и ведомственных нормативных актов, рассмотрены различные точки зрения по спорным актуальным вопросам и высказано собственное обоснованное мнение автора. Полемика соискателя корректна и весьма продуктивна. Собственные мнения автора по ряду спорных точек зрения, представляются. В содержание работы широко вовлечена следственная практика, а также личный опыт соискателя при прохождении службы на различных юридических должностях.

Диссертация оставляет благоприятное впечатление как комплексная теоретико-методическая работа, при выполнении которой были успешно применены методы научного исследования.

Новизна диссертационного исследования и наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем, состоят в том, что он на основе системного анализа уголовно-процессуальных норм и практики их применения, а также соответствующих теоретических взглядов разрешил ряд важных проблемных вопросов, касающихся правовой природы следственных действий в досудебном производстве и обосновал ряд собственных научных дефиниций. Это позволило ему высказать рекомендации, направленные на повышение эффективности производства следственных действий, а также дальнейшее совершенствование уголовно-процессуальных норм.

Новизна исследования подтверждается также положениями, выносимыми на защиту, которые достаточно обоснованы и репрезентативны. Следует отметить, что в тексте данной работы имеются и другие положения, которые по своей значимости могут быть приравнены к положениям, выносимым на защиту (в частности, суждения автора, характеризующие познавательные аспекты следственных действий, а также относящиеся к системе следственных действий и их классификации).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что соискатель обосновал собственное определение понятий собирание доказательств и следственные действия, провел четкую грань между следственными дейст-

виями и иными процессуальными действиями, а также следственными действиями и оперативно-розыскными мероприятиями. Теоретически значимой является также предложенная им классификация следственных действий. Исключительно важными являются научные положения автора об обоснованности следственных действий и вывода о правомерности использования в качестве оснований производства следственных действий результатов оперативно-розыскной деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что соискатель убедительно обосновал предложения по изменению и дополнению норм УПК РФ, относящихся к правовой сущности следственных действий и порядку их осуществления в досудебном производстве. Его выводы и рекомендации могут быть полезными для дальнейшего совершенствования оперативно-розыскного законодательства, а также использованы в правоприменительной деятельности и в процессе преподавания курса уголовный процесс в юридических вузах и на юридических факультетах.

Весьма убедительна реализация и апробация научных результатов, полученных соискателем. Достаточно сказать, что по теме исследования диссертантом опубликовано 11 научных работы, 5 из которых в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Полученные соискателем теоретические и практические результаты, автореферат и опубликованные работы позволяют сделать вывод о высокой квалификации автора, хорошо знающего предмет своего исследования. Положительно оценивая степень достоверности и научной новизны исследования, следует отметить, что диссертация отличается хорошим языком и стилем изложения.

Есть основания сказать, что соискатель проявил глубокий интерес к научно-исследовательской деятельности, приобрел навыки данной сферы деятельности, и его усилия в этом направлении, несомненно, будут продолжены.

Автореферат диссертации в полной мере отражает ее содержание.

В итоге можно сделать вывод о том, что подготовленная соискателем Бочинным С.А. диссертация соответствует специальности 12.00.09 – уголовный процесс, отвечает требованиям п. 7 Положения о порядке присуждения ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи повышения эффективности производства следственных действий в досудебном производстве, а ее автор заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовил:
заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор

В.И. Зажицкий

« 14 » апреля 2013 года

