

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ



ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ:

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНАЛИЗА СОВРЕМЕННЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ**

Москва

2024

Авторы:

Борисенков В.П., Гуров Ф. Н., Новикова Г.В.,
Романова Е.А., Сериков В.В., Сорина Г.В.

Научный руководитель проекта:

д.п.н., проф., академик РАО Борисенков В.П.

Общая редакция:

д.п.н., проф., академик РАО Борисенков В.П.

Аналитический доклад подготовлен в рамках государственного задания МГУ имени М.В. Ломоносова (The study was conducted under the state assignment of Lomonosov Moscow State University. Рег. № НИОКТР 224021900034-7).

Материалы аналитического доклада, подготовленные исполнителями госзадания Борисенковым В.П. (руководитель), Гуровым Ф.Н., Новиковой Г.В., Романовой Е.А., Сериковым В.В., в полном объеме включены в итоговую монографию «Современная педагогика: взаимосвязь традиций и инноваций» под ред. Борисенкова В.П., Тореевой Т.А. – Москва: МАКС Пресс, 2024. – 536 с.

Оглавление

Введение	4
1. Анализ, диагностика и проблема экспертизы педагогических инноваций.....	6
2. Педагогические инновации в российском образовании: история и современность	16
3. Инновационные подходы к подготовке исследовательских кадров для сферы образования с позиций педагогической аксиологии	35
4. Вызовы и риски педагогических инноваций	45
5. Внедрение инноваций в практику образования.....	56
Список использованной литературы	65

Введение

Актуальность исследования определяется общей стратегией инновационного развития страны, что предъявляет соответствующие требования к системе образования – формированию интеллектуальных ресурсов общества. Развитие инновационной педагогики является ключевым фактором в повышении конкурентоспособности образовательной системы на мировой арене, что оказывает влияние на будущее развитие страны. Педагогические инновации представляют собой важный аспект организации современного образовательного процесса, что проявляется в совершенствовании форм и методов обучения, внедрении инновационных педагогических технологий, применении новых методов управления образовательными системами. В условиях стремительных изменений в информационном обществе, вызванных глобализацией, цифровой трансформацией, технологическим прогрессом и новыми требованиями к специалистам со стороны рынка труда, необходимость внедрения инновационных подходов в образование становится особенно актуальной.

Исследование проблем инновационной педагогики соответствует приоритетным направлениям Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021-2030 гг.), включая направления: 5.7.4. Ресурсы перехода профессионального образования на инновационный путь развития; 5.7.5. Перспективы развития непрерывного педагогического образования; новые теоретические подходы к обновлению содержания и методов педагогической деятельности; 5.7.5.1. Научные основы инновационного развития педагогического образования в современной России; 5.7.6. Научное обоснование современных стратегий и прогнозирование тенденций развития образования. Технологии управления образовательными системами в современном мире.

В современной ситуации задача развития внутренних ресурсов актуализирует инновационные стратегии развития образования. Важно, чтобы инновационная деятельность была не спонтанной, а научно

обоснованной на всех уровнях российской системы образования. Необходимо обеспечить освоение инновационной педагогики студентами педагогических колледжей и университетов, педагогических вузов, а также повышать профессиональную компетентность в области инновационной деятельности практикующих педагогических работников; создать научные основы и методическое обеспечение практической инновационной деятельности педагогических работников в образовательных организациях общего, высшего и дополнительного профессионального образования, определить перспективные направления развития проблемного поля исследований в области инновационной педагогики и детерминируемые динамикой социально-экономического развития страны и состоянием современной системы образования направления педагогических инноваций.

Инновационная деятельность – неотъемлемая характеристика современного общества. Ни одна сфера экономической и социальной жизни не обходится без инноваций. Развитие науки немыслимо без инноваций. Инновации внедряются во все области промышленности и хозяйственной деятельности, в сферу здравоохранения, культуры и образования. Инновации в области образования получили название «педагогические инновации». Педагогическая наука, будучи динамично развивающейся областью знаний, находится в постоянном взаимодействии с культурными, социальными и технологическими изменениями. В современных условиях перед педагогами стоит задача не только сохранять накопленные веками и доказавшие свою эффективность традиции, но и найти новые подходы, способствующие более эффективной адаптации обучающихся к быстро меняющемуся миру.

Объект исследования: инновационная педагогика как отрасль научного знания и направление деятельности в системе образования.

Цель: анализ проблемного поля инновационной педагогики, междисциплинарных и трансдисциплинарных исследований в области образования.

1. Анализ, диагностика и проблема экспертизы педагогических инноваций

Инновационная деятельность – неотъемлемая характеристика информационного общества. Ни одна сфера экономической и социальной жизни в наше время не обходится без инноваций. Развитие науки немыслимо без инноваций. Инновации внедряются во все области промышленности и хозяйственной деятельности, в сферу здравоохранения, культуры и образования. Инновации в области образования получили название «педагогические инновации».

Инновации в педагогике стали интенсивно развиваться в отечественном образовании уже в 80-е – 90-е годы XX века – преимущественно в форме новаторства и обмена передовым опытом учителей. С началом 2000-х годов наступила эпоха инновационных образовательных технологий – сперва информационно-коммуникационных, а затем цифровых, выросли масштабы внедрения инноваций в образовательный процесс на всех уровнях системы образования. В середине второго десятилетия XXI века как в отечественном, так и в зарубежном образовании закладываются теоретические основы инновационной деятельности, постепенно разрабатывается методология исследования и внедрения педагогических инноваций. Этот процесс продолжается и сейчас. Область педагогических наук, которая занимается исследованием инновационных процессов в образовании, называется «инновационная педагогика» (иногда в аналогичных контекстах используется синонимичный термин «педагогическая инноватика»). Разработчиками данной сферы педагогического знания являются российские ученые В.И. Загвязинский и Т.А. Строкова [12], Э.Ф. Зеер и соавторы [14], Л.С. Гавриленко и соавторы [5], И.Ю. Гац [7], М.Н. Гуслова [10], Е.С. Заир-Бек [13], Г.Л. Ильин [16], М.В. Кларин [17], А.В. Хуторской [22] и др.

В данный момент наиболее актуальным вопросом в теории педагогики является проблема диагностики и анализа педагогических инноваций. Подобные исследования появились совсем недавно [4, 19, 20, 26] и др. В задачи настоящей статьи входит выявление, анализ и систематизация различных форм педагогических измерений в сфере инновационной педагогики.

Термин «инновация» имеет латинский корень, означающий «нововведение», «новшество», «обновление», «изменение». При этом инновация представляет собой изменение в лучшую сторону, повышение эффективности процессов или явлений, улучшение результатов. В научное употребление этот термин вошел благодаря известному экономисту Йозефу Шумпетеру (1833-1950), понимавшему под «инновацией» изменение в развитии экономических систем в результате инновационных комбинаций, которые способствуют обновлению и коммерциализации процессов, явлений, товаров, услуг, рынков, организационных форм и т.п. В дальнейшем термин «инновация» широко распространился в гуманитарном научном дискурсе. В настоящее время его трактуют по-разному. В экономической теории это либо объект или процесс, либо результат инновационной деятельности (инновационный продукт), который связан с прогрессом и научно-технической новизной [8]. Однозначного определения данного понятия не существует.

Прежде, чем говорить о диагностике педагогических инноваций, следует дать определение понятию «инновация» в образовании. Таких определений очень много, поэтому мы ограничимся ссылкой на исследование Е.В. Грязновой и соавторов [9], в котором представлены различные трактовки данного концепта в педагогике. Согласно данному исследованию, в педагогической науке также имеется множество формулировок данного понятия. Под ним одни исследователи понимают различного вида новшества, новации и нововведения в область образовательной деятельности, в то время как другие ученые полагают, что педагогические инновации – это только

такие новшества, которые способствуют существенному повышению результативности и эффективности процесса обучения, значительному повышению качества образования, улучшению педагогической коммуникации. Авторы рассматриваемой публикации разделяют последнюю точку зрения. Добавим, что именно вторая трактовка наиболее близка к пониманию концепта «инновация» в экономической теории и в социологии управления. Согласно классической социологической теории, в частности, в концепции П. Друкера [11], инновация обязательно предполагает достижение «социального прогресса» в той или иной форме.

Теперь обратимся непосредственно к инновациям в образовании. Какие типы педагогических инноваций являются наиболее распространенными? Это инновационные образовательные технологии; инновационные методы и методики обучения; инновационные образовательные проекты; инновационные образовательные программы; инновационные образовательные ресурсы (учебные пособия, учебники), то есть инновационное учебно-методическое и программно-методическое обеспечение, инновационные образовательные ресурсы; инновационные методы в управлении образованием; инновационные образовательные системы, педагогические концепции, и, наконец, инновационные педагогические и исследовательских подходы к явлениям педагогической реальности.

Понятию «инновация» противостоит понятие «традиция», включая противопоставление инновационных и традиционных подходов, инновационных и традиционных образовательных технологий и т.д. Очевидно, что главным вопросом в данном контексте является разграничение категорий «традиция» и «инновация», «традиционность» и «инновационность» как в области теоретической педагогики, так и в сфере образовательной практики. Перед педагогами и представителями управленческого звена в образовании стоит сложная задача – дифференцировать различные явления, процессы, методы и технологии по

принципу «традиционность» – «инновационность». Какие параметры применяются для выявления инновационных процессов в образовании? Какие методы используются? Как «измерить» степень инновационности тех или иных явлений в сфере образования? Отметим сразу, что данная область педагогической теории пока только начинает разрабатываться. В задачу нашего исследования входило выявление методов анализа, диагностики и оценки инновационных процессов в образовании, представленных в научно-педагогических источниках, которые пока не классифицированы, а соответствующие практики не обобщены в широком масштабе. Здесь следует ориентироваться, главным образом, на тематический поиск информации, обзоры научных исследований, данные библиометрического анализа.

Для того, чтобы выявить степень разработанности рассматриваемой проблемы, представим ниже содержание отдельных педагогических исследований, в которые затрагивается эта тематика.

М.П. Барболин [2] описывает подходы к измерению «инновационного развития образования». В методологическом отношении автор опирается на теорию целостного подхода, заложенную в трудах Б.Г. Ананьева, а также на организационно-генетический подход в психологии. Объектом изучения и оценки становятся социально-педагогические характеристики инновационного поведения человека, включая анализ образа сознания и образа жизни человека. Образование выступает как средство организации и становления жизненного процесса личности, в том числе в выявлении взаимоотношений между человеком, обществом, природой. Система образования в данном контексте выступает в качестве посредника развития личности. Исследователь предлагает модель оценки инновационного поведения индивида с позиций психологии развития, так как полагает, что инновационный характер образовательных систем определяется инновационным поведением человека. Инновационные процессы в образовании рассматриваются как продукты и виды инновационной деятельности, новые способы интеллектуальной деятельности. Автор приходит к выводу о том, что система образования может

либо стимулировать, либо тормозить развитие личности, поэтому измерения инновационного развития образования носит строго направленный векторный характер.

Г.Р. Гарафутдинова [6] предлагает оценивать качественные характеристики инновационных процессов в образовании, такие как структура, особенности протекания, классификация процессов, способность к развитию и саморазвитию, методы управления и т. д. Все эти качества, чтобы быть инновационными, должны являться объектами целостной инновационной образовательной политики в реформируемом и развивающемся образовании. К задачам инновационного развития автор относит также способность педагогических инноваций разрешать актуальные проблемы, вызванные кризисом образования, и найти пути выхода из этого кризиса. В качестве критериев оценки инновационной деятельности вуза исследователь приводит следующие параметры: результативность, системность, надежность, интенсивность и инновационность. Последняя включает в себя выявление уровня развития инновационного потенциала педагогического коллектива; инновационный климат в образовательной организации, мотивирующий персонал к внедрению инноваций; степень развития инновационной культуры.

Чаще всего критерии инновационности образовательных организаций оцениваются в пространстве экономической парадигмы. Так, С.К. Бишимбаева и соавторы [3] рассматривают инновационность университета с позиций анализа менеджмента системы качества в контексте управления инновациями. По каждому направлению деятельности вуза (мониторинг, анализ, оценка, планирование, контроль исполнения, формирование решений) выделяются собственные критерии инновационности. Проводится их анализ, оценивается качество инноваций, качество исследований и разработок, коммерциализация результатов, качество методик обучения и т.д. Лидирующая роль в управлении инновациями принадлежит руководству вуза, которое планирует направления инновационного развития.

И.Р. Лазаренко, С.В. Колесова и Л.Г. Куликова (Алтайский государственный педагогический университет) [18] предлагают критерии оценки инновационных процессов в образовании, в целом. В вузе работает научная школа «Управление инновационными процессами в образовании». Оценка инновационной деятельности осуществляется в рамках среднесрочного (3 года) целевого проекта. Оценка инновационных процессов происходит, исходя из 4 уровней, включающий глобальный уровень – «мега», государственный уровень – «макро», региональный, или частный уровень – «мезо» и личный уровень – «микро». Таким образом, разработанная в вузе модель оценки инновационных процессов включает всех субъектов образовательной деятельности, включая все возможные образовательные нововведения, их варианты и комбинации, в том числе нововведения в целеполагании, задачах, технологиях обучения, функциональных возможностях образовательной системы, способах осуществления и масштабности инноваций и пр. Критериями оценки инноваций выступает множество факторов – новизна, научность, перспективность, оптимальность, результативность и др.

В.И. Рерке и И.С. Бубнова [21] оценивают готовность педагогов к инновационной деятельности в образовательной организации, рассматривая организационные и психологические параметры готовности. Авторы приходят к выводу, что большую роль в формировании готовности и способности педагогов к внедрению педагогических инноваций играют психологические факторы – уровень тревожности, склонность к риску, креативность, готовность нести ответственность. Данные показатели оцениваются по специально разработанным шкалам. Согласно результатам оценки всех педагогов разделяют на несколько групп, различающихся по уровням готовности субъектов образования к инновационной деятельности.

М.К. Иванова [15] описывает методы диагностики готовности к инновационной деятельности учителей школ, приводя результаты диагностики педагогов конкретной московской школы. Оценивается

осведомленность педагогов о новшествах, уровень креативности, индивидуальные особенности личности, заинтересованность к творческой деятельности и мотивация, уровень самооценки профессиональных способностей, склонность всего педагогического коллектива к инновациям.

Также способность и готовность педагогических кадров к инновационной образовательной деятельности может анализироваться в рамках компетентностного подхода. Подобная методика описана в публикации Л.В. Шириной [23], которая выделяет профессиональные и личностные компетенции, необходимые для реализации инноваций. Оценивание происходит по ряду критериев – когнитивному, мотивационно-ценностному, операционально-деятельностному. Готовность к инновациям рассматривается с двух позиций – готовность как состояние и готовность как качество.

Зарубежные исследователи также разрабатывают критерии и методики оценки педагогических инноваций. Так, польские авторы Э. Ясинска и М. Ясински [24] рассматривают методы диагностики уровня инновационности образовательных программ и учебных курсов в системе университетского образования на материале учебных курсов по направлению «Экология. Охрана окружающей среды», «математика» и ряд инженерных дисциплин. Для начальной диагностики образовательной программы применяется метод case-study. Оценивается инновационность в сфере планирования, организации и содержания образовательных программ, а также применяемых дидактических средств. Параметром оценки результативности реализуемых образовательных программ выступает оценка качества подготовки студентов на зачетах и экзаменах по предметам изучаемого цикла. Оценивается, в первую очередь, применение инновационных образовательных технологий как в процессе преподавания, так и в процессе оценки результатов образовательной деятельности; вариативность методов обучения; использование нетрадиционных и альтернативных форм оценки, например, формирующего оценивания и т. д. Начальная диагностика уровня

инновационности позволяет определить перспективы дальнейшего совершенствования разработанных учебных курсов.

В современной педагогической теории для оценки педагогических инноваций находят приложение математические методы – математическое моделирование и системный анализ, метод аналитических сетей [1], сетевые модели и др.

Многие исследователи, например, Омер А. Аван [25] (США), определяют уровень инновационности учебных курсов для системы высшего образования по количеству и разнообразию применяемых разработчиками инновационных образовательных технологий, таких как интерактивные методы обучения, модели смешанного обучения, например, «перевернутый класс», использование цифровых технологий и электронных образовательных ресурсов.

В целом, исследователи применяют методы анализа и оценки к различным аспектам инновационной деятельности (инновационная политика вузов, управление инновациями, готовность педагогов к инновационной деятельности), исходя при этом из принципов конкретных социально-гуманитарных дисциплин – психологии, педагогики, социологии, экономических наук, менеджмента и т. д.

В Таблице 1 представлены основные подходы к анализу исследования педагогических инноваций, рассматриваемые с позиций междисциплинарности, и перечислены сферы приложения и те возможности, которыми обладают конкретно-научные методы в изучении, диагностике и оценке инновационных процессов в образовании.

Таблица 1 – Методы исследования педагогических инноваций с позиций различных социально-гуманитарных дисциплин

Отрасль знания	Сфера приложения	Методы и подходы
Психологические науки	Выявление готовности педагогов к инновационной	Целостный подход в психологии (Б.Г. Ананьев). Целостно-личностный подход к индивиду. Комплексное исследование

	деятельности. Определение психологических качеств личности, готовой к реализации инноваций. Выявление барьеров в реализации педагогических инноваций.	психики, сознания и поведения человека в контексте выявления инновационного поведения. Организационно-генетический подход. Системно-психологический подход и др. Методы психологического тестирования для выявления уровней креативности, тревожности, самоорганизации, склонности к рискам и т. д.
Педагогика и науки об образовании	Анализ педагогических инноваций применительно к разным компонентам образовательной деятельности (инновационный характер учебно-методического и программно-методического обеспечения, инновационные характеристики образовательной политики образовательных организаций, готовность педагогических кадров к реализации инноваций в профессиональной	Компетентностный подход. Системно-деятельностный подход. Критический анализ. Библиометрический анализ научных источников. Историко-педагогические методы исследования инновационных процессов в образовании. Методы сравнительной педагогики. Личностно-ориентированный подход. Методы математического моделирования и системный анализ. Метод аналитических сетей.

	деятельности и др.	
Экономические науки	Выявление результативности и эффективности внедрения педагогических инноваций и реализации инновационных процессов в сфере образования.	Опора не методологию экономической теории, инновационной экономики, концепции экономических циклов и т.д. Выявление эффективности внедрения инноваций. Оценка качества образования. Методы расчета затрат и рисков, применяются сетевые модели рисков.
Менеджмент и управление	Управление инновациями в образовании.	Применение инновационных методов управления. Принципы инновационного менеджмента. Менеджмент качества в сфере образования.

Проведенный нами обзор научно-педагогических исследований свидетельствует о том, что методы анализа, диагностики и оценки педагогических инноваций нуждаются в классификации и систематизации. Перспективным представляется разработка общей методологии инновационной педагогики и ее отдельных компонентов, включая область педагогических измерений применительно к инновационным процессам в образовании, в том числе анализ и диагностику уровней инновационности разных аспектов педагогической деятельности – применения инновационных дидактических методов, инновационных образовательных технологий и инновационных образовательных ресурсов, инновационных методов управления образовательных организаций и т. д. Педагогическая инноватика может развиваться только при условии создания научно-обоснованной методологии исследования инновационных процессов в образовании. Данная задача является чрезвычайно актуальной в информационном обществе и отвечает национальным целям инновационного развития России.

2. Педагогические инновации в российском образовании: история и современность

Исследование истории педагогических инноваций в России позволяет глубже понять, как с течением времени изменялись подходы к обучению и какие факторы способствовали либо, наоборот, препятствовали внедрению новых методов в сферу образования. В данной работе анализируется несколько ключевых аспектов, связанных с педагогическими инновациями. В первую очередь, уточняется смысл понятия «педагогические инновации» для того, чтобы обозначить рамки исследования и выделить основные характеристики педагогической инноватики. Автором представлен исторический обзор педагогических изменений в России, который охватывает обширный период развития отечественной образовательной системы, начиная с дореволюционного времени и заканчивая современными тенденциями. Важно понимать, что каждый из выделенных исторических этапов реализации педагогических инноваций в нашей стране был обусловлен как внутренними присущими самой сфере образования, так и внешними факторами, включая социальные, экономические, политические и культурные изменения. Ретроспективный анализ позволяет выяснить, какие именно образовательные практики оказались наиболее успешными, а также предположить причины недостаточной эффективности тех или иных педагогических новшеств.

Важным аспектом исследования является оценка международного опыта инновационной образовательной деятельности и ее влияние на российскую практику. В условиях глобализации экономик и культур, когда образовательные системы разных стран тесно взаимодействуют друг с другом, изучение передового педагогического опыта за рубежом может стать ценным уроком для продвижения педагогических инноваций в России.

Анализ современных тенденций процесса реализации педагогических инноваций в отечественном образовании занимает значительное место в исследовании. В последние годы наблюдается рост интереса педагогов-

исследователей к таким направлениям в образовательной деятельности, как проектное обучение, использование цифровых технологий, утверждение компетентностной парадигмы в исследованиях сферы образования. В данной связи новые условия развития общества требуют от педагогов новых знаний и навыков, а также готовности к постоянному саморазвитию и профессиональному росту.

Очевидно, что внедрение педагогических, как и любых иных инноваций не обходится без возникновения тех или иных проблем. В исследовании систематизированы основные трудности, с которыми сталкиваются образовательные учреждения при реализации педагогических инноваций. Как правило, не все инновации могут быть успешно внедрены в реальную образовательную практику, что обусловлено множеством причин, таких как нехватка материальных и технических ресурсов; неготовность к принятию инноваций со стороны части педагогов и представителей управленческого звена, а также сложившаяся приверженность к исключительно традиционным подходам в организации учебно-воспитательного процесса и оценке его результатов. Исследование истории и эволюции педагогических инноваций в России позволяет не только оценить достигнутые результаты, но и наметить пути дальнейшего развития образовательной практики. В итоговой части исследования обозначены возможные перспективы развития педагогических инноваций в России.

Определение педагогических инноваций. Педагогические инновации играют важную роль в развитии образовательной системы, представляя собой целенаправленные изменения в методах, содержаниях и технологиях обучения и воспитания. Ведущие специалисты в области педагогики выделяют тот факт, что инновация в образовании может быть охарактеризована как нововведение, направленное на повышение эффективности образовательного процесса. Педагогическая инновация включает в себя внедрение новых элементов, которые способны улучшить

характеристики отдельных компонентов образовательной системы и её функционирование в целом [1].

Исторически педагогические инновации в России формировались под воздействием многих факторов, начиная от культурных изменений в обществе до разработки и внедрения новых технологий и моделей образования. В контексте современного образовательного процесса инновационные подходы рассматриваются как механизм активного вовлечения учащихся в учебную деятельность, средство развития критического мышления и навыков автономного обучения. Педагогический словарь трактует педагогическую инновацию как «целенаправленное изменение, касающееся образовательной среды, которое вносит новые элементы, способствующие улучшению характеристик компонентов образовательной системы и её целиком» [5].

Необходимо отметить, что инновации не всегда сводятся к внедрению новых технологий. Они могут также значить отказ от устаревших методов и подходов к обучению, что включает в себя анализ и пересмотр традиционных форматов воспитания и образования. Главная цель подобных изменений заключается не только во внедрении элементов новизны, но и в повышении качества образовательного процесса. Инновационные процессы в образовании способствуют созданию более гибкой и адаптивной системы обучения.

В рамках обоснования концепции педагогических инноваций важно учитывать интерпретацию понятия «инновации» в современном образовательном контексте. Инновации можно охарактеризовать как возможности для создания различных видов новшеств, предусматривающих значительные изменения в социальной практике образовательной среды.

Безусловно, успешная реализация педагогических инноваций требует как теоретической, так и практической подготовки учителей, а также открытости образовательных учреждений к экспериментам и готовности педагогических кадров к изменениям. В этом контексте педагогическая инновация может рассматриваться как интегративный процесс, включающий

в себя не только обновление содержания и методов образования, но и изменение восприятия инноваций педагогическим сообществом.

Инновации в образовании не только трансформируют практику преподавания, но и влияют на отношение к учебному процессу как со стороны преподавателей, так и со стороны самих учащихся и их родителей. Реализуемые изменения могут варьировать от практического внедрения новых технологий до изменения философии и методологии образования, что, в свою очередь, способствует формированию новых аспектов педагогической и методической культуры педагогов. Инновации в образовательном процессе создают фундамент для активного и заинтересованного вовлечения учащихся в учебную и познавательную деятельность, что является одной из главных задач современного образования. В целом, актуализация педагогических инноваций может стать ключевым шагом к созданию обновленной прогрессивной образовательной системы в России.

Исторический обзор педагогических изменений в России.

Развитие педагогики в России имеет уникальную историю, начинающуюся с XIV века, когда обучение и воспитание осуществлялось в основном в семье и в школах при монастырях. Образование носило неформальный характер, а основными носителями педагогической мысли было преимущественно духовное сословие. Описан вклад в образование, в частности, Симеона Полоцкого, который в 1687 году основал Славяно-греко-латинскую академию, что стало значимым этапом в формировании системного образовательного процесса в стране.

С XVIII века начинается переход от неформальной системы обучения к более организованным формам – это этап, когда возникают первые профессиональные учебные заведения и системы подготовки учителей. Появление типовых учебников, таких как «Арифметика» Л.Ф. Магницкого, сыграло важную роль в стандартизации педагогической практики. В это время внимание к вопросам воспитания и образования превращается в предмет научных и академических исследований, способствуя в

теоретическом плане развитию педагогической мысли, а в практическом – формированию сферы образования с определенным специфическим набором принципов и методик. В образовательных идеях того времени в первую очередь нашли отражение принципы православного воспитания. Образование как важный инструмент социализации и подготовки подрастающего поколения начинало осознаваться и выделяться среди прочих сфер общественной жизни.

С XVIII века в России наблюдается внедрение европейских образовательных концепций, что повлекло за собой изменение в учебных планах. Применение европейских методик, развитие светских школ и университетов способствовали формированию новой светской образовательной реальности. Педагогическая мысль стала многогранной, охватывая как традиционные ценности, так и новаторские подходы. С течением времени образовательные учреждения стали не только местом получения знаний, но и площадкой для обмена мнениями, обсуждения актуальных социальных вопросов.

К началу XX века педагогика в России превратилась в комплексная область гуманитарного знания, включающую практические и теоретические аспекты. Реальные потребности общества и запросы на подготовку специалистов менялись, что не могло не отразиться на потребностях образования. Постепенно педагогические инновации начали более активно внедряться в практику. Одним из примеров инновационных практик стало создание «новых школ», в рамках которых внедрялись инновационные формы взаимодействия между учениками и педагогами.

После революции 1917 года произошли кардинальные изменения в образовательной системе, где лучший опыт предыдущих эпох соединялся с новыми идеями. Подходы к обучению и воспитанию детей постепенно стали демократизироваться, а акцент на принципах социальной справедливости стал основной идеей новой школы. Это время ознаменовалось поиском новых форм

учебной деятельности, направленных на вовлечение каждого ученика в образовательный процесс и его активное участие в жизни общества.

В целом советская эпоха была периодом глобального инновационного обновления всей системы образования на началах обеспечения всеобщего доступа к образованию и его демократизации на всех ступенях. Именно благодаря этому советская система образования за короткое время стала мировым лидером образования и получила признание в качестве такового во всех передовых странах вскоре после запуска первого космонавта Земли Юрия Алексеевича Гагарина в 1961 году.

Советская эпоха отмечена также творчеством выдающихся педагогов новаторов таких как: А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий, В.А. Сухомлинский и многих других. Конечно же первый в мире опыт социалистического строительства не обошёлся и не мог обойтись без ошибок, заблуждений, отходов от некоторых намеченных В.И. Лениным исключительно важных преобразований, к числу которых необходимо отнести предложенную им новую экономическую политику. При этом В.И. Ленин говорил о том, что эту политику ВКП(б) выбрало всерьёз и надолго. Кстати, благодаря этому, буквально за 2-3 года удалось преодолеть голод, наладить товарообмен между городом и деревней и добиться других выдающихся успехов. К сожалению, после утверждения культа личности И.В. Сталина руководство ВКП(б) отказалось от этой политики, что имело негативные последствия для развития советского общества. По сути дела, политика НЭПа В.И. Ленина – это было то же, что сделал в социалистическом Китае Дэн Сяопин в 70-х – 80-х годах XX века. И мы видим сегодня какие блестящие результаты это дало. Тем не менее значимость советского периода в инновационном обновлении отечественного образования невозможно переоценить.

Современная инновационная педагогическая практика в России продолжает развиваться, опираясь, с одной стороны, на многовековой опыт, а с другой стороны, на тенденции и вызовы информационного общества – от интеграции информационно-коммуникационных технологий в учебный

процесс до разработки образовательных программ, отвечающих требованиям глобализированного мира и направлениям устойчивого развития. Современные исследования в области педагогики непрерывно отражают все новые тенденции в развитии педагогической науки и практики, что позволит будущим поколениям педагогов находить более эффективные способы обучения и воспитания, применять инновационные идеи и методы.

С каждым новым этапом общественного и культурного развития в стране изменяются представления о роли образования, что предопределяет динамику реализации инновационных подходов, внедряемых в практику. Педагогическая инноватика, являясь отражением прогрессивных трендов и потребностей общества, продолжает эволюционировать, открывая новые горизонты для обновления образовательного процесса в России.

Ключевые этапы внедрения инновационных методов обучения

Внедрение инновационных методов обучения в России представляет собой сложный и многоаспектный процесс. В последние годы наблюдается тенденция смещения акцента с традиционных форм обучения на более активные и «интерактивные» подходы, которые предполагают активное вовлечение обучающихся в образовательную деятельность. Образовательные технологии цифрового общества помогают создавать условия для индивидуализированного обучения, позволяя адаптировать образовательный процесс под потребности каждого учащегося. Основные преимущества интерактивных методов обучения заключаются в развитии критического и творческого мышления обучающихся, а также в стимулировании общей мотивации к учебе.

Следует отметить, что внедрение инновационных подходов и методов обучения неизбежно сопряжено со множеством вызовов и рисков. Многие трудности обычно возникают из-за необходимости пересмотра учебных планов и образовательных программ в соответствии с новыми федеральными стандартами. В данном контексте важным аспектом была и остается интеграция компьютерных и интерактивных технологий в учебный процесс. Данные образовательные практики проходят не всегда безболезненно, так

как внедрение педагогических инноваций требует от преподавателей нового уровня подготовки и адаптации к изменившемуся образовательному ландшафту [3]. Современные инновации в образовании во многом связаны с изменениями роли преподавателя в цифровом обществе. Учитель становится не только источником знаний, которые он активно передает учащимся, но и помощником, наставником, фасилитатором, способствующим самостоятельному развитию у обучающихся навыков и компетенций, необходимых для успешной социализации и профессиональной деятельности. Такой подход требует от педагогов не только приобретения новых знаний, цифровой и функциональной грамотности, но и готовности к постоянному самосовершенствованию и развитию.

Внедрение активных методов обучения требует изменения модели взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса. Поскольку увеличивается доля самостоятельной работы обучающихся, внедрение инновационных методов предполагает наличие у учащихся определенных умений и навыков, которые позволят им эффективно функционировать в новых условиях. Это подразумевает необходимость подготовки учебных материалов и заданий, которые будут способствовать развитию умений автономного обучения.

Кроме того, в условиях непрерывных изменений требований на рынке труда и появления новых профессий, необходимых гражданам информационного общества, возникает потребность в адаптации образовательных стратегий и технологий к инновационным изменениям во всех сферах жизнедеятельности. Эффективный подход к обучению требует использования инновационных средств и приемов, позволяющих не только передавать знания, но и развивать у обучающихся практические навыки, которые могут быть востребованы в будущем. Это, в свою очередь, ставит перед образовательными учреждениями задачу не только включать в программы технологии самообучения и саморазвития, но и обеспечивать стабильный мониторинг их эффективности.

Проблема оценки результатов внедрения инновационных методов в педагогике остается одной из актуальных. Результаты обучения зачастую труднее оценить, если речь идет о творческих и междисциплинарных задачах. Поэтому разработка четких критериев и показателей для оценки эффективности новых методов в образовании становится необходимостью. Это включает подготовку специалистов, способных активно участвовать в процессе оценки и анализа эффективности педагогических инноваций.

Таким образом, ключевыми аспектами внедрения инновационных методов обучения являются не только технологические и методические изменения, но и комплексная организация деятельности всех участников образовательного процесса. Необходимость в кадровой подготовке и обеспечении соответствующего технического оборудования становится доминирующей. В условиях постоянных динамичных изменений в системе образования важно, чтобы все стороны и субъекты системы непрерывного образования, включая государственные учреждения, образовательные организации, педагогов, методистов, родительскую общественность, управленцев сферы образования действовали в унисон для достижения положительных результатов.

Влияние международного опыта инновационной образовательной деятельности на российскую практику. Международный опыт в области образования оказывает заметное влияние на развитие российской образовательной системы. Здесь обретает особую значимость интеграция России в мировое образовательное пространство, которая не только открывает новые перспективы, но и приносит вызовы, связанные с адаптацией заимствованных практик к специфике отечественного социально-культурного и образовательного контекста. Необходима тщательное сопоставление требований российских образовательных стандартов и международных стандартов и технологий, чтобы избежать механического копирования и обеспечить соответствие российским условиям [7].

Российская система образования в условиях глобализации стремится соответствовать современным требованиям, включая возможности для межкультурного диалога и взаимодействия. Расширение академической мобильности, открытие совместных высших учебных заведений и школ международных обменов формирует новую атмосферу, где различные образовательные подходы конкурируют и взаимодействуют. Примеры успешной интеграции российских и зарубежных образовательных практик ощущаются в обновлении учебных планов и внедрении интерактивных методов обучения, что помогает расширить горизонты образовательного процесса и повысить его качество.

Однако заимствование международного опыта иногда становится источником проблем. Одним из наиболее обсуждаемых примеров является Единый государственный экзамен (ЕГЭ), который был введен в качестве системы оценивания, соответствующей международным стандартам. Данная практика педагогических измерений вызвала критику из-за чрезмерной стандартизации и недостаточно точной оценки индивидуальных умений и навыков учащихся. Соответственно, создание механизма альтернативной оценки, который бы охватывал все стороны образовательной деятельности и учитывал бы карьерные пути студентов, остается актуальной задачей.

Влияние международных тенденций реформирования и модернизации на российское образование уже дало свои плоды. Внедрение инновационных методов, таких как проектное и сетевое обучение, стало во многом возможным благодаря исследованию международного опыта. Однако текущая ситуация требует переосмысления: важно не только перенимать лучшие образовательные практики, но и учитывать ситуативные условия и местные реалии, чтобы путем формального внедрения инноваций не навредить российской образовательной системе в целом.

Сегодня многообразие мнений между учеными и педагогами-практиками о том, какие международные стандарты стоит адаптировать, и какие из них не смогут соответствовать условиям российской

системы образования, требует критического подхода к заимствованию инноваций. Необходимы не только теоретические исследования, но и диалог между участниками образовательного процесса для определения наиболее оптимальных форм модернизации образования в России. Комплексный подход и критический анализ позволят создать гибкую и многоуровневую систему, способную эффективно реагировать на изменения в международной образовательной среде.

Адаптация международного опыта в России требует учёта особенностей локального социально-культурного контекста и закрепления традиционных ценностей, что поможет не только в сохранении культурной идентичности, но и в создании образовательной среды, соответствующей интересам и потребностям российского общества.

Современные тенденции в педагогических инновациях

Современная образовательная среда в России претерпевает значительные изменения, вызванные внедрением педагогических инноваций и другими глобальными событиями, в частности, выходом страны из Болонского процесса в 2022 году, что обусловило масштабную реформу структуры высшего образования. В 2024 году акцент ставится на использование искусственного интеллекта и технологий виртуальной реальности, что позволяет значительно трансформировать подходы к обучению. Исследования показывают, что технологии искусственного интеллекта могут выступать в роли персональных репетиторов и направлять студентов, что способствует индивидуализации образовательного процесса.

Одной из значимых тенденций обновления сферы образования является переход от традиционного обучения в рамках устоявшейся в советский период знаниевой парадигмы к современным личностно-ориентированным методам. Методика педагогики сотрудничества и гуманно-личностные технологии становятся все более популярными, позволяя учитывать потребности и интересы каждого ученика. Для этого необходимо создание учебной среды, где образование становится более осознанным и социально

ответственным. Однако, несмотря на очевидные плюсы цифровой трансформации образования, необходимо также учитывать и риски, связанные с инновационными подходами в контексте внедрения цифровых образовательных технологий, различных моделей дистанционного и смешанного обучения и т.д.

Педагогические новшества требуют тщательного стратегического подхода к их реализации. Способы внедрения педагогических инноваций в образовательной организации могут варьироваться от использования внутренних ресурсов образовательной системы до привлечения внешних технологий и дополнительного финансирования для создания инфраструктуры. Нельзя недооценивать важность формирования инновационной культуры в образовательных учреждениях, где педагоги становятся активными участниками модернизационных изменений [4].

В контексте современных российских реалий наблюдается расширение масштабов внедрения образовательных технологий, направленных на преобразование учебного процесса. Педагогические инновации могут заключаться как в применении новых методов, так и в использовании уже существующих подходов с новыми акцентами. Например, методы, разработанные в 50-х годах XX века, вновь находят использование в современных условиях, адаптируясь к изменениям в потребностях учащихся. Подобные нововведения получили в современной педагогике название «ретроинновации».

В условиях недостатка финансирования многие учреждения стремятся к оптимизации уже существующих ресурсов. Это открывает возможности для внедрения тех или иных доступных технологий и методик. Многообразие современных предложений создает пространство для экспериментирования, подходов, ориентированных на результат, и совместной работы педагогов.

Таким образом, широкий спектр педагогических инноваций влияет на формирование нового образовательного процесса, ориентированного на будущие вызовы и потребности общества. Процесс трансформации

образования в России будет зависеть не только от технических новшеств, но и от социальной и культурной готовности академического и педагогического сообщества к переменам. Эффективность реализации инновационных решений в образовании будет во многом определяться готовностью педагогов к изменениям и их способностью адаптировать новые инструменты к специфике своей работы.

Проблемы и вызовы при реализации педагогических инноваций

Реализация педагогических инноваций в России сталкивается с множеством проблем, которые требуют глубокого анализа и поиска нестандартных путей решения. Каждая из многочисленных проблем в образовании обусловлена различными объективными факторами, включая экономические, социальные и культурные аспекты.

Первой и одной из наиболее значимых проблем образования является недостаток интеграции между педагогической наукой и практикой. Отсутствие связи между научными исследованиями и профессиональным образованием создает преграды для эффективного внедрения новых методов и подходов. Исследования показывают, что именно благодаря интеграции этих областей можно добиться значительных успехов в совершенствовании образовательного процесса [6]. Это касается не только разработки методов обновления сферы образования, но и их адаптации к современным требованиям общества. Для решения этой проблемы необходимо наладить связь между учеными и практиками, чтобы инновации могли быть реализованы на практике и направлены на решение актуальных задач.

Второй значимой проблемой является ограниченный обмен информацией. Достаточно часто педагогические технологии, разработанные и протестированные на уровне отдельных школ, не доходят до более высоких образовательных структур. Это создает ситуации, когда успешные практики остаются локальными и не получают широкой известности и распространения. Проблема заключается не только в отсутствии информационных систем для передачи знаний и информации, но и в

недостаточной инициативе самих педагогов, готовых делиться своими наработками. Чтобы устранить это препятствие, необходимо создавать электронные платформы для обмена педагогическим опытом и знаниями, что позволит продвигать и адаптировать успешные инновации на более широком уровне.

Третьей проблемой педагогической инноватики является недостаточная экспертиза внедряемых инноваций. Нередко новые подходы реализуются на практике без достаточного предварительного исследования их эффективности. Это приводит к тому, что при масштабном применении инновационных технологий результаты могут оказаться неудовлетворительными. Для того чтобы избежать ситуации, когда педагогические инновации не достигают запланированных результатов, важно проводить предварительные исследования и эксперименты. Это позволит не только выявить сильные и слабые стороны нововведений, но и адаптировать их к конкретным условиям образовательного процесса на уровне образовательной организации (школа, вуз), муниципального округа, целого региона.

Недостаточная профессиональная подготовка и экспертиза учителей также играют важную роль в успешном внедрении педагогических инноваций. Исследования показывают, что многие педагоги сталкиваются с трудностями при освоении новых методик и технологий, так как недостаток соответствующей подготовки мешает им эффективно применять инновации на практике. Важно сформировать структуру, которая будет поддерживать обучение и развитие педагогов, чтобы они могли успешно адаптироваться к новым требованиям и внедрять инновационные технологии в образовательный процесс. Это могут быть, например, курсы повышения квалификации и программы менторства, где более опытные коллеги смогут делиться своим опытом с молодыми коллегами.

Несмотря на обозначенные проблемы, инновационная деятельность имеет глубокий потенциал для позитивных изменений в образовательной

системе. Успех внедрения инноваций в значительной степени зависит от согласованности действий всех участников образовательного процесса. Это требует комплексного подхода как со стороны государственных органов, так и со стороны образовательных учреждений и сообщества педагогов. Необходимость в диалоге, сотрудничестве и обмене опытом становится ключевым условием для успешной работы над проблемами, связанными с педагогическими инновациями.

Проблемы внедрения педагогических инноваций отнюдь не новы, их решение требует системного подхода и наличия стратегий, которые помогут педагогам раскрыть потенциал реформирования. Важно не только сосредоточиться на технологических изменениях, но и усилить мотивацию, обеспечить поддержку учителей, способствуя созданию позитивной атмосферы для внедрения новых идей и методов в образовательный процесс. Педагоги должны ощущать свою значимость и иметь возможность активно участвовать в процессе инновационных изменений, а также быть готовыми к сотрудничеству и принятию новых вызовов.

Перспективы развития педагогических инноваций в России.

Перспективы развития педагогических инноваций в России в ближайшие годы имеют многообещающий характер, исходя из анализа текущих мировых тенденций и их интеграции в российскую образовательную систему. Одним из приоритетных направлений станет использование технологий искусственного интеллекта в учебном процессе. Эти технологии уже внедряются в различные образовательные учреждения, однако интеграция происходит постепенно, что требует оптимизации образовательных процессов и переосмысления традиционных методов обучения.

Современные исследования показывают, что ключевыми аспектами образовательных инноваций являются развитие креативных навыков у студентов и формирование инновационного мышления. Эти цели помогут многим образовательным организациям адаптироваться к новым вызовам и

требованиям, связанным с быстро меняющимся социальным и технологическим окружением.

Обсуждение актуальных мировых векторов в образовании, таких как активные методы обучения, важно как для специалистов-педагогов, так и для студентов. Согласно опросам, проведённым среди экспертов, многие подчеркивают необходимость актуализации инновационных подходов, однако преодоление текущих барьеров занимает долгое время, что создает определенные трудности для интеграции новых методов [2]. В условиях актуальности диалога между субъектами образовательного процесса следует отметить важность их взаимодействия и взаимосвязи при внедрении новых подходов, что потребует изменений как на уровне методик, так и на уровне организационной структуры учебных заведений.

Инноваторы в области образования подчеркивают значение *системного подхода* к внедрению педагогических изменений. Это особенно актуально в контексте необходимости создания благоприятной среды, где образовательные практики и методологии будут активно анализироваться и адаптироваться к требованиям современности. Важно учитывать опыт зарубежных стран, который поможет избежать повторения прежних ошибок и смягчит возможные негативные последствия от внедрения новых технологий.

Среди инноваций, которые будут востребованы в будущем, безусловно, необходимо отметить направления, связанные с цифровизацией образования. Эффективная реализация онлайн-образования, использование виртуальных лабораторий и интерактивных платформ становится нормой жизни, что значительно расширяет доступ к качественному обучению. Кроме того, развитие гибридных (смешанных) моделей обучения может способствовать интенсивному вовлечению учащихся в образовательную деятельность, способствуя развитию самостоятельности обучающихся и создавая основу для успешного развития образовательных инициатив.

Не менее важным аспектом инновационной педагогики является подготовка учителей и преподавателей вузов к новым вызовам. Программы повышения квалификации должны акцентироваться на развитии навыков работы с современными технологиями, что позволит педагогам лучше ориентироваться в изменениях цифрового общества и внедрять технологии в свою профессиональную деятельность. Такой подход закладывает основы для формирования нового поколения педагогов – исследователей и просветителей, которые смогут не только адаптироваться к грядущим изменениям, но и активно участвовать в их создании.

Сегодня российская образовательная система находится на важном этапе своего развития, когда востребованы инновационные решения. Педагогические инновации будут продолжать развиваться, учитывая структуру и особенности современного контекста, что требует глубокого анализа, учета реальных потребностей и постоянной готовности педагогов к изменениям. Именно интеграция новых технологий, основанных на принципах инновационной педагогики, даст возможность не только повысить качество образования, но и подготовить подрастающее поколение к динамично изменяющемуся миру, в котором креативность и критическое мышление являются ключевыми навыками.

Подведем некоторые итоги, касающиеся истории и эволюции педагогических инноваций в России, а также их значимости для современного образовательного процесса. Педагогические инновации представляют собой неотъемлемую часть развития образовательной системы, способствуя ее адаптации к меняющимся условиям и требованиям общества. Педагогические инновации охватывают широкий спектр изменений, начиная от внедрения новых методов и технологий обучения и заканчивая изменениями в образовательной политике и управлении.

Исторический обзор педагогических изменений в России показал, что инновации в образовании имеют глубокие корни, уходящие в прошлое. С начала XX века, когда в стране начались первые эксперименты с разработкой

новых методов обучения, до современности, когда мы наблюдаем активное внедрение цифровых технологий и дистанционного обучения, можно выделить несколько ключевых этапов становления педагогической инноватики. Ключевые этапы внедрения инновационных методов обучения, такие как реформы в системе образования в 90-х годах и переход к компетентностному подходу в начале XXI века, продемонстрировали необходимость и важность учитывать контекст и потребности общества при разработке и реализации новых образовательных практик. Успешные примеры внедрения инноваций, например, проектных методов обучения, интерактивных технологий и способов развития критического мышления у учащихся, стали возможны благодаря активному сотрудничеству между педагогами, администрацией учебных заведений и государственными органами.

Влияние международного педагогического опыта на российскую образовательную практику является важным аспектом инновационной деятельности в сфере образования. Мы знаем успешные примеры внедрения зарубежных методик и педагогических подходов в российской образовательной среде, таких как финская модель образования или концепция «обучения через исследование», которые были адаптированы и внедрены в российские школы и университеты. Взаимодействие с международным опытом не только обогатило российскую образовательную практику, но и способствовало формированию более гибкой и адаптивной системы образования, способной реагировать на вызовы времени.

Современные тенденции в сфере педагогической инноватики, такие как интеграция цифровых технологий в учебный процесс, акцент на индивидуализацию обучения и развитие навыков XXI века, обуславливают необходимость постоянного обновления образовательных практик. В условиях стремительного развития технологий и изменения требований к образовательным результатам, педагогические инновации становятся не просто желательными, а необходимыми для обеспечения

конкурентоспособности выпускников образовательных организаций (школ, вузов) на рынке труда.

Однако, несмотря на положительные аспекты внедрения педагогических инноваций, существует и ряд проблем и вызовов, с которыми сталкиваются образовательные учреждения. Это недостаток финансирования, сопротивление инновациям со стороны части педагогов, отсутствие должной подготовки педагогических и управленческих кадров для работы с новыми методами и технологиями. Эти проблемы требуют комплексного подхода и активного участия всех заинтересованных сторон, включая государственные органы, образовательные учреждения и общество в целом.

Перспективы развития педагогических инноваций в России выглядят многообещающими. С учетом глобальных тенденций и потребностей общества можно ожидать дальнейшего роста интереса к инновационным методам и формам обучения, а также активного внедрения новых технологий. Важно, чтобы образовательные учреждения не только адаптировались к текущим изменениям, но и становились инициаторами инновационных процессов, создавая условия для творческого подхода и экспериментов в обучении.

Таким образом, история и современный этап педагогических инноваций в России представляет собой сложный и многогранный процесс, который требует внимательного изучения и анализа. Понимание глобальных и локальных особенностей этого процесса позволит не только верно оценить достигнутые результаты, но и выработать актуальные стратегии для дальнейшего развития образовательной системы, способной эффективно реагировать на вызовы современности и обеспечивать высокое качество российского образования для всех категорий обучающихся.

3. Инновационные подходы к подготовке исследовательских кадров для сферы образования с позиций педагогической аксиологии

Инновационные подходы в образовании и других сферах социальной жизни – один из характерных признаков информационного общества. Инновации – это двигатель общественного развития в социокультурных реалиях современности. Инновациями называют не всякие изменения в обществе, но лишь те, которые приводят к существенному прогрессу в сфере приложения инноваций и способствуют достижению значительных позитивных результатов, которые обеспечивают успешное конкурентное позиционирование на глобальных рынках [5]. В педагогике под «инновациями» обычно понимают достижение конечного результата инновационной деятельности в форме нового типа образовательного процесса, нового вида образовательных услуг, создания новых образовательных продуктов [14].

В настоящее время инновационные подходы в условиях высшего образования применяются не только в процессе реализации инновационных образовательных технологий, но и в форме инновационных подходов на всех этапах деятельности образовательной организации – от разработки инновационных образовательных программ до применения инновационных методов управления в образовании.

Одной из форм инноваций в высшем образовании является исследовательская деятельность студентов в инновационных формах и новых форматах представления результатов исследований. Исследовательская деятельность будущих педагогов складывалась годами на основе традиционных подходов к организации системы высшего педагогического образования, что выражалось преимущественно в форме итогового исследования, а именно, в защите выпускной квалификационной работы, подготовка к которой осуществлялась на протяжении всего периода обучения в вузе. Данные тенденции сохраняются и сегодня. Предварительными этапами для подготовки главного итогового

исследования студентов – выпускной квалификационной работы, которая должна продемонстрировать уровень овладения обучающимся профессиональными и исследовательскими компетенциями, являются подготовка и написание курсовых работ; вовлечение студентов в деятельность научных студенческих обществ и иных научных альянсов; участие в групповых научно-исследовательских проектах, научных конференциях; исследовательская направленность в процессе преподавания теоретических и практических учебных дисциплин и т. д.

Формы исследовательской деятельности студентов непрерывно обновляются. Так, например, в последние годы появились новые формы защиты выпускных квалификационных работ в форме стартапов. Опыт исследовательской деятельности обучающиеся получают в процессе реализации международных образовательных программ, международных студенческих обменов и пр. Новые возможности для исследовательской деятельности и внедрения инноваций в систему подготовки педагогических кадров в условиях вузовского обучения открывает цифровизация образования, в том числе посредством внедрения в учебный процесс новейших цифровых технологий, таких как технологии больших данных, технологии искусственного интеллекта, технологии виртуальной и дополненной реальности, методы «умного» обучения и т. д. Привычными стали формы дистанционного и смешанного обучения. Однако вовлечение обучающихся в любые формы образовательной и исследовательской деятельности во многом сопряжено с такими негативными факторами, как потеря интереса к обучению, недостаточная активность в образовательной и исследовательской деятельности, снижение мотивации к получению профессии учителя. Эффективными механизмами для предотвращения перечисленных негативных явлений в образовательной среде вуза является развитие ценностных установок обучающихся, мотивирующее будущих педагогов к достижению наилучших результатов в процессе получения

профессионального образования. Этой теме посвящено настоящее исследование.

В лексикон современного педагогического дискурса с началом XXI века вошли и широко используются такие понятия, связанные со смысловым полем педагогической инноватики, как «педагогические инновации», «инновационные процессы», «инновационные образовательные технологии», «трансформация», «обновление», «реформирование», «модернизация» и др. Настоящий период развития высшего образования в России также является инновационным, поскольку в связи с выходом страны из Болонского процесса в 2022 году была инициирована широкомасштабная долгосрочная структурная и содержательная реформа системы вузовского образования.

Важным вопросом педагогической теории и практики является выявление отношения педагогов и обучающихся к инновациям в образовании. Отечественные исследователи И.Р. Лазаренко, С.В. Колесова, О.А. Логинова [9] показывают, что в педагогическом сообществе у различных категорий педагогов складывается разное отношение к инновациям и, соответственно, для них характерны разные уровни готовности к принятию инноваций в профессионально-педагогической деятельности: не секрет, что далеко не все педагоги приветствуют инновации, многие не готовы их принять и реализовать в собственной образовательной практике. Чем объясняется такой неравномерный уровень готовности к инновационной деятельности? На наш взгляд, готовность к принятию педагогических инноваций во многом зависит от развития мотивационно-ценностной сферы индивида как субъекта образовательной деятельности. Именно ценности и ценностные установки побуждают специалиста сферы образования к участию в инновационной деятельности и, в конечном счете, обеспечивают результативность труда учителя. Поэтому исследование и формирование аксиологической сферы всех субъектов образования (педагогов, обучающихся, родительской общественности, представителей управленческого звена в сфере образования) представляет

собой важный аспект повышения качества на всех уровнях системы образования. Зарубежные ученые в качестве основной проблемы подготовки педагогов-исследователей рассматривают вовлечение обучающихся в разные формы педагогических исследований на основе повышения мотивации, самообразования, или саморегулирующегося обучения [16].

В последние годы в области философии образования появились фундаментальные исследования, например, докторская диссертация А.В. Сухоруких [13], диссертационное исследование И.В. Яковлевой [15], в которых инновационная сфера развития общества связывается с аксиологическими аспектами образовательной деятельности и модернизации образовательного пространства России. Исследователи показывают, что инновации в последнее десятилетие стали неотъемлемой частью культуры. В области образования инновации проявляются в феномене реформирования, внедрении инновационных стратегий развития образования, модернизации его содержания и структуры под влиянием внешних (глобальных, не связанных с системой образования) и внутренних, присущих сфере образования, факторов и противоречий. Вступление общества в фазу постиндустриального развития, переход экономически развитых держав к цифровой трансформации всех областей деятельности социума и создание экономики знания наложили свой отпечаток не только на социально-экономическую деятельность, но и привели к трансформации многих традиционных ценностей, включая гуманистические, или общечеловеческие ценностные установки. В этой связи в глобальном обществе XXI века происходит смена традиционных образовательных парадигм (например, переход от знаниевой парадигме к компетентностной), изменение парадигмы воспитания, возникает необходимость усиления этического фактора в пространстве образовательной культуры, актуальность сохранения традиций педагогического новаторства, которое зародилось в 1980-1990-е годы, сохранения духовно-нравственных приоритетов и традиционных российских ценностей.

Каковы ценности исследовательской деятельности в образовании? Безусловно, они берут начало в ценностях и ценностных ориентирах российских учителей-новаторов конца XX века, в частности, представителей педагогики сотрудничества – Ш. А. Амонашвили, И. П. Иванова, В. Ф. Шаталова, С. Н. Лысенковой, Е. Н. Ильина и других педагогов [8].

В иерархию ценностей педагогического новаторства можно включить следующие компоненты: педагогическое творчество; креативность; любовь к детям; личностный подход к воспитанникам; ценность гуманизма; инициативность; коммуникабельность; готовность к обмену передовым педагогическим опытом; открытость ко всему новому; способность к командной деятельности; дух сотрудничества; высокий профессионализм; эрудиция; ценность самообразования и саморазвития; авторитет; доверие и др.

Закономерным будет сравнить ценности российских педагогов-новаторов с ценностями педагогов сегодняшнего дня. В данном контексте важно принимать во внимание те изменения, которые произошли в аксиологической иерархии педагогических и общечеловеческих ценностей в информационном обществе. Обратимся к научным источникам последнего десятилетия. Исследователи отмечают, что в цифровом обществе происходит изменение ценностно-смысловых ориентиров как в педагогической профессии, так и в личностном плане [1]. В информационном обществе трансформации подвергается многие общечеловеческие ценности – усиливается прагматизм в профессиональной сфере и в области межличностного общения. Под действием цифровых технологий распространение получают такие негативные явления в исследовательской деятельности, как плагиат, академическая нечестность, ложное авторство научных публикаций, явление «копи-паст» и др.

Вынужденный переход образовательных организаций к тотальным формам дистанционного обучения в период пандемии Covid-19 [3] показал, что при полностью дистанционном формате обучения значительно снижается доля живого общения между педагогом и обучающимися; уменьшается

объем коммуникативных контактов между однокурсниками; снижается мотивация к обучению; усугубляется дефицит учебной коммуникации в связи с затруднением обратной связи при оценке результатов образовательной деятельности и преобладанием тестовых форм оценивания в режиме онлайн; возрастает нагрузка на преподавателей, могут возникать психологические проблемы в общении и т.д. Еще одним негативным фактором является явление неконтролируемой зависимости человека от гаджетов, которое получило название «цифровое слабоумие». В этих условиях возникает необходимость в сохранении традиционных российских духовно-нравственных ценностей; соблюдении нормативов академической этики; развитии способности к самостоятельному критическому мышлению; формированию готовности и умений действовать в условиях рисков и неопределенности; толерантность и умение работать как индивидуально, так и в команде профессионалов.

Важной абсолютной ценностью в обществе знания («общество, основанное на знаниях», согласно терминологии философских дисциплин) является само «знание», или информация, которая помогает человеку адаптироваться к новым условиям жизни, новым ситуациям, изменяющимся факторам окружающей среды и т.д. Именно знание выступает как характеристика результатов интеллектуальной и исследовательской деятельности [7]. Считается, что в XXI веке информационное общество вступило в последнюю стадию своего развития – общество знания. Знание является непреложной ценностью грядущей когнитивной экономики, когда интеллектуальные системы и интеллектуальные ценности будут преобладающими, в отличие от материальных ценностей и ценностей рыночной экономики. Подобную точку зрения высказывают отдельные ученые – философы и социологи, представители экономических дисциплин, футурологи и другие специалисты [2, 10, 17] и др. Интеллектуальный, или когнитивный капитал станет приоритетом развития экономики в условиях

перехода к новому технологическому укладу, который ожидает человечество в будущем [6].

Исследования в сфере когнитивной экономики как новой общественно-экономической формации будут строиться на стыке ряда наук – экономических областей знания, биологии, психологии и нейрофизиологии, когнитивистики, биоэтики, менеджмента, управления интеллектуальными системами и др.

В этих условиях важной ценностью современного образования становится метакомпетентность [12], то есть формирование у человека ряда универсальных умений, или метакомпетенций, позволяющее ему оперировать разнообразной информацией, анализировать большие объемы данных, вести профессиональное общение, выполнять различные виды деятельности в условиях рисков и ситуативных ограничений.

Еще один ценностный ориентир, необходимый как для обучающихся, так и для педагогов в обществе знания, – это готовность и направленность на непрерывное образование и обучение в течение всей жизни (life-long learning). Непрерывное образование рассматривается исследователями как ценностная основа профессиональной деятельности педагога [11]. Для педагога-исследователя готовность к непрерывному образованию, саморазвитию, самосовершенствованию особенно важна, поскольку в условиях цифровой трансформации образования изменяется роль учителя, который становится одновременно и тьютором, и наставником, и фасилитатором – проводником в сфере управления знаниями и т.д. Педагог будущего всецело зависит от технологий, которые непрерывно изменяются, совершенствуются, и, чтобы идти в ногу со временем, ему необходимо постоянное повышение функциональной и цифровой грамотности, приобретение информационно-коммуникационных и цифровых компетенций.

Представляется необходимым уточнить, какие компетенции требуются педагогу-исследователю? Как мы уже говорили выше,

цифровизация образования зачастую приводит к расширению масштабов академического мошенничества среди студентов, в частности посредством применения технологий искусственного интеллекта, например, ChatGPT, для написания выпускных квалификационных и научно-квалификационных работ, научных публикаций [4]. В этих условиях необходимой частью воспитательного процесса в вузе является формирование у будущих педагогов-исследователей не только исследовательских компетенций, но и определенных ценностных установок, а именно тщательности, научной добросовестности, академической честности, направленности на соблюдение этических норм, развитие исследовательской, методической и педагогической культуры.

Таким образом, аксиологическая составляющая подготовки будущих педагогов-исследователей сферы образования в классическом университете включает несколько взаимозависимых областей, а именно (Рисунок 1):

1. ценности информационного общества;
2. ценности педагогической профессии (педагогические ценности);
3. ценности исследовательской деятельности.



Рисунок 1 – Аксиологическая сфера подготовки будущих педагогов-исследователей

Теперь попытаемся систематизировать и описать каждую из выделенных групп ценностей и ценностных установок будущих педагогов. Результаты систематизации представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Аксиологическая сфера подготовки будущих педагогов-исследователей в системе педагогического образования

Группы ценностей	Ключевые ценности и ценностные установки
Ценности информационного общества	Знание. Информация. Информационная грамотность. Функциональная грамотность. Готовность к принятию инноваций. Креативность. Метакомпетентность. Самостоятельность в принятии решений. Направленность на успех, карьерный рост. Критическое мышление. Способность работать в условиях рисков и неопределенности. Коммуникабельность. Способность работать в команде профессионалов. Гибкость и мобильность. Высокий уровень социального и эмоционального интеллекта личности. Ценности постиндустриального университета: автономия, социальная миссия, исследовательская направленность обучения, инновационный характер образовательной политики вуза и др.
Ценности педагогической профессии (педагогические ценности)	Готовность к непрерывному образованию. Профессионализм. Эрудиция. Авторитет и социальная значимость профессии педагога. Творческий поиск. Методическая грамотность. Готовность к самообразованию и саморазвитию. Готовность применять инновационные педагогические подходы, использовать инновационные образовательные технологии и др.
Ценности исследовательской деятельности	Академическая честность. Научная тщательность, научная добросовестность. Развитые исследовательские компетенции. Логическое, критическое и творческое мышление. Исследовательская и методологическая культура. Готовность к коммерциализации научных разработок и др.

Иерархия ценностей педагогов-исследователей, обучение которых осуществляется в условиях классического университета, помимо перечисленных выше ценностей и ценностно-смысловых ориентиров включает также и те ценности, развитие которых диктуется характером обучения в вузе. Российские университеты классического типа восходят к гумбольдтовской модели университета, сформировавшейся в эпоху

Просвещения. В России эта модель была реализована по инициативе великого русского ученого-энциклопедиста М.В. Ломоносова, основателя Московского университета 270-летний юбилей которого отмечается в этом году. Основными характеристиками российской модели классического университетского образования являются следующие традиции: фундаментальный характер образования; направленность на соединение исследовательской и образовательной деятельности студентов; автономия управленческой деятельности; широкое социальное взаимодействие вуза и региона. Данные особенности сохраняются и сейчас, однако информационное общество вносит свои коррективы в развитие университетского образования, что не может не отражаться на системе ценностных ориентиров преподавателей и студентов.

Ключевыми факторами, которые оказывают влияние на систему подготовки будущих педагогов в информационном обществе, можно считать такие социально-экономические и социально-культурные процессы, охватившие все страны мира, как глобализация экономик и культур; направленность на устойчивое развитие; интернационализация и поликультурный характер образования; развитие академической мобильности; цифровая трансформация и цифровизация всех сфер деятельности. Эти особенности определяют стратегии развития не только педагогического образования, но и высшего образования в целом. Не менее важны профессиональные знания, навыки и компетенции, которые будущий педагог приобретает в процессе обучения в вузе. И, наконец, формирование исследовательских компетенций и ценностей, связанных с научно-исследовательской деятельностью, дополняет общую иерархию ценностных установок педагогов-исследователей. Методы и практики формирования аксиологической сферы исследователей сферы образования недостаточно обобщены в научной литературе и представляют собой предмет отдельного исследования.

4. Вызовы и риски педагогических инноваций

Важность внедрения инноваций в сфере образования не вызывает сомнений. Формирование экономики знаний, цифровизация общества, актуальные социальные и экономические вызовы требуют соответствующих изменений в образовательной сфере. Однако далеко не все нововведения приводят к положительным результатам. В ряде случаев, как это будет показано ниже, возможны негативные последствия внедрения или попыток внедрения инноваций в образовательный процесс.

Риски в современном мире носят, в первую очередь, глобальный характер. В этом смысле мы можем выделить, с одной стороны, внешние риски, которые непосредственно связаны с глобальными проблемами и которые фактически напрямую влияют на развитие образовательного пространства в целом и, с другой стороны, – внутренние риски, в частности, связанные с введением инноваций в систему образования на разных уровнях.

Риски, формирующие опасность для мирового сообщества в целом, с точки зрения О. Б. Иванова и С. В. Ивановой, относятся к пяти группам: геополитические, экологические, экономические, технологические и социальные. Каждая из этих групп рисков по своим основаниям классифицируется внутри себя. Так, внутри экологических рисков можно отдельно выделить риски, связанные с ростом экстремальных погодных условий и риски, связанные с возникновением экологических катастроф, возникающих по вине человека. Классификационный список можно продолжить [16].

Внутренние риски, напрямую включенные в систему образования, связаны с субъектными характеристиками участников образовательного процесса, уровнем и качеством их образования, с введением информатизации в систему образования, с внедрением различных форм и видов инноваций. Называются такие инновации и попытки их внедрения по-разному. Так, например, говоря о школьном образовании, В. М. Полонский выделяет

критерии, позволяющие отделить «педагогическое прожекторство» от педагогических новаций [6]. В свою очередь, Н. А. Лызь и А. Е. Лызь пишут о рисках «фальсификации и имитации» при внедрении педагогических инноваций в высшем образовании. Выводы авторов вполне могут быть экстраполированы на систему образования в целом, ибо они носят универсальный характер.

С их точки зрения, имитация инновационной деятельности, с одной стороны, связана с профессиональной и, конечно, личностной неготовностью преподавателей к такой форме деятельности, с другой – в ситуации уменьшения аудиторной нагрузки к инновационным подходам в процессе обучения оказываются не готовы и обучающиеся всех уровней и видов образования. Очевидно, что все это приводит к рискам снижения качества образования, дискредитирует сами идеи инновационной деятельности [5].

Добавим, что имитация инновационной деятельности происходит и в тех случаях, когда педагогов заставляют внедрять определенную инновацию «палочным» способом. Так, например, выполнение нормы по участию студентов в некоторых социальных мероприятиях, поданных как инновационная деятельность, иногда носит формальный характер и порождает недоверие к их организаторам. Предубеждение по отношению к каким-то отдельным мероприятиям может снижать вовлеченность студентов в образовательный процесс в целом.

Однако при внедрении инноваций могут проявляться и специфические риски. Эти риски оказываются зависимыми от вида или уровня инноваций. Наша уточненная классификация видов и уровней инноваций опирается на базовую классификацию В.М. Полонского. Эти инновации могут носить методический, организационный или технологический характер, т.е. инновации могут непосредственно затрагивать различные виды организации инновационной деятельности. Кроме того, виды инноваций могут принадлежать различным уровням деятельности, включая систему управления, экономику, социальные процессы и право [6].

Общий положительный эффект внедрения инноваций, с точки зрения В.М. Полонского, «достигается за счет внедрения различных групп инноваций, учитывающих запросы общества и решающих перспективные задачи в области воспитания подрастающего поколения» [там же, с. 8]. При этом мы хотели бы подчеркнуть следующее: специальный характер нововведений, не поддающийся учету, может создавать дополнительные риски. Например, как мы увидим это ниже, внедрение компьютерных технологий без должного внимания со стороны педагогического управления образовательным процессом может снижать мотивацию учащихся и задавать ситуацию, фактически описанную еще в конце XVIII в. И. Кантом. «Если у меня есть книга, мыслящая за меня, если у меня есть духовный пастырь, совесть которого может заменить мою, и врач, предписывающий мне такой-то образ жизни, и т. п., то мне нечего и утруждать себя. Мне нет надобности мыслить, если я в состоянии платить; этим скучным делом займутся вместо меня другие» [4, с. 29]. В современных условиях все перечисленные позиции у Канта могут занять нейросети, которые, в случае некритического их использования, создают дополнительные риски, представленные в системе образования.

Отметим, что в отечественной и зарубежной научной литературе наиболее часто риски педагогических инноваций рассматриваются, в первую очередь, в контексте технологических нововведений. Речь идет о цифровизации образования, развитии всемирной сети Интернет, использовании различного оборудования и компьютерных программ, внедрении технологий искусственного интеллекта.

В этом контексте ряд авторов занимает позицию современных «луддитов». Так, немецкий нейробиолог и психиатр Манфред Шпитцер приводит множество примеров того, как внедрение новых компьютерных технологий наносило ощутимый вред образовательному процессу [14]. В частности, ученый рассказывает о масштабной программе «Ноутбук – каждому школьнику», в рамках которой в 2005–2014 гг. большое количество

ноутбуков было поставлено в развивающиеся страны. Этот проект рассматривался в качестве одного из инструментов построения всемирного образования [там же]. Такой подход, с точки зрения Шпитцера, не развивает, а, наоборот, наносит существенный урон системе образования. С его точки зрения, сложившееся положение дел в системе образования в Африке, в Латинской Америке, в других развивающихся регионах связано отнюдь не с отсутствием компьютеров, а с отсутствием хорошо образованных учителей, с низким уровнем оплаты их работы, с нехваткой самого необходимого в организации образовательного процесса [там же]. Не менее остро стоит и проблема отсутствия подходящего цифрового контента для передачи знаний. Внедрение подобных технологий невозможно без наличия хорошо образованных педагогов и соответствующих педагогических концепций.

Результаты внедрения проекта по распространению ноутбуков в школах Латинской Америки показали, что наличие у школьника ноутбука не приводило к росту успеваемости учащихся, однако сильно снижало мотивацию к выполнению домашних заданий. В Нигерии, например, проект был остановлен из-за того, что учащиеся начальной школы массово начали использовать Интернет для доступа к порнографическим ресурсам. Никакой пользы для учебного процесса получено не было. Это и позволило М. Шпитцеру выступить с жесткой критикой распространения компьютерных технологий. Его исследования позволили показать неоднозначность введения инноваций, ориентированных на компьютеризацию образовательного процесса.

Более того, как показали исследования Ф. Н. Гурова, информатизация общества, и в частности образования, всегда носит амбивалентный характер. Важно понимать, что технологии не существуют сами по себе. Они конструируются для решения конкретных задач. Цифровая эпоха создает клиповость и многозадачность, которые сами по себе ни плохи и ни хороши. Важно другое. Для решения задач цифровизации необходимо обладать определенным уровнем образования, интеллектуальным и

профессиональным статусом, уметь работать в потоке информации [2, с. 93-94]. Хотели бы подчеркнуть, что многие, а может быть и все, инновационные технологии явным образом проявляют амбивалентный характер. В силу этого возрастает роль преподавателя как эксперта в образовательном процессе [12].

Доступность полезной информации идет рядом с переизбытком информации непроверенной. Удобство использования тех или иных компьютерных программ и техники может порождать нашу зависимость от них. Именно преподаватель должен быть профессионалом, способным оценивать результаты деятельности когнитивных помощников, которые представлены, например, в форме нейросетей и той информации, которую они транслируют для использования в научной или образовательной деятельности.

Есть и другие примеры и сопровождающие их риски внедрения инноваций в образовательный процесс с использованием компьютерных технологий. Важным трендом в инновационной педагогике стала геймификация [15]. Речь идет о применении в образовании подходов, характерных для компьютерных игр. При этом предполагается использование тех или иных программных решений. Существенное изменение методик обучения при использовании геймификации позволяет рассматривать данную инновацию и как технологическую, и как методическую, и как такую, которая создает дополнительные риски системе образования.

Успешный пример использования геймификации в современной науке описан в работе одного из авторов данной статьи [1]. Мы рассматриваем кейс Human Protein Atlas – энциклопедии белков, которые производятся человеческим организмом. Проект содержит около 13 миллионов изображений. Встроив соответствующую мини-игру для классификации белков в популярную многопользовательскую онлайн-игру Eve Online, ученые смогли сэкономить значительные временные и финансовые ресурсы.

Геймификация может представить процесс обучения, в каком-то смысле, более интересным для всех его участников – и учеников, и преподавателей. Учащиеся воспринимают занятие как игру, степень их вовлеченности становится более высокой. При грамотно выстроенном процессе геймифицированные уроки также способствуют развитию гибких навыков – коммуникации и командной работы. Однако современные исследования слабо освещают проблему рисков геймификации. Между тем они велики.

Решая определенные задачи, пользователи получают баллы, которые затем можно конвертировать в нечто ценное для ученика (например, высокие оценки или участие в интересном мероприятии). Именно здесь и таится ключевой риск игрофицированных систем: пользователи видят свою цель, в первую очередь, в получении баллов, пытаются «взломать» систему, выполняют типовые задания, не погружаясь в изучение материала.

Проиллюстрируем это примером. Одним из самых известных (и успешных) проектов геймификации в России стал проект «Другое дело» президентской платформы «Россия – страна возможностей». К декабрю 2024 г. количество пользователей этого мини-приложения в социальной сети ВКонтакте превысило 8,9 млн человек. Пользователи (среди них преобладают школьники и студенты) выполняют различные задания, в том числе, связанные с волонтерской деятельностью в собственных учебных заведениях, изучением разноплановых образовательных материалов и т. д. Каждое выполненное задание приносит некоторое количество баллов. А баллы можно обменять на призы – например, поход в музей, прохождение интересной стажировки, получение сувенирной продукции, другие призы.

В целях повышения эффективности данного проекта в июне этого года мы приняли участие в форсайт-сессии с командой «Другое дело». Некоторые участники сессии при подведении итогов отметили, что «аудитория становится избалованной», «участники гонятся за баллами, а не за качеством». При этом эффективность проекта снижается из-за «нехватки

очных мероприятий образовательного характера». Определенный перекос в сторону развлекательного контента создает для проекта значимые риски. Все респонденты признали необходимость усиления стратегической составляющей проекта: необходимо выходить на уровень социального планирования, более четко понимать, каких изменений в поведении мы хотим добиться от молодых пользователей приложения. Кроме того, остро встал вопрос о необходимости формирования соответствующей педагогической концепции (или серии таких концепций) для реализации подобных проектов.

Есть еще один явный риск геймификации. Он получил название «Нарушение баланса системы». Пользователь, заинтересованный в личной выгоде, стремится выполнять те задания, которые при минимальных затратах усилий дают наибольшее количество баллов. Это приводит к нарушению справедливости и может снижать доверие к педагогическому процессу. Снижение рисков нарушения баланса системы требует предварительного тщательного тестирования таких проектов. Не менее важно, как мы уже отмечали выше, соблюдать баланс между образовательной и развлекательной составляющей в образовательном процессе внутри системы геймификации. На фоне игровых проектов учащиеся не должны терять интереса к классическим формам получения образования. А это, в свою очередь, вновь зависит от того, как выстраиваются коммуникации между учителем и учеником.

Еще одним важнейшим трендом инновационной педагогики является использование технологий Метавселенной в образовательном процессе. Авторами данного раздела монографии было проведено исследование этого явления в контексте проблем современного образования, в рамках деятельности Междисциплинарной научно-образовательной школы МГУ имени М. В. Ломоносова «Сохранение мирового культурно исторического наследия». Использование различных когнитивных практик в сочетании с дополненной и виртуальной реальностью в рамках Метавселенной позволяет создавать инновационные педагогические продукты. «В Метавселенной обучающийся

может попасть в самый центр физической или химической реакции, повлиять на исход исторического сражения, увидеть деление атомов и процессы, происходящие в космосе, или же препарировать виртуальную лягушку (как это позволяет приложение Froggipedia). Использование искусственного интеллекта позволяет собирать данные об успехах школьников или студентов. Анализ Big Data помогает выбрать оптимально подходящие для обучения конкретного пользователя игровые или иные ситуации. В них человека плавно подводят к практическому и интересному для него применению получаемых знаний». [8, с. 14]

Проведенное нами исследование показало, что одним из важных рисков инновационного обучения в Метавселенной становится изменение роли преподавателя. В новой цифровой реальности это не только классический педагог, видящий предметную область в ее целостности, но и дизайнер, режиссер, продюсер, сценарист. Специалистов с такими компетенциями необходимо готовить уже сейчас. Для этого, в частности, могут быть подготовлены соответствующие программы повышения квалификации для педагогов. Необходимы педагогические кадры нужной квалификации. Современные и школьники, и студенты нацелены на использование Метавселенных для изучения истории или других дисциплин. Учащийся не просто потребляет интересный контент, он ощущает себя полноправным участником исторического события, имеет возможность интерактивно взаимодействовать с известными личностями. Такой пользователь получает нечто большее, чем знание предмета, он приобретает глубокий опыт, содействующий включению различных органов чувств. В то же время и здесь проявляется амбивалентность. Кроме позитивных результатов таких форм обучения мы можем фиксировать падение критического восприятия информации. Отсутствие критического мышления в процессе анализа целей и задач погружения в Метавселенные [13]. Для учащегося предложенная в Метавселенной трактовка исторических событий становится единственно верной, поскольку «он лично принимал в этом участие». Это создает серьезные

риски, связанные, в том числе с фальсификацией истории, навязыванием определенных политических взглядов, а более широко – навязыванием новой, чуждой, идентичности [14]. И тем не менее это не отменяет самой идеи метавселенных необходимости построения метавселенных.

Отметим и проблему недостаточных данных для изучения влияния подобного виртуального образования на мозг, когнитивные способности учащихся. Мы ранее писали: «Смещение виртуального и реального теоретически может привести к более опасным формам поведения учащихся в обычной жизни, создать дополнительные риски (неудачный химический опыт, проведенный в метавселенной и в собственной квартире, очевидно, приведет к разным последствиям). Исследования того, как изменялось поведение людей под влиянием видеоигр, показывают, что такой пользовательский опыт приводит к появлению следующей установки: "Победить проще всего методом проб и ошибок" ... <При этом> мозг пользователя далеко не всегда способен отделить прожитое в метавселенной от реальности» [8, с. 16]. Как и в случае с компьютерными и мобильными играми исследования в этой сфере сложны, и на данный момент применительно к управлению рисками при использовании образовательных технологий в Метавселенной собрана недостаточная эмпирическая база.

В отличие от упомянутых выше трендов геймификации и использования Метавселенной, проблеме онлайн-обучения и гибридного обучения (сочетание онлайн- и офлайн-технологий) посвящено множество научных исследований. Важность этой проблемы в последние несколько лет значительно выросла в следствие пандемии коронавируса, начавшейся в 2020 г.: образовательный процесс пришлось срочно переводить в дистанционный формат.

Мы не будем здесь подробно разбирать риски, связанные с техническими аспектами организации онлайн-обучения (необходимость наличия устройств и достаточно высокой скорости интернет-подключения, доступ к современным коммуникационным платформам и др.). В контексте

данной главы монографии гораздо важнее обратить внимание на риск снижения вовлеченности учащихся в образовательный процесс [11].

В статье Г. В. Сориной и А. М. Рикеля предлагается два подхода к минимизации данного риска. Один из этих подходов связан с формированием специального регламента внутри группы. Такой внутригрупповой регламент А. М. Рикель по аналогии с различными формами общественных договоров, берущих свое начало еще в эпоху Нового времени, в современном контексте называет «Образовательный онлайн общественный договор». Этот регламент создается в эпоху пандемии, отвечает запросам онлайн образования и уже затем переносится в современную систему офлайн образования. Второй регламент с точностью до наоборот вначале создается для системы офлайн образования, а потом переносится (в условиях пандемии) в систему онлайн образования. Речь идет о Методологии экспертного анализа текста (МЭАТ), разработанной Г. В. Сориной [11].

Обсуждение материала предполагает наличие определенных организационных и этических правил. Командная работа и игровой формат позволяют поддерживать высокую степень вовлеченности всех участников образовательного процесса. Эффективность МЭАТ для снижения рисков дистанционного образования не только была подтверждена педагогическими исследованиями, но и вызвала большой интерес у широкой общественности. Развивая критическое мышление учащихся и педагогов (а МЭАТ в значительной степени способствует этому процессу), мы также купируем некоторые риски, упомянутые нами выше [3].

В рамках ограниченного объема данной главы перечислить все возможные риски педагогических инноваций не представляется возможным. Мы полагаем, что наиболее сложным и комплексным риск-менеджмент становится при внедрении тех социальных, управленческих и юридических новаций, которые затрагивают систему образования в целом. Управление рисками предполагает необходимость проведения различных исследований,

в том числе форсайт-сессий, позволяющих сформировать видение желаемого будущего, реализацию пилотных проектов и другие инструменты. При этом некоторые вызовы, стоящие перед сферой образования нашей страны, позволяют внедрять полезные нововведения в ускоренном режиме.

Так, в одной из работ мы показывали, что исключение России из Болонского процесса создало серьезные вызовы для системы высшего образования, но и позволило ей найти дополнительные пути для построения интеллектуального суверенитета [7]. Происходящая в настоящее время реформа образования затрагивает все российские вузы. При этом внедрение ряда инновационных инструментов (подробнее эти комплексные инновации описаны в упомянутой работе) способствует значительному снижению институциональных рисков.

В заключение мы хотели бы отметить еще одну важную для нас мысль. Риск-менеджмент в сфере инновационной педагогики выстраивается в неразрывной связи с бенчмаркингом – изучением лучших практик, опыта внедрения тех или иных нововведений в России и зарубежных странах. В недавнем масштабном исследовании, проведенном нами совместно с министром образования Луганской Народной Республики (ЛНР), мы анализировали проблему интеграции этого региона в российское образовательное пространство [10].

Исследование показало, что многие инновации появляются как ответ на кризисные ситуации, но после преодоления таких ситуаций сохраняют свой позитивный импульс. Так, в ЛНР «особый интерес вызывает формирующаяся система социальных лифтов, активно задействующая школьников, студентов, педагогов, ученых и другие целевые аудитории» [там же, с. 25]. Мониторинг внедрения подобных инноваций, с нашей точки зрения» является значимым инструментом для минимизации рисков.

5. Внедрение инноваций в практику образования

Обновление и поступательное развитие современного отечественного образования базируется на внедрении в образовательную практику новых научных решений и разработок. В Российской Федерации в последние 2-3 года ежегодно, как показывает анализ статистики, защищается более 400 диссертаций по педагогике: в каталог диссертаций РГБ в 2022 году поступило 407 диссертационных работ, в 2023 году – 453 работы [18] (сходные данные приводят и авторы исследования, проведенного в ИСИЭЗ НИУ ВШЭ [9]). Однако, несмотря на то, что каждое исследование имеет научную новизну, отличается теоретической и практической значимостью, нововведения и инновационные идеи в систему отечественного образования внедряются достаточно сложно.

В настоящей работе сделана попытка выявления проблем и трудностей, возникающих при внедрении инновационных педагогических решений, а также обоснования возможных путей преодоления негативных факторов инновационного развития национальной системы образования.

Система отечественного образования сложилась в ходе многовековой образовательной практики под воздействием как отечественных педагогических традиций, так и достаточно сильного влияния в XVIII-XIX вв. европейских моделей управления образованием. Сегодня сфера образования выступает одной из ключевых, определяющих развитие общества и страны, отраслей народного хозяйства. Личностная и компетентностная ориентация, качество, основанное на стандартизации и преемственности, многоуровневость как общего, так и профессионального образования, единое образовательное пространство – данные характеристики современного национального образования свидетельствуют о его развитости, высоком уровне интеграции в общественные отношения и экономику страны и, одновременно, о сложности и разнонаправленности решаемых системой образования задач. Как следствие,

рассмотрение проблем внедрения инноваций в образовательную практику требует комплексного подхода, целостного анализа.

Среди затрудняющих факторов эффективного внедрения инновационных разработок в практику образования представляется обоснованным выделить:

- консерватизм и косность системы образования.

Современная система образования, по оценке экспертов, остается достаточно консервативной [7], что обусловлено, в том числе, возрастным распределением педагогических кадров в отрасли. Согласно данным статистики за 2023 год доля лиц в возрасте 60 лет и старше на различных уровнях образования составляет от 7,7 % (среди воспитателей системы дошкольного образования) до 28,1 % (среди профессорско-преподавательского состава вузов). В самом массовом секторе системы образования – в общеобразовательных школах – трудятся более 15,5 % учителей 60-ти летнего возраста и старше [10, с. 88-100]. Педагогам с большим стажем работы, наряду, с высоким уровнем профессиональной компетентности присуще, как правило, профессиональное выгорание и определенная степень сопротивления инновационным процессам; данной категории педагогов сложно адаптироваться к использованию нового педагогического инструментария. Многие преподаватели, учителя, администраторы школ, колледжей и вузов предпочитают традиционные, опробованные ими в ходе многолетней практики технологии, методы и приемы работы.

- недостаток финансирования внедрения инновационных решений в образовательную практику.

Внедрение инновационных технологий, как правило, требует, в той или иной мере, финансовых вложений: в развитие материально-технической базы, в подготовку, повышение квалификации и обучение педагогических кадров и др. Однако, в условиях дефицита финансирования (снижение реальных государственных расходов на образование в условиях роста

инфляции) [10, с. 35], выделение средств на внедрение инноваций во многих организациях образования затруднительно.

Значимый фактор, негативно влияющий на заинтересованность педагогов в продвижении инноваций, – низкий уровень реальных зарплат при высокой учебной нагрузке [6]. В общем и профессиональном образовании, де-факто, при низком престиже педагогической профессии в обществе, сегодня: не обеспечена реально достойная оплата труда педагогов на ставку учебной нагрузки – учителя-предметники имеют высокую учебную и общественную нагрузки (1,5-2 ставки, классное руководство, внеурочная деятельность по предмету, внеурочная воспитательная работа, работа с родителями и др.); система образования испытывает высокую потребность в квалифицированных педагогах (при этом, более трети педагогов готовы сегодня уйти из профессии из-за "постоянного стресса, невысокого уровня зарплат и большого объема задач, напрямую не связанных с преподаванием" [11]); отсутствует единая система оплаты труда педагогам за использование инновационных методов и методик организации педагогического процесса. Как следствие, педагог-практик не заинтересован ни в ведении опытно-инновационной работы, ни во внедрении прогрессивных решений в практику образования; достаточно трудно найти квалифицированных воспитателей, учителей, преподавателей, готовых и способных эффективно внедрять новые технологии в образовательный процесс.

– нехватка квалифицированных кадров для ведения опытно-экспериментальной работы и внедрения инноваций в практику образования.

Значимую роль во внедрении инновационных решений в практику образования играет профессиональная компетентность педагогов, их способность к инновационной и исследовательской деятельности. Вместе с тем, Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование не предусматривает целенаправленную подготовку студентов к инновационной деятельности. Научная и исследовательская работа (получение "первичных навыков научно-

исследовательской работы") предусмотрена только в блоке практик [3]. Подготовка учителей начальной школы [1] и воспитателей детских садов [2] в системе среднего профессионального образования также не предусматривает подготовку обучающихся к инновационной деятельности. При этом, отметим, профессиональная подготовка педагогов в колледжах носит практико-ориентированный характер, что, само по себе, не позволяет педагогу-выпускнику в должной мере анализировать теоретическую базу предлагаемых и внедряемых в практику решений. Согласно статистическим данным, имеют среднее профессиональное педагогическое образование 46,2 % воспитателей детских садов, 15,8 % учителей общеобразовательных школ (в совокупности с учителями-предметниками, не имеющими педагогического образования), 6,3 % преподавателей колледжей, 49,5 % мастеров производственного обучения [10, с.88-100].

– проблемы развития инфраструктуры и материально-технической базы образовательных организаций.

Инновационные процессы в образовании предполагают не только модернизацию методик и технологий обучения, воспитания, управления педагогическими системами, но и, как правило, использование современных средств и оборудования. Вместе с тем, как свидетельствует анализ состояния материально-технической базы системы образования, она нуждается в кардинальном обновлении и приведении под современные требования: требуют капитального ремонта более 15 % зданий дошкольных образовательных организаций, практически четверть (24,6 %) общеобразовательных школ, каждое десятое (10,6 %) здание организаций дополнительного образования детей; в общеобразовательных школах оставляет желать лучшего оснащенность оборудованными кабинетами [10, с. 105-110].

Значимым фактором эффективности реализации инноваций в практике современного образования является возможность использования информационно-коммуникационных технологий: разработка, внедрение и

сопровождение качественного программного обеспечения, качественный доступ к сети интернет, проектирование информационных образовательных сред и др. Однако, современная система образования требует обновления и в средствах ИКТ [10, с. 114-120].

– несоответствие традиционного содержания и организации образовательного процесса инновационным механизмам и стратегиям.

Современные учебные планы всех уровней и видов образования подчинены выполнению требований федеральных государственных образовательных стандартов. Анализ государственных стандартов образования показывает, что в них не представлены требования, связанные с реализацией инноваций в образовательной практике. Как следствие: в учебных планах и в рабочих программах учебных дисциплин и курсов не предусмотрены временны́е ресурсы для реализации инноваций; федеральные рабочие программы по школьным учебным предметам [16], вариативно определяя содержание обучения предмету, не допускают внесение учителем существенных изменений в содержание; традиционные методики и технологии обучения и воспитания часто не могут быть интегрированы с инновационными. Отметим, что пересмотр, адаптация и утверждение учебных планов и рабочих программ в практике образования, как правило, достаточно продолжительный и сложно реализуемый процесс.

Реализация инновационных идей в реальном образовательном процессе часто сопровождается затруднениями в воспроизведении экспериментальных условий и оценке результатов внедряемых решений. Экспериментальные исследования предполагают создание определенных, достаточно искусственных по отношению к массовой системе образования, условий. Создать и воспроизвести данные условия в реальной практике образования в массовом порядке часто затруднительно, а то и невозможно. Возникают сложности и в оценивании результатов инновационной работы, поскольку традиционные методы оценки критериально или в своей форме не учитывают особенности внедряемых решений. Кроме того, в системе образования

эффективность новых подходов трудно объективно оценить на начальных этапах, что вызывает у субъектов образовательного процесса определенное недоверие к предлагаемым решениям, естественные сомнения в их эффективности.

– социальные и культурные барьеры.

Обучающиеся, их родители, педагоги, менеджеры образования имеют разную степень заинтересованности в изменении содержания, методик и технологий обучения и воспитания. Данный фактор затрудняет принятие и понимание значимости субъектами образования эффективности предлагаемых инновационных решений. Как следствие, внедрение инноваций в систему образования требует активного привлечения и, возможно, изменения ролевых позиций субъектов образования.

Большое значение для реализации инновационных идей в практике образовании имеют культурные традиции, в т.ч. национальные. К большому сожалению, в научных (не только педагогических) школах всех стран мира отмечается тенденция к акцентированию национальных научных достижений. Данный фактор создает серьезный барьер оптимальному развитию отечественной педагогики и образования: с одной стороны, соблюдение российских педагогических традиций – одно из ключевых условий эффективности развития отечественной педагогики и образования, а с другой – важным условием такого развития, несомненно, служит учет и взвешенное целесообразно-адаптированное транспонирование научных достижений, полученных в других странах мира. Инновационные процессы в образовании потому и являются инновационными, что они, базируясь на национальных педагогических традициях, развивают их в соответствии с вектором развития человечества, российского общества, науки и техники; данные процессы в идеале призваны опережать реализуемые в образовании концепции и технологии.

Выявленные проблемы внедрения инноваций в практику образования позволяют сформулировать и наметить пути и средства их разрешения. Для

преодоления отмеченных трудностей необходима разработка и реализация на федеральном и региональном уровнях комплекса мер. К ним целесообразно отнести:

- разработка и коррекция нормативных документов в сфере образования: разработка целостной концепции системы инновационной работы в сфере образования на основе взвешенного анализа опыта отечественной (советской и российской) школы, а также объективного анализа и адаптивного использования зарубежного опыта исследовательской и опытно-экспериментальной работы в образовании (см., например: [8; 17]); обновление профессиональных стандартов специалистов в сфере образования – включение в профессиональные стандарты трудовой функции ведения исследовательской и инновационной деятельности; обновление стандартов образования, учебных планов и программ профессиональной подготовки педагогов всех уровней с включением требований и учебных ресурсов целенаправленной подготовки студентов к инновационной деятельности, опытно-экспериментальной и исследовательской работе; в рамках системы повышения квалификации работников образования разработка курсов реализации опытно-экспериментальной и инновационной работы в системе образования; адаптация федеральных образовательных программ, учебных планов к возможности реализации инновационных решений в практике образования; включение показателя качества инновационной деятельности в положения об аттестации педагогических кадров, в показатели соревнования образовательных организаций;

- целевое финансовое обеспечение инновационной деятельности в учреждениях образования: финансирование опытно-поисковой и инновационной деятельности педагогов в образовательных организациях за счет статей расходов федерального уровня и уровня субъектов Федерации; сопровождение инновационной работы в образовательных организациях на основе привлечения финансирования со стороны заинтересованных субъектов образования, за счет грантов, спонсорской помощи, партнерств с

частными компаниями и др.; разработка и внедрение системы действенных доплат педагогам за инновационную деятельность (с четкими показателями и критериями оценки профессионально-инновационной деятельности педагогов);

– повышение качества материально-технической и информационной баз в системах общего и профессионального образования: модернизация, обновление и повышение качества материально-технических и информационно-коммуникационных ресурсов образовательных организаций [4]; повышение эффективности задействования имеющихся средств и ресурсов посредством совместного их использования образовательными организациями;

– повышение уровня готовности педагогов к инновационной деятельности: повышение профессиональной компетентности будущих педагогов и педагогов-практиков в сфере организации и ведения опытно-экспериментальной и инновационной работы – развитие исследовательских навыков [20], познавательной самостоятельности [13], компетентности критического анализа [19] и др.; широкое использование в подготовке педагогов современных технологий и средств обучения (в том числе – иммерсивных технологий [5] и технологий искусственного интеллекта [12]), позволяющих адресно развивать у обучающихся навыки исследователя; установление и расширение партнерства вузов с колледжами, школами, дошкольными учреждениями и учреждениями дополнительного образования в подготовке специалистов, способных внедрять инновации в образовательный процесс, а также в реализации в организациях образования программ постоянного обучения и повышения квалификации для педагогов, тренингов и семинаров по обучению их инновационным технологиям и методикам (ключевую роль в решении данной задачи могут сыграть филиалы и представительства педагогических вузов в малых городах); целенаправленная работа по привлечению в педагогическую профессию молодежи, в т.ч. – профориентация старшеклассников, пропедевтическое

формирование у них профессионально-значимых для педагога личностных качеств и познавательной компетентности [14]; принятие мер по закреплению молодых педагогов в профессии на основе действенной оптимизации их учебной нагрузки при реальном повышении уровня заработной платы и соблюдении условий эффективной социализации [15];

– целевое сопровождение внедрения инновационных разработок: упрочение сотрудничества научных организаций и учреждений образования в адаптации инновационных решений в образовательный процесс; включение в результаты научных исследований анализа и соотнесения предлагаемых решений с существующими аналогичными (родственными) решениями, полученными как отечественными, так и зарубежными учеными, а также экспертной оценки практического эффекта от внедрения предлагаемых решений; разработка исследователями вместе с предлагаемыми инновационными решениями программ и диагностического инструментария их внедрения в систему образования (в том числе, критериев и процедур оценивания эффекта от инноваций); повышение у педагогов-практиков чувства значимости и ответственности участия в инновационной деятельности на основе их привлечения к принятию решений о внедрении конкретных инноваций в образовательный процесс данной образовательной организации.

Подводя итог сказанному, отметим: эффективность внедрения инновационных разработок в сфере образования требует учета множества объективных и субъективных факторов, их диалектической взаимосвязи, активного сотрудничества исследователей с практиками образования. Условиями эффективности выступают: внимание к проблеме со стороны государственных структур и менеджеров национальной системы образования всех уровней; адекватное потребностям целевое финансирование реализации инновационных разработок; комплексное сопровождение инновационных практик исследователями. Внедрение инноваций в практику образования в условиях современных вызовов может быть эффективным только при реализации системного подхода.

Список использованной литературы

к разделу 1:

1. Амбросов Н.В., Зенцова Л.В. Метод аналитических сетей для оценки педагогических инноваций //Baikal Research Journal. 2012. №4. С. 30.
2. Барболин М.П. Основы измерения инновационного развития образования //Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2011. Т. 17. №3. С. 8-16.
3. Бишимбаева С.К., Нурашева К.К., Нурмуханбетова А.А. Ключевые показатели оценки и критерии инновационности университета как элементы менеджмента системы качества // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 11 (65). Часть 4. С. 134-141.
4. Воропаева Е.Э. Структура и критерии готовности педагога к инновационной деятельности // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=13880>
5. Гавриленко Л.С., Кутугина В.И., Лукин Ю.Л. Инновационная педагогика: учеб. пособие. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2019. 137 с.
6. Гарафутдинова Г.Р. Критерии оценки эффективности инновационно-образовательной деятельности вуза при подготовке студентов по направлению «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов» //Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12642>
7. Гац И. Ю. Инновационные процессы в образовании: сборник лекций: учебное пособие для магистрантов направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование». М.: ИИУ МГОУ, 2015. 128 с.
8. Гашко Д.В. Понятие инноваций в современной экономической теории // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2011. Т. 6. № 1. С. 15-24.

9. Грязнова Е.В., Мальцева С.М., Паскаль В.В., Макарова О.В. «Инновация»: проблема трактовки сущности понятия в педагогике //Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. Т. 1. №7 (33). С. 160-164.
10. Гуслова М. Н. Инновационные педагогические технологии: учеб. пособие. 4-е изд., испр. М.: Академия, 2013. 288 с.
11. Друкер П. Ф. Бизнес и инновации; пер. с англ. М.: ИД «Вильямс», 2007. 423 с.
12. Загвязинский В.И., Строкова Т.А. Педагогическая инноватика: проблемы стратегии и тактики: монография. Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2011. 174 с.
13. Заир-Бек Е.С. Современная методология проектных исследований инноваций в образовании //Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2017. №185. С. 15-23.
14. Зеер Э. Ф., Новоселов С.А., Сыманюк Э.Н. Институциональный подход к инновациям в образовании// Инновации в образовании. 2010. № 1. С. 52–64.
15. Иванова М.К. Диагностика готовности к инновационной деятельности педагогов школы (на примере ГБОУ школа № 1637)//Научные труды Московского гуманитарного университета. 2019. Сентябрь. DOI:10.17805/trudy.2019.4.8 URL: https://www.researchgate.net/publication/335636811_Diagnostika_gotovnosti_k_innovacionnoj_deatelnosti_pedagogov_skoly_na_primere_GBOU_skola_No_1637
16. Ильин Г.Л. Инновации в образовании: учебное пособие. М.: Прометей, 2015. 520 с.
17. Кларин М.В. Вызовы освоения инновационных образовательных практик // Образование и общество. 2017. № 4 (105). С. 39-45.

18. Лазаренко И.Р., Колесова С.В., Куликова Л.Г. Инновационные процессы в образовании: классификации, оценки и их критерии // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 73. Ч. 1. С. 184-188.
19. Лазаренко И.Р., Колесова С.В., Куликова Л.Г., Логинова О.А. Комплексная диагностика готовности педагогов к инновационной деятельности // Педагогическое образование на Алтае. 2022. №2. С. 11-18.
20. Навазова Т.Г., Бубнова И.С., Пирожкова О.Б., Шибанкова Л.А. Роль и место социально-психологической готовности к инновациям в системе профессионального роста педагога // Казанский педагогический журнал. 2019. № 6(137). С. 122-133.
21. Рерке В.И., Бубнова И.С. Готовность педагогов к инновационной деятельности в образовательной организации: организационно-психологический аспект // Вестник Поволжского института управления. 2019. Т.19. № 1. С. 59-67.
22. Хуторской А.В. Методология инновационной практики в образовании: монография. М.: 2021. 151 с.
23. Ширина Л.В. Готовность педагогов к инновационной образовательной деятельности в структуре их профессиональной компетентности // IN SITU. 2021. №1. С. 43-48.
24. Jasińska E., Jasiński M. Initial diagnoses in university courses as an innovation in education – case study from Poland // Heliyon. 2022. Vol. 8., Iss. 9. e10633. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e10633>. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405844022019211>
25. Omer A. Awan. Analysis of Common Innovative Teaching Methods Used by Radiology Educators // Current Problems in Diagnostic Radiology. 2022. Vol. 51. Iss. 1. Pp. 1-5. <https://doi.org/10.1067/j.cpradiol.2020.12.001>.
26. Vincent-Lancrin S. (ed.). Measuring Innovation in Education: Tools and Methods for Data-Driven Action and Improvement, Educational Research and Innovation // Paris, OECD Publishing, 2023. <https://doi.org/10.1787/a7167546-en>.

к разделу 2:

1. Бабиева М.С. Теоретические аспекты исследования инноваций в образовании //Форум молодых ученых. 2023. №6 (82). С. 119-128.
2. Бахтызин А.М. Инновационные процессы в современном образовании: сущность, проблемы, перспективы // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2008. №4. С. 67-70.
3. Бурханова Ф. Б., Родионова С. Е. Внедрение инновационных активных и интерактивных методов обучения и образовательных технологий в российских вузах: современное состояние и проблемы // Вестник Башкирского университета. 2012. №4. С. 1862-1875.
4. Гаджиева П.Д. Современные тенденции организации инновационной деятельности педагога // Мир науки, культуры, образования. 2016. №6 (61). С. 12-13.
5. Грязнова Е.В., Мальцева С.М., Паскаль В.В., Макарова О.В. «Инновация»: проблема трактовки сущности понятия в педагогике // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. №7 (33). С. 160-164.
6. Зеер Э.Ф. Проблемы реализации педагогических инноваций в образовании // Профессиональное образование и рынок труда. 2014. №5. С. 2-5.
7. Иркутская В. И. Международный опыт и специфика образования России // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2010. №4. С. 17-20.

к разделу 3:

1. Алексеев С. Г., Алексеева Т. Ю., Антилогова Л. Н. и др. Ценностно-смысловые ориентиры деятельности педагога в условиях цифрового общества: монография / под общ. ред. Н. В. Чекалевой. Омск: Изд-во ОмГПУ. 2022. 400 с.
2. Апатова Н.В. Когнитивная экономика в условиях цифровизации //Теоретическая экономика. 2020. №9(69). С. 27-37.

3. Баклашова Т.А. Педагогическое образование в период пандемии COVID-19: объединяя теорию и практику // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. №5(85). С. 136-140.
4. Бермус А.Г. Преимущества и риски использования ChatGPT в системе высшего образования: теоретический обзор // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2024. Том 9. Вып. 8. С. 776-787. <https://doi.org/10.30853/ped20240099>
5. Грищенко А.И., Дмитриева Е.А., Легченко М.А. Инновации – определение, классификация, стадии // Вестник Брянского государственного университета. 2014. №3. С. 182-188.
6. Илякова И.Е. Воспроизводство интеллектуального капитала национальной экономики в условиях формирования нового технологического уклада // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11. № 5. С. 1-12. URL: <https://esj.today/PDF/68ECVN519.pdf>
7. Козлов Д.В. Знание как важная характеристика результата интеллектуальной деятельности // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2018. Том 5. №3-4. С. 82-85.
8. Копылова Н.А. Современный взгляд на педагогику сотрудничества и реализацию ее идей в практической деятельности образовательных учреждений // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2007. Том 19. №45. С. 367-373.
9. Лазаренко И.Р., Колесова С.В., Логинова О.А. Соотношение готовности педагогов к инновационной деятельности и интенсивности инновационных преобразований системы образования // Столыпинский вестник. 2022. Том 4. №7. С. 3659-3668
10. Лозина О.И. Траектория развития модели человека в современной экономике // Инновации и инвестиции. 2019. № 12. С. 45-50.

11. Макеева Т.В., Гурьянчик В.Н. Непрерывное образование как ценностная основа профессиональной деятельности педагога // Педагогика и просвещение. 2021. №4. С. 28-34.

12. Степанова Г.Н. Когнитивно-ценностный подход к управлению человеческим капиталом в современном мире // Научные труды Вольного экономического общества России. 2023. Том 241. №3. С. 313-323.

13. Сухоруких А.В. Аксиология инноваций в современной образовательной культуре: дисс. ... докт. филос. наук: 09.00.13. Курск, 2020. 309 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/aksiologiya-innovatsii-v-sovremennoi-obrazovatelnoi-kulture>

14. Шишарина Н.В. Инновации в образовании: сущность, функции, свойства и виды // Сибирский педагогический журнал. 2013. №4. С. 45-49.

15. Яковлева И.В. Аксиосистема современного российского образовательного пространства: социально-философский анализ изменений и перспектив развития: дисс. ... докт. филос. наук: 5.7.7. Красноярск, 2023. 357 с.

16. Barr S., Askill-Williams H. (2020). Changes in teachers' epistemic cognition about selfregulated learning as they engaged in a researcher-facilitated professional learning community // Asia-Pacific Journal of Teacher Education. 2020. Vol. 48(2). 187e212. <https://doi.org/10.1080/1359866X.2019.1599098>

17. McKnight L.W., Bailey J.P. Internet Economics. Cambridge, Massachusetts, London: The MIT Press, 2000. 525 p.

к разделу 4:

1. Гуров Ф.Н. Возможности краудсорсинга и геймификации в современной науке // Прорывные научные исследования как двигатель науки. Аэтерна Уфа: 2018. С. 109–111.

2. Гуров Ф.Н. Информатизация общества: амбивалентный характер социальных изменений // Ценности и смыслы. 2018. № 6 (58). С. 83–96.

3. Дружинин А.М., Иноземцева Е.В., Гуров Ф.Н. Преодоление «информационного пузыря»: постановка задачи, методология, аналитическое чтение // Ценности и смыслы. 2022. № 3 (79). С. 96–110.
4. Кант И. Ответ на вопрос: что такое Просвещение? //Кант И. Собрание сочинений в восьми томах. Т. 8. Москва: издательство «Чоро»,1994. С. 29-37.
5. Лызь Н.А, Лызь А.Е. Риски педагогических инноваций в высшем образовании // Высшее образование в России. 2014. № 7. С. 50–57.
6. Полонский В.М. Инновации в образовании (методологический анализ) // Инновации в образовании. 2007. № 3. С.4–12.
7. Сориная Г.В., Гуров Ф.Н. Гуманитарное импортозамещение: что стоит за исключением России из Болонского процесса? // Сибирский философский журнал. 2022. Т. 20, № 2. С. 57–67.
8. Сориная Г.В., Гуров Ф.Н. Метавселенная и проблемы современного образования // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 2022. № 3. С. 9–23.
9. Сориная Г.В., Гуров Ф.Н. Принуждение к идентичности. Как это возможно? // Вестник Воронежского государственного университета, серия Философия. Воронеж: ФГБОУ «Воронежский государственный университет». 2022. № 3. С. 39–48.
10. Сориная Г.В., Кусов И.С., Гуров Ф.Н. Методология и практика формирования национального самосознания: инновационный опыт Луганской Народной Республики // Ценности и смыслы. 2024. № 4 (92). С. 24–41.
11. Сориная Г.В., Рикель А.М. «Онлайн поневоле»: вовлеченность и ответственность // Профессиональное образование в современном мире. 2021. Т. 11, № 1. – С. 214–255.
12. Сориная Г.В., Грифцова И.Н. Педагог как эксперт // Перспективы развития исследований в сфере наук об образовании: Материалы

международной научно-практической конференции, Москва, 06–07 декабря 2021 года. М.: Российская академия образования, 2022. С. 103–107.

13. Сорокина Г.В. Критическое мышление: история и современный статус // Вестник Московского университета. Сер.7 Философия. 2003. № 6. С. 98 –111.

14. Шпитцер М. Антимозг: цифровые технологии и мозг. М. : АСТ, 2014. 288 с.

15. Хангельдиева И.Г. Эдьютейнмент как философия и интегрированно-креативная технология современного образования // Актуальная педагогика № 1, 2016. С. 13 – 17.

16. Ivanov O.B., Ivanova S.V. Educational Space in the Modern World: The Interdisciplinary Aspect // Espacios. 2017. Vol. 38. № 40. P. 19–33.

к разделу 5:

1. Приказ Минпросвещения России от 17.08.2022 N 742 (ред. от 03.07.2024) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.09.2022 N 70193). – URL: <https://ivo.garant.ru/#/document/405333453/paragraph/85:0> (дата обращения: 12.12.2024).

2. Приказ Минобрнауки России от 27.10.2014 N 1351 (ред. от 13.07.2021) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 44.02.01 Дошкольное образование" (Зарегистрировано в Минюсте России 24.11.2014 N 34898). – URL: <https://base.garant.ru/405333451/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 12.12.2024).

3. Приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 N 121 (ред. от 27.02.2023) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по

направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование" (Зарегистрировано в Минюсте России 15.03.2018 N 50362). – URL: <https://base.garant.ru/71897858/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 12.12.2024).

4. Гриншкун, В.В. Многокомпонентная модель унификации и интеграции цифровых ресурсов вуза / В.В. Гриншкун, М.Л. Левицкий, О.Ю. Заславская // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия "Информатика и информатизация образования". – 2023. – № 1 (63). – С. 7-23.

5. Заславская, О.Ю. Особенности применения иммерсивных технологий при подготовке будущих педагогов / О.Ю. Заславская // Шамовские чтения: сб. статей XVI Международ. науч.-практич. конф. г. Москва, 25 января – 3 февраля 2024 г. В 2 т. Т. 1. – М.: Изд-во НШУОС, 2024. – 904 с. – С. 510-515.

6. Итоги федерального статистического наблюдения в сфере оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки за январь-март 2024 года. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/itog-monitor_01-2024.htm (дата обращения: 01.12.2024).

7. Касаткин, П.И. Реформа российского образования: консерватизм vs. либерализм / П.И. Касаткин // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2017. – Том 6. – №5А. – С. 93-103.

8. Кудашова, Н.Н. Интеграция сферы научных исследований в деятельности системы образования ФРГ / Н.Н. Кудашова // Современное педагогическое образование. – 2024. – № 1. – С. 37-42.

9. Мартынова, С. Защиты кандидатских диссертаций снова на подъеме / С. Мартынова, Е. Стрельцова. – URL: <https://issek.hse.ru/news/858083982.html> (дата обращения: 3.12.2024).

10. Образование в цифрах: 2024 : краткий статистический сборник / Т.А. Варламова, Л.М. Гохберг, О.А. Зорина и др.; Нац. исслед. ун-т "Высшая школа экономики". – М. : ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. – 132 с.; – URL:

<https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/969714030.pdf> (дата обращения: 10.12.2024).

11. Опрос: Больше половины учителей не готовы менять работу / Мария Набиркина // Российская газета. 19.11.2024. – URL: <https://rg.ru/2024/11/19/opros-bolshe-pолоviny-uchitelej-ne-gotovy-meniat-rabotu.html> (дата обращения: 24.11.2024).

12. Рабочие программы // Портал "Единое содержание общего образования". – URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy/> (дата обращения: 12.12.2024).

13. Степанов, В. И. Модификация государственного и частного секторов высшего образования в Китае / В.И. Степанов, Н.В. Степанова, И.В. Соколова // Современные наукоемкие технологии. – 2022. – № 8. – С. 195-199; URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=39291> (дата обращения: 07.12.2024).

14. Электронный каталог РГБ. – URL: <https://search.rsl.ru/#yf=2023&yt=2023&vc=13.00.00&vc=5.8.&col=autoref&col=disser> (дата обращения: 2.12.2024).

15. Borisenkov, V. The formation of metasubject skills of students in the information educational space / V. Borisenkov, O. Gukalenko, V. Pustovoitov // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS : Proceedings of the International Conference Education Environment for the Information Age (EEIA 2019), 04-05 June, 2019, Institute for Strategy of Education Development of the Russian Academy of Education, Moscow, Russia. – Vol.: 69. – Publisher: Future Academy, 2019. – P.1054. – Pp. 190-196.

16. Mamaeva, E.A. Using 3d modeling to develop schoolchildren's research skills in the process of studying natural science disciplines / E.A. Mamaeva, G.J. Abilova, O.Yu. Zaslavskaya, M.M. Nimatulaev // European Journal of Contemporary Education. – 2024. – Т. 13. – № 1. – С. 141-161.